



Aanbesteding Plaagdierbeheersing en bestrijding

Nota van Inlichtingen #3 d.d. 25-08-2025

Nr.	Document	Vraag	Antwoord	Gewijzigd document
1	Inschrijvingsleidraad	U vraagt onder 1.4.2 leidraad naar het uitvoeren van een nulmeting en het opstellen en aanleveren van een plan van aanpak. Echter kunnen wij in het prijzenblad uitsluitend prijzen opgeven voor bezoeken (en bij ratten ook de vallen). Niet elk plan van aanpak resulteert in het plaatsen van een val. Hoe dient inschrijver hier mee om te gaan?	Als uit een eerste inspectie blijkt dat er actie benodigd is dan dient Opdrachtnemer een Plan van Aanpak op te stellen. Na akkoord van het Plan van Aanpak door de gemeente, zal er opdracht worden verstrekt voor de van toepassing zijnde werkzaamheden. Indien er geen akkoord is, zullen er eerst wijzigingen dienen te worden doorgevoerd. Het kan ook voorkomen dat er geen actie benodigd is, de kosten van deze inspecties dienen te worden verdisconteerd in de prijsstelling.	
2	Bijlage 2 perceel 2	U geeft in bijlage 2 (perceel 2) over 15 meldingen voor wespen en 20 meldingen voor ratten in het afgelopen jaar. Kunt u verduidelijken in welk omgeving (openbare ruimte) deze meldingen zijn gedaan? Zo niet, waarom niet?	De aantallen in het overzicht van bijlage 2 betreffen niet het aantal meldingen, maar het totaal aantal uitgevoerde acties in het afgelopen jaar.	
3	Algemeen	Waar liggen momenteel de uitdagingen met betrekking tot de bestrijding van ongedierte in de openbare ruimte?	Het bepalen wanneer er noodzaak is voor bestrijding alsmede de scheiding tussen openbaar gebied (gemeente) en particuliere ruimtes. De noodzaak tot bestrijden wordt in het Plan van Aanpak aangeleverd door de Opdrachtnemer.	
4	Programma van Eisen	In het PvE spreekt u over een ‘calamiteit’ (eis 31). Wanneer betreft het een calamiteit en hoe vaak is dit in de afgelopen drie jaren voorgekomen? Graag uw toelichting.	De afgelopen contractperiode is dit voor beide percelen niet voorgekomen.	
5	Prijzenblad	In het prijzenblad wordt uitsluitend een prijs gevraagd voor ‘vallen’ voor het bestrijden van ratten. Echter zijn er diverse (duurzamere) bestrijdingsmogelijkheden. Deze lijkt opdrachtgever hiermee uit te sluiten. Hoe dient inschrijver hier mee om te gaan?	Op dit moment is de klapval de meest geaccepteerde methode als het gaat om het op een zo diervreindelijke manier bestrijden/doden van de rat. Andere methoden dienen onderzocht te worden op bewezen gedocumenteerde manier van bestrijden (waarbij onnodig lijden is uitgesloten).	
6	Algemeen	Wie is op tactisch/strategisch niveau de contactpersoon vanuit de gemeente Utrecht voor Inschrijver?	Voor perceel 1 betreft dit de contractmanager. Voor perceel 2 betreft dit de Adviseur openbare ruimte van de afdeling Wijkonderhoud & Service.	
7	Algemeen	Wie is op operationeel niveau de contactpersoon voor inschrijver?	Voor perceel 1 betreft dit de contactpersonen per organisatie onderdeel (OO). Voor perceel 2 betreft dit de Adviseur openbare ruimte van de afdeling Wijkonderhoud & Service.	
8	Inschrijvingsleidraad	Met betrekking tot casus 2: Mag er ook in kruipruimtes worden bestreden van bewoners indien daar overlast is? Met wie is hier vervolgens contact over? Met VVE's/bewoners etc.	Er is een duidelijke scheiding tussen openbaar en particulier. In perceel 2 kan er door de gemeente geen opdracht worden gegeven worden tot bestrijding in kruipruimten van particulieren.	
9	Inschrijvingsleidraad	In welke vorm is er contact met bewoners en VVE's mogelijk voor perceel 2?	Er is zeker contact mogelijk, om tot een gezamenlijk resultaat te komen. Hierbij dient in acht te worden genomen dat er binnen een gecombineerde actie een scheiding ligt van verantwoordelijkheden en opdrachtgeverschap.	

10	Inschrijvingsleidraad	Om goed in te kunnen inschrijven, willen wij graag uw locatie(s) beter kennen. Wij zien dat de bezoekfrequentie in het stadhuis en stadskantoor vrij hoog zijn. Wij zouden een schouw voor deze locaties zeer op prijs stellen om deze locaties en eventuele achterliggende oorzaken beter in kaart te brengen. Bent u bereid om een schouw te organiseren? Zo niet, waarom niet?	Ja, hiertoe is de gemeente bereid. De schouw zal plaatsvinden in zowel het Stads Kantoor als ook het Stadhuis, dit zijn de twee locaties met de hoogste bezoekfrequenties. De schouw zal plaatsvinden op 14 juli of 4 augustus . In verband met de vakantieperiode is daarvoor een tweede datum in augustus beschikbaar gesteld. De ontvangst is om 9.00 uur in het Stads Kantoor en de schouw duurt tot 10.30 uur. Per inschrijver kunnen maximaal 2 personen worden opgegeven voor de schouw. Uiterlijk vrijdag 4 juli a.s. dient inschrijver aan te geven via de berichtenmodule van TenderNed welke personen alsmede de voorkeursdata, waarbij de gemeente verzoekt om bij voorkeur beide data op te geven als beschikbaar, zodat de schouw op één dag gepland kan worden. Door het toevoegen van de schouwmomenten en een extra Nota van Inlichtingenronde, wijzigt de planning als volgt: Schouw 14 juli of 4 augustus 2e ronde Nota van Inlichtingen sluiting 18 augustus Beantwoording vragen 27 augustus Inschrijving 8 september Voorlopige gunning 7 oktober Gunning 28 oktober	Inschrijvingsleidraad v1.1
11	Notitie: Aanpak plaagdierbeheersing: Ratten	1.2 Achtergrondinformatie van de opdracht: U spreekt over plaagdieren welke diersoorten zijn die schade kunnen veroorzaken aan mens, dier en/of materialen. Is het voor uw organisatie duidelijk dat sommige “plaagdieren” en specifieke bestrijding nodig hebben om het probleem te kunnen oplossen en dat dergelijke bestrijdingen veelal op offerte basis dienen te gaan?	Perceel 1: De gemeente verwacht van de Opdrachtnemer dat zij de gebouwen waar preventieve plaagdierbeheersing afgenomen wordt, zo veel mogelijk plaagdiervrij houdt voor een vast bedrag per jaar voor huismuizen en ratten. Indien er sprake is van een ander soort plaagdier dan in de preventieve dienstverlening is vastgelegd, dan vraagt de gemeente een offerte op bij de Opdrachtnemer. De overlast van plaagdieren in de openbare ruimte (Perceel 2) heeft alleen betrekking op wespen en ratten. Meldingen van burgers of bedrijven met betrekking tot overlast door plaagdieren in de openbare ruimte worden na afstemming met de gemeente door de Opdrachtnemer in behandeling genomen. Indien er sprake is van een ander soort plaagdier dan vraagt de gemeente een offerte op bij de Opdrachtnemer.	
12	Inschrijvingsleidraad	1.4.2 Omvang van de opdracht: U geeft voor beide percelen een prijs op wat de verwachting is. Perceel 1 max. € 260.000,00 en perceel 2 max. € 250.000,00. Wat houden de overige bedragen in welke u aan overige opdrachten gedurende de looptijd zal besteden? Perceel 1: max.€ 330.000,00 Houdt dit in dat er gedurende de looptijd van de overeenkomst max € 70.000,00 beschikbaar is voor werkzaamheden welke buiten deze scope vallen? Uiteraard idem voor perceel 2 waarin u verwacht gedurende de looptijd € 320.000,00 te besteden. U geeft aan: Bovendien wordt met de inrichting in percelen de toegang tot deze aanbesteding voor het Midden en Klein Bedrijf (MKB) vergroot. Wat wordt hiermee bedoeld?	Eerste vraag: Naar verwachting zal de gemeente voor Perceel 1 maximaal € 260.000 aan opdrachten verstrekken over 4 jaar in totaal en voor Perceel 2 € 250.000 aan opdrachten, ook voor 4 jaar in totaal. Het tweede genoemde bedrag is de buffer in het kader van onvoorziene omstandigheden. Mocht dit bedrag bereikt worden voordat de looptijd verstrijkt dan eindigt de raamovereenkomst van rechtswege. Tweede vraag: door de totaalvraag in delen (percelen) op te delen hebben meer (kleine) bedrijven kansen om een perceel te winnen.	

13	Inschrijvingsleidraad	1.6 Social Return Is het een verplichting om praktijkstages en/of opleidingsmogelijkheden bij u in een wijk aan te bieden of kan dit ook buitenom de gemeente Utrecht zijn? Verwacht u van ons als bedrijf dat de communicatie naar de bewoners van uw gemeente, zoals presentaties/workshops en overige inlichtingen zoals flyers etc. niet alleen in de Nederlandse taal worden aangeboden? Zo ja, mogen wij dan aannemen dat workshops/presentatie ook in het Engels mogen zijn en flyers eventueel naar andere talen vertaald kunnen worden buitenom de Engelse taal?	Nee, de gemeente communiceert enkel in de Nederlandse taal.	
14	Inschrijvingsleidraad	2.1 Wettelijk kader U geeft aan de opdracht te gunnen aan 2 inschrijvers, 1 per perceel, mogen wij als inschrijver wel op beide percelen inschrijven? Vraag reeds beantwoord in 5.2.1 “Te verstrekken gegevens”. Plan van aanpak mag 2 maal ingediend worden bij zowel perceel 1 als perceel 2.	In paragraaf 1.4 van de inschrijvingsleidraad staat vermeld: "Indien een inschrijver op beide percelen inschrijft en op beide percelen de Beste Prijs Kwaliteit Verhouding (BPKV) heeft, dan krijgt inschrijver beide percelen gegund."	
15	Inschrijvingsleidraad	3.2 Beoordeling kwaliteit U geeft aan dat de beoordelingsteams expertise hebben op het gebied van projectmanagement, techniek en/of contracten. Hebben zij ook kennis van de wet- en regelgeving IPM waar u zelf ook met enige regelmaat naar refereert? Dit in het belang van een goede samenwerking tussen beide partijen.	In de beoordelingsteams is ook kennis aanwezig van de wet- en regelgeving IPM.	
16	Programma van eisen:	Bij eis 26 geeft u aan: De gemeente is niet verplicht om de door u bouwkundige adviezen uit het plan van aanpak uit te voeren. Er kunnen geen extra kosten in rekening gebracht worden voor aanvullende bezoeken, indien de gemeente de bouwkundige adviezen uit het plan van aanpak niet uitvoert. Hoe ziet u deze bepaling in het kader van de nieuwe IPM wetgeving?	De gemeente kan om voor haar moverende redenen kiezen om een advies niet uit te voeren. Uiteraard zal de gemeente zich (zoveel als mogelijk) houden aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.	
17	Programma van eisen:	Eis 70: Reactietijd: Oplos- en reactietijden reactieve dienstverlening Reactietijd op de melding < 30 minuten Responsetijd, aanwezig op locatie < 2 werkdagen Hoe ziet u de reactietijd binnen 30 minuten? Worden deze meldingen dan standaard op 1 punt aangemeld?	De reactietijd is gewijzigd in één werkdag.	Programma van Eisen v1.1
18	Bijlage 8: Raamovereenkomst diensten	De Raamovereenkomst stelt dat de Opdrachtgever het recht heeft de betaling op te schorten indien de Opdrachtnemer zijn verbintenissen niet geheel of niet behoorlijk is nagekomen. Graag vernemen wij wat de precieze procedure is die de Opdrachtgever hierbij zal volgen. Specifiek willen we weten: A. Wordt de Opdrachtnemer vooraf schriftelijk op de hoogte gesteld van de geconstateerde tekortkoming(en) en de intentie tot opschorting van betaling? B. Wordt de Opdrachtnemer een redelijke termijn geboden om de geconstateerde tekortkomingen te herstellen voordat de betaling daadwerkelijk wordt opgeschort? C. Welke communicatiekanalen en formele stappen worden er gehanteerd bij het melden van tekortkomingen en het informeren over opschorting van betaling?	Als opdrachtnemer zich niet houdt aan de contractvoorwaarden dan is opdrachtgever bevoegd om de betaling van een factuur op te schorten. Uiteraard zal Opdrachtnemer vernemen waarom de betaling wordt opgeschort en wordt voor de tekortkoming(en) gehandeld conform artikel 12 van de Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Utrecht 2018.	

19	Bijlage 03 - Algemene inkoopvoorwaarden	14.1 De gevraagde aansprakelijkheid past niet binnen het risicobeleid van inschrijver. Bent u bereid om artikel 14.1 te maximaliseren tot 250K en indirecte aansprakelijkheid uit te sluiten, in plaats van € 2.500.000,- per gebeurtenis met een maximumbedrag van € 5.000.000,- per contractjaar. Indien u hiermee niet kunt instemmen kunt u dan aangeven met welke maximale aansprakelijkheid u wel akkoord kunt gaan?	De gemeente is bereid om dit artikel aan te passen en wel als volgt: 'De Partij die tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de te vergoeden schade is beperkt tot een bedrag van € 1.000.000 per gebeurtenis met een maximum van € 2.000.000 per contractjaar.'	
20	Bijlage 03 - Algemene inkoopvoorwaarden	De aanbestedingsdocumenten vermelden dat overeengekomen boetes zonder rechterlijke tussenkomst, ingebrekestelling of aanmaning direct opeisbaar zijn. Wij zijn hier niet mee akkoord; wij achten een hersteltijd alvorens een boete wordt opgelegd, noodzakelijk. Zijn jullie bereid de boetebepaling aan te passen zodat er eerst een redelijke termijn voor herstel geboden wordt voordat de boete opeisbaar wordt?	Niet akkoord. De boete vormt een prikkel tot nakoming van de contractvoorwaarden. Als telkens een hersteltermijn geboden wordt verdwijnt de stimulans om tekortkomingen te voorkomen. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om scherp te blijven op nakoming van de afspraken en dit is ook in redelijkheid te eisen van Opdrachtnemer.	
21	Bijlage 03 - Algemene inkoopvoorwaarden	Artikel 8.1 stelt dat de gemeente een onvoorwaardelijk, onbeperkt en eeuwigdurend gebruiksrecht verkrijgt op alle resultaten die voortvloeien uit de overeenkomst. Wij interpreteren dit als een zeer breed recht dat verder kan gaan dan enkel het gebruiksrecht voor het specifieke doel van de opdracht. Kunt u verduidelijken of dit gebruiksrecht enkel betrekking heeft op het gebruik van de resultaten binnen de context van deze overeenkomst en voor de doeleinden waarvoor ze zijn gecreëerd, of dat de gemeente hiermee ook het recht verkrijgt om de resultaten buiten de scope van deze overeenkomst en voor andere doeleinden te gebruiken of exploiteren, inclusief de mogelijkheid deze aan derden te verstrekken voor eigen gebruik?	De scope van de gebruiksrechten heeft betrekking op de resultaten binnen de context van de overeenkomst.	
22	Bijlage 02 - Programma van Eisen	In de aanbestedingsdocumenten staat een voorbeeldberekening voor indexering die refereert aan 1 januari 2025. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat de prijzen vaststaan tot 1 oktober 2026. Kunt u bevestigen per welke datum Opdrachtnemer de prijzen conform de indexeringsbepalingen mag indexeren? Is dit: A. Per 1 oktober 2026, volgend op de periode van vaste prijzen? B. Per 1 januari 2027, conform een jaarlijkse indexeringscyclus? Graag vernemen wij de exacte ingangsdatum van de eerste indexatie.	Het antwoord op uw vraag is één jaar na ingangsdatum van de overeenkomst.	
23	Bijlage 02 - Programma van Eisen	Eis 78 vermeldt dat de all-in prijs voor preventieve plaagdierenbeheersing voor toegevoegde locaties (perceel 1) wordt bepaald per soort gebouw en VVO. Echter, in ons Plan van Aanpak moeten we ook de buitenruimtes meenemen, en de m ² binnen zeggen niets over de bijbehorende buitenruimte. Kunt u verduidelijken hoe de prijsstelling voor de bijbehorende buitenruimtes van toegevoegde locaties (perceel 1) berekend moet worden, gezien deze niet in het "Prijzenblad" onder "mogelijke toevoeging locaties" gespecificeerd staan per VVO of soort gebouw? Moeten we hiervoor een aparte prijs opgeven, en zo ja, op welke basis (bijv. per m ² , of een vast bedrag per locatie)?	Voor perceel 1 geldt in en rondom het gebouw. Wat hiermee bedoeld wordt is dat het niet enkel binnen het gebouw betreft, maar ook in de directe nabijheid van een gebouw. Zodra er (bestrijdings)acties benodigd zijn in gebieden die verder van de gebouwen afliggen, dan betreft het een actie die in perceel 2 zit.	
24	Bijlage 02 - Programma van Eisen	Wat verstaat u onder een all-in prijs?	Een all-in prijs is een prijs waarin alle kosten zijn opgenomen voor de verwerving en uitvoering (van de specifieke taken en ingezette materialen) van de opdracht.	
25	Bijlage 02 - Programma van Eisen	Er geldt een opslag van 25% voor reactieve uitvragen in het weekend en buiten kantooruren, uitsluitend bij calamiteiten en na goedkeuring van de gemeente. Wij hanteren andere opslagpercentages. Werken op zaterdag overdag verschilt bijvoorbeeld van werken op feestdagen en nachtwerk. Is het akkoord om dit na gunning samen af te stemmen?	Neen, inschrijver had voor het indienen van de vraag een voorstel moeten indienen, zodat de gemeente kan bepalen of zij hieraan iets wil wijzigen (wat voor alle inschrijvers geldt).	

26	Bijlage 02 - Programma van Eisen	In de eisen staat een reactietijd van minder dan 30 minuten genoemd. Wordt hiermee bedoeld dat wij binnen 30 minuten telefonisch of per mail moeten reageren op werkdagen tijdens kantooruren? Daarnaast vernemen wij graag wat de reden is voor deze korte reactietijd. Is er sprake van specifieke risico's of situaties die dit vereisen?	Zie de beantwoording van vraag 17.	
27	Bijlage 02 - Programma van Eisen	U verwijst op meerdere plekken naar KPI's. In eis 69 wordt één KPI concreet benoemd. KPI's is echter meervoud. Mogen wij ervan uitgaan dat de tweede KPI – zoals genoemd in eis 71 – gezamenlijk met de opdrachtnemer wordt vastgesteld? Of is er nog een derde KPI van toepassing die nog niet is beschreven? Graag uw reactie hierop.	Dat is correct. Eén KPI is vooraf vastgesteld en een tweede KPI werken Opdrachtnemer en Opdrachtgever in de opstartfase samen uit. Er is geen sprake van een derde KPI.	
28	Bijlage 02 - Programma van Eisen	U vraagt om het registreren van de aanvangs- en eindtijd van de werkzaamheden per locatie. Kunt u toelichten waarom deze informatie voor u als aanbestedende dienst noodzakelijk is? Als deskundige partij stemmen wij de inzet en duur van de werkzaamheden af op wat wij op locatie aantreffen. Dit kan per situatie sterk verschillen. Soms is een bezoek binnen korte tijd af te ronden, soms vraagt het meer tijd vanwege bijvoorbeeld complexiteit of onvoorziene omstandigheden. Wij vragen ons af wat de toegevoegde waarde is van het registreren van de exacte tijdstippen, zeker gezien het feit dat wij werken op basis van kwaliteit en resultaat. Bent u bereid deze eis te heroverwegen of te laten vervallen?	De gemeente houdt vast aan de eis, in verband met controle van de werkzaamheden.	
29	Bijlage 02 - Programma van Eisen	U geeft aan dat in het digitale logboek de datum van het volgende bezoek moet worden opgenomen en inzichtelijk moet zijn voor elke locatieverantwoordelijke en gebouwbeheerder. Gaaf dit uitsluitend over de preventieve dienstverlening, of geldt dit ook voor meldingen en incidentafhandeling? In ons systeem is het op dit moment niet mogelijk om automatisch per locatie het eerstvolgende bezoek te tonen. Wel kunnen wij per perceel een jaarplanning aanleveren waarin alle geplande bezoeken zijn opgenomen. Voldoet dit als alternatief voor perceel 1?	Ja, dit is akkoord.	
30	Bijlage 02 - Programma van Eisen	Het verzenden van automatische notificaties bij openstaande acties is geen standaardfunctie in ons systeem. Voldoet het als wij maandelijks per e-mail een overzicht met openstaande acties aanleveren?	Ja, dit is akkoord.	
31	Bijlage 02 - Programma van Eisen	Hoe wordt omgegaan met schade aan geleverde producten als gevolg van molest of vandalisme? Valt dit ook onder de verplichting tot kosteloze vervanging of reparatie binnen twee werkdagen, of gelden hiervoor andere afspraken?	Dit is voor risico Opdrachtnemer. Als blijkt dat er op een locatie stelselmatig vandalisme of molest optreedt, dan gaan partijen hierover in overleg om een redelijke oplossing te vinden.	
32	Bijlage 02 - Programma van Eisen	Is opdrachtnemer verplicht om bij calamiteiten tijdens weekenden en/of op feestdagen inzetbaar te zijn? Graag uw reactie hierop.	Calamiteiten komen niet/ tot zelden voor en het streven van de gemeente is om deze alleen op kantoordagen te melden.	

33	Bijlage 02 - Programma van Eisen	Kunt u toelichten wat u onder een calamiteit verstaat? En mogen wij ervan uitgaan dat bij een melding in overleg wordt bepaald of er sprake is van een calamiteit? Graag uw reactie hierop.	Onder "een calamiteit" verstaat de gemeente een onverwachte overlast van plaagdieren wat hinder/ overlast veroorzaakt met een serieuze omvang. De gemeente gaat akkoord om bij een melding in gezamenlijk overleg te bepalen of er sprake is van een calamiteit.	
34	Bijlage 02 - Programma van Eisen	Klopt onze aanname dat een extra bezoek binnen de looptijd van het plan van aanpak verwijst naar elk bezoek dat bovenop de reeds opgegeven reactieve acties voor perceel 1 in het prijzenblad komt? Gaat het dus om bezoeken die niet zijn inbegrepen in de oorspronkelijke afspraken?	De gemeente begrijpt de vraag niet en vraagt steller om deze in de vervolg-vragenronde, opnieuw, maar dan geherformuleerd te stellen.	
35	Bijlage 02 - Programma van Eisen	Realiseert u zich dat het gewenste effect van een plan van aanpak mogelijk niet behaald kan worden indien u ervoor kiest om de bouwkundige adviezen vanuit het plan van aanpak niet uit te voeren? Graag uw bevestiging hierop.	Ja, dat realiseert de gemeente zich. Toch kan het voorkomen dat er andere zaken prevaleren.	
36	Bijlage 02 - Programma van Eisen	De eis om binnen 1 dag te starten na goedkeuring van het plan van aanpak is ambitieus. In de praktijk kunnen levertijden van materialen of benodigde middelen de start vertragen. Hierdoor is starten binnen 1 dag niet altijd haalbaar. Bent u bereid deze eis te laten vervallen en te vervangen door: ""Opdrachtnemer start zo snel mogelijk na goedkeuring van het plan van aanpak""?	De eis wordt aangepast naar zo snel mogelijk, echter binnen drie werkdagen.	Programma van Eisen v1.1
37	Bijlage 02 - Programma van Eisen	In eis 20 staat dat Opdrachtnemer binnen 3 werkdagen na opdrachtverstrekking van de gemeente moeten starten met de uitvoering van de nulmeting. Is dit na de definitieve gunning op 17 september of bij aanvang nieuwe contractperiode (1 oktober)?	Voor beide percelen geldt binnen drie werkdagen na opdrachtverstrekking.	
38	Bijlage 02 - Programma van Eisen	In eis 20 staat dat Opdrachtnemer binnen 3 werkdagen na opdrachtverstrekking van de gemeente moeten starten met de uitvoering van de nulmeting. Voor zowel perceel 1 en 2. Kunt u aangeven binnen welk termijn de nulmeting afgerond dient te zijn? Hoe lang heeft opdrachtnemer hier de tijd voor?	Dit zal tijdens de implementatie verder worden afgestemd.	
39	Bijlage 02 - Programma van Eisen	Mag worden aangenomen dat het toepassen van chemische bestrijdingsmiddelen altijd plaatsvindt volgens het IPM-protocol, inclusief de daarbij behorende stappen en afwegingskaders?	Voor perceel 1 en 2 geldt dat dit enkel en alleen in uitzonderlijke gevallen en na schriftelijke toestemming van de gemeente mag worden ingezet en dus nooit zonder deze toestemming.	
40	Inschrijvingsleidraad	U geeft aan dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het zoveel mogelijk plaagdiervrij houden van muizen en ratten. Zijn er ook vliegenlampen op de locaties aanwezig die preventief onderhouden moeten worden? Zo ja, kunt het volgende specificeren in uw antwoord: A. Hoeveel lampen, gespecificeerd per locatie? B. Welk type? C. Welk onderhoudsfrequentie is gewenst? D. Zijn de lampen eigendom van de gemeente?	Op het Stadskantoor heeft de gemeente vliegenlampen. A. 7 lampen, Stadsplateau 1; B. Lamp Omniveo LED IP20; C. maandelijkse onderhoudsfrequentie; D. de lampen zijn eigendom gemeente. Het Prijzenblad is aangepast in V1.1 waarbij een separate prijs dient te worden ingediend voor het onderhoud van de vliegenlampen.	Prijzenblad v1.1

41	Inschrijvingsleidraad	We merken dat er geen schouwmoment is opgenomen in de planning. Bent u bereid een schouw toe te voegen voor perceel 1? Bijvoorbeeld op locaties waar nu de meeste meldingen vandaan komen. Een schouw is van meerwaarde voor de uitwerking van de casus in de inschrijving. Het geeft inzicht in de actuele situatie ter plaatse, zoals fysieke omstandigheden, gebruiksintensiteit en mogelijke knelpunten. Die informatie helpt om een realistische, gerichte en goed onderbouwde oplossing te formuleren. Bent u niet bereid een schouwmoment op te nemen, dan ontvangen wij graag een toelichting waarom niet.	Zie de beantwoording van vraag 10.	
42	Inschrijvingsleidraad	Ervaring leert dat het soms wenselijk is om verdiepingsvragen/aanvullende vragen te stellen na de publicatie van de Nota van Inlichtingen. Bent u bereid om een tweede Nota van Inlichtingen (NvI) aan de planning toe te voegen? Zo niet, graag uw toelichting.	Ja dit is correct en is verwerkt in de nieuwe planning naar aanleiding van de beantwoording van vraag 10.	
43	Inschrijvingsleidraad	Mogen wij ervan uitgaan dat recent afgesloten lopende contracten worden gerespecteerd tot de overeengekomen einddatum? Graag uw reactie hierop.	Ja, indien inschrijver doelt op de recent afgesloten orders voor perceel 2 dan worden deze uiteraard gerespecteerd. In aanvulling hierop is in sommige orders/ contracten wel een clause opgenomen dat ze eerder kunnen worden opgezegd dan de einddatum.	
44	Inschrijvingsleidraad	Is het (ook) noodzakelijk om voor het bestrijden van een wespennest in de openbare ruimte een nulmeting uit te voeren en een plan van aanpak op te stellen? Graag uw toelichting hierop.	Neen, wel zal er geïnspecteerd moeten worden om vast te stellen wat voor soort wesp(agressief of niet) en dus ook het nut van de bestrijding vast te stellen. Als de nut/ noodzaak er is, dan kan meteen bestreden worden.	
45	Inschrijvingsleidraad	Zijn er andere materialen, zoals rattenkisten die uw eigendom zijn en blijven staan voor de nieuwe opdrachtnemer? Zo ja, kunt u aangeven welk soort, waar en hoeveel?	Dit is voor beide percelen niet van toepassing.	
46	Inschrijvingsleidraad	U geeft aan dat gedurende looptijd van het contract locaties bijkomen en afgestoten worden. Mogen wij hiervan uitgaan dat er een opzegtermijn wordt gehanteerd van minimaal 3 maanden voor het opzeggen van locatie? Zo niet, kunt u aangeven wat u een redelijk termijn vindt.	De gemeente hanteert hiervoor een termijn van 1 maand.	
47	Inschrijvingsleidraad	U benoemt in 1.4.1: De gemeente verwacht van de opdrachtnemer dat zij de gebouwen waar preventieve plaagdierbeheersing afgenomen wordt, zo veel mogelijk plaagdiervrij houdt voor een vast bedrag per jaar voor huismuizen en ratten. Bedoelt u hier de bruine rat (<i>Rattus norvegicus</i>)?	Dit is correct.	
48	Prijzenblad	U vraagt een all-in tarief voor wespen uit. Wanneer een wespennest hoger hangt dan 6 meter of op een niet toegankelijke plek moeten wij een hoogwerker huren om de werkzaamheden te kunnen uitvoeren. Deze kosten zullen wij separaat aan u doorbelasten. Kunt u instemmen met een all-in prijs exclusief huur van een hoogwerker.	In 99% van de gevallen zal een wespennest op 6 meter hoogte niet bestreden worden omdat er geen noodzaak is om dit nest te bestrijden. In de enkele keer dat dit voorkomt kan dit in goed overleg vooraf, plaatsvinden (in de vorige contractsperiode heeft deze situatie zich niet voorgedaan).	
49	Algemeen	Kunt u ons uw ervaring geven van enkele locaties met de meeste overlast van plaagdieren. Welke problemen ondervond u en welke gevolgen gaf dat?	Hoogbouwlocaties, de grootste uitdaging is het gedrag van mensen (het voeren van andere dieren). Hiervoor zijn al diverse campagnes gevoerd binnen de gemeente.	
50	Algemeen	Kunt u aangeven of en welke bouwkundige zaken er de komende 2 jaar op de planning staan voor perceel 1?	Behalve de huidige verbouwing van het Stadskantoor (SK) is dit op dit moment niet bekend.	
51	Algemeen	Inschrijver wil graag bij de uitwerking van de kwaliteits gunningscriterium het logo van de gemeente verwerken in haar Inschrijving. Is dit akkoord?	Nu u het zo vraagt, is gemeente hiermee niet akkoord en dat geldt ook voor uw eigen bedrijfslogo (dus niet toepassen).	

52	Algemeen	In vraag en antwoord 51 geeft u aan dat inschrijvers geen bedrijfslogo's mogen gebruiken. Wij gaan er vanuit dat inschrijver wel gewoon haar bedrijfsnaam en namen mag noemen. Is deze aanname juist? Zo niet, waarom niet?	Dat is correct, vermelding van eigen naam is akkoord.	
53	Algemeen	Hoeveel bezoeken zijn er m.b.t. perceel 2 in 2024 gedaan voor de 15 meldingen voor wespen en 20 meldingen voor ratten (zie vraag en antwoord 2)?	Dit betreft niet het aantal meldingen, maar de daadwerkelijke opdrachten. Het aantal bezoeken wordt op basis van de inhoud van het Plan van Aanpak gerealiseerd. Sommige opdrachten, betreffen jaaropdrachten en andere 8 weken. De hoeveelheid is afhankelijk van de situatie.	
54	Leidraad	Op pagina 6 van de leidraad geeft u een geschatte opdrachtwaarde aan. In relatie tot deze opdrachtwaarde voor perceel 2 en vraag en antwoord 2 uit de nota van inlichtingen, vragen wij ons af hoe het aantal meldingen zich verhoudt tot deze kosten. Het aantal meldingen (laag) lijkt niet te stroken met de geschatte opdrachtwaarde (relatief hoog). Kunt u dit verduidelijken? Zo niet, waarom niet?	Zie de beantwoording van vraag 53. Indien het meerdere langlopende opdrachten betreft, dan heeft dit impact op de totaalwaarde van de overeenkomst.	
55	Leidraad	U geeft aan bij 'plan van aanpak' dat inschrijver een plan van aanpak per perceel in moet dienen voor de dienstverlening zoals beschreven in de aanbestedingsstukken (zie pagina 18 leidraad). Echter geeft u op pagina 19 leidraad aan: "U voegt bij uw inschrijving een document "plan van aanpak". Indien u inschrijft op beide percelen, kunt u 'hetzelfde' document "plan van aanpak" tweemaal indienen. Is onze aanname juist dat inschrijver wél onderscheid mag maken in beide plannen van aanpakken? Of dient dit één plan van aanpak voor beide percelen te zijn? Graag uw toelichting.	De keuze is aan inschrijver. Indien inschrijver op beide percelen inschrijft, dan kan inschrijver of voor beide percelen hetzelfde plan indienen of één Plan van Aanpak per perceel indienen (wat inhoudelijk verschilt).	
56	Algemeen	Inschrijver heeft in het verleden taken volbracht zoals omschreven in (een van) de referentieopdrachten bij de Gemeente Utrecht. Mogen wij de gemeente Utrecht als referentie gebruiken?	Ja, dat mag. De referentieopdracht dient te voldoen aan de beschreven kerncompetentie alsmede de eisen zoals gesteld aan de kerncompetentie, zie paragraaf 4.2.4.	
57	Nvl 1 vraag 37	Kunt u expliciet bevestigen wat u bedoelt met opdrachtverstrekking? A. De definitieve gunning (28 oktober) B. Bij aanvang nieuwe contractperiode (na contract ondertekening)	Er wordt met opdrachtverstrekking bedoeld, na ondertekening van de overeenkomst.	
58	Nvl 1 vraag 34	In het prijzenblad vraagt u all-in prijzen uit voor reactieve plaagdierbeheersing tijdens werktijden. In het programma van eisen, eis 27, staat: "Indien tijdens de looptijd van een plan van aanpak een extra bezoek gewenst is in of rondom de gebouwen of een locatie in de openbare ruimte, brengt u een bezoek binnen drie werkdagen zonder meerkosten". Het is Inschrijver niet duidelijk wanneer het tarief voor reactieve plaagdierbeheersing mag inzetten aangezien u in eis 27 stelt dat opdrachtnemer binnen 3 werkdagen een extra bezoek brengt zonder meerkosten. Graag uw toelichting hierop.	Voor het opstellen van een Plan van Aanpak worden geen kosten geaccepteerd, want deze worden geacht om in de all-in prijs te zijn opgenomen (zie ook eis 80 van het Programma van Eisen). Eventuele aanvullende bezoeken voor het opstellen/ wijzigen van het Plan van Aanpak zijn dan dus ook voor rekening van opdrachtnemer. Ten tijde van de uitvoering van het Plan van Aanpak is reeds een x-aantal bezoeken geaccordeerd, welke in het Plan van Aanpak vermeld staan, en hiervoor worden ook geen extra bezoeken geaccepteerd, tenzij uitdrukkelijk schriftelijk overeengekomen tussen opdrachtnemer en de gemeente.	

59	Nvl 1 vraag 25	Inschrijver hanteert de volgende opslag voor reactieve uitvragen buiten kantoortijden: Buiten kantoortijden 17:00 uur - 22:00 uur - 50% Nachtwerk 22:00 uur - 08:00 uur - 100% Weekend en feestdagen - 100% Gaat u hiermee akkoord? En zo niet, gaat u wel akkoord met een opslag van 50% voor nachtwerk, weekend en feestdagen naast de bestaande 25% buiten kantoortijden?	De gemeente is bereid om de toeslagen als volgt te wijzigen: maandag t/m vrijdag van 07.00-18.00 0%; 18.00-24.00 25% en nacht (tussen 24.00 en 07.00) en weekend en feestdagen 50%.	
60	Nvl 1 vraag 21	In uw antwoord op onze vraag over artikel 8.1 geeft u aan dat de scope van de gebruiksrechten betrekking heeft op de resultaten binnen de context van de overeenkomst. Kunt u expliciet bevestigen of dit betekent dat de gemeente géén recht heeft om: A. de resultaten te gebruiken buiten het kader en doel van deze specifieke opdracht, B. de resultaten te exploiteren voor andere doeleinden, C. de resultaten te verstrekken aan derden voor eigen gebruik? Wij verzoeken u om dit eenduidig te bevestigen, zodat geen onduidelijkheid bestaat over de reikwijdte van het gebruiksrecht.	De gemeente verwijst u naar het eerder verstrekte antwoord. Aanvullend geldt dat de gemeente zich het recht voorbehoudt informatie die zij ophaalt gedurende de looptijd van de overeenkomst ook te gebruiken in toekomstige situaties waarbij sprake is van plaagdierbeheersing en bestrijding.	
61	Nvl 1 vraag 19	In onze eerdere vraag over de aansprakelijkheid is slechts één onderdeel beantwoord. Wij verzoeken u ook het tweede punt te behandelen: bent u bereid om indirecte schade expliciet uit te sluiten in het risicobeleid van de algemene inkoopvoorwaarden? Wij achten dit noodzakelijk omdat onbeperkte aansprakelijkheid voor indirecte schade — zoals gevolgschade, winst- en omzetderving, productieverlies, bedrijfsstagnatie, imagoschade of schade die de opdrachtgever zelf had kunnen voorkomen — niet in verhouding staat tot de aard en omvang van onze dienstverlening. Een beperking tot directe schade die rechtstreeks en uitsluitend het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming, met uitzondering van situaties van opzet, grove schuld of bewuste roekeloosheid, sluit beter aan bij marktconforme voorwaarden en zorgt voor een evenwichtige risicobeheersing voor beide partijen. Kunt u bevestigen dat u bereid bent dit artikel in lijn met bovenstaande uitgangspunten aan te passen?	Nee, hiertoe is de gemeente niet bereid.	
62	Nvl 1 vraag 5	U geeft aan dat alternatieve methoden voor het bestrijden van ratten onderzocht dienen te worden op bewezen gedocumenteerde manier. Bedoelt u hiermee dat dit na de gunning onderzocht dient te worden?	Indien opportuun, dient opdrachtnemer hiervoor een voorstel ter accordering in tijdens de uitvoering van de opdracht, vóórdat deze nieuwe werkwijze wordt geïmplementeerd. De wijze van bestrijding dient onderbouwd te worden met documentatie.	