

Nota van Inlichtingen – KnOP-Kaarten



Hierbij ontvangt u de definitieve Nota van Inlichtingen inclusief bijlage behorende bij de Europese aanbesteding KnOP-Kaarten t.b.v. de Vervoerregio Amsterdam. In deze nota zijn de vragen geanonimiseerd beantwoord. Deze nota van inlichtingen en de bijbehorende bijlagen maken integraal onderdeel uit van het offertetraject. U dient deze nota van inlichtingen dan ook goed door te lezen en bent er zelf verantwoordelijk voor dat u de antwoorden en wijzigingen opneemt in uw aanbieding. Dit geldt zowel voor de antwoorden op uw eigen vragen als de antwoorden welke zijn gesteld door de andere inschrijver(s).

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1.	Aanbestedingsleidraad 3.4.2.1 Kerncompetenties	Hier staat 'de omvang van de referentieopdracht is minimaal € 125.000 per jaar'. In bijlage 5 format kerncompetentie 1 staat als omvang voor de referentieopdracht € 250.000 per jaar voor dienstverlening moderne digitale werkplek genoemd. Dit lijkt onjuist en wijkt af van de genoemde € 125.000. Wij ervaren zowel € 125.000 als € 250.000 omzet per jaar als een conflict met het	U heeft terecht opgemerkt dat in bijlage 5 een afwijkend bedrag is vermeld. De omvang van de referentieopdracht bedraagt minimaal € 125.000 per jaar, zoals genoemd in de aanbestedingsleidraad. De vermelding van € 250.000 in bijlage 5 is onjuist en wordt gecorrigeerd. Ten aanzien van de proportionaliteit van deze eis merken wij op dat wij bij het bepalen van de omvang van de referentie hebben aangesloten bij de Gids Proportionaliteit. Conform Voorschrift 3.5 G schrijft deze voor dat de waarde van een referentie in de regel tussen de 0 en 60% van de geraamde opdracht dient te liggen. Gezien de geraamde waarde van de onderhavige opdracht achten wij de ondergrens van € 125.000 proportioneel, passend en niet onnodig belemmerend voor marktpartijen. Wij zullen bijlage 5 op dit punt aanpassen zodat de gestelde eis eenduidig en consistent is.

		proportionaliteitsbeginsel en het vormt een onevenredige belemmering voor inschrijvers. Voorstel: De omvang van de referentieopdracht 1 is minimaal € 150.000, - in de afgelopen 36 maanden voor de dienstverlening wayfinding en kaartenontwikkeling voor verkeer en vervoer. Dit voorstel komt 100% overeen met de genoemde tekst in de titel bij bijlage 5 Kerncompetentie 1.	
2.	Aanbestedingsleidraad 2.5 Omvang opdracht en duur overeenkomst	Hier staat: de overeenkomst wordt initieel aangegaan voor een periode van 24 maanden, van 1 januari 2026 tot 1 januari 2028. Na deze initiële periode kan de overeenkomst tweemaal tegen dezelfde	Met “verlengen tegen dezelfde voorwaarden” wordt bedoeld dat de overeenkomst in de verlengingsperioden onder identieke contractuele bepalingen doorloopt. Dit houdt in dat ook de indexeringsbepaling zoals opgenomen in de conceptovereenkomst van toepassing blijft. Indexering conform de CBS-index DPI voor Grafisch ontwerp en visuele communicatie (74120) kan derhalve plaatsvinden vanaf 1 januari 2027 en vervolgens jaarlijks, ook gedurende de verlengingsperioden.

		voorwaarden worden verlengd, met een periode van telkens twaalf maanden. Hoe verhoudt 'verlengen tegen dezelfde voorwaarden' zich tot de genoemde indexering overeenkomstig de CBS-index DPI voor Grafisch ontwerp en visuele communicatie 74120 die voor het eerst vanaf januari 2027 mag worden toegepast?	
3.	Bijlage 10 Prijzenblad	Wordt voor de periode 2026 - 2030 een up to date basis omgevingskaart door de provincie Noord-Holland om niet ter beschikking gesteld?	Ja, de basiskaart voor de omgevingskaart wordt op verzoek van de opdrachtnemer om niet beschikbaar gesteld door de provincie Noord-Holland.
4.	PvE 2.2 KnOP kaartdragers	Hier staat: indien de Opdrachtgever besluit een nieuwe KnOP-kaart te laten ontwikkelen waar	De afspraken met de betreffende grondeigenaar worden door de opdrachtgever gemaakt. Het ontwikkelen van de kaart valt onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer.

		nog geen drager voor beschikbaar is, en daar opdracht voor geeft, worden afspraken gemaakt met de grondeigenaar van de drager over eigenaarschap, beheer en onderhoud; Kunt u aangeven of deze afspraken met de grondeigenaar door opdrachtgever of opdrachtnemer moeten worden gemaakt? Voorstel: door opdrachtgever daar het om formele afspraken gaat met financiële impact.	
5.	PvE 2.3.1 Wijzigingen	Stel dat er voor een KnOP-kaart bij de updaterronde geen wijzigingen zijn, dient de kaart dan opnieuw geproduceerd en ingehangen te worden? Dit lijkt ten koste van Duurzaamheid te gaan,	Vanuit een duurzaamheidsperspectief is het niet wenselijk de kaart te vervangen wanneer alleen een datum moet worden aangepast. De inschrijver kan in de offerte een voorstel doen voor hoe de geldigheid van de kaart wordt aangegeven, rekening houdend met duurzaamheid en actualiteit.

		echter de gebruiker van de kaart wil graag zekerheid dat de kaart up to date is. Is bv het niet opnieuw printen maar aanbrengen van een sticker met datum laatste checkronde ook acceptabel.	
6.	PvE 2.3.2 Ontwikkelen nieuwe KnOP kaarten	Hier staat: aan Opdrachtnemer wordt in het eerste contractjaar gevraagd een inventarisatie te doen van mogelijke nieuwe locaties voor KnOP-kaarten. Wordt hier bedoeld, verplaatsen van bestaande knopkaarten naar een meer optimale locatie en/of aanvullende locaties op een bestaand knooppunt en/of op kaarten op nieuwe knooppunten? Betreft het nieuwe knooppunten in het VRA-	Dit betreft specifiek het plaatsen van KnOP-kaarten op nieuwe knooppunten, niet het verplaatsen van bestaande kaarten op bestaande knooppunten. De werkzaamheden hebben betrekking op knooppunten in de gehele provincie Noord-Holland, waarbij het afwegingskader als uitgangspunt wordt gehanteerd.

		gebied of heel de provincie Noord-Holland?	
7.	PvE 5. Certificeringen	Hier staat: De inschrijver dient op het moment van het indienen van de inschrijving en gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst te beschikken over de hieronder genoemde certificeringen, of aantoonbaar gelijkwaardige certificeringen. Het verplicht stellen van een NEN EN ISO certificering (of gelijkwaardig) leidt bij (MKB-)inschrijvers die dit certificaat tot nu toe niet hebben, tot een forse investering in tijd, doorlooptijd en kosten (minimaal € 15.000). Wij ervaren dit als een conflict met het proportionaliteitsbeginsel en een onevenredige	De eis tot het beschikken over NEN-EN-ISO 9001:2008/2015 of aantoonbaar gelijkwaardig certificaat is opgenomen om te waarborgen dat de opdrachtnemer beschikt over een adequaat kwaliteitsmanagementsysteem. Dit achten wij, gezien de aard en omvang van de opdracht, proportioneel. Wij accepteren ook gelijkwaardige bewijzen, waaronder een eigen kwaliteitszorgsysteem mits dit is onderbouwd met bewijs van periodieke interne of externe audits of een vergelijkbare vorm van toetsing. Het is dus niet noodzakelijk dat uitsluitend een NEN-EN-ISO 9001 certificaat wordt overgelegd. Wij handhaven de eis dat op het moment van inschrijving aantoonbaar sprake moet zijn van een dergelijk kwaliteitszorgsysteem of gelijkwaardig bewijs. Het indienen van uitsluitend een intentieverklaring voor het behalen van een certificaat achten wij onvoldoende, omdat dit voor de Vervoerregio onvoldoende waarborgen biedt tijdens de looptijd van de overeenkomst. Het aantonen van ISO 9001 vindt in de praktijk doorgaans plaats door het opzetten van een kwaliteitsmanagementsysteem, het uitvoeren van interne audits, en het laten uitvoeren van een externe certificeringsaudit door een onafhankelijke partij. Bij positieve beoordeling wordt het certificaat verstrekt, waarna jaarlijkse controle-audits plaatsvinden binnen een cyclus van drie jaar. Dit betreft slechts een illustratief voorbeeld van een gebruikelijke

		belemmering voor inschrijvers. Voorkeursoptie 1: geen verplichtstelling maar jaarlijks eigen document waarborging kwaliteit Voorkeursoptie 2: het certificaat niet verplicht stellen maar aan te geven dat het positief meetelt in de beoordeling Voorkeursoptie 3: Acceptatie dat opdrachtnemer een intentieverklaring voor het behalen van het certificaat mag afgeven, met garantstelling dat certificaat gehaald wordt. Dit vergt alleen voor de winnaar van de aanbesteding een inspanningsverplichting en kosten maar leidt voor de overige inschrijvers zonder certificaat (bv MKB-inschrijvers) niet tot onnodig hoge kosten.	werkwijze; opdrachtnemers kunnen ook op andere, gelijkwaardige wijze aantonen dat aan de eis wordt voldaan.
--	--	---	--

		Bestaande partijen die bedrijven helpen bij aanvraag NEN-certificaat hebben aangegeven dat dit een vaker toegepaste route is bij aanbestedingen. De begeleiding eindigt pas op het moment dat certificaat door onafhankelijke partij is afgegeven.	
8.	PvE Bijlage B ontwerpcriteria KnOP-kaarten	Bij pictogrammen overige faciliteiten staat AED genoemd. Levert opdrachtgever/kernteam hiervoor jaarlijks actuele input voor elk knooppunt?	Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om bij de jaarlijkse update de actuele informatie over AED's op te vragen bij de beheerders van de stations. Het is de verantwoordelijkheid van de beheerders om de correcte informatie aan te leveren (al dan niet met bemiddeling van OG/kernteam).
9.	PvE Bijlage B ontwerpcriteria KnOP-kaarten	Hier staat: Vermelding van hoofdlooprichtingen ondersteund met pijl. Wat wordt bedoeld met hoofdlooprichtingen? Verwacht u dit vooral op de complexere knooppunten zoals bv	Het gaat over de meest snelle, veilige en comfortabele looproutes op het OV-knooppunt (overstappen) of tussen OV-knooppunt en een bepaalde bestemming. Doorgaans zijn dit onoverzichtelijke situaties op of rondom het OV-knooppunt, waarbij een kaart ondersteunend kan zijn aan de reiziger om zich te oriënteren. Zie hieronder voorbeelden van hoe dit nu ook al wordt toegepast in de KnOP kaarten. Dit betekent geen extra uitbreiding op hoe de kaarten nu zijn.

Centraal, Sloterdijk,
Amstel, Zuid of ook voor
eenvoudige commuter
knooppunten als
Strandvliet en Vlugtlaan?



