

4.4.4 Gunningscriterium

4.4.4.1 Inleiding

De Europese aanbesteding geschiedt op basis van de niet-openbare procedure, waarbij de gunning zal plaatsvinden op grond van het gunningcriterium Economisch Meest Voordelige Inschrijving. De Aanbestedende dienst zal de volgende subgunningscriteria (in willekeurige volgorde) hanteren:

- subgunningscriterium 1: Plan van Aanpak
- subgunningscriterium 2: Prijs

Voor het waarderen van de verschillende sub(sub)gunningscriteria zal een Beoordelingspanel worden benoemd. De sub(sub)gunningscriteria zullen worden beoordeeld volgens de Gunnen op Waarde-systematiek. **Er zal geen fictief maximumbudget worden gehanteerd.**

4.4.4.2 Plan van Aanpak

Het kwalitatieve subgunningscriterium Plan van Aanpak valt uiteen in een aantal kwalitatieve subsubgunningscriteria. Deze kwalitatieve subsubgunningscriteria **en de maximale te behalen fictieve korting** staan vermeld in tabel 2.

Per kwalitatief subsubgunningscriterium zijn aspecten en een doelstelling vastgesteld. Daarnaast is voor elk kwalitatief subsubgunningscriterium aangegeven wat de Aanbestedende dienst als minimum en maximum waardeert. Dit is niet uitputtend en de Aanbestedende dienst houdt zich het recht voor om meerwaarde toe te kennen aan aspecten van de Inschrijving welke niet in deze opsomming voorkomen.

	Kwalitatief subsubgunningscriterium	Maximale fictieve korting
1.	Projectorganisatie en communicatie	€ 160.000,00
2.	Risicomanagement	€ 80.000,00
3.	Kwaliteitsborging	€ 160.000,00

Tabel 2. Overzicht kwalitatieve subsubgunningscriteria

I. Kwalitatief subsubgunningscriterium 1: Projectorganisatie en communicatie

Inschrijvers dienen bij Inschrijving een Plan van Aanpak in te dienen. In dit Plan van Aanpak moeten de in tabel 3 genoemde aspecten zijn uitgewerkt.

Criterium	Aspecten op te nemen in Plan van Aanpak	Doelstelling	Meerwaarde
Projectorganisatie en communicatie	a. Beschrijf de rollen binnen de projectorganisatie; hoe biedt de inrichting van de projectorganisatie meerwaarde voor de Opdrachtgever voor deze specifieke opdracht (relevantie), gelet op de	Maximale ontzorging Opdrachtgever	Naarmate de Opdrachtgever meer wordt ontzorgd, wordt de Inschrijving hoger gewaardeerd. Ten aanzien van subsubgunningscriterium projectorganisatie en communicatie beoordeelt de

	<p>doelstelling.</p> <p>b. Voor iedere rol moet duidelijk beschreven worden welke taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden daarbij horen.</p> <p>c. Daarnaast dient de samenstelling van het (beoogde) projectteam te worden omschreven, waarbij tevens eventuele samenwerkingsverbanden (incl. onderaanneming) inzichtelijk dienen te worden gemaakt. Hierbij dient een rechtstreekse relatie te worden gemaakt tot de doelstelling (ontzorgen Opdrachtgever).</p> <p>d. Beschrijf hoe de communicatie voldoende borgt dat de Opdrachtgever op de hoogte wordt gehouden met inachtneming van de doelstelling (ontzorgen Opdrachtgever).</p> <p>e. Beschrijf hoe en via welke communicatielijnen en informatiestromen het project wordt beheerst. Beschrijf daarin met name de rol die de Adviseur hierbij aan de Opdrachtgever toekent.</p> <p>f. Beschrijf de wijze waarop de communicatie en afstemming met de verschillende belanghebbende partijen (waaronder Opdrachtgever en gebruiker) organiseert.</p>		<p>Aanbestedende dienst de Inschrijving:</p> <ul style="list-style-type: none"> - met een cijfer 6 (0% meerwaarde): een organogram van de projectorganisatie met functiebenamingen en de benoeming van één contactpersoon. Opdrachtgever wordt minimaal ontzorgd, en - met een cijfer 10 (100% meerwaarde): een heldere, volledige en samenhangende omschrijving van de projectorganisatie en communicatie. Functienamen zijn benoemd. Er is aangegeven hoe bepaalde rollen in het organogram van de projectorganisatie worden gebruikt bij bijvoorbeeld (uitvoerings)overleggen. Opdrachtgever wordt maximaal ontzorgd.
--	---	--	--

Tabel 3. Uitwerking kwalitatief subsubgunningscriterium projectorganisatie en communicatie

II. Kwalitatief subsubgunningscriterium 2: Risicomanagement

Inschrijvers dienen bij Inschrijving een Plan van Aanpak in te dienen. In dit Plan van Aanpak moeten de in tabel 4 genoemde aspecten zijn uitgewerkt.

Criterion	Aspecten op te nemen in Plan van Aanpak	Doelstelling	Meerwaarde
Risicomanagement	<p>a. Identificeer en beschrijf maximaal zeven belangrijke en relevante risico's, specifiek voor de onderhavige opdracht, en de mate waarin de risico's worden beheerst zodat de Opdrachtgever maximaal wordt ontzorgd.</p> <p>b. Beschrijf op welke wijze de risico's worden beheerd en welke preventieve maatregelen worden getroffen c.q. zijn vastgesteld om deze risico's te verkleinen.</p> <p>c. Toon aan dat ingeval van calamiteiten en spoedeisende omstandigheden tijdig (en binnen welke termijn) de nodige maatregelen getroffen worden.</p>	Maximale ontzorging Opdrachtgever en het geven van een compleet overzicht c.q. inzicht in de mogelijke risico's en beheersmaatregelen.	<p>Ten aanzien van subsubgunningscriterium risicomanagement beoordeelt de Aanbestedende dienst de Inschrijving:</p> <ul style="list-style-type: none"> - met een cijfer 6 (0% meerwaarde): er is een lijst met risico's opgesteld. Veel risico's komen voor rekening van de Opdrachtgever. Summiere beschrijving van risico's, en - met een cijfer 10 (100% meerwaarde): er is een volledige en heldere omschrijving van risico's, kansen en gevolgen voor zowel de Opdrachtgever als voor de Adviseur. De kansen en gevolgen zijn onderbouwd. Geen enkel risico komt voor rekening van de Opdrachtgever. Er is per risico aantoonbaar inzichtelijk gemaakt welke maatregelen worden getroffen en wat de restrisico's zijn.

Tabel 4. Uitwerking kwalitatief subsubgunningscriterium risicomanagement

III. Kwalitatief subsubgunningscriterium 3: Kwaliteitsborging

Inschrijvers dienen bij Inschrijving een Plan van Aanpak in te dienen. In dit Plan van Aanpak moeten de in tabel 5 genoemde aspecten zijn uitgewerkt.

Criterion	Aspecten op te nemen in Plan van Aanpak	Doelstelling	Meerwaarde
Kwaliteitsborging	<p>a. Geef een omschrijving van uw (integrale) projectaanpak.</p> <p>b. Beschrijf de wijze waarop u verificatie</p>	Het waarborgen van de kwaliteit van de te leveren diensten en in te richten	Naarmate de kwaliteit van het ontwerp- en bouwproces meer wordt gewaarborgd, wordt de Inschrijving hoger gewaardeerd.

	<p>vormgeeft, dat wil zeggen de wijze waarop u gedurende het ontwerpproces aantoonbaar aan de eisen vanuit het PvE voldoet.</p> <p>c. Beschrijf de wijze waarop u de planning en kosten beheerst gedurende het ontwerp- en bouwproces.</p> <p>d. Beschrijf de wijze waarop u tijdens het ontwerp- en bouwproces bijstuurt indien geconstateerd wordt dat er afgeweken wordt van de gestelde eisen.</p> <p>e. Beschrijf de mate waarmee u de kwaliteit borgt van het door u op te stellen integrale ontwerp van de door u in te brengen disciplines.</p>	processen.	<p>Ten aanzien van het subsubgunningscriterium waarborgen kwaliteitsborging beoordeelt de Aanbestedende dienst de Inschrijving:</p> <ul style="list-style-type: none"> - met een cijfer 6 (0% meerwaarde): er is een kwaliteitsborgingssysteem ingericht, en - met een cijfer 10 (100% meerwaarde): er is een gedetailleerd en uitgewerkt kwaliteitsborgingssysteem ingericht die specifiek is toegespitst op het Project en Inschrijver heeft een integrale projectaanpak opgesteld.
--	---	------------	---

Tabel 5. Uitwerking kwalitatief subsubgunningscriterium kwaliteitsborging

4.4.4.3 Beoordeling

Zoals aangegeven zullen alle kwalitatieve subsubgunningscriteria door een Beoordelingspanel worden beoordeeld op de **mate van detail** en **mate van relevantie** in **relatie tot de doelstelling en het Project**.

Ieder kwalitatief subsubgunningscriterium wordt beoordeeld met een rapportcijfer 5 t/m 10 (zie tabel 6), hier worden hele getallen gegeven.

De leden van het Beoordelingspanel beoordelen ieder kwalitatief subsubgunningscriterium met een cijfer. In een plenaire sessie worden de individuele scores besproken waarbij uiteindelijk het team in consensus één cijfer geeft per kwalitatief subsubgunningscriterium.

Kwalitatief subsubgunningscriterium	Cijfer
Beschrijving voldoet uitstekend	10
Beschrijving is zeer goed	9
Beschrijving is goed	8

Beschrijving is ruim voldoende	7
Beschrijving is voldoende	6
Beschrijving is onvoldoende	5

Tabel 6. Meerwaardeberekening

Te behalen fictieve korting subsubgunningscriterium projectorganisatie en communicatie

Beoordelingscijfer	Waardering meerwaarde	Fictieve korting
10	Beschrijving voldoet uitstekend	€ 160.000,00
9	Beschrijving is zeer goed	€ 120.000,00
8	Beschrijving is goed	€ 80.000,00
7	Beschrijving is ruim voldoende	€ 40.000,00
6	Beschrijving is voldoende	€ 0,00
5	Beschrijving is onvoldoende (knock-out)	Niet van toepassing

Tabel 6A: waardering projectorganisatie en communicatie

Te behalen fictieve korting subsubgunningscriterium risicomanagement

Beoordelingscijfer	Waardering meerwaarde	Fictieve korting
10	Beschrijving voldoet uitstekend	€ 80.000,00
9	Beschrijving is zeer goed	€ 60.000,00
8	Beschrijving is goed	€ 40.000,00
7	Beschrijving is ruim voldoende	€ 20.000,00
6	Beschrijving is voldoende	€ 0,00
5	Beschrijving is onvoldoende (knock-out)	Niet van toepassing

Tabel 6B: waardering risicomanagement

Te behalen fictieve korting subsubgunningscriterium kwaliteitsborging

Beoordelingscijfer	Waardering meerwaarde	Fictieve korting
10	Beschrijving voldoet uitstekend	€ 160.000,00
9	Beschrijving is zeer goed	€ 120.000,00
8	Beschrijving is goed	€ 80.000,00
7	Beschrijving is ruim voldoende	€ 40.000,00
6	Beschrijving is voldoende	€ 0,00
5	Beschrijving is onvoldoende (knock-out)	Niet van toepassing

Tabel 6C: waardering kwaliteitsborging

Knock-out criterium

Indien de kwaliteit op één (1) kwalitatief subsubgunningscriterium met het rapportcijfer 5 wordt

beoordeeld, dan dingt de Inschrijver niet meer mee om aangemerkt te worden als de Economisch Meest Voordelige Inschrijving.

4.4.4.4 Prijs – Economisch Meest Voordelige Inschrijving

Nadat de kwalitatieve beoordeling heeft plaatsgevonden worden de behaalde fictieve kortingen in mindering gebracht op de op het inschrijfbiljet ingediende prijs.

De Inschrijver met het laagste totaal is de Inschrijver met de Economisch Meest Voordelige Inschrijving.

4.4.4.5 Afronding beoordeling

De Inschrijver wiens Inschrijving wordt als Economisch Meest Voordelige Inschrijving zal in aanmerking komen voor gunning