

Algemene informatie

Aanbesteding: Ingenieurs- en adviesdiensten 2026-2030
Aanbestedende Dienst: Gemeente Wijk bij Duurstede
Referentie: Zaaknr.: 1114139

Toelichting:

De in beide nota's van inlichtingen genoemde wijzigingen zijn aangepast (in rood) in de leidraad. Een nieuwe leidraad is inmiddels opgenomen bij de documenten,

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Planning

Vraag:

In de op tendered gepubliceerde planning spreekt u over 'demonstratie casus'. Kunt u aangeven wat u daarmee bedoeld en welke inspanning van ons hiervoor wordt verwacht?

Antwoord:

Ons excuus, met demonstratie casus wordt bedoeld een interview. Dit houdt in dat u met max. 2 sleutelfunctionarissen vragen komt beantwoorden als toelichting op het ingediende plan van aanpak op de gevraagde casus. Hierbij wordt het inzicht van de sleutelfunctionarissen beoordeeld in het realiseren van de opdracht doelstellingen en hun commitment daarop. De duur is maximaal 45 minuten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 SROI

Vraag:

Bent u bereid om een klassering op de hoogste trede van de PSO ladder als invulling van de SROI opgave te accepteren?

Antwoord:

PSO wordt per 1 januari 2025 opgenomen in onze bouwblokken. Hierbij geldt dat de hoogste trede van de PSO ladder 50% korting betekent op de SROI verplichting.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

21 jul. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

SROI

Vraag:

Hoe draagt de gemeente bij aan het invullen van de SROI opgave? In de praktijk blijken er immers voor hooggeschoolde werkzaamheden amper mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt beschikbaar.

Antwoord:

Wij herkennen het probleem en daarom kijken we ook naar alternatieve wijzen van invulling. Hierbij willen we bij voorkeur dat de activiteiten lokaal worden ingevuld. Als ingenieursbureau kunt u bijvoorbeeld voorlichting geven aan mensen die behoren tot de doelgroep: misschien over duurzaamheid of gericht op besparing energiekosten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Leidraad par. 3.3 punt 7 en 8

Vraag:

Onder punt 7 en punt 8 in paragraaf 3.3. geeft u aan dat u punten geeft naarmate een referentie meer of minder voldoet. Wat is daarvan het objectieve toetsingskader en hoe en door wie wordt dit beoordeeld?

Antwoord:

Bij punt 7 en 8 is aangegeven op welke onderdelen in de referentie getoetst wordt, dit wordt beoordeeld door het beoordelingsteam.

Bij 7: een leidende/aansturende/pro-actieve rol van de inschrijver bij een wijkgerichte aanpak. U dient uw rol en inbreng te beschrijven.

Bij 8: creatieve en pro-actieve ingebrachte voorbeelden. U dient voorbeelden aan te dragen, waarin u heeft geadviseerd op het gebied van circulariteit en klimaatadaptatie en waarbij dit ook daadwerkelijk is uitgevoerd (of gaat worden).

De toekenning van 5, 10 of 15 punten zijn als volgt:

15 punten: concreet gemaakt dat in hoge mate een zeer pro-actieve en aansturende/leidende rol is aangenomen (of creatieve voorbeelden zijn aangedragen).

10 punten: concreet gemaakt dat op voldoende onderdelen een pro-actieve en aansturende/leidende rol is aangenomen (of creatieve voorbeelden zijn aangedragen).

5 punten: concreet gemaakt dat in beperkte mate een pro-actieve en aansturende/leidende rol is aangenomen (of creatieve voorbeelden zijn aangedragen).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Scoringsmethodiek

Vraag:

U geeft de kleine ondernemer een voorsprong van 5 of zelfs 10 punten ten opzichte van veel van uw huidige raamcontractanten. De ervaring leert dat het in deze scoringsmethodieken vaak gaat om het maximaal scoren om uiteindelijk door te mogen. Bent u zich ervan bewust dat u zo de partijen die de afgelopen vier jaar hard voor u hebben gewerkt mogelijk uitsluit?

Antwoord:

Dit criterium is exact hetzelfde als in de voorgaande aanbesteding. Toen zijn de huidige aanbieders geselecteerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

21 jul. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Leidraad par. 3.3

Vraag:

In paragraaf 3.3 geeft u aan dat het voor u belangrijk is dat zaken zelf zijn uitgevoerd. Wat is hiervan uw definitie? Interpreteren wij dit goed dat de uitvoerende mensen bij ons op de loonlijst moeten staan?

Antwoord:

Ja, dit betekent dat de taak of dienst door personeel bij u in loondienst is uitgevoerd. En dus niet dat u hiervoor een derde inzet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

21 jul. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

leidraad par. 1.9

Vraag:

De in paragraaf 1.9 genoemde punten omtrent evaluaties lijken vooral te sturen op het presteren van de opdrachtnemer. Is er straks ook de mogelijkheid om het presteren van de gemeente en de onderlinge samenwerking te evalueren. Alleen zo worden we beiden beter naar onze mening.

Antwoord:

Ja, wat ons betreft is het zeker nuttig dit toe te voegen aan de evaluatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

21 jul. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Leidraad par. 1.8

Vraag:

Worden de in paragraaf 1.8 genoemde bedragen gedurende de looptijd van het raamcontract ook geïndexeerd. Gelet op de prijsontwikkelingen in de afgelopen jaren lijkt ons dit wel noodzakelijk.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Leidraad par. 1.8

Vraag:

In paragraaf 1.8 geeft u aan dat opdrachten boven de EUR 50.000 in minicompetitie moeten worden uitgevraagd. In de praktijk komt dit er gelet op de prijsontwikkeling op neer dat nagenoeg elke integrale opgave in minicompetitie zal moeten worden uitgevraagd. Dit vraagt een zeer grote inspanning van de marktpartijen die niet in verhouding staat tot de omzet. Bent u bereid de genoemde grensbedragen te verhogen tot bijvoorbeeld EUR 100.000 voor wel of geen minicompetitie?

Antwoord:

In paragraaf 1.8 wordt toegevoegd:
De gemeente kan tijdens de looptijd van de overeenkomsten besluiten bovenstaande bedragen te verhogen naar:
a. > € 75.000
b. Vanaf € 50.000 en tot € 75.000
c. < € 50.000

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Uitvraag

Vraag:

U geeft aan met een wijkaanpak aan de slag te willen. Dit worden waarschijnlijk minicompetities die qua inschrijfbedrag oplopen tot de helft of meer van de door u genoemde jaaromzet. Interpreteren wij uw uitvraag dan goed dat dit er toe zou kunnen leiden dat maar 1 of 2 projecten per jaar worden gegund en dat in sommige jaren geen omzet kan worden verkregen door partijen, maar wel kosten moeten worden gemaakt voor evaluaties etc?

Antwoord:

We verwachten maar enkele wijkaanpakprojecten gedurende de looptijd van deze overeenkomst. Er blijven meer kleinere opdrachten over dan de grote wijkaanpak projecten. Mocht er toch onverhoopt geen omzet worden verkregen in een bepaald jaar wordt er natuurlijk geen evaluatie gehouden tenzij aanbieder dit zelf wil.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Raamcontract

Vraag:

Als bestaande raamcontractant weten wij dat u de afgelopen 4 jaar de in deze selectie genoemde verwachte jaaromzet van 300.000 euro niet heeft gehaald. Daarbij is ook bekend dat de gemeente Wijk bij Duurstede het financieel niet makkelijk heeft.

Hoe borgt u voor 4 partijen een aantrekkelijk raamcontract waarin voldoende projecten kunnen worden verworven en waarin kosten om dit raamcontract te verkrijgen en in de lucht te houden kunnen worden terugverdiend?

Antwoord:

De geraamde omzet is gebaseerd op de toevoeging van projecten van de afdeling Fysieke Leefomgeving met verkeersprojecten en Project management bureau projecten.

Daarnaast kunnen we in september de opdrachtwaarde beter definiëren, omdat dan de begroting voor de afdeling Beheer Openbare Ruimte bekend is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

21 jul. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Aantal partijen raamcontract

Vraag:

U geeft aan met 4 partijen een raamcontract af te willen sluiten. Is dat niet wat veel gelet op de omvang van uw gemeente? Een vergelijkbare gemeente als Baarn kiest bijvoorbeeld voor 1 partij.

Antwoord:

Ieder project is anders, zo ook is ieder ingenieursbureau anders. Het is heel prettig om hierin keuze te hebben en dat projecten en dienstverleners matchen. Deze werkwijze hanteerden we al de afgelopen vier jaar en was voor zowel ons als voor de bureaus prettig en naar tevredenheid. De gemiddelde jaaromvang in het nieuwe contract is hoger. Daarom vinden we dit aantal te verantwoorden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Omzetverwachtingverdeling

Vraag:

Wat is de verdeling in omzetverwachting tussen de voorbereiding en de uitvoeringsbegeleiding?

Antwoord:

Als u met uitvoeringsbegeleiding directievoering en toezicht bedoeld dan is onze inschatting dat deze verdeling ongeveer 75% voorbereiding en 25% uitvoeringsbegeleiding zal zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
CBS-index

Vraag:

U hanteert voor indexatie CBS-index 711 Architecten, ingenieurs en aanverwante technische adviseurs. Gezien de scope van de opdracht stellen wij voor CBS-index 7112 Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs toe te passen. Staat u er voor open deze te hanteren?

Antwoord:

Ja, wij gaan CBS-index 7112 Ingenieurs en aanverwante technische adviseurs toepassen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Over de kwaliteitscriteria in minicompetities

Vraag:

Kunt u aangeven of er een standaard wegingsmodel wordt toegepast bij minicompetities (prijs/kwaliteit)? Of verschilt dit per nadere opdracht

Antwoord:

Dit verschilt per nadere opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Gelijkheid

Vraag:

Uit het aanbestedingsdocument en eerdere vragen blijkt dat sommige partijen reeds over een raamovereenkomst beschikken met de gemeente, of recent één-op-één zijn betrokken bij soortgelijke projecten. Kunt u toelichten op welke wijze de gemeente waarborgt dat nieuwe inschrijvers (zonder bestaande raamovereenkomst) gelijke kansen hebben in deze aanbesteding, met name bij het verkrijgen van nadere opdrachten in de initiële fase?

Antwoord:

Dit is een nieuwe aanbesteding waarbij elke aanbieder gelijke kansen heeft. Ook dient u anoniem in te dienen. De projecten worden door minicompetities uitgezet onder alle gecontracteerde aanbieders of 1- op 1 gegund. Waarbij uiteraard wordt probeerd deze nadere opdrachten zoveel mogelijk gelijk over de gecontracteerde aanbieders te verdelen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

21 jul. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Omzetgarantie

Vraag:

Onze organisatie heeft reeds ervaring met raamcontracten bij andere gemeenten (zoals Utrecht), waarbij wij merken dat er sprake is van beperkte omzet uit nadere opdrachten, terwijl tegelijkertijd een hoge mate van beschikbaarheid, flexibiliteit en lage tarieven verwacht wordt. Kunt u toelichten op welke wijze de gemeente Wijk bij Duurstede dit spanningsveld onderkent en hoe zij borgt dat de inspanningsverplichting van opdrachtnemers in verhouding staat tot de feitelijke opdrachtomvang binnen deze raamovereenkomst?

Antwoord:

Onze ervaring uit de afgelopen vier jaar is dat we meer omzet bij de bureaus hebben uitgezet dan vooraf ingeschat. En het is gelukt om de 1-op-1 opdrachten enigszins gelijk te verdelen over alle contractanten. Als een dienstverlener zelf besloot niet aan te bieden op een nadere overeenkomst, dan is dit ook vastgelegd. Daarnaast is uit onze jaarlijkse evaluaties met de huidige contractanten niet gebleken dat dit in de huidige overeenkomsten een probleem is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

21 jul. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Omzetgarantie

Vraag:

Wordt door de gemeente een minimale omzet of opdrachtverdeling per gecontracteerde partij nagestreefd gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, zodat partijen ook duurzaam inzetbaar blijven zonder structureel onder hun kostprijs te moeten werken?

Antwoord:

We hanteren geen minimale omzet, maar spannen ons in om 1-op-1 opdrachten (qua omzet) zoveel mogelijk over alle contractanten te verdelen. Zie ook het antwoord op vragen 16 en 17. We registreren voor alle opdrachten de relevantie informatie (minicompetitie, opdrachtnemer, omzetwaarde, wel/niet ingeschreven).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

21 jul. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Gunning minicompetitie

Vraag:

Wij merken bij andere gemeenten dat micro-ondernemingen met bewezen expertise in de praktijk vaak worden uitgesloten of ondergewaardeerd bij minicompetities, ondanks een raamcontract. Kunt u toelichten op welke wijze de gemeente Wijk bij Duurstede specifiek borgt dat ook micro-

ondernemingen binnen de raamovereenkomst gelijke kansen krijgen in de verdeling van nadere opdrachten en bij gunning binnen minicompetities?

Antwoord:

Of een mini-competitie opdracht gegund wordt hangt af van de gevraagde input (prijs/kwaliteit). Alle gecontracteerde partijen hebben bewezen expertise (hier selecteren we op). Of een opdracht via een minicompetitie past en hoe dit wordt beoordeeld is per minicompetitie verschillend. Of u micro-onderneming bent of niet is hierin geen criterium.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

21 jul. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Selectie criterium 1

Vraag:

Bent u genegen om selectie criterium 1 te laten vervallen? Wij zijn van mening dat, conform Gids Proportionaliteit, het niet is toegestaan om bedrijven op deze wijze ten opzichte van elkaar te wegen.

Antwoord:

Nee, hier zijn wij niet toe bereid. Het verbeteren van de toegang voor het Midden en Klein Bedrijf (MKB) is één van de doelstellingen van de Aanbestedingswet 2012. Daarnaast is het inkopen bij de MKB-bedrijven in onze gemeente een belangrijk beleidsdoel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Selectie criterium 2

Vraag:

Niet alle (MKB)bedrijven beschikken over een eigen landmeetkundige dienst. Bent u genegen om "zelf uitgevoerd" in selectie criterium 2 te laten vervallen?

Antwoord:

Nee, hiertoe zijn we niet bereid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 21 jul. 2025

Ref.nr.
22

Onderwerp:
1.7 Tarieven en indexatie

Vraag:

Tarieven die worden opgenomen in de raamovereenkomst zijn vast gedurende de eerste 13 maanden.

Antwoord:

Dit wordt aangepast naar "de eerste 12 maanden."

De ingangsdatum van de overeenkomst wordt aangepast naar 1 januari 2026.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 14 jul. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

1.3

Vraag:

In 1.3 staat: De startdatum van de opdracht is 1 december 2025.

Antwoord:

Dit wordt gewijzigd in: "De startdatum van de opdracht is 1 januari 2026."

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 14 jul. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 2 Omschrijving diensten

Vraag:

In bijlage 2 onder 8: "Coördineren en verzorgen, dan wel uitvragen van onderzoeken" wordt het volgende toegevoegd:

Antwoord:

8.1 Het opstellen van een verhardingsadvies

De opdrachtgever heeft inzicht in de bestaande wegconstructie. Bij groot onderhoud of vervanging van wegconstructie kan een verhardingsadvies worden gevraagd. Wat er nodig wordt geacht door de opdrachtgever wordt vooraf aangegeven. Denk hierbij aan;

- Uitvoeren van (weg-)fundatieonderzoek, inclusief asbestanalyse.

- Uitvoeren van verhardingsonderzoek inclusief noodzakelijke analysewerkzaamheden.
- Opstellen rapportages.
- Geven van uitvoeringsadviezen op basis van bovenstaande onderzoeken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 14 jul. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

De boete zoals opgenomen in artikel 15 is extreem fors en niet aanvaardbaar. Dergelijke boetebepalingen komen niet voor in onze branche (dat heeft ook te maken met de beperkte marges die gemaakt worden in onze branche) en zijn disproportioneel. Bent u bereid om artikel 15 te laten vervallen? Zo niet, bent u dan bereid de boete fors te verlagen naar 0,5% per werkdag met een maximum van 10% van de opdracht?

Antwoord:

Hoewel u in de tweede vragenronde alleen vragen mag stellen over de gegeven antwoorden van de eerste vragenronde gaan we uit coulance toch in op uw vraag: Nee, artikel 15 laten we niet vervallen. Wel zullen we de boete pas in het uiterste geval inzetten, als alle andere mogelijkheden (zie ook artikel 12 uit de AIV) niet hebben opgeleverd dat de toerekenbare tekortkoming is verdwenen. De boete wordt beperkt tot een bedrag gelijk aan driemaal de opdrachtwaarde en het recht op een boete te innen vervalt na verloop van vijf jaren vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is geëindigd. Deze aanpassing wordt verwerkt in de af te sluiten overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

29 jul. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Art. 11.1: Dat alle termijnen direct als fataal worden beschouwd vinden wij niet redelijk. We stellen voor aan artikel 11.1 het volgende toe te voegen: 'Verzuim treedt pas in nadat is voldaan aan het bepaalde in artikel 6:82 Burgerlijk Wetboek omtrent ingebrekestelling.

Antwoord:

Hoewel u in de tweede vragenronde alleen vragen mag stellen over de gegeven antwoorden van de eerste vragenronde gaan we uit coulance toch in op uw vraag: Nee, hiertoe zijn we niet bereid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

29 jul. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Kunt u bevestigen dat, met betrekking tot artikel 14.5 algemene inkoopvoorwaarden zoals gebruikelijk samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als e#e#n gebeurtenis?

Antwoord:

Hoewel u in de tweede vragenronde alleen vragen mag stellen over de

gegeven antwoorden van de eerste vragenronde gaan we uit coulance toch in op uw vraag: Dat is akkoord.

Deze aanpassing wordt verwerkt in de af te sluiten overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 29 jul. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

"Artikel 14.5 beperkt de aansprakelijkheid, maar doet dit slechts per gebeurtenis. Dit betekent dat de aansprakelijkheid alsnog niet beperkt is, hetgeen niet aanvaardbaar is. Bent u bereid om artikel 14.5 als volgt te wijzigen:

14.5. De aansprakelijkheid van de Contractant, en de door de Contractant te vergoeden schade, is als volgt beperkt:

- voor opdrachten waarvan de totale waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-: € 150.000,- per gebeurtenis en € 300.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 50.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 100.000,-: € 300.000,- per gebeurtenis en € 500.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 100.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 150.000,-: € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is;
- voor opdrachten waarvan de totale waarde meer is dan € 500.000,-: € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als e#e#n gebeurtenis.

Kunt u daar mee instemmen? Indien u daarmee niet kunt instemmen verzoeken wij u een andere proportionele aansprakelijkheidsbeperking vast te stellen waardoor het aantal gebeurtenissen per opdracht beperkt is. "

Antwoord:

Hoewel u in de tweede vragenronde alleen vragen mag stellen over de gegeven antwoorden van de eerste vragenronde gaan we uit coulance toch in op uw vraag: Artikel 14.5 wordt als volgt aangevuld: De in het kader van de overeenkomst door de contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot de onderstaande bedragen en met een maximum van drie (3) gebeurtenissen:

Deze aanpassing wordt verwerkt in de af te sluiten overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

29 jul. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien u Indien u vorige vraag negatief beantwoord,, dan stellen wij u de volgende vraag bij art. 14. In artikel 14 lid 6 sub a is bepaald dat de beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding. Dat is niet proportioneel. Wij wijzen u in dat kader op advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts waarin werd geoordeeld dat de aanbestedende dienst met een gelijke bepaling disproportioneel en in strijd met Voorschrift 3.9 D lid 1 Gids Proportionaliteit handelde. Wij kunnen ons daar ook niet tegen verzekeren. Bovendien is het vragen van niet in omvang gelimiteerde aansprakelijkheid op grond van de Aanbestedingswet 2012 en de daarbij horende Gids Proportionaliteit niet toegestaan. Wij verzoeken u dan ook om artikel 14.6 sub a van uw algemene voorwaarden te laten vervallen. Bent u daarmee akkoord? Indien u daarmee niet kunt instemmen dan verzoeken wij u om aan artikel 14.6 sub a toe te voegen "als gevolg van dood of letsel" zoals de huidige VNG voorwaarden, provincies en het Rijk dat ook doen. Kunt u

instemmen met deze toevoeging?

Antwoord:

Hoewel u in de tweede vragenronde alleen vragen mag stellen over de gegeven antwoorden van de eerste vragenronde gaan we uit coulance toch in op uw vraag: Artikel 14.6 sub a wordt als volgt aangepast: De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld komt te vervallen: a. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding ten gevolge van dood of letsel. Deze aanpassing wordt verwerkt in de af te sluiten overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

29 jul. 2025

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Indien u de voorgaande vraag negatief beantwoord: In 2024 heeft de VNG een nieuwe versie (2024) van haar inkoopvoorwaarden gepubliceerd. Deze nieuwe voorwaarden bevatten, in tegenstelling tot de door u voorgestelde inkoopvoorwaarden, een proportionele aansprakelijkheidsbeperking. Bent u bereid om op de opdracht de VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten versie 2024 van toepassing te verklaren voor deze opdracht?

Antwoord:

Hoewel u in de tweede vragenronde alleen vragen mag stellen over de gegeven antwoorden van de eerste vragenronde gaan we uit coulance toch in op uw vraag: Zie antwoord op vraag 29.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

31 jul. 2025

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Inkoopvoorwaarden

Vraag:

U doet een uitvraag voor ingenieursdiensten. Het is gebruikelijk in onze branche, DNR 2011 te hanteren. Bent u bereid deze van toepassing te verklaren op de raamovereenkomst in plaats van uw algemene inkoopvoorwaarden van 2015?

Antwoord:

Hoewel u in de tweede vragenronde alleen vragen mag stellen over de gegeven antwoorden van de eerste vragenronde gaan we uit coulance toch in op uw vraag: Nee, hiertoe zijn we niet bereid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

31 jul. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Selectieleidraad h3.2 referentie B

Vraag:

In de selectieleidraad wordt als geschiktheidseis gevraagd om ervaring met een gebiedsontwikkeling van ten minste 10.000 m². Uit uw antwoord in de Nota van Inlichtingen blijkt dat slechts enkele wijkaanpakprojecten van deze omvang worden verwacht gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, en dat het merendeel van de opdrachten kleiner zal zijn.

In onze ogen staat deze referentie-eis niet in verhouding tot de aard en

omvang van de meeste opdrachten binnen de raamovereenkomst.
Bent u bereid de referentie-eis te verlagen of te differentiëren, zodat deze beter aansluit bij het verwachte opdrachtvolume en het proportionaliteitsbeginsel zoals bedoeld in de Gids Proportionaliteit?

Antwoord:

Een gebiedsontwikkeling is niet hetzelfde als een wijkgerichte aanpak. Beide kunnen voorkomen gedurende de overeenkomst. Een gebiedsontwikkeling van 10.000 m² is voor onze gemeente een gemiddelde en gangbare omvang voor onze ontwikkelingsprojecten. We verwachten (in de tweede helft van de overeenkomst) meerdere gebiedsontwikkelingsprojecten die qua omvang vergelijkbaar zijn met de referentie eis. Naast gebiedsontwikkelingen en wijkgerichte projecten blijven er altijd (kleinere) opdrachten in de openbare ruimte die voorbereid moeten worden. Wij passen de referentie eis niet aan, we vinden het belangrijk dat de ingenieursbureaus ervaring hebben op alle onderdelen van de uit te zetten opdrachten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 31 jul. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Selectieleidraad h3.2 referentie B

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad en de beantwoording van eerdere vragen wordt aangegeven dat slechts enkele grote wijkaanpakprojecten worden verwacht gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, terwijl het merendeel van de opdrachten kleiner van aard is.

In onze ogen wijkt de aard en omvang van de wijkaanpakprojecten zodanig af van de overige opdrachten, dat het opnemen van deze projecten binnen deze raamovereenkomst niet bevorderlijk is voor een evenwichtige en proportionele verdeling van opdrachten.

Bent u bereid te overwegen om de wijkaanpakprojecten separaat aan te besteden, los van deze raamovereenkomst, zodat de raamovereenkomst zich kan richten op de kleinere, meer reguliere opdrachten waarvoor deze bedoeld

lijkt te zijn?

Antwoord:

Nee, hiertoe zijn we niet bereid. Wij zoeken ingenieursbureaus die ons ontzorgen op alle typen opdrachten, zowel grotere als kleinere.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op:

31 jul. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Minicompetitie wijkaanpakprojecten

Vraag:

In uw antwoord op onze eerdere vraag geeft u aan dat er slechts enkele wijkaanpakprojecten worden verwacht gedurende de looptijd van de overeenkomst, en dat deze projecten een aanzienlijk deel van de jaaromzet kunnen vertegenwoordigen.

Om gelijke kansen voor alle partijen te waarborgen, zouden wij willen voorstellen dat een partij die een dergelijk groot wijkaanpakproject gegund krijgt, wordt uitgesloten van deelname aan volgende minicompetities voor vergelijkbare projecten binnen deze raamovereenkomst.

Bent u bereid dit uitgangspunt op te nemen in de gunningssystematiek, zodat de verdeling van opdrachten evenwichtiger en eerlijker verloopt?

Antwoord:

Nee, dit nemen wij niet op in de gunningssystematiek. Bij een minicompetitie is altijd een gelijke kans voor alle contractpartijen. Zie ook het antwoord op vraag 32. Naast wijkaanpakprojecten voor bestaande wijken zullen er een aantal gebiedsontwikkelingsprojecten voor nieuw te ontwikkelen wijken voorbereid moeten worden. En daarnaast blijven er (kleinere) opdrachten in de openbare ruimte die voorbereid moeten worden. Alle 1-op-1 opdrachten worden zoveel mogelijk gelijk verdeeld over de gecontracteerde partijen. Voor de grotere opdrachten die via een minicompetitie worden uitgezet hebben we geen invloed op de uitkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 31 jul. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Vraag 21

Vraag:

In aanvulling op onze eerdere vraag over het criterium “zelf uitgevoerd” in selectiecriterium 2, willen wij opmerken dat het zelfstandig uitvoeren van inmetingen op zichzelf geen garantie biedt voor de gewenste kwaliteit. De kwaliteit van het eindproduct wordt in onze ogen vooral bepaald door de wijze waarop de meetgegevens worden geïnterpreteerd, verwerkt en toegepast in het ontwerp — en dat ligt bij het inschrijvende bureau. In onze ogen sluit het criterium “zelf uitgevoerd” onnodig partijen uit die structureel samenwerken met gekwalificeerde partners, maar wél volledig verantwoordelijk zijn voor het eindresultaat. Bent u bereid te overwegen om het criterium te herformuleren naar “onder verantwoordelijkheid van de inschrijver uitgevoerd”, zodat ook MKB-bedrijven met aantoonbare ervaring en regie op het proces kunnen deelnemen?

Antwoord:

Nee, hiertoe zijn we niet bereid. Het zelf uitvoeren van landmetingen is geen eis maar een selectiecriterium waarvoor punten te behalen zijn. Hierop worden dus geen partijen uitgesloten. Het belang van dit selectiecriterium gaat niet over de kwaliteit van de uitgevoerde werkzaamheden maar over de flexibiliteit.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 31 jul. 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden gemeente Wijk bij Duurstede

Vraag:

U heeft de De Algemene inkoopvoorwaarden gemeente Wijk bij Duurstede 2015 van toepassing verklaard. Artikel 14 en 15 bevatten boetes en aansprakelijkheid die wij als onredelijk beschouwen Wij verzoeken u om de DNR van toepassing te verklaren op deze uitvraag, zoals gebruikelijk bij ingenieursdiensten.

Antwoord:

Hoewel u in de tweede vragenronde alleen vragen mag stellen over de gegeven antwoorden van de eerste vragenronde gaan we uit coulance toch in op uw vraag: Nee, hiertoe zijn we niet bereid. Zie verder antwoorden op vragen 25, 27, 28 en 29.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 31 jul. 2025