

Verslag inlichtingenbijeenkomst

Datum	22 augustus 2025
Tijd	10.00 – 12.00 uur
Locatie	Vergader- en congrescentrum De Stenge, Stengeplein 1, 4451 CZ Heinkenszand

Verslag

Christiaan Soethout (directeur van de Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland):

Welkom

Hartelijk welkom. U bent op korte termijn geïnformeerd over deze bijeenkomst; dank dat u hieraan gehoor heeft gegeven.

In maart is besloten om de aanbesteding 2026-2029 niet te publiceren. In de maanden april, mei en juni is daarom veel werk verricht om de aanbesteding 2026-2027 voor te bereiden.

Wij hebben inmiddels antwoord gegeven op de door u gestelde vragen in de eerste Nota van Inlichtingen (NvI1). Gezien de hoeveelheid vragen is het verstandig elkaar nu al te treffen om te kijken of er onduidelijkheden zijn die we vandaag kunnen bespreken, alvorens u vragen stelt in de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen (NvI2).

Vandaag zijn niet alleen aanbieders in de zaal, maar ook de adviseurs die ons (de aanbestedende dienst) hebben ondersteund: Adriaanse van der Weel Advocaten, Berenschot, Roger en voorzitter Bestuurscommissie.

Op het programma staat het geven van achtergrondinformatie over de antwoorden die wij vorige week hebben gegeven in de NvI1. Hiervoor hebben wij een presentatie voorbereid. Aansluitend volgt een korte pauze. Na de pauze bespreken we per onderwerp of er nog vragen zijn over de antwoorden die we gegeven hebben in de NvI1.

Spelregels

Voor de inlichtingenbijeenkomst van vandaag gelden de spelregels uit de Aanbestedingswet. Deze dienen wij in acht te nemen. Dit is extra van belang omdat vandaag mogelijk niet de hele markt aanwezig is. De spelregels zijn als volgt:

“T.a.v. NvI1”:

- *Mogelijkheid tot verduidelijkingsvragen vanuit NvI1.*
- *Antwoorden uit NvI1 (het schriftelijke deel) betreft een formeel aanbestedingsdocument en zijn juridisch bindend -> deze gaan voor op de beantwoording van dezelfde vragen vandaag.*
- *Aan mondelinge toelichtingen vandaag op de NvI1 kunnen geen rechten worden ontleend.*

Nieuwe vragen:

- *Aanvullende/nieuwe vragen mogen vandaag worden gesteld.*
- *Indien mogelijk beantwoorden we deze direct. Aan mondelinge toelichtingen op deze aanvullende/nieuwe vragen kunnen echter geen rechten worden ontleend.*
- *Als een antwoord vandaag niet mogelijk is, dan graag stellen via NvI2.*

Verslag:

Er wordt een verslag gemaakt van vandaag

- *Antwoorden op nieuw gestelde vragen van vandaag zullen in het verslag worden opgenomen en vetgedrukt (bold) worden. Deze zijn juridisch wel bindend*

Ik heb zojuist de inleiding verzorgd. Cora Schout gaat zo in op de inhoud en een deel daarvan zal door Roland Bertens worden toegelicht.

Cora Schout: projectleider aanbesteding 2026-2027:

Waar we nu staan

We bevinden ons midden in het aanbestedingstraject en ontmoeten elkaar vandaag weer fysiek. De laatste keer fysieke ontmoeting was in maart; sindsdien hebben de meeste bijeenkomsten digitaal plaatsgevonden.

Op **29 augustus om 12.00 uur** is de deadline voor het stellen van vragen in de NvI2. Deze vragen kunnen betrekking hebben op de gegeven antwoorden in de NvI1 danwel over documenten die erbij gepubliceerd zijn. De antwoorden in de NvI2 worden op **15 september** gepubliceerd.

Niet onderdeel aanbesteding (sec gezien), maar punt waarover inbreng gewenst is: implementatieplan. Conceptplan en administratieve processen. Ook gedeeld met gemeenten. Zowel vanuit beleid als vanuit de aanbieders ontvangen wij graag bijdragen ter verduidelijking. Hoe gaan we voor en na de gunning te werk om het proces in te regelen? U bent van harte uitgenodigd om verbeter suggesties te doen. De deadline hiervoor loopt tegelijk met het proces van de NvI2: uiterlijk **29 augustus om 12.00 uur**. Voornemens eind september het plan te laten goedkeuren door de Bestuurscommissie (BC).

Nota van Inlichtingen 1

Er zijn ruim 550 vragen gesteld door 21 aanbieders. De tekstuele opmerkingen (bijvoorbeeld: typfouten) hebben wij verwerkt, waarvoor dank voor uw oplettendheid.

Afbakening

De ontwerpverordening ligt nu bij de dertien gemeenten. Link naar ontwerpverordening is gepubliceerd. Kern is vaker een beroep doen op eigen kracht/zelfoplossend vermogen jeugdige en/of ouders.

Administratief

Met name vragen over berichtenverkeer/ZeeuwsAdministratieProtocol (ZAP) en AGB-code.

Beleid

Met name vragen over maximale opdrachtwaarde en bestedingsruimte. Met name bestedingsruimte vraagt monitoring, goede afstemming met aanbieders en besluitvorming door BC.

Juridisch

Er zijn veel vragen gesteld over de raamovereenkomst. Voor deze aanbesteding is gewerkt met contractstandaarden van de VNG. Deze standaarden mogen wij in principe niet aanpassen, in het bijzonder deel 3 niet. Wij zijn gehouden aan wat er vanuit het land beschikbaar is.

Inkooptechnisch

Er zijn vragen gesteld over de wijziging in planning. Zoals u weet wordt er een NvI2 toegevoegd aan deze aanbesteding.

Daarnaast zijn er vragen gesteld over het indienen van de inschrijvingsdocumenten. Bijlage 16 geeft een overzicht van wat u moet inleveren als u inschrijft. Het document is bedoeld als hulpmiddel om te zien wat er moet worden ingediend bij inschrijving en in welke hoedanigheid. Deze bijlage wordt binnenkort gepubliceerd.

Ook zijn er vragen gesteld over de wijze van inschrijven als combinatie/samenwerkingsverband. Bij de beantwoording van vraag 549 is per abuis het antwoord op een andere vraag opgenomen. Foutieve beantwoording op vraag 549 (was antwoord op andere vraag). Het juiste antwoord staat in de presentatie, met dien verstande dat hierbij moet worden toegevoegd dat een combinatie/samenwerkingsverband niet alleen als geheel verantwoordelijk is voor de inschrijving en de nakoming van de verplichtingen die uit de aanbesteding voortvloeien, maar ook dat iedere combinant hoofdelijk aansprakelijk is. Dit antwoord, inclusief laatstgenoemde toevoeging, wordt binnenkort gecorrigeerd gepubliceerd.

Zorginhoudelijk/monitoring en sturing

Er zijn vragen gesteld over onder meer de bereikbaarheid, kwaliteitscriteria over gezinshuizen, dagbesteding in gezinshuizen, dagbehandeling en verschil begeleiding en behandeling.

Roland zal straks ingaan op de 24/7 bereikbaarheid. Dit wordt toegevoegd als component in de tarieven; het is een voortzetting van bestaande afspraken in de huidige contractperiode.

Kwaliteitscriteria gezinshuizen: volgen we nu en ook straks. Criteria opstellen waarop we afwijken, maar is een beleidskwestie die we samen met Zeeuwse gemeenten oppakken.

Groepsgerichte dagbesteding, wat wordt verwacht van gezinshuis? We verwachten dat ze er zijn, maar bij structurele schooluitval en als er iets extra's nodig is, kan aparte toewijzing plaatsvinden. Persoonlijke verzorging moet mogelijk zijn via verlengde-armconstructie, maar wel altijd onder verantwoordelijkheid hbo'er/SKJ'er. Definitie behandeling is scherper aangezet.

Roland Bertens: controller van de Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland; kostprijsonderzoek begeleid:

Financieel/kostprijsonderzoek

Er zijn veel vragen gesteld over de financiën en kostprijzen. Onder meer over de AMvB reële prijzen Jeugdwet: is het vaststellen van de tarieven zorgvuldig gegaan, hoe is het proces verlopen, klopt het allemaal? Daarnaast zijn vragen gesteld over de verdeling van cao's, de verhouding directe en indirecte tijd, indexering en de normatieve huisvestings- en inventariscomponenten NHC/NIC.

Tijdens het beantwoorden van de NvI1 bleek dat een tabel over productiviteit en indirecte cliëntgebonden tijd vragen oproep. Hiervoor is een herziene bijlage 11c toegevoegd, met veel meer informatie dan in de eerdere versie. Daarnaast is een nieuwe bijlage toegevoegd voor nadere duiding: bijlage 11e, met meer inzicht in bruto salarissen.

Ook hebben landelijke ontwikkelingen een rol gespeeld bij de totstandkoming van de tarieven. Deze konden we nog niet meenemen, maar we zijn voornemens dat in de toekomst wel te doen.

AMvB reële prijzen Jeugdwet

Sinds 1 juli 2024 is de AMvB reële prijzen Jeugdwet van kracht. Dit betekent dat de totstandkoming van de tarieven goed onderbouwd, zorgvuldig, transparant moet zijn. Daaraan hebben wij voldaan door onder meer een kostprijsonderzoek (KPO) te laten uitvoeren.

Het KPO en de opzet daarvan is vooraf aangekondigd. De Jeugdhulpcatalogus is eveneens tijdig gedeeld met het verzoek aan aanbieders om kritisch mee te kijken, omdat dit de basis vormde voor het KPO en die moest dus goed zijn. Vóór de start van het KPO hebben wij feedback ontvangen op de Jeugdhulpcatalogus. Waar wij het met die opmerkingen eens waren, zijn deze verwerkt in

catalogus.

Wij hebben een instructiebijeenkomst georganiseerd en een masterclass georganiseerd om aanbieders uitleg te geven over hoe het KPO moest worden ingevuld. Zo wisten aanbieders precies wat ze moesten doen, wat er van hen werd verwacht en wat de mogelijke gevolgen zijn van hun keuzes bij het invullen.

We wilden graag een veel hogere respons dan op het eerdere KPO. Dat is gelukt en dat geeft vertrouwen in het proces en de uitkomsten.

Vraag van een aanbieder: Wanneer spreek je over “veel”?

Roland: Tussen de 5 en 15 reacties per product zijn we tevreden. Maar niet voor elk product hebben wij zoveel aanbieders.

Naast de instructiebijeenkomst en de masterclass heeft Berenschot een hulplijn ingericht, waar aanbieders per e-mail of telefonisch vragen konden stellen aan Berenschot voor het invullen van het KPO. Deze helpdesk was onbeperkt toegankelijk. Van deze hulplijn is door een aantal aanbieders ook gebruik gemaakt.

Uit de Nv1 kwam naar voren dat sommige aanbieders zich niet herkenden in hetgeen zij hadden ingevuld in het KPO versus de uitkomst van het KPO. In de Nv1 hebben wij geprobeerd alle vragen zo goed mogelijk schriftelijk te beantwoorden. Dat is soms lastig, omdat een vraag door de lezer anders kan worden geïnterpreteerd dan de vraagsteller bedoelde. Hierdoor kan het antwoord niet altijd aansluiten bij de oorspronkelijke bedoeling van de vraag. In de Nv2 kunt u daarop terugkomen, bijvoorbeeld door aan te geven: “Hierbij aanvulling op vraag (...) uit Nv1, graag nieuw antwoord formuleren”. Formuleer uw vragen en aanvullingen daarbij zo concreet mogelijk.

Opmerking van een aanbieder: Over het invulformat zijn best wat opmerkingen gemaakt in de Nv1. Het format was m.i. niet eenvoudig en bood beperkte ruimte om dingen aan te geven. Ben bij de masterclass geweest, maar misschien had ik er verkeerde verwachtingen ervan. Ik dacht dat ik het invulformat van tevoren kon bestuderen en dat deze dan stapsgewijs doorgenomen zou worden tijdens de masterclass. Zo heb ik de masterclass echter niet ervaren. Format werd pas later toegestuurd en de masterclass ging erg snel.

Roland: de bedoeling van de masterclass was juist om het invulformat stap voor stap door te nemen en dit is tijdens de bijeenkomst ook gedaan. De masterclass is bovendien opgenomen, zodat aanbieders deze achteraf nog konden bekijken. Daarnaast is er een helpdesk ingericht door Berenschot. Aanbieders konden hier zowel telefonisch als per e-mail terecht met vragen en/of wanneer zij moeilijkheden ervaren bij het invullen van het format. De ontvangen feedback nemen we mee voor een volgend KPO.¹

Vraag van een aanbieder: In hoeverre zijn kleinschalige ondernemers meegenomen in het KPO?

Roland: deze vraag – en alle overige vragen – beantwoorden we na de pauze. Wij verzoeken u daarom al uw vragen te bewaren tot dat moment. Na de pauze is er voldoende gelegenheid om vragen te stellen.

¹ Toevoeging aan het verslag: overigens hebben wij pas tijdens de bijeenkomst van 22 augustus 2025 voor het eerst van een aanbieder signalen ontvangen dat de masterclass onduidelijk was en/of niet aan de verwachtingen voldeed. Dit was eerder – ook tijdens de masterclass zelf – niet aan ons kenbaar gemaakt.

Wij hebben u gevraagd om actief en onderbouwd te reageren op de vooraf ingevulde informatie in het format van het KPO. Dit is ook gedaan. De Zeeuwse markt is (mede) daardoor specifiek vertegenwoordigd in de kostprijzen.

Verdeling cao's per product

Een veelgestelde vraag is hoe wordt bepaald welk bedrag in het KPO wordt meegenomen op basis van de functiemix. Berenschot heeft hiervoor Excel-overzicht gemaakt. Daarin is per cao die van toepassing is in beeld gebracht: welke cao is gebruikt, welke schaal en periodieken van toepassing zijn en welke bedragen zijn gebruikt. Maar ook als in één product meerdere cao's van toepassing zijn, is ook die mix uitgewerkt. Bijlage 11e is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten waarin inzicht wordt gegeven in welke schalen en periodieken zijn gebruikt.

Productiviteit

In deze aanbesteding is een wijziging doorgevoerd ten opzichte van de huidige contracten: alleen declarabele uren kunnen gedeclareerd worden vanaf 1 januari 2026. Er zijn vragen gesteld over wat wel en niet declarabel is. Daarnaast zijn er vragen gesteld over directe en indirecte tijd. De vragen zijn begrijpelijk. Wij hopen dat de gegeven antwoorden en de toelichting in de NvI1 uw vragen voldoende hebben beantwoord.

Correctie productiviteit – indirecte tijd

Op sheet 16 is een voorbeeld opgenomen van de opbouw van de productiviteit. Op basis van dit voorbeeld blijven van de totale contracturen (1.878 uur per jaar) 924 declarabele productieve uren per jaar over. In het tarief zit ook indirecte tijd. ²In bijlage 11c zijn alle percentages terug te lezen.

Indexering

Ook op dit punt is een wijziging doorgevoerd. Wij gebruiken nu alleen de OVA voor indexering. Vanaf 1 januari 2026 zullen wij ook de PPC meenemen. Dit is volgens het VNG-advies; wij nemen dat advies over. De voorlopige indexering vindt plaats op basis van de dan bekende cijfers van de NZa; de definitieve cijfers volgen later. De Bestuurscommissie stelt op 20 november de definitieve indexatie vast voor 2026. Voor toekomstige indexeringen hanteren wij een verhouding 90-10.

NHC/NIC

Er is gevraagd of de NHC/NIC meegenomen kan worden in de ggz-rubrieken. Wij hebben daarop geantwoord dat we dat niet voornemens zijn te doen.

In de beleidsregel (die eerder nog niet van kracht was) wordt een verhoging van de normatieve tarieven verwacht. Als deze verhoging op korte termijn wordt doorgevoerd, nemen wij dit mee in de definitieve tarieven.

Handreiking pleegzorg

De Handreiking 2023 was actueel bij de start van het KPO en is dat nu nog steeds. We weten echter dat er wordt gewerkt aan een nieuwe handreiking. Als deze afwijkt van de tarieven die we hanteren, nemen we dit mee in de eerstvolgend daarna vast te stellen tarieven.

Op één onderdeel in het KPO is afgeweken van de handreiking pleegzorg: het onderscheid tussen reguliere en specialistische pleegzorg. Daarom zijn niet alle bouwstenen in de handreiking gehanteerd; voor cliëntondersteuning en caseload is apart uitgevraagd. Dit is ook opgenomen in de beantwoording van de NvI1.

In tabel op sheet 20 is weergegeven hoe de bouwstenen zijn opgebouwd.

² Toevoeging aan het verslag: het KPO laat zien dat de tarieven toereikend zijn voor het declareren van zowel directe als indirecte tijd.

Bereikbaarheid

De beschikbaarheid om bereikbaar te zijn buiten kantooruren ('s avonds, 's nachts, in het weekend en op feestdagen) is abusievelijk niet meegenomen in het KPO. Dit geldt voor 11 producten in perceel 1 en 2 (deel hoogcomplex). De Jeugdcatalogus wordt hierop aangepast. Er komt op korte termijn aanvulling op het KPO voor deze bouwsteen in de betreffende 11 producten. Dit doen we in overleg met Berenschot. We verwachten begin volgende week via TenderNed hierover informatie te kunnen delen. De medewerking en informatie vanuit de aanbieders is hiervoor nodig. De vaststelling van de aangepaste tarieven staat gepland op **16 september**.³ In overleg met AvdW en Berenschot is voor deze planning gekozen.

Implementatieplan

Voor de uitwerking van het implementatieplan is de input nodig vanuit de gemeenten en de aanbieders nodig.

Er zijn vier pijlers:

1. Administratieve processen
2. Informatiesessies aan gemeenten
3. Invulling van het contract- en leveranciersmanagement (CLM)
4. Informatiesessies aan aanbieders over werking contracten

Het uitgangspunt is dat processen zo worden ingericht dat klanten hier zo min mogelijk hinder van ondervinden. De opdracht is bovendien om de administratieve lasten zoveel mogelijk te beperken (opgave in HA). Een aantal onderdelen voeren we uit zoals daar beschreven, wat ook beargumenteerd is in de bijlage over administratieve processen. Voor verdere verbeteringen hebben we verbeter suggesties van de aanbieders nodig; geen tekstuele verbeter suggesties, maar veeleer inhoudelijk. Daarvan heeft zowel de aanbesteders als de aanbesteders profijt van.

Het streven is om uniforme werkwijzen te hanteren, zodat de contracten zoveel mogelijk werken zoals bedoeld. We informeren beleid, toegang en financials via sessies.

In bijlage 6 is het voornemen rondom CLM al opgenomen; dit wordt verder uitgewerkt met de gecontracteerde partijen.

Er gaat best wat veranderen, zoals bijvoorbeeld de invoering van de bestedingsruimte. Hierover zijn al vragen gesteld in Nv1. Er blijven echter nog vragen en onzekerheden bestaan over de precieze invulling en de gevolgen voor opdrachtgever en opdrachtnemer. Daarom worden de aanbesteders hierover uitgebreid geïnformeerd.

Vervolg inkooptraject

We zitten op een rijdende trein. De termijnen zijn strak om tot contractering op 1 januari 2026 te komen. De planning/proces is als volgt: ⁴

- Publicatie Nv2 is op **15 september**.
- Publicatie aangepaste documenten uiterlijk op **16 september**, na besluitvorming door de Bestuurscommissie.
- Deadline voor inschrijving is **29 september om 12.00 uur**. Daarna volgt beoordeling door opdrachtgever (multidisciplinair team).
- Voorlopige gunning op **30 oktober**.

³ Toevoeging aan het verslag: op sheet 21 is abusievelijk de datum 25 september 2025 opgenomen. Dit moet zijn 16 september 2025.

⁴ Toevoeging aan het verslag: wij behouden ons het recht voor om deze planning eenzijdig aan te passen. De planning zoals gepubliceerd in TenderNed prevaleert, en de klok van TenderNed is daarbij bepalend. Aan de planning in dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. De aan de aanbesteders gestelde termijnen gelden wel als fatale termijnen. Bij overschrijding van deze termijnen wordt de inschrijving in beginsel terzijde gelegd en wordt aanbieder uitgesloten van verdere deelname aan de Aanbesteding, zie het bepaalde in paragraaf 5.4 van het inkoopdocument inzake tijdig indienen.

- Definitieve gunning op **22 november**.
- Implementatie vanaf **22 november**.

NB. De planning is na de bijeenkomst van 22 augustus jl. herzien. U treft de aangepaste planning aan in TenderNed

Opmerkingen van twee aanbieders:

- *Op voorhand was niet duidelijk wat het doel van deze bijeenkomst zou zijn, anders dan het meenemen in de lijn van de beantwoording van de Nvl1 en zonder ruimte voor discussie. Nu hoor ik dat we vragen kunnen stellen. Het is goed om geen al te gedetailleerde vragen te stellen, maar tien minuten (pauze) is wel kort om te bepalen welke vragen we dan wel willen stellen. Het is fijn dat er gelegenheid is tot het stellen van vragen, maar het is wenselijk om daar vooraf over na te kunnen denken. Verzoek wordt herkend vanuit de zaal.*

*Christiaan: de Nvl2 is volgende week vrijdag. Maak gebruik van die gelegenheid om de nog openstaande vragen te stellen. Voor zover er vandaag nog vragen zijn: we konden geen hele dag plannen vanwege de korte termijn dat deze bijeenkomst bekend werd. Hoeveel meer tijd is nodig?*⁵

15 minuten zou wenselijk zijn. Besluit: in plaats van 10 minuten wordt er een kwartier pauze uitgetrokken. De bijeenkomst wordt iets na 11.00 uur hervat.

Pauze

Reacties/vragen?

Christiaan: vóór de pauze is de beantwoording vragen in de Nvl1 toegelicht. Het kan zijn dat er vragen ter verduidelijking zijn. We hebben het idee dat het met name knelt bij financiën. Daarom starten we daarmee.

Vraag van een aanbieder: Niet zozeer een vraag over financiën, maar meer algemeen. In de aankondiging van deze inlichtingenbijeenkomst stond dat er geen ruimte was voor discussie.⁶ Ik ben niet van plan om nu allerlei vragen te stellen; ik maak gebruik van Nvl2. **Wel heb ik meer een reflectieve vraag: de aanbesteding is gebaseerd op de huidige contracten, maar er zijn in de Nvl1 wel heel veel vragen gesteld over de aanbesteding.**

Christiaan: Hoewel de aanbesteding is gebaseerd op de huidige contracten, zijn er inmiddels nieuwe landelijke contractstandaarden vastgesteld waaraan wij uitvoering moeten geven. Deze contractstandaarden liggen vast – met name deel 3 – en daar kunnen wij in principe niet van afwijken. Daarnaast hebben andere ontwikkelingen plaatsgevonden waaraan wij gehoor moeten geven. Een voorbeeld betreft het fenomeen indirecte tijd: dit was eerst 25% en afzonderlijk declarabel, maar wordt nu verwerkt in het tarief en is niet langer apart declarabel. Wij hebben het besluit om indirecte tijd op te nemen in de tarieven genomen naar aanleiding van het advies van de VNG om hierin te versimpelen: directe tijd kan immers worden afgeleid uit de agenda's van de professionals.

⁵ Toevoeging aan het verslag: hoewel in de uitnodiging voor de inlichtingenbijeenkomst is vermeld dat er geen discussie plaatsvindt, laat dit onverlet dat een inlichtingenbijeenkomst wel ruimte biedt aan aanbieders voor het verkrijgen van inlichtingen door het stellen van vragen.

⁶ Toevoeging aan het verslag: hoewel in de uitnodiging voor de inlichtingenbijeenkomst is vermeld dat er geen discussie plaatsvindt, laat dit onverlet dat een inlichtingenbijeenkomst wel ruimte biedt aan aanbieders voor het verkrijgen van inlichtingen door het stellen van vragen.

We zijn ons ervan bewust dat dit tot veel vragen heeft geleid, en dat geeft ons ruim voldoende stof tot evaluatie.

Op 1 januari 2028 staat een nieuwe aanbesteding gepland, die wij oorspronkelijk in maart hadden willen uitzetten.

Vraag van een aanbieder: Ik maak me zorgen over de kwaliteit van de jeugd-ggz vanaf 1 januari. Deze zorgen worden gedeeld door professionals binnen de ggz. In NvI1 heb ik aangegeven bezwaar te maken tegen het Programma van Eisen. Het woord 'bezwaar' is niet opgepakt door jullie.

Waarom ik bezwaar maak: de uitdaging in de jeugd-ggz is om professionals te prikkelen, zodat zorg betaalbaar en efficiënt blijft, terwijl de beschikbare capaciteit zo goed mogelijk wordt ingezet om klanten te behandelen met ernstige medische aandoening. Wij als bedrijfsvoeringsmanagers maken er een sport van om enerzijds regels te maken waaraan professionals moeten voldoen, en anderzijds ruimte te bieden zodat zij zich gehoord voelen en kwaliteit kunnen leveren. Ik mis in het huidige tarief het "luisterend oor", want met een tarief van € 2,93 per minuut - waar indirecte tijd in zit – is er onvoldoende ruimte voor werkzaamheden, zoals het uitwerken IQ-test, EPD en intercollegiaal overleg. Voor een 18-jarige ontvangen wij € 3,50 per minuut. Dat tarief is al krap en vraagt om creativiteit, bijvoorbeeld door AI inzetten om verslagleggingstijd te verkorten of cliënten meer te betrekken om tijd declarabel te houden.

Mijn vraag is: ik heb in de NvI1 het woord 'bezwaar' genoemd, maar dit wordt niet opgepakt. Hoe kan ik bezwaar maken tegen het bestek?

Vraag 550 t/m 554 waren van mij. Het verhaal wat ik net vertelde, staat daar ook in.

Cora: dan is vraag mogelijk niet goed geïnterpreteerd, en dat is aanleiding voor een vervolgvraag in de NvI2. Kom met concrete (verbeter)suggestie die we kunnen afwegen. Bijvoorbeeld welk specifiek onderdeel zou niet kloppen, en waarom niet?

Christiaan: informatie over producten en tarieven staat opgenomen in aanbestedingsstukken die op 1 juli zijn gepubliceerd. We zijn gebonden aan de AMvB reële prijzen Jeugdwet. We hebben inzichtelijk gemaakt hoe het KPO tot stand is gekomen, maar we hebben daarbij niet ieders individuele opmerkingen inzichtelijk gemaakt.⁷ Wanneer in een NvI bezwaar wordt gemaakt, dan kijken we naar de inhoud en geven we daarop een antwoord in de NvI. Een formeel bezwaar tegen de procedure kan worden ingediend bij de GGD.⁸

Opmerking van een aanbieder: ik doe geen beroep op de jurist in jullie; geen appel op de procedurele kant. Ik doe een beroep op jullie als bestuurder en als mens. En ik zeg jullie dat de kwaliteit hierdoor hard naar beneden gaat en dat heeft maatschappelijke gevolgen.

Opmerking van een aanbieder: Je verwoordt ontzettend goed waar wij ook mee zitten. Voorbeeld: 41A22 (gewone dagbesteding) - als dit het nieuwe tarief zou zijn, is het 28% lager dan wat we nu nog afgerekend krijgen. Dat volgt uit het KPO. We kunnen niet aan het KPO komen; dit is de uitkomst. Dit tarief is ongeveer gelijk aan vergoeding die wij in 2012 ontvingen. Toen lagen er echter nog geen eisen aan kwaliteit (bijvoorbeeld SKJ die

⁷ Toevoeging aan het verslag: dit houdt verband met het feit dat wij geen bedrijfsvertrouwelijke informatie van aanbieders mogen publiceren.

⁸ Toevoeging aan het verslag: er kan zowel formeel bezwaar worden gemaakt tegen de procedure als tegen de inhoud van de aanbestedingsstukken. Voor het indienen van klachten en/of bezwaren verwijzen wij naar de procedure zoals beschreven in het inkoopdocument (o.m. paragraaf 5.3).

kostenverhogend hebben gewerkt). En dan hebben we het nog niet over de loonkosten. Daarom vraag ik me af: hebben eerdere bureaus die KPO's hebben uitgevoerd, zitten slapen? Als dat zo is, ben ik er blij mee, want dan hebben we nu een goed KPO. Maar als het klopt dat het tarief 28%, dan lager moet, dan voel ik langzamerhand vanuit de kant van de opdrachtgever een dikke middelvinger die zegt: "jullie (aanbieders) hebben jarenlang veel te veel gehad." Dat is de conclusie. Wij (aanbieders) zijn dan slapend rijk geworden. En voorheen kon ik nog via een open house- aanbesteding de kosten van administratie als onderaannemer binnenhouden. Nu moet ik doe ook meenemen, wat nog eens 7 à 14% is. En dat verwijt ik de BC. Zeg dan gewoon: "die dagbesteding, weg ermee." Ik hoor ook al geluiden: "we gaan het kleiner maken, we gaan het niet meer doen." Had dan heldere keuzes gemaakt. Die worden niet gemaakt, maar eigenlijk toch wel stiekem. We kunnen nog vijf vragenrondes organiseren, maar zulke vragen kan je in dit systeem niet kwijt. Het is niet alleen kwaliteitsvermindering, maar er worden ook dingen doorgestreept. Er wordt gesproken over vertrouwen, maar moeten wij zo met elkaar rond de tafel? Weet niet waar ik vertrouwen vandaan moet halen.

Opmerking van een aanbieder: Er is geen gehoor - heb ik het gevoel - voor kleine onderaannemers. Wij moeten ook kwaliteit leveren en voldoen aan normen. En dat vraagt ook voor investeringen. Nu word je afgestraft, dit heb ik nog nooit meegemaakt, dat het zo naar beneden gaat. Plus nog afdragen aan hoofdaannemer, plus kosten die we hebben als onderaannemer. Ik zie het momenteel niet rooskleurig in. En je krijgt nog een probleem, want straks zeggen alle onderaannemers: "wij kunnen deze zorg niet leveren voor dit bedrag." Dan gaan er heel veel stoppen. Maar er zijn veel mensen die het fijn vinden om een kleinschalige organisatie te hebben. Als die verdwijnen, gaat allemaal naar de grote organisaties, maar ook die kunnen het niet aan voor dit tarief. Dus ik vind dit heel schrijnend. Ik word er emotioneel van, want ik ben een zorgmens en wil voor die kinderen staan. Ik heb 60 kinderen op dagbesteding. Die moeten dan elders ondergebracht worden.

Aanvulling door een adviseur van bovenstaande zorgaanbieder: ik ben adviseer bij haar bedrijf. Ik kom uit de financiële wereld. Ik zie wel wat dit doet: ik ken ook de klanten, haar relaties, haar kinderen. Dit is het raamwerk, maar we leven in een provincie met relatief grote oppervlakte en weinig aanbieders die dit soort zorg kunnen leveren. Het gaat in deze doelgroep met die productcode ongeveer om 1000 kids.

Wat gaat u doen voor deze groep, die een excellente relatie hebben met gemeente, die betaald worden nadat correct gedeclareerd is, die straks in continuïteitsproblemen komen, los van kwaliteit van zorg? Wat gaat u dan doen, ook voor grote aanbieders voor kleine aanbieders? Wat gaat u doen, hoe neemt u verantwoordelijkheid?

Christiaan: ik moet een technisch antwoord geven dat niet aansluit bij de emotie. Wij wachten 29 september af. Partijen die inschrijven, verplichten zich om per perceel alle producten te bieden. Het is aan die partijen, waarschijnlijk grotere partijen, hoe zij met onderaannemers omgaan. Daar heb ik formeel niets van te vinden, mag ik ook niet. Het is aan de grote partijen. We weten allemaal hoe het jeugdhulplandschap hier in Zeeland is. Partijen die inschrijven op een perceel zullen afwegen hoe ze invulling gaan geven aan hulp aan 11.000 kinderen (momenteel) en invulling gaan geven aan de opgaven HA. En hoe we kwaliteit kunnen garanderen.

Vraag van een aanbieder Ik zou graag zien dat jullie, in elk geval komende tijd, reflecteren op het KPO. Ik heb namelijk ernstige twijfels op hoe het KPO is uitgevoerd. Gaan jullie daarop reflecteren?

Christiaan: we reflecteren op alle processtappen die we ondernomen hebben. Na de aanbesteding gaan we evalueren. Hierbij betrekken we ook de markt, bijvoorbeeld door middel van marktconsultaties. Het KPO nemen we daarin mee. De uitkomsten gebruiken we vervolgens bij de inrichting van de nieuwe aanbesteding.

Vraag van een aanbieder: Mogen we als aanbieders feedback geven aan IJZ?

Christiaan: wij doen de evaluatie, over onze eigen rol maar ook hoe het door jullie ervaren is. Het voornemen is om dat in eerste kwartaal 2026 te doen. Na de implementatie maken we gebruik van 30 dagen voor betaling. In de praktijk vindt betaling vaak al binnen een week plaats, maar ook in huidige contracten geldt formeel een betalingstermijn van 30 dagen. Dat vormt de eerste scope; daarna volgt de bredere evaluatie. We betrekken het veld.

Vraag van een aanbieder: spreken we dezelfde taal als het gaat om directe en indirecte tijd? Het staat niet goed omschreven wat ermee bedoeld wordt. Aanbieders vullen het op een bepaalde manier in. Wat kunnen we onder directe tijd schrijven en wat moeten we nu interpreteren als indirecte tijd?

Christiaan: de definitie directe en indirecte tijd is ten opzichte van de huidige contracten niet gewijzigd.

Cora: dit zit wel in vierde pijler van het implementatieplan. Terechte opmerking die je doet; we moeten elkaar goed gaan verstaan in de informatiebijeenkoms.

Opmerking van een aanbieder: Nu wordt vaak directe en indirecte tijd door elkaar gehaald met declarabele en niet-declarabele tijd.

Cora: wij moeten scherp zijn op juiste termen gebruiken. Conform opzet implementatieplan wordt in januari 2026 aandacht besteedt aan de uitvoering van de afspraken.

Opmerking van een aanbieder: Als het pas concreet wordt na inschrijving, tekenen we nu een “blanco cheque”, want dan schrijven we in op iets wat nog niet bekend is.

Christiaan: de definitie van directe en indirecte tijd is niet gewijzigd ten opzichte van de huidige contractperiode. Als je het idee hebt dat je definitie onjuist hebt geïnterpreteerd, kom dan naar ons toe. Zoals Cora al aangaf: “bij de implementatie zullen we de definitie (dezelfde als nu) nogmaals toelichten.” Overigens zijn tijdens de huidige contractperiode geen vragen gesteld over de toepassing van directe- en indirecte tijd.

Opmerking van een aanbieder: Ons inziens is hierop ook niet gemonitord de afgelopen jaren⁹. We willen het nu met z’n allen goed doen, daarom zijn we er scherp op.

Christiaan: de definities directe- en indirecte tijd zijn gelijk gebleven. Voor de koppeling van de indirecte tijd in het tarief volgen we het advies van de VNG.

Vraag van een aanbieder: Er zijn veel vragen gesteld over het KPO. Veel is terugverwezen naar manier waarop het KPO is uitgevoerd. In de Nv1 staat dat het KPO zorgvuldig is

⁹ Toevoeging aan het verslag

In de huidige overeenkomst is wel gemonitord op de juiste toepassing van directe/indirecte tijd.

uitgevoerd en dat daaruit een kostprijs is berekend. Maar gezien de veelheid aan vragen en de voorbeelden die jullie hebben gegeven (dit gaat over productieve uren enz.) en ook de enorme verschillen die eruit gekomen zijn ten opzichte van wat we verwacht hadden, is de vraag in hoeverre de invullers goed begrepen hebben wat er van hen gevraagd werd? Landelijk gezien zit indirecte tijd tussen 40 en 50%. In de huidige contractperiode is dat 25%. Op deze manier valt MDO af, is er geen ruimte om onderzoek uit te werken, en ontstaat er een oneerlijke situatie voor mensen die behandelen ten opzichte van mensen die onderzoek doen. Uit het KPO komt ook 25% terwijl wij ook hebben aangegeven 40% tot 50%. Het rekenmodel zal zo zijn. Maar als je inschrijft met een bepaalde gedachte, en er komt totaal iets anders uit (zie voorbeeld dagbesteding, en ook de ggz). Heb je enerzijds een rekenmodule en anderzijds de praktijk, en ook een landelijk gemiddelde. Als de rekenmodule zó afwijkt dat grote verschil tussen: we hebben het zorgvuldig gedaan, en: o "help, en de emotie die erbij hoort." En het antwoord over grote en kleine ondernemers, dat gaat over de fee, dat is een keuze over hoe je het inricht. Maar de daling van het totaal, dat gaat niet daarover, want een grote aanbieder hoeft geen fee te betalen maar moet wel veel administratie doen. Enerzijds rekenmodule, anders landelijk gemiddelde en wat we met elkaar weten. Hoe rijmt dat? Jullie kennen de praktische kant ook. Jullie weten dat bij casusregie speciale afspraken zijn gemaakt. En nu zit het onder de 25%. Is van afgeweken, want er is gezegd: "we weten dat de rol complex is, zit veel indirecte tijd in."

Christiaan: er is een discussie geweest over indirecte tijd bij casusregie. Uiteindelijk is op de website van IJZ gepubliceerd dat bij casusregie, gezien de aard en inhoud werk, we hierbij afwijken. Hiervoor is een standpunt ingenomen in november 2020.

Cora: voor deze aanbesteding hebben wij een uitvraag gedaan in het KPO. Wij zijn ervan uitgegaan dat daar een reëel tarief uitkwam.

Vraag van een aanbieder: hoe kan het dan dat daar minder dan 25% indirecte tijd uitrolt? Dan heb ik het niet goed ingevuld.

Christiaan: je kan het per product zien. Op basis van jullie reacties, onder andere over productiviteit. Per productcategorie geldt een andere productiviteit, dus minder eenheidsworst. We hebben jullie onderbouwde input en opmerkingen verwerkt en houden nu bijna per product rekening met een andere productiviteit.

Roland: het is lastig om te zien dat er veel emotie in de zaal zit. Dat was niet de intentie bij het uitwerken van het KPO en een dekkend jeugdhulplandschap. De AMvB reële prijzen Jeugdwet verlangt van ons dat we transparant en zorgvuldig zijn in de totstandkoming van de tarieven. Dit hebben we gedaan door Berenschot in de arm te nemen - marktleider op gebied van sociaal domein. Dit is een bewuste keuze geweest, omdat we zelf ook voelen dat het KPO belangrijk is. We hebben de AmvB reële prijzen Jeugdwet gevolgd: goed uitleggen, gelegenheid bieden tot vragen, reflecteren en vervolgens gemene delers kiezen. De uitkomst is wat die is, maar we gaan ervan uit - omdat het zorgvuldig gedaan is - dat het representatief is. Ik heb dit plaatje op sheet 16 (voorbeeld productiviteit) erop gezet om de opbouw van de tarieven toe te lichten. Alle kosten zijn verwerkt in het tarief dat je mag declareren voor de 924 uren die daaruit komen.

Vraag van een aanbieder: Cao's die gebruikt zijn in het KPO zijn de oude cao's. Inmiddels zijn nieuwe cao's vastgesteld (dat was ook al bekend dat dit zou gebeuren tijdens het KPO). In de nieuwe cao's zitten grote wijzigingen, ook op bereikbaarheid. Hoe gaan we die terugzien in de tariefstelling?

Christiaan: De actuele cao's zijn meegenomen in het KPO: de cao's die zijn vastgesteld op moment van de start van het KPO. Als de cao's pas daarna zijn vastgesteld door ministerie VWS, dan zijn deze cao's niet meegenomen in het KPO.

Vraag van een aanbieder: de AmvB reële prijzen Jeugdwet schrijft voor: als er een voor aankondiging is van een bijna vastgesteld cao moet je hem meenemen.

Christiaan: je moet altijd een afkappunt hebben van het moment waarop je dingen gaat berekenen. We zijn uitgegaan van een algemeen verbindend verklaarde cao's bij de start van het KPO. We hebben in Nederland een systeem die van alle zorg-cao's in het land berekent wat de OVA-index is. Over 2025 geldt een voorlopige OVA, en nu een definitieve. Als er in de afgelopen periode of komende maanden meer cao's worden vastgesteld, neemt het ministerie dat mee in het vaststellen van de OVA-percentages. Er is wel eens een rechtszaak geweest dat de definitieve OVA moest worden aangepast omdat die geen recht meer deed aan de cao's. Ik sluit niet uit dat er op de website van de NZa in het najaar een ander percentage komt dan het nu berekende 5,18%. Tariefstijging 1 januari a.s.: enerzijds voorlopige OVA 2026. Berenschot heeft rekening gehouden met 4% (is nu 4,03%), maar als afgesloten cao's invloed hebben, mogelijk anders in november 2025 (peildatum). Daarom misschien een hogere index als compensatie voor cao's. Verschil tussen voorlopige en definitieve OVA wordt ook meegenomen in indexering 1 januari 2026. Kijk mee op website NZa. Wat begin november op die website staat, dat zijn de rekengetallen. Daarmee verdisconteren we de invloed van alle cao's in de zorg in onze jeugdhulptarieven.

Vraag van een aanbieder: We weten dat de cao's aangepast zijn. Waarom niet de cao's meenemen waarvan we nu weten dat er een aanpassing is? Bijv. aanpassing in verlofuren.

Christiaan: we hebben als afkappunt gekozen: de cao's die bij de start van het KPO algemeen verbindend verklaard waren. In mei, toen het KPO liep, waren veel onderhandelingen bezig. Eerst moeten werkgevers en werknemers er iets van vinden, dan moet minister Sociale Zaken algemeen verbindend verklaren.

Opmerking van een aanbieder: Maar je weet het op dit moment, dus je kan alsnog meenemen.

Christiaan: we hebben een afkappunt gekozen. Een mandje van negen cao's. Gevolgen van aanpassingen in de cao's vertalen zich in OVA.

Opmerking van een aanbieder: kleinschalige ondernemers zijn niet meegenomen in het KPO.

Christiaan: er zijn geen aanbieders uitgesloten. Er heeft wel één aanbieder gevraagd deel te nemen.

Opmerking van een aanbieder: Dit is een feit. Er is geen rekening gehouden met hoe het jeugdhulpenschap in Zeeland eruit ziet. In mijn organisatie zijn dit bijna alle aanbieders. Biedt kansen, maar ook een aantal financiële zaken die kwetsbaar zijn.

Roland: we hebben alleen eenpitters uitgesloten.

Opmerking van een aanbieder: Nee, jullie hebben alle aanbieders onder de zeven medewerkers uitgesloten.

Roland: dat was bij het vorige KPO. We hebben nu enkel eenpitters uitgesloten.

Vraag van een aanbieder: Gelijke behandeling van alle aanbieders, hoe sluit dat aan bij het uitsluiten van aanbieders die mogen aanleveren voor de aanvraag?

Christiaan: alleen eenpitters zijn uitgesloten.

Vraag van een aanbieder: Dan is het toch geen gelijke behandeling?

Vraag van een aanbieder: Ik kom terug op het verhaal waarmee ik begonnen ben. Je (Christiaan) zegt: "ik ga niet tussen hoofd- en onderaannemers zitten." Maar er was altijd een open house-aanbesteding waardoor kleinere ondernemers voor de dagbesteding konden inschrijven. Die is doorgestreept; geen motivatie voor gegeven. Was er onvrede over, liep het niet? Daarmee verhoog je de kosten voor mensen, los van de daling van 28%. Is een keuze geweest. Dan wel makkelijk om te zeggen: "daar ga ik niet tussen zitten."

Cora: blz. 12 van het inkoopdocument staat aangegeven waarom we met minder contractpartijen verder willen. Dat kan ik sec beantwoorden, dat is de motivatie. Stel vragen in NvI2 als dit ontoereikend is en geef concreet aan waarom. Dan kunnen wij een afweging maken.

Opmerking van een aanbieder: Ik denk dat het ontoereikend is, want er zijn verschillende processen. Er zijn acht of negen combinaties en daarna had je die open house-procedure. Dat zijn twee verschillende werelden.

Vraag van een aanbieder: jullie gebruiken steeds de term "zorgvuldigheid". Welke definitie hanteren jullie hiervoor en hoe controleren jullie of je echt zorgvuldig handelt? Ik heb het idee dat het haaks staat op de praktijk. Wat is de checklist?

Christiaan: ik kan niet vertellen wie welke informatie geeft gegeven voor het KPO, dat is vertrouwelijke informatie. We hebben er belang bij dat het een zorgvuldig proces is met hoge deelname. En we hebben aangegeven dat eenmanszaken (omdat je een gemiddelde moet uitrekenen voor het geheel) niet meegenomen worden. Dit hebben we aan de voorkant gecommuniceerd. Daar is geen opmerking over gemaakt, dus hebben we ook zo uitgevoerd.

Opmerking van een aanbieder: Niet alleen eenpitters werden niet meegenomen, maar ik geloof aanbieders met minder dan 10 of 7 medewerkers. We hebben geen gelegenheid gehad hierop te reageren; dit is als een voldongen feit gepresenteerd.

Christiaan: het gaat hierbij om meer dan één medewerker.

Vraag van een aanbieder: Wat bedoel je met zorgvuldig?

Christiaan: doen wat je zegt en zeggen wat je doet. We hebben diverse malen getoetst of we zorgvuldig zijn geweest ten opzichte van wat we aan de voorkant hebben verteld. Wij hebben, voor zover toegestaan, kenbaar gemaakt wat gepubliceerd mag worden.

Vraag van een aanbieder: *Zorgvuldig is niet alleen transparant, maar ook de diepte ingaan. Mensen uitsluiten of dicteren is dat niet. Misschien spreken we dan niet dezelfde taal. Wat is dan zorgvuldig? Het is niet alleen transparant, maar ook het proces (hoe?).*

Christiaan: *we hebben we van tevoren het KPO toegelicht. Hiervoor hebben we onder meer een open digitale bijeenkomst georganiseerd, waarin hebben we toegelicht hoe we te werk gaan en welke criteria we hanteren. Bijvoorbeeld: outliers nemen we niet mee. En als er geen input wordt geleverd, wordt de huidige prijs geïndexeerd. De tijdsas (wanneer speelt het?) hebben we aan de voorkant geduid. Daarom zijn we maximaal open over de uitkomsten, zodat jullie de zorgvuldigheid kunnen toetsen. We kunnen de individuele input niet delen.*

Opmerking van een aanbieder: *Maar jullie hebben wel aanbieders buitengesloten.*

Christiaan: *ja, dat hebben we van tevoren meegedeeld.*

Opmerking van een aanbieder: *Jullie hebben het gedicteerd als “dit is het.”*

Christiaan: *er is een partij die wat wil inkopen; die geeft aan wat hij wil inkopen. We moeten vervolgens een prijs vaststellen waarop jullie kunnen besluiten: daar schrijf ik me ervoor in. Dat is het spel waarin we moeten bewegen.*

Vraag van een aanbieder: *Ik kijk naar opbouw productiviteit op sheet 16; er mist mijns inziens een component “algemeen”. Bijvoorbeeld: algemene overleggen, inwerken collega’s, intervisie. Dit is een tabel die ook min of meer in het KPO uitgevraagd, maar er is geen apart veld om dit in te vullen. Daarom is het KPO misschien niet eenduidig ingevuld, want waar schrijf je iets waar geen veld voor is? Bereikbaarheid wordt nog wel meegenomen, maar ik mis nog andere componenten in het KPO, of duidelijk dat niet ingevuld is door aanbieders. Ik wil het advies meegeven: breid het KPO verder uit.*

Christiaan: *we doen een aanvullend KPO op de componenten die ontbraken in de catalogus. Op andere componenten doen we geen aanvullend KPO.*

Opmerking van een aanbieder: *Oproep aan René Ruissen (voorzitter van de BC). Verhaal van IJZ is helder; jullie hebben een opdracht en daar voldoe je aan. Kunnen we wat van vinden, maar is wat het is. Oproep is: gemeenten hebben twee jaar tijd gekocht. Andere aanbesteding is op het laatste moment gecancelled. Gebruik die twee jaar tijd om te werken aan vertrouwen, dat we weer met vertrouwen ons werk kunnen doen. Eerder is de enorme financiële opgave geschetst, die voelen we allemaal. Maar ik heb niet het gevoel, als dit jaar voor de komende twee jaar gaat gelden, dat we dan gewerkt hebben aan vertrouwen. Ik wil niet naar de pers, zielige kindjes op tv, maar als in mijn geval de dagbesteding zo in gevaar komt, wordt dat de consequentie. Laten we daar alsjeblieft nog over nadenken.*

Christiaan: *gezien de tijd (12.00 uur) moeten we deze bijeenkomst beëindigen. We hebben vandaag een toelichting gegeven op de antwoorden in Nv11, en hebben u uitgenodigd om vervolgvragen te stellen in de Nv12, alsmede over nieuwe documenten die we hebben gepubliceerd. Mocht het zijn dat op bepaalde punten er een beleidswijziging is, (bijvoorbeeld tariefstelling in het kader van bereikbaarheid), dan wordt dat uiterlijk **16 september** gepubliceerd in verband met de in acht nemen termijnen.*

Hartelijk bedankt voor uw komst. We hebben uw zorgen en opmerkingen gehoord. En ja, we zullen elkaar de komende tijd nog regelmatig spreken.