

Ref. nr.	Fase	Status	Individueel Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
					<p>In de GIBIT geeft u niet aan wanneer de eigendom overgaat. Inschrijver verzoekt u het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan over te laten gaan om het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten over te laten gaan op het moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>Deze vraag heeft betrekking op specifieke offerte aanvragen voor opdrachten voor goederen. Artikel 9.2 Gibit geldt, tenzij de gemeente anders bepaald in de offerte aanvraag. De aanbestedende dienst zal voor alleen de levering van goederen in de offerte aanvraag opnemen dat geldt dat zij worden geacht te zijn goedgekeurd vanaf het moment van volledige operationele ingebruikname door de aanbestedende dienst, tenzij bepaalde omstandigheden nopen tot schriftelijke goedkeuring van de aanbestedende dienst.</p>	
1	Aanmeldfa: Onbeantw	Nee	Juridisch	GIBIT Eigendomsoverdracht	<p>Facturatie is volgens de GIBIT afhankelijk van Acceptatie. Aangezien er geen specifieke acceptatieprocedure is opgesteld willen wij u vragen om betaling binnen 30 dagen na factuurdatum aan te houden. Een langere betalingstermijn is niet marktconform en werkt onnodig kostenverhogend (in verband met financieringskosten) Opdrachtgever.</p>	<p>Niet akkoord. De facturatie vindt plaats zoals aangegeven in 9.2 Gibit, tenzij de offerte aanvraag van een opdracht die we plaatsen via het DAS anders bepaald. Verder is in 9.3 Gibit de betalingstermijn aangegeven. De betalingstermijn in 9.3 Gibit blijft gelijk. De aanbestedende dienst neemt bij het opstellen van een offerte aanvraag telkens uw opmerking met betrekking tot de kostenverhogende werking mee in de afweging om af te wijken van de 9.2 Gibit.</p>	14-10-2020
2	Aanmeldfa: Onbeantw	Nee	Juridisch	GIBIT Art 9.2	<p>U geeft in artikel 25.3 aan dat de Leverancier passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen zal treffen om de persoonsgegevens te beveiligen. Inschrijver mist in deze bepaling dat Opdrachtgever, die in de zin van de Wbp/AVG als Verantwoordelijke, op grond van art. 13 Wbp deze plicht heeft. Indien Leverancier, als Bewerker/Verwerker in de zin van de Wbp/AVG, als bewerker moet handelen, dan zal Verantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Leverancier en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.</p>	<p>Hiermee gaan wij niet akkoord. Artikel 25, GIBIT 2016 blijft onverminderd van toepassing op die opdrachten waarbij een verwerkersrelatie in de zin van artikel AVG ontstaat. Bij iedere specifieke opdracht in het kader van dit dynamisch aankoopstelsel wordt in de betreffende offerteaanvraag aangegeven of er sprake is van een verwerkersrelatie. Zowel Leverancier als Gemeente zullen als Bewerker/Verwerker of Verantwoordelijke de Wbp/AVG naleven.</p>	14-10-2020
3	Aanmeldfa: Onbeantw	Nee	Juridisch	GIBIT Art 25.3	<p>Art. 13, art. 14 en overig GIBIT 2016: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst – in afwijking tot artikel 13, artikel 14 GIBIT 2016 en overige bepalingen uit de GIBIT 2016 akkoord te gaan met het limiteren van de aansprakelijkheid tot een proportioneel en in de IT-branche gebruikelijk bedrag voor beroepsaansprakelijkheid van € 1.000.000 per verzekeringsjaar en bedrijfsaansprakelijkheid van € 2.500.000 per verzekeringsjaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.</p>	<p>In het toelatingsdocument artikel 2.6 is reeds het volgende antwoord opgenomen en komen we tegemoet aan uw vraag: in afwijking met artikel 13 en 14 GIBIT 2016 en overige bepalingen uit de GIBIT 2016 wordt de aansprakelijkheid gelimiteerd tot een proportioneel en in de IT branche gebruikelijk bedrag voor beroepsaansprakelijkheid van € 1.000.000 per verzekeringsjaar en bedrijfsaansprakelijk van € 2.500.000 per verzekeringsjaar.</p>	14-10-2020
4	Aanmeldfa: Onbeantw	Nee	Juridisch	GIBIT art 14			14-10-2020

5	Aanmeldfa: Onbeantw Nee	Juridisch	GIBIT art 13.2 Beperking Aansprakelijkheid	<p>Art. 13.2 GIBIT 2016: Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid zoals genoemd in artikel 13.2 van de GIBIT 2016 en overige bepalingen uit de GIBIT 2016 te beperken tot directe schade, gezien het feit dat indirecte schade niet verzekeraar is en een onaanvaardbaar bedrijfsrisico voor inschrijver zou opleveren. Tevens is de genoemde maximale aansprakelijkheid niet in lijn met wat binnen ICT voor product-leveringen marktconform is; Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.</p>	<p>Hiermee gaan wij niet akkoord. De aanbestedende dienst zal per opdracht rekening houden met een redelijke levertermijn waaraan de leverancier zich kan houden. Alleen als er onvoorziene omstandigheden optreden buiten de macht van de leverancier om of de aanbestedende dienst is zelf debet aan een verlengde levertermijn, dan is artikel 4.1 niet van toepassing.</p>	14-10-2020
6	Aanmeldfa: Onbeantw Nee	Juridisch	GIBIT Artikel 3, geldigheidsduur offertes	<p>U stelt standaard een geldigheidsduur van minimaal 90 dagen. Binnen een offerteaanvraag is dit echter een termijn die niet mogelijk is gezien de beperkte geldigheid van de dan door fabrikant afgegeven special bids. Wij willen u dan ook vragen om voor offerteaanvragen binnen de DAS een geldigheidsduur van maximaal 30 dagen te hanteren. Kunt u hiermee akkoord gaan zodat tijdens de operationele fase een werkbare situatie ontstaat?</p>	<p>Hiermee gaan wij niet akkoord. De aanbestedende dienst zal per opdracht rekening houden met een redelijke gelderheidsduur van de offerte.</p>	14-10-2020
7	Aanmeldfa: Onbeantw Nee	Juridisch	GIBIT Artikel 4.1, fatale termijnen	<p>In artikel 4.1 geeft u aan dat alle termijnen een vaste en fatale termijn zijn. Een vaste en fatale termijn en het daaruit voortvloeiende verzuim heeft verregaande consequenties. Inschrijver verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	<p>Hiermee gaan wij niet akkoord. De aanbestedende dienst zal per opdracht rekening houden met een redelijke levertermijn waaraan de leverancier zich kan houden. Alleen als er onvoorziene omstandigheden optreden buiten de macht van de leverancier om of de aanbestedende dienst is zelf debet aan een verlengde levertermijn, dan is artikel 4.1 niet van toepassing.</p>	14-10-2020
8	Aanmeldfa: Onbeantw Nee	Proces	UEA: referentienummer e.a.	<p>De door u verstrekte bijlage A, UEA (Uniform Europees Aanbestedingsdocument) bevat géén, althans niet volledig, ingevuld referentienummer van de aanbestedende dienst (gemeente Winterswijk). Hier staat 'enkel' 2020- vermeld. Bovendien hebt u reeds zelfstandig deel III van dit document (voor)ingevuld. Het UEA bevat als kopstekst / titel 'Ministerie van Economische Zaken en Klimaat'.</p>	<p>Deze UEA is een nieuwe versie van een UEA. Deze versie is uitgegeven door Ministerie van Economische Zaken en Klimaat en ik kan dit niet weghalen. Dit is onderdeel van de standaard UEA. De nieuwe UEA bijlage is nu wel aangevuld met onze referentie.</p>	15-10-2020
				<p>Is onze veronderstelling correct dat u mogelijk per abuis een onjuist en/of onvolledig UEA beschikbaar hebt gesteld?</p>		