

Bijlage I Uitwerking BPKV-criteria

Voor de uitvoering van de dienstverleningsovereenkomst voor Slimme reis- en routeinformatie met zaaknummer 31205949.

De dienstverleningsovereenkomst wordt op basis van BPKV gegund aan de Inschrijver met de laagste fictieve Inschrijvingssom. Deze fictieve Inschrijvingssom wordt bepaald door de totale inschrijvingssom inclusief Opties, exclusief btw, te verlagen met de kwaliteitsscore zoals opgenomen in onderstaande tabel.

Vormvereisten document kwalitatieve aanbidding

De kwalitatieve aanbidding (BPKV) dient qua omvang te voldoen aan:

- **Maximaal 10 pagina's totaal (enkelzijdig), inclusief afbeeldingen, tabellen en bijlagen, met de mogelijkheid om aanvullend één A3-bijlage in te dienen. De verdeling is als volgt:**
 - 6 pagina's enkelzijdig voor criterium 1 Helderheid van de aanpak (zowel inhoudelijk als projectmanagement)
 - 4 pagina's enkelzijdig voor criterium 2 Te verwachten effect/bereik van voorgestelde middelen en kanalen
 - **Het is toegestaan om aanvullend één A3-bijlage in te dienen.**
- Paginaformaat: A4.
- Tekengrootte: Verdana 9 punt.
- Regelafstand: enkel.
- Verwijzing naar externe bronnen en documenten worden niet beoordeeld.

De inhoudsopgave en titelblad tellen niet mee voor de maximale omvang van de kwalitatieve aanbidding.

Cv's en namen van de in te zetten medewerkers mogen niet aan het BPKV voorstel worden toegevoegd, ook niet ter onderbouwing.

Criterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelings-cijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1. Helderheid van de aanpak (zowel inhoudelijk als projectmanagement)	€130.000,-			
2. Te verwachten effect/bereik van voorgestelde middelen en kanalen	€ 70.000,--			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 en 2				
Totale kwaliteitswaarde				
Totale Inschrijvingssom, exclusief btw				
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)				

In onderstaande tabel worden de BPKV criteria nader beschreven.

Criterium	Aandachtspunten	Doelstelling Opdrachtgever
1. Helderheid van de aanpak (zowel inhoudelijk als projectmanagement)	- De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling - De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is - De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn	Ontzorging van de OG voorafgaand aan en tijdens uitvoering van het project.
2. Te verwachten effect/bereik van de voorgestelde middelen en kanalen		Effectieve inzet van middelen: zo groot mogelijk bereik onder relevante doelgroepen op een efficiënte wijze.

Toelichting op het rekenblad BPKV

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een score gegeven. Bij score "3" wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de mogelijke scores met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "score" ook aangegeven welke omschrijving daarbij hoort.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen score en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Score	Omschrijving bij de score	% van maximale kwaliteitswaarde
3	Zeer goed (veel meerwaarde)	100
2	Goed (ruim voldoende tot behoorlijke meerwaarde)	60
1	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
0	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
NR	Nadelig en/of risicovol	- 50

De score "NR" leidt tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom, maar tot een bijtelling bij de fictieve inschrijfsom van 50% van de maximale kwaliteitswaarde.

Score "NR"

Een score "NR" kan gegeven worden indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Nadelig is, omdat de oplossing niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan score "NR" worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen expliciet gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een knock-out maar van een ongeldige inschrijving. Indien een inschrijving niet voldoet aan c.q. afwijkt van de vraagspecificatie, is de inschrijving ongeldig en dient afwijzing plaats te vinden. De score is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis) eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).