

Format voor het stellen van vragen Nota van Inlichtingen

	Nota van Inlichtingen I
Aanbestedende dienst:	IUC Belastingdienst
Aanbesteding:	Vervanging LAN omgeving
Referentienummer:	IUC24-009
E-mail:	TenderNed

	Gegevens Inschrijver
Bedrijfsnaam:	
Contactpersoon:	
E-mail:	
Telefoon:	
Datum:	

Nr.	Document / Bijlage	Pagina	Paragraaf / Eis	Vragen / Opmerkingen	Antwoord
			<i>Nummer waaronder de eis of wens in het beschrijvend staat opgenomen.</i>	<i>Hier kunt u uw vraag stellen.</i>	
230	IUC24-009_BIJLAGE VII - Conformiteitenlijst	p.14	GUE 90	Hier schrijft u dat eventuele valutarisico's volledig voor rekening van de opdrachtnemer zijn en geacht worden in de geoffreerde prijzen te zijn verwerkt. Echter, de opdrachtnemer is afhankelijk van de prijzen van de fabrikanten, die in USD worden gehanteerd. Kunt u akkoord gaan met het voorstel om de lijstprijzen van de fabrikanten in USD leidend te laten zijn?	Dit is niet akkoord. Zie in dit kader ook het antwoord uit Nvl 1, vraag 98.
231	IUC24-009_BIJLAGE VII - Conformiteitenlijst	p.16	UE10	In deze eis verwacht u dat de opdrachtnemer jaarlijks deelneemt aan een crisisoefening om de continuïteit van de opdrachtgever onder crisisonstandigheden te waarborgen. Tevens dient de opdrachtnemer mee te werken aan verbeteringen die voortkomen uit de evaluatie van deze oefeningen. Kunt u aangeven wat de exacte scope hiervan is, hoeveel dagen per jaar dit betreft, hoeveel medewerkers hierbij betrokken zijn, en of er reserveapparatuur nodig is?	De crisisoefening is een jaarlijkse oefening op basis van een bepaalde simulatie. Leveranciers kunnen worden benaderd indien door hen geleverde producten en/of diensten onderdeel van de simulatie zijn. De schatting is dat hier een dagdeel mee gemoeid is voor 2 à 3 personen. De kosten hiervan kunnen niet separaat in rekening worden gebracht maar worden geacht onderdeel van de overeen te komen diensten te zijn. Er is geen reserve apparatuur nodig.
232	IUC24-009_BIJLAGE IXj - Beantwoording Wens 10	p.1	W10	In W10 wordt gesproken over 'de bovengenoemde 6 thema's.' Echter, in de betreffende passage worden geen thema's genoemd. Kunt u aangeven naar welke thema's wordt verwezen.	Zie Hoofdstuk 5 en de paragrafen 5,2 t/m 5.7.
233	IUC24-009_BIJLAGE IXj - Beantwoording Wens 10	p.1	W10, 1)	In W10 wordt bij punt 1 verwezen naar UE37 en de daarin genoemde risicoanalyse. Echter, UE37 bevat geen risicoanalyse. Kunt u aangeven waar precies naar verwezen had moeten worden?	Per abuis is verwezen naar UE37, dit moet UE33 zijn.
234	IUC24-009_BIJLAGE VII - Conformiteitenlijst	p.21	UE 50	U verwacht van de Opdrachtnemer dat hij de door hem geleverde documentatie zo spoedig mogelijk vervangt, wijzigt of aanpast indien tijdens het gebruik door de Opdrachtgever blijkt dat deze onjuiste informatie bevat of op een andere manier onvolledig, onvoldoende, onduidelijk en/of verouderd is. Aangezien de documentatie gedurende de designfase wordt bijgewerkt en na implementatie wordt overgedragen aan de Opdrachtgever, lijkt het echter redelijk dat de Opdrachtgever verantwoordelijk wordt voor het bijwerken van de documentatie na de implementatie. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. De Documentatie genoemd in hoofdstuk 8 van IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht, betreft Documentatie in het algemeen. Alleen de Documentatie met betrekking tot de Implementatie die na de Implementatie door Opdrachtnemer wordt opgeleverd kan door Opdrachtgever nadien eventueel worden aangepast. Opdrachtgever is daarvoor zelf verantwoordelijk. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de adequate vervanging, wijziging of aanpassing van de overige Documentatie.
235	IUC24-009_BIJLAGE VII - Conformiteitenlijst	p.21	UE 51	U verwacht dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het actueel houden van de documentatie na elke nieuwe release, en dat de geactualiseerde documentatie na oplevering van een nieuwe release digitaal beschikbaar wordt gesteld. Aangezien de Opdrachtgever verantwoordelijk is voor het beheer van het netwerk en na de implementatie alle documentatie wordt overgedragen aan de Opdrachtgever, lijkt het logisch dat alleen de door de fabrikant geleverde documentatie automatisch digitaal beschikbaar blijft na elke release. Andere documentatie wordt na implementatie overgedragen aan de Opdrachtgever en dient vervolgens door de Opdrachtgever te worden bijgewerkt. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord vraag 234.
236	IUC24-009_BIJLAGE VIII - Prijzenformulier versie 1.1		Additionele diensten	In het onderdeel 'Additionele diensten' vraagt u zowel om vaste kosten als om tarieven voor één FTE Senior Netwerkeningenieur en tien Implementatie-specialisten voor een periode van 18 maanden. Het is echter ongebruikelijk om beide prijsstructuren op te vragen. Verwacht u dat de Opdrachtnemer tien Implementatie-specialisten fulltime beschikbaar moet stellen voor de gehele periode van 18 maanden?	Uw vraag wordt beantwoord in paragraaf 9.5 van IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht.
237	IUC24-009_BIJLAGE VII - Conformiteitenlijst	p.21	UE 47	De netwerkcomponenten ten behoeve van de access laag beschikken over power over ethernet volgens de PoE, PoE+ (802.3at) en PoE++ (minimaal 802.3bt type 3) standaard op alle LAN interfaces. Is het mogelijk om deze eis zodanig aan te passen dat PoE, PoE+ of PoE++ standaard ondersteund wordt, maar dat de eis van de support op alle LAN interfaces komt te vervallen. Dit om meer kost efficiëntere oplossingen te kunnen aanbieden?	We gaan ervan uit dat u met UE47 GUE47 bedoeld. Nee, 802.3bt type 3 moet integraal ondersteund worden echter dient het power budget voldoende te zijn om 12 poortjes volgens 802.3bt te laten functioneren. (verwijzing klopt niet.. Betreft GUE47 in bijlage a). Vanuit flexibiliteit eist opdrachtgever dat elke poort over dezelfde karakteristieken beschikt en gezien de lange looptijd van het contract willen we POE toekomstvast en breed schalen.
238	IUC24-009_BIJLAGE VII - Conformiteitenlijst	p.21	UE 48	Is het mogelijk om rekening te houden met schaa-verschillen tussen de locaties en de hoeveelheid POE++ poorten te reduceren naar 8 indien de totale hoeveelheid poorten in een access stack minder of gelijk is dan 24? Dit om meer kost efficiëntere oplossingen te kunnen aanbieden?	Nee, dit kan feitelijk niet voorkomen. Een individueel netwerkcomponent ten behoeve van de access laag beschikt wellicht over 24 poorten maar deze dient altijd redundant uitgevoerd te worden. (zie GUE 40 en 41). Accesspoints worden bijvoorbeeld redundant verdeeld over de "stack". Zie verder antwoord bij 237.

239	IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar	p.20	2.6.3.4. Versleuteling	Voor locatie 7 en 11 wordt er uitgegaan van een direct aangesloten decentrale locatie aan de centrale locaties. Kan de opdrachtgever bevestigen dat een L2 MACsec koppeling hier voldoet, indien voor de WAN terminatie gebruik gemaakt wordt van de eindpunten die centraal beschikbaar zijn?	Nee, Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Verbindingen tussen centraal en locaties 7 en 11 gaan niet over onvertrouwd gebied. Tevens zijn deze twee locaties niet via het WAN aangesloten aan de centrale componenten. Hierdoor hoeft er voor deze locaties geen encryptie te worden gedaan. Uiteraard hecht opdrachtgever wel waarde aan uniformiteit over de locaties. Voor de volledigheid; locatie 8 is ook niet gekoppeld aan de centrale locatie via onze wan leverancier. Deze verbinding gaat echter wel over onvertrouwd gebied waardoor crypto daar wel een vereiste is.
240	NVI-1		vraag 60	Het antwoord op vraag 60 van NVI-1 is: De Oplossing moet, zoals beschreven in paragraaf Beveiliging, voorzien in versleuteling van dataverkeer op de WAN verbindingen. De crypto capaciteit dient minimaal 10Gb te zijn waarmee deze minimaal gelijk is aan de gevraagde maximale bandbreedte / snelheid van de wan interface zoals omschreven in GUE 25 en 27. Volgens BIJLAGE 7 - Dimensionering Decentrale Locaties v3.1-2024 is de WAN bandbreedte 2G (op de 10G interface). De verwachte groei van 500% (van 2G naar 10G) lijkt ons disproportioneel voor het merendeel van de locaties. De Inschrijver stelt voor om de groei te beperken tot maximaal 150% (van 2G naar 5G). Gaat u hiermee akkoord? Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan bevestigen hoe de groei van 500% onderbouwd kan worden?	Nee, hier kunnen we niet mee akkoord gaan. De huidige bandbreedte die u ziet staan in bijlage 7 Dimensionering Decentrale Locaties v3.3 betreft de huidige bandbreedte. Parallel aan deze aanbesteding is er een andere aanbesteding geweest voor de mantel waaruit wij onze WAN verbindingen afnemen. Concreet gaan wij voordat we de nieuwe lan oplossing gaan uitrollen eerst ons huidige WAN vervangen. Hierbij plannen wij een forse upgrade op veel locaties. De digitale werkplek van de Belastingdienst ondergaat momenteel een transitie waarbij wij aanzienlijk meer (gelijktijdig) verkeer verwachten. Daarnaast willen wij een toekomstvast Oplossing verwerven waarbij flexibiliteit en snel in kunnen spelen op situaties centraal staat.
241	IUC24-009 Vervanging LAN omgeving Beschrijvend Document Doorzoekbaar	p.23	5.1	De inschrijving dient volledig in het Nederlands te zijn opgesteld, met uitzondering van Documentatie van leveranciers en/of bedrijfsgegevens in de Engelse taal, tenzij expliciet anders vermeld. Is Aanbestedende dienst bereid om de Engelse taal toe te voegen als overeengekomen taal voor bijvoorbeeld overige documentatie? Dat is een alleszins gebruikelijke taal in ICT-omgevingen en producten.	Nee, Opdrachtgever is hiertoe niet bereid.
242	IUC24-009 Vervanging LAN omgeving Beschrijvend Document Doorzoekbaar	p.33	6.1	In de derde alinea van paragraaf 6.1 stelt Aanbestedende dienst dat inschrijvers verwacht worden de noodzakelijke technische en personele ondersteuning alsook benodigde middelen om niet ter beschikking zullen stellen ten behoeve van de gunningstest. De gunningstest dient een afspiegeling te zijn van de Oplossing. Gelet op de omvang van de opdracht, en de tijd en middelen die gemoeid gaan met het uitvoeren van een dergelijke gunningstest, wordt het disproportioneel geacht dat deze geheel om niet dient te geschieden. Is Aanbestedende dienst bereid om een proportionele vergoeding te hanteren voor het verrichten van de gunningstest?	Nee Opdrachtgever is hiertoe niet bereid. Inschrijvers kunnen de kosten voor de Gunningstest die moeten worden gemaakt verdisconteren in de beprijzing van hun Inschrijving.
243	IUC24-009 Vervanging LAN omgeving Beschrijvend Document Doorzoekbaar	p.33	6.1	Aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijver met de economisch meest voordelige inschrijving de gunningstest verricht voorafgaand aan voorlopige gunning, als vereiste om in aanmerking te komen voor gunning. In de vierde alinea van para. 6.1 stelt Aanbestedende dienst dat bij het niet slagen voor de Gunningstest, de inschrijving terzijde wordt gelegd. Deze mogelijkheid tot ter zijde leggen van de Aanbestedende dienst wordt disproportioneel geacht. Vezocht wordt om een mogelijkheid tot herstel/aanpassing van oplossingen in de gunningstest toe te voegen voorafgaand aan het terzijde leggen van de inschrijving van de betreffende inschrijver.	De Gunningstest vindt plaats tussen 19-12-2024 (Installatie testomgeving) en 24-2-2025 (Uitvoeren Gunningstest (inclusief A&P test). Tijdens de Gunningstest kan blijken dat de afspiegeling van de Oplossing met de initiële configuratie en instellingen niet onmiddellijk aan bepaalde te testen specificaties voldoet. Dat is ook de reden dat Inschrijver alle noodzakelijke technische en personele ondersteuning als ook de benodigde middelen beschikbaar moet hebben om de ongewenste situatie te herstellen en de nodige wijzigingen aan te brengen met als doel de Gunningstest alsnog met goed gevolg af te kunnen ronden. Deze wijzigingen zijn nog mogelijk tot en met 24-02-2025. Op deze datum moet de Gunningstest zijn afgerond. De Oplossing welke na herstel en wijzigingen de Gunningstest met goed gevolg heeft doorstaan, wordt het uitgangspunt van de onderhavige Inschrijving op basis waarvan de Overeenkomst wordt gesloten. Het behoeft geen betoog dat het herstel en doorgevoerde wijzigingen niet kunnen leiden tot een wijziging van de Inschrijving. Extra kosten die mogelijk daardoor zijn ontstaan mogen bijvoorbeeld niet meer leiden tot een hogere Inschrijvingsprijs of Opdrachtwaarde.
244	IUC24-009_BIJLAGE 2 - Concept overeenkomst vervanging LAN omgeving - versie 0.9	p.6	6.4	In artikel 6.4 heeft Aanbestedende dienst opgenomen dat de genoemde data in het Beschrijvend document/Bijlagen en/of uitdrukkelijk overeengekomen data verband houdend met het leveren van de Prestatie fatale termijnen zijn. Gelet op de omvang van de Prestatie en de duur van de opdracht wordt dit disproportioneel geacht. Is Aanbestedende dienst bereid deze bepaling te laten vallen?	Opdrachtgever is niet bereid deze bepaling te laten vervallen. In paragraaf 9.2 van IUC24-009_BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht 1.0.pdf is aangegeven "Na definitieve gunning dient er in afstemming met Opdrachtgever bepaalde finetuning plaats te vinden met betrekking tot het ontwerp en de deelontwerpen, waarna het definitief ontwerp zal worden vastgesteld. Het definitief ontwerp met daarin alle componenten per locatie vormt de basis voor de opdracht tot levering van de Oplossing en het Onderhoud en Support ervan." Inschrijvers kunnen ervan uitgegaan dat na de overeen te komen leveringen van (onderdelen van) de Oplossing meteen gefactureerd kan worden.
245	IUC24-009_BIJLAGE 2 - Concept overeenkomst vervanging LAN omgeving - versie 0.10	p.6	7.3	Kosten die niet in de inschrijving genoemd zijn maar noodzakelijk blijken voor het goed functioneren van de Prestatie zijn voor rekening van de Wederpartij, ook als Opdrachtgever dergelijke kosten moet maken die noodzakelijk blijven. Inschrijver neemt aan dat de verplichting om deze kosten voor Opdrachtgever te vergoeden niet geldt voor noodzakelijke kosten die aan de aanbestedende dienst zijn toe te rekenen, bijvoorbeeld veroorzaakt door handelen van personen werkzaam voor de Aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is?	Deze aanname is juist.
246	IUC24-009_BIJLAGE 2 - Concept overeenkomst vervanging LAN omgeving - versie 0.11	p.8	12.3	Inschrijver verzoekt u de bepaling te laten vervallen dat shrink-wrap en click-wrap licenties opdrachtgever niet binden en dat inschrijvers u moeten vrijwaren dat acceptaties niet leiden tot beperking op het overeengekomen gebruik. Dergelijke licenties komen "as is" met producten, die u als opdrachtgever kiest om aan te schaffen. Het is niet redelijk om hiervoor van inschrijvers een verantwoordelijkheid (lees: vrijwaring) te verwachten.	Dat wordt ook niet van u verlangd. Het is aan de Opdrachtnemer om dit goed te regelen. Soms is het 'doorklikken' noodzakelijk om gebruik te kunnen maken van bepaalde software. Deze bepaling ziet erop toe dat de rechtsverhouding tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hier niet door wordt beïnvloed. Zie ook het antwoord vraag 20 NVI-1 over de mogelijkheid om licentievoorwaarden van de fabrikant door te leggen.
247	IUC24-009_BIJLAGE 2 - Concept overeenkomst vervanging LAN omgeving - versie 0.12	p.9	15.2	In artikel 15.2 wordt de afleverdatum van apparatuur als fatale termijn aangemerkt. Gelet op de omvang van de opdracht en het feit dat ook nadere leveringen kunnen worden uitgevraagd waarvan de specificaties nog niet bekend zijn, is dit disproportioneel. Is Aanbestedende dienst bereid de laatste zin van art. 15.2 te laten vervallen, c.q. de afleverdatum niet als fatale termijn te laten gelden?	Zie het antwoord op vraag 244.

248	IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar	p.11	UE 5	Op grond van UE5 wordt Inschrijver vereist alle Offertes in het Nederlands aan te leveren. Is Aanbestedende dienst bereid om de Engelse taal toe te voegen als overeengekomen taal? Dat is een alleszins gebruikelijke taal in ICT-omgevingen en producten.	Oprachtgever is daartoe niet bereid. Documentatie van leveranciers en/of bedrijfsgegevens mogen eventueel wel in de Engelse taal.
249	IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar	p.28	GUE 65	GUE 65 (in paragraaf 2.7.5) vereist dat Inschrijver akkoord gaat met de inhoud van paragraaf 2.8.5. Paragraaf 2.8.5. ontbreekt in de specificatie van de opdracht, aangezien paragraaf 2 niet verder gaat dan 2.7.9. Bedoelt Aanbestedende dienst in GUE 65 te verwijzen naar paragraaf 2.7.5?	Zie antwoord op vraag 6 NVI-1.
250	IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar	p.28	VE 15	In VE 15 wordt Inschrijver verzocht een in paragraaf 2.8.4 genoemde beschrijving aan te leveren over de wijze waarop de Oplossing van cloud of andere off-premise diensten gebruikt maakt. De Specificatie van de Opdracht bevat echter geen paragraaf 2.8.4. Naar welke beschrijving verwijst Aanbestedende dienst in dit vormvereiste?	Zie antwoord op vraag 7 NVI-1.
251	IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar	p.43	UE 35	De rapportage zoals vereist in UE 35 dient een risicoanalyse zoals beschreven onder UE 4 te bevatten. UE 4 betreft echter een geheel ander onderwerp. Bedoelt Aanbestedende dienst in dit geval de risicoanalyse zoals beschreven onder UE 34?	Zie antwoord op vraag 88 NVI-1.
252	IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar	p.43	5.6	Opdrachtnemer dient bij uitvoering van de opdracht aan social return bij te dragen door middel van minimaal 5% van het aantal in te zetten uren van de Overeenkomst in te zetten voor de doelgroep waarbij de werkzaamheden zijn gerelateerd aan de opdracht. Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om deze verplichting te verlagen tot minimaal 2% van het aantal uren van de overeenkomst.	Oprachtgever is daartoe niet bereid. Zie ook het antwoord op vraag 67 NVI-1.
253	IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar	p.60	UE 83	Opdrachtnemer heeft de verplichting om na melding gebreken kosteloos te verhelpen of vervangen door identieke of gelijkwaardige producten. Inschrijver neemt aan dat de verplichting om gebreken kosteloos te herstellen of te vervangen niet geldt voor gebreken die aan de aanbestedende dienst zijn toe te rekenen, bijvoorbeeld door installatie of gebruik in strijd met geldende voorschriften c.q. door derde partijen niet zijnde inschrijver of door inschrijver aangewezen personen. Kunt u bevestigen dat deze aanname juist is?	Zie antwoord op vraag 24 NVI-1.
254	IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar	p.61	UE 90	Voor het verhelpen van gebreken bij levering (Death on arrival (DOA)) vereist Aanbestedende dienst van inschrijver dat deze zo snel mogelijk worden hersteld, niet langer dat de doorlooptijd van de oorspronkelijke levering/dienst. Er wordt geen termijn gesteld waarbinnen Aanbestedende dienst melding dient te maken van een DOA. Bent u bereid een termijn van 5-10 werkdagen te hanteren voor melding van DOA?	Oprachtgever is daartoe niet bereid. zie ook antwoord vraag 123 NVI-1.
255	IUC24-009 BIJLAGE 14 - Concept DAP	p.6	Hoofdstuk 3	In de overweging van hoofdstuk 3 staat dat de voorwaarden voor Acceptatie zijn geregeld in de ARBIT 2018. In de Concept Overeenkomst wordt echter de ARBIT 2022 van toepassing verklaard. Kunt u bevestigen dat voor de (Concept) DAP tevens ARBIT 2022 van toepassing is?	Excuses, voor de (concept) DAP is inderdaad ook de ARBIT 2022 van toepassing. De oude ARBIT 2018 voorwaarden zijn niet langer van toepassing.
256	IUC24-009 BIJLAGE 6 - Arbit-2022_sept2022	p.12	11.2	In art. 11.2 ARBIT wordt gesproken over een termijn van 30 dagen voor acceptatie na oplevering/aflevering met vervolgens een aanvullende termijn van 30 dagen voor betaling op grond van art. 15.1 ARBIT en 8.2 Concept Overeenkomst na ontvangst van de factuur . Voor overheden geldt in beginsel een wettelijke maximale betalingstermijn van 30 dagen na ontvangst van de factuur. Bent u bereid in dit kader hetgeen bepaald in art. 8.2 Concept Overeenkomst te volgen in lijn met de wettelijke betalingstermijn voor overheden, onverlet de bepalingen met betrekking tot acceptatie in de ARBIT? Oftewel, kunt u bevestigen dat betaling van facturen zal geschieden binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. De termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de datum van ontvangst van de factuur. Voor dat moment zal de Acceptatie plaats hebben moeten vinden (indien van toepassing). Zie ook artikel 8.2 van de Concept Overeenkomst. Zie ook het antwoord op vragen 125, 185 en 186 NVI-1.
257	IUC24-009 BIJLAGE 6 - Arbit-2022_sept2022	p.12	11.2	Bent u bereid een absoluut maximale termijn voor acceptatie van 30 dagen te aanvaarden? D.w.z. indien acceptatie alsdan uitblijft, dat de prestatie alsdan geacht wordt te zijn geaccepteerd? Inschrijver acht dit een redelijk verzoek, omdat betaling van haar facturen voor additionale diensten en nadere leveringen afhankelijk wordt gesteld van acceptatie (art. 8.2 Concept Overeenkomst).	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. Zie ook artikel 8 van de Concept Overeenkomst. Zie het antwoord op vraag 26 NVI-1.
258	IUC24-009 BIJLAGE 6 - Arbit-2022_sept2022	p.18	Artikel 26	Kunt u bevestigen dat aansprakelijkheid beperkt is tot de verplichtingen uit de Overeenkomst en Nadere overeenkomsten?	Oprachtgever bevestigt dit niet, zie ook antwoord op vraag 30 NVI-1. Het gaat natuurlijk wel om een "Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting(...)".
259	IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht	29	GUE70	Er wordt gesteld dat vanwege risicoafwegingen voor Beschikbaarheid van beheer en de Beveiliging van beheertoegang van on-premise infrastructuur deze centrale beheerserver, of - toepassing, in z'n geheel on-premises moet functioneren. Redundant en verdeeld over beide datacenter locaties. Het verzoek is om dit gedeelte los te laten en de beheer toepassing vanuit de cloud toe te staan. Uiteraard alleen als deze voldoet aan het Cloudbeleid MinFin v1.0 en informaterisico's als beschreven in 2.7.5 van Bijlage A worden voorkomen. Als extra motivatie hiervoor willen we stellen dat de huidige eis voor installatie in 2 DC's als private cloud over WAN qua beschikbaarheid niet hoeft te verschillen van een public cloud gebaseerde service.	Oprachtgever is daartoe niet bereid.
260	IUC24-009 Bijlage X - Antwoorden Nota van Inlichtingen v1.0	33	Vraag/Antwoord 217 en 128	Het lijkt dat uw antwoord hier te vroeg is gestopt. Kunt u bevestigen dat dit antwoord gelijk is aan het antwoord in 219?	Dat kunnen wij bevestigen. Bij vraag 217 en 218 is het laatste stukje van de zin weggefallen. Hier moet inderdaad hetzelfde antwoord staan als bij vraag 219.
261	IUC24-009 Bijlage X - Antwoorden Nota van Inlichtingen v1.0	10	Vraag/Antwoord 40	In uw antwoord refereert u aan een interface snelheid voor onderlinge datacenter koppelingen. Is onze interpretatie correct dat wanneer wij verschillende bouwblokken in het zelfde datacentrum aan elkaar koppelen dit op basis van een totale bandbreedte van 100Gbps is toegestaan. Bijvoorbeeld een heartbeat connectie waar nagenoeg geen data over heen gaat?	Uw interpretatie is niet helemaal juist. Het onderling koppelen en naar de POD/BKN infrastructuur is niet in totaal 100Gbps maar dit is per interface 100Gb. Een koppeling waar enkel controlplane overheen wordt gestuurd (zoals een heartbeat) mag op een lagere bandbreedte gekoppeld worden.

262	IUC24-009_Bijlage A - Specificatie van de opdracht	52-54	Hoofdstuk 9.3	Onze aanname is dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het vervangen van de access stack switches, exclusief de bekabeling naar de end user devices. Kunt u bevestigen dat deze aanname correct en juist is? Wanneer dit niet het geval is kunt u specificeren bij wie deze verantwoordelijkheid ligt voor het patchen/aansluiten van de bestaande end user device bekabeling op de nieuwe access stacks.	Uw aanname is correct.
263	IUC24-009_Bijlage VII - Conformiteitenlijst	2	GE 6	In GE 6 spreekt u over goederen uit derde landen. Volgens het CBP wordt onder derde landen verstaan: alle landen buiten de EU, met uitzondering van de zogenaamde Europese Economische Ruimte (EER) landen. EER-landen zijn Noorwegen, Liechtenstein en IJsland. We gaan er vanuit dat dit ook door de Belastingdienst verstaan wordt onder derde landen, kunt u dat bevestigen?	Derde landen zijn alle landen buiten de EU, met uitzondering van de zogenaamde Europese Economische Ruimte (EER) landen (bron Autoriteit Persoonsgegevens).
264	IUC24-009_Bijlage VII - Conformiteitenlijst	2	GE 6	Netwerkbedrijven zoals Juniper, Arista, Cisco en Fortinet produceren hun netwerkapparatuur niet zelf in eigen fabrieken. In plaats daarvan vertrouwt Juniper, Cisco, Fortinet en Arista op contractfabrikanten voor de productie van hardware en apparaten die vervolgens wereldwijd worden verzonden. De belangrijkste contractfabrikant voor deze netwerkbedrijven is Foxconn. De fabriek van Foxconn en de goederen van Foxconn komen vanuit de miljoenenstad Zhengzhou in de centrale regio Henan, China. Vallen deze goederen hiermee onder goederen uit derde landen?	Inschrijver dient (blijvend) te voldoen aan de gestelde eisen in GE6. In de Aanbestedingsstukken, met name in de Specificatie van de Opdracht (Bijlage A), hoofdstuk 3, is een nadere duiding gegeven van de (beveiligings)eisen waaraan de geleverde Oplossing dient te voldoen. In de uitwerking van Wens 9 kunt u aangeven op welke wijze u om gaat met Informatiebeveiliging. Aangezien de door u genoemde goederen naar alle waarschijnlijkheid (tenzij u kunt aantonen dat daar geen sprake van is) moeten worden beschouwd als goederen uit derde landen geldt het volgende uitgangspunt. Indien, ten aanzien van deze goederen, risico's in het kader van de bescherming van gerubriceerde Gegevens niet kunnen worden uitgesloten, dan kan worden besloten Inschrijvingen met deze goederen niet toe te laten tot de aanbestedingsprocedure. Wij verzoeken u dan ook dit aspect nadrukkelijk mee te nemen in de beantwoording van Wens 9 zodat de Aanbestedende dienst zich een beeld kan vormen van de al dan niet aanwezige risico's en de voorgestelde mitigerende maatregelen om deze risico's uit te sluiten of te beperken.
265	IUC24-009_Bijlage A - Specificatie van de opdracht	36	W9	In wens 9 spreekt u van: "Producten en/of Diensten afkomstig uit staten met een offensief cyberprogramma gericht tegen Nederland en/of zijn bondgenoten en de Nederlandse belangen". De Netwerkbedrijven zoals Juniper, Arista, Cisco en Fortinet produceren hun netwerkapparatuur niet zelf in eigen fabrieken. In plaats daarvan vertrouwen venders zoals Juniper, Cisco, Fortinet en Arista op contractfabrikanten voor de productie van hardware en apparaten die vervolgens wereldwijd worden verzonden. De belangrijkste contractfabrikant voor deze netwerkbedrijven is Foxconn. De fabriek van Foxconn en de geproduceerde producten van Foxconn komen vanuit de miljoenenstad Zhengzhou in de centrale regio Henan, China. Is het correct dat deze producten uit China onder 'Producten en/of Diensten afkomstig uit een staat met een offensief cyberprogramma gericht tegen Nederland' vallen? Indien u van mening bent dat de producten uit de fabriek van de contractfabrikanten gelokaliseerd in China niet hieronder vallen verzoeken wij u dat nader toe te lichten.	De inzet door fabrikanten van wat u noemt contractfabrikanten uit China levert mogelijk supply chain risico's op waaronder Informatiebeveiligingsrisico's. China wordt door Nederlandse inlichtingen diensten genoemd als een land met een offensief cyberprogramma zoals bedoeld in Wens 9. Zie bijvoorbeeld de informatie op de website: https://www.aivd.nl/onderwerpen/cyberdreiging/vraag-en-antwoord/wat-is-een-offensief-cyberprogramma#:~:text=Rusland%2C%20China%20en%20Iran%20zijn,over%20welke%20dreiging%20hiervan%20uitgaat. Wens 9 biedt Inschrijvers de mogelijkheid om hun onderscheidend vermogen te laten zien rondom het aspect Informatiebeveiliging (o.a. cybeveiligheid) ten aanzien van de Oplossing. In het geval de Oplossing bestaat uit producten van een fabrikant die voor die producten gebruik maakt van contractfabrikanten uit China, zal uit het antwoord op Wens 9 onder andere moeten blijken welke Informatiebeveiligingsrisico's dit op kan leveren en hoe deze tot een minimum worden beperkt. Door de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD), de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV) en het Nationaal Cyber Security Centrum (NCSC) is een handreiking opgesteld voor het inventariseren en beheersen van supply chain risico's met betrekking tot producten en diensten uit landen met een offensief cyberprogramma. Zie website: https://www.ncsc.nl/documenten/publicaties/2024/april/18/cybercheck-ook-jij-hebt-supply-chain-risico's. Inschrijvers worden in dit verband van harte uitgenodigd deze te raadplegen.
266	IUC24-009_Bijlage A - Specificatie van de opdracht	65	UE101	In deze eis wordt gemeld dat hardware RMA de volgende werkdag moet worden geleverd op locatie van de opdrachtgever. Verlangt opdrachtgever hierbij ook een technische engineer op locatie voor ondersteuning van het vervangen van het betreffende onderdeel?	Nee, een technisch engineer op locatie is niet nodig.
267	IUC24-009_Bijlage A - Specificatie van de opdracht	53	Paragraaf 9.3, tabel 3	"DOA testen, staging en stickeren van de hardware op locatie van Opdrachtnemer" Opdrachtnemer draagt zorg voor het DOA testen van de geleverde apparatuur, echter zijn er situaties waarin wij het wenselijk achten dat bepaalde apparatuur ook op de geleverde locatie getest kan worden. Is het daarom mogelijk dat Opdrachtgever mogelijkheden biedt om deze testen uit te voeren op de centrale dan wel decentrale locaties?	Als uw voorgestelde werkwijze voordelen oplevert voor Opdrachtgever kunt u dat in uw implementatieplan aangeven.
268	IUC24-009_Bijlage X - Antwoorden Nota van Inlichtingen v1.0	14/20	Vraag/antwoord 68 en 108	U geeft aan dat er maximaal 10 pagina's gebruikt mag worden (incl. 2 pagina's A3 voor de planning). Verder geeft u aan dat indien dit niet voldoende is Inschrijvers hiervoor een nieuwe vraag dient te stellen in NVI 2 met argumenten waarom dit meer zou moeten zijn. Inschrijver verzoekt u om het aantal pagina's niet te maximaliseren dan wel maximaal 25 pagina's toe te staan. Voor een kwalitatief hoogstaand en compleet implementatieplan eventueel inclusief migratieplan, uitleg, planning, verantwoordelijkheden, risico etc. voor een project van deze omvang en complexiteit zijn meer pagina's noodzakelijk. Om alle beoordelingsaspecten goed en volledig te kunnen beschrijven (een beoordelingsaspect bestaat uit diverse subonderdelen), en de beantwoording prettig leesbaar te houden zijn 10 pagina's A4 niet toereikend. Gaat u akkoord met ons voorstel?	In principe is 25 pagina's toegestaan, antwoorden of delen ervan die niet to the point zijn kunnen als 'niet concreet' worden beoordeeld waardoor de wens niet hoger kan scoren dan 'matig'.
269	IUC24-009_Bijlage X - Antwoorden Nota van Inlichtingen v1.0	3	Vraag/antwoord 12	Kunt u aangeven of deze eis ook geldt voor media dragers die zijn vast-gesoldeerd op het systeembord van het component?	Deze eis geldt ook voor media dragers die zijn vast-gesoldeerd op het systeembord van het component.

270	IUC24-009 Vervanging LAN omgeving Beschrijvend Document	13	3.1	De tijd tussen vaststellen testopstelling en het leveren van de testopstelling is kort. Kunt u aangeven wat minimaal onderdeel is van de test? Zoals bijvoorbeeld Centraal WAN (2 of 4 wan routers), het aantal decentrale locaties en bijvoorbeeld het aantal SERs binnen 1 locatie zodat wij hier de juiste apparatuur op af kunnen stemmen en kunnen zorgdragen voor een spoedige levering.	Uitgangspunt is zoals beschreven; de opdrachtgever moet in staat zijn de invulling van de functionele eisen door opdrachtnemer in samenhang te toetsen. Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer die spullen (incl configuratie) te leveren. Voor het centrale deel betekent dit o.a. dat de redundantie getest moet kunnen worden, dit zowel binnen één datacenter locatie alsmede over de datacenter locaties heen. Dit zou theoretisch met drie devices kunnen. Eén decentrale locatie zou voldoende kunnen zijn indien de oplossing van de verschillende decentrale locaties niet wezenlijk van elkaar afwijkt (wat betreft software, hardware, configuratie). Ook decentraal is het testen van de redundantie op het WAN een vereiste. Daarnaast zijn twee distributies (campus locatie) voldoende waarbij elk één access "stack" heeft. Denk hierbij ook aan de beheertooling. Concluderend, het ontwerp van de opdrachtnemer bepaalt grotendeels uit welke apparatuur de testopstelling bestaat.
271	IUC24-009_Bijlage A - Specificatie van de opdracht en IUC24-009_BIJLAGE 7 - Dimensionering Decentrale Locaties	20	GUE 29, GUE 30	Op basis van bijlage 7 zijn wij niet in staat om te bepalen welke benodigde optics u voorziet voor de connectie tussen het WAN component en de distributie. Kunt u specificeren welke optics u verwacht en wat de benodigde aantallen zijn per locatie?	Opdrachtgever kan dit niet specificeren. Dit is mede afhankelijk van het ontwerp. Huidige situatie is dat het wan bouwblok en een eventuele (eerste!) distributie bouwblok altijd in dezelfde ruimte staat (zie ook situatie 1 en 2 in Bijlage A figuur 2). Mocht opdrachtnemer, gezien het ontwerp (niet collapsed) devices moeten koppelen graag uitgaan van SMF Voor optics.
272	IUC24-009_Bijlage A - Specificatie van de opdracht en IUC24-009_BIJLAGE 7 - Dimensionering Decentrale Locaties	20	GUE 29, GUE 30	Op basis van bijlage 7 zijn wij niet in staat om te bepalen welke benodigde optics u voorziet voor de connectie tussen distributies onderling die over verschillende MERs en gebouwen zijn verdeeld. Kunt u specificeren welke optics u verwacht en wat de benodigde aantallen zijn per locatie?	Klopt deze informatie ontbreekt inderdaad. Wij geven in bijlage 7 (v3.3) enkel aan of het SMF of MMF betreft. Wat betreft de overige eigenschappen verwijzen wij naar de overige eisen (denk bv aan redundante koppelingen tussen de devices en en eisen rondom interface snelheid). Afstanden tussen de distributies op de decentrale en centrale locaties is nooit groter dan 10KM. Wij hebben bijlage 7 (v3.3) Dimensionering Decentrale Locaties tabblad Distributie per locatie aangepast, kolom "O" is toegevoegd om inzichtelijk te maken welk type glas er zit tussen MER's in de voorkomende gevallen.
273	IUC24-009_Bijlage VII - Conformiteitenlijst	13	W1	"U ontvangt het maximaal aantal punten (....) als b) voldoet én passende fabrikantenverklaringen zijn overlegd (...). Inschrijvers zijn afhankelijk van de vendors voor een dergelijke verklaring. De vendors geven aan dat zij de gevraagde verklaring niet af zullen/mogen geven. Inschrijvers ontvangen dus niet het maximaal aantal punten aangezien niet voldaan wordt aan I. (onderdeel b) en aan II. Wordt dit dan als 'matig' gezien door de Opdrachtgever?	Het feit dat niet voldaan kan worden aan Ib en II betekent niet dat uw antwoord dan automatisch als onvoldoende of matig scoort omdat het antwoord niet volledig zou zijn. Inschrijver dient wel met een steekhoudende verklaring daarvoor te komen bijvoorbeeld gestaafd met de verklaringen van de betrokken fabrikanten, alsmede een uiteenzetting van de risico's die dit voor Opdrachtgever met zich mee kan brengen en een beschrijving hoe Inschrijver er ten aanzien van de Oplossing voor zorgdraagt dat negatieve gevolgen van deze risico's zo veel als mogelijk is worden beperkt.
274	IUC24-009_Bijlage VIII - Prijzenformulier versie 1.1	Tab B0. Optics		In het tabblad B0. Optics blijven de totaal kosten van onderhoud 0 doordat er geen aantal gevuld wordt in kolom O. De waarde van O verwijst naar kolom F en dat is een samenvoeging van E en F waardoor hier uitsluitend de merknaam wordt gebruikt (en geen aantal) in de berekening voor het onderhoud. Deze is eenvoudig op te lossen door in kolom O de waarde 1 te vermelden. Het totaal aan onderhoud is dan per SFP en word getotaliseerd in het tabblad 0 Financiële waarde.	Het Prijzenformulier is hierop aangepast, zie versie 1.2
275	IUC24-009_Bijlage VIII - Prijzenformulier versie 1.1	Tab B0. Optics		In het tabblad B0. Optics blijft het totaal stroomverbruik 0 doordat er geen aantal gevuld wordt in kolom O. De waarde van O verwijst naar kolom F en dat is een samenvoeging van E en F waardoor hier uitsluitend de merknaam wordt gebruikt (en geen aantal) in de berekening voor het onderhoud. Deze is eenvoudig op te lossen door in kolom O de waarde 1 te vermelden. Het totaal aan onderhoud is dan per SFP en word getotaliseerd in het tabblad 0 Financiële waarde.	Het Prijzenformulier is hierop aangepast, zie versie 1.2
276	IUC24-009_Bijlage VIII - Prijzenformulier versie 1.1	Tab B. Bouwblok 2, 3, 4, 5, 6		Naar aanleiding van vraag 12 in NV1 is in versie 1.1 van het prijzenblad kolom V en W toegevoegd. Hierbij gaat u ervan uit dat alleen het kortingspercentage wijzigt indien mediaretention wel of niet wordt toegepast. Kunt u het prijzenblad aanpassen dat we twee verschillende listprijzen kunnen vermelden in het geval de partnummers van onderhoud met of zonder media retentie verschillend zijn?	Het Prijzenformulier is hierop aangepast, zie versie 1.2
277	IUC24-009_Bijlage VIII - Prijzenformulier versie 1.1	Tab B. Bouwblok 2, 3, 4, 5, 6		Naar aanleiding van vraag 12 in NV1 is in versie 1.1 van het prijzenblad kolom V en W toegevoegd. In de berekening van de onderhoudskosten gaat u volgens de beschrijving in kolom Q uit van de prijs/korting zonder media retentie, zou dit volgens UE15 niet de prijs/korting met media retentie moeten zijn?	Uw constatering is juist. Het Prijzenformulier is hierop aangepast, zie versie 1.2. 'met media retention' wordt gedefinieerd als: "Informatiedragers blijven op het eigen terrein onder de verantwoordelijkheids- of invloedssfeer van Opdrachtgever." 'zonder media retention' wordt gedefinieerd als: "Informatiedragers die buiten het eigen terrein van Opdrachtgever worden gebracht en daarmee buiten de verantwoordelijkheids- of invloedssfeer van Opdrachtgever komen."
278	IUC24-009_Bijlage VIII - Prijzenformulier versie 1.1	Tab 0 Benodigde HW en SW		Boven kolom AM-AO staat vermeld minimaal twee componenten. In bijlage 7 Dimensionering Decentrale locaties v3.2 staan in de tab Totaal access stacks de verschillende mogelijke combinaties vermeld waarbij het bouwblok voor 1-48 poorten al minimaal uit 2 x 24 poorten moet bestaan. Is de vermelding minimaal twee componenten die nu boven kolom AM tm AO staat hierdoor alleen van toepassing op kolom AM en derhalve niet op kolom AO?	Uw constatering is juist. De vermelding 'minimaal twee componenten' is alleen van toepassing op de kolommen AM..AN. Het Prijzenformulier versie 1.2 is hierop aangepast.
279	IUC24-009_Bijlage VIII - Prijzenformulier versie 1.1	Tab A. Bouwblok 1		Dienen de benodigdheden voor het Centrale beheer conform GUE70 opgenomen te worden in Tab A Bouwblok 1 of voegt u hiervoor een aparte tab toe aan het prijzenblad?	De benodigdheden voor het Centrale beheer conform GUE70 dienen opgenomen te worden in Tab A Bouwblok 1.
280	IUC24-009_Bijlage VIII - Prijzenformulier versie 1.1	Tab A. Bouwblok 1		Kunt u in tabblad A. Bouwblok 1 bij 1a 2 regels en bij 1b 2 regels toevoegen? Indien management in hetzelfde tabblad geplaatst dient te worden, kunt u dan 5 regels bij 1a en 3 regels bij 1b toevoegen?	Het Prijzenformulier is hierop aangepast, zie versie 1.2

281	IUC24-009_BIJLAGE 7 - Dimensionering Decentrale Locaties	Tab Distributie per locatie		Klopt het dat u hier geen optics heeft opgenomen voor de locaties 9, 10, 18,19,24,26,27,28,35,45,46,48,49,52,58,59,62? Kunt u dit toelichten?	Dit klopt. Dit betreft een Oplossing waarbij er geen SER's gekoppeld hoeven worden. Alles staat in één ruimte. Ik verwijs ook even naar kolom B tabblad Distributie per locatie hierin staat voor al deze gevallen "situatie 1" een schets van deze situatie vindt u terug in bijlage a figuur 2 pagina 9 (even inzoomen op het onderste deel van de tekening met referentie naar de de situatie). Uitzondering hierop is locatie 62 hier ontbreken inderdaad 4 SMF optics voor de koppeling van een SER. Bijlage 7 (v3.3) is hierop aangepast.
282	IUC24-009_Bijlage A - Specificatie van de opdracht	16	paragraaf 2.6.2.	Onze aanname is dat de koppelingen met de L3-WAN Routers zich verspreiden over verschillende ruimtes binnen hetzelfde datacentrum, en dat deze koppelen met de te leveren centrale WAN componenten die zich in 1 rack bevinden. Is deze aanname correct? Zo niet kunt u specificeren wat de maximale afstand tussen de verschillende te leveren WAN componenten gaat zijn?	Uw aanname klopt niet. Tussen beide datacenter locaties ligt Single Mode Fiber (SMF), de afstand is kleiner dan 10KM. Tussen de routers binnen een datacenter locatie is de koppeling op basis van Multi Mode Fiber (MMF). De koppeling naar de L3 wan provider is ook op basis van MMF, net als de uplinks naar de rest van de interne omgeving.
283	IUC24-009_Bijlage 6 - Arbit 2022		Artikel 6.3	Inschrijver stelt voor de zinsnede 'Dit laat de ... onverlet' te verwijderen, danwel in ieder geval een nieuwe termijn te stellen voor de Aflevering. Vraag: Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 112 uit Nvl 1.
284	IUC24-009_Bijlage 6 - Arbit 2022		Artikel 8.3	Inschrijver acht het redelijk dat bewijslast op de opdrachtgever rust en niet op de leverancier. Daarnaast stelt zij voor de laatste zin te verwijderen. Indien de uitkomst van het geschil er toe leidt dat de intellectuele eigendomsrechten bij leverancier of derden berusten, zal het gebruik door de opdrachtgever plaatsvinden op basis van de voorwaarden van de leverancier of deze derden. Vraag: Bent u bereid deze bepaling aan te passen?	Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Het ligt overigens totaal niet in de lijn der verwachting dat dit van toepassing zal zijn bij deze aanbesteding / overeenkomst. Mocht er een dispuut over zijn, dan is het de Opdrachtgever toegestaan gebruik te blijven maken van de Prestatie. Mocht blijken dat het eigendom bij de Opdrachtnemer berust, dan zal er ook geen sprake zijn van overdracht, maar van een gebruiksrecht. Aanpassing is dan ook niet nodig.
285	IUC24-009_Bijlage 6 - Arbit 2022		Artikel 8.5	Inschrijver kan slechts vrijwaren voor inbreuk op intellectuele eigendomsrechten betreffende door haar zelf ontwikkelde programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door opdrachtgever ter gebruik, bewerking, verwerking of incorporatie aan leverancier ter beschikking gestelde materialen, danwel (ii) met wijzigingen die opdrachtgever zonder schriftelijke toestemming van leverancier in de programmatuur, website, databestanden, apparatuur of andere materialen heeft aangebracht of door een derde heeft laten aanbrengen. Tevens ziet Inschrijver deze vrijwaring graag gekoppeld aan het artikel omtrent de beperking van de aansprakelijkheid. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?	Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Door een geschil met betrekking tot intellectuele eigendomsrechten kan de bedrijfsvoering in het gedrang dreigen te komen. Opdrachtgever wenst daartoe, indien aan de orde, volledig gevrijwaard te worden, zoals bepaald in artikel 8.5 van de ARBIT en wil daarin geen beperkingen aanbrengen. Zie ook de antwoorden op de vragen 116 en 138 van Nvl 1.
286	IUC24-009_Bijlage 6 - Arbit 2022		Artikel 12.3	Inschrijver ziet deze bepaling graag gewijzigd in: Wederpartij garandeert voor de duur van 3 maanden na levering of Acceptatie, dat hij Gebreken voor zijn rekening herstelt. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?	Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Dit laat onverlet dat de onderhoudsverplichting direct na levering ingaat.
287	IUC24-009_Bijlage 6 - Arbit 2022		Artikel 15.1	Inschrijver stelt voor de woorden 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen aangezien dat niet redelijk is. Dit zou immers kunnen betekenen dat zolang de hele omgeving niet is geaccepteerd de factuur niet wordt betaald. Opdrachtgever dient de facturen van leverancier te betalen binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur, waardoor zij een groot deel zou moeten voorfinancieren. Vraag: Bent u bereid om de voorgestelde zinsnede 'of wanneer dat moment later is gelegen vanaf de datum van Acceptatie' te verwijderen?	Opdrachtgever is daartoe niet bereid. Uitgangspunt van de ARBIT is dat Opdrachtgever pas voor de Prestatie hoeft te betalen als deze is geaccepteerd. Zie wel de belangrijke nuances hierover in artikel 8 van de Concept Overeenkomst. Deze gaat in rangorde boven de ARBIT voorwaarden. Zie ook het antwoord op vraag 244.
288	IUC24-009_Bijlage 6 - Arbit 2022		Artikel 30.5	In een dergelijk geval is het redelijk dat opdrachtgever de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten afrekent naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Vraag: Bent u bereid dit aan te passen?	Zie artikel 17.9 van de Concept Overeenkomst. Omwille van de duidelijkheid zal nog aan de Overeenkomst worden toegevoegd: "In alle gevallen waarin Opdrachtgever gerechtigd is de Overeenkomst (gedeeltelijk) te ontbinden, kan Opdrachtgever ook besluiten de Overeenkomst (gedeeltelijk) op te zeggen.
289	IUC24-009_Bijlage 6 - Arbit 2022		Artikel 43.1	Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden aanbiedt is zij ten aanzien van de Gebruiksrechten op deze standaardprogrammatuur gebonden aan de door de fabrikanten gehanteerde licentiemodellen. Een onherroepelijk gebruiksrecht kan zij dan ook enkel aanbieden als dit volgens de licentievorm van de fabrikant mogelijk is. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?	Zie het antwoord op de vragen 20, 152, 153, 175, 193 en 200 van de Nvl 1.
290	IUC24-009_Bijlage 6 - Arbit 2022		Artikel 42.1 en 47.1	Indien Inschrijver standaardprogrammatuur van derden gebruikt kan zij aan het Escrow verzoek niet voldoen omdat de Broncode door fabrikanten niet wordt vrijgegeven. Inschrijver ziet deze bepalingen graag beperkt tot die gevallen waarin leverancier eigenaar is van de programmatuur danwel er sprake is van specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde maatwerkprogrammatuur. Indien er sprake is van programmatuur van derden, kan zij hieraan uitsluitend na instemming door deze derden meewerken. Vraag: Bent u bereid deze bepalingen overeenkomstig aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 33 van Nvl 1.
291	IUC24-009_Bijlage VII - Conformiteitenlijst	pagina 1	GE-3	Inschrijver handelt aantoonbaar conform de norm van Informatiebeveiliging ISO 27001:2013'. De versie uit 2013 is vervangen door de versie van 2022. Is de aanname juist dat u hier om ISO27001:2022 eist?	Het gaat om de laatste versie; thans ISO27001:2023.
292	Bijlage A, Par. 10.6.3.	pagina 69	UE 127	"Opdrachtnemer dient onder meer de verbindingen te verbreken, eventueel aan Opdrachtgever ter beschikking gestelde Apparatuur terug te geven,...". Is de aanname juist dat hier 'door Opdrachtgever' dient te staan?	UE 127 wordt als gevolgt aangepast: Opdrachtnemer dient onder meer de verbindingen te verbreken, eventueel door Opdrachtgever ter beschikking gestelde Apparatuur terug te geven, eventuele licenties te verstrekken ten aanzien van Oplossing die noodzakelijk is om de omgeving in stand te houden/te blijven beheren; en elektronische sleutels aan Opdrachtgever ter beschikking te stellen.

293	Bijlage VI - Selectiemodel FED			Inschrijver heeft geen eigen jaarverslagen. De financiële cijfers zijn geconsolideerd in de jaarrekening van de moedermaatschappij. De moedermaatschappij heeft zich volledig aansprakelijk gesteld voor inschrijver (zogenaamde 403-verklaring). IS het toegestaan om de gegevens van de moedermaatschappij aan te leveren?	Indien een inschrijver een beroep doet op cijfers van de moedermaatschappij inzake een 403-verklaring staat dit gelijk aan een 'beroep op derden' inzake Financieel Economische draagkracht. De cijfers van de Moedermaatschappij dienen dan gebruikt te worden als ook de aanvullende bijlagen (Uniform Europees aanbestedingsdocument en Bijlage IV -Verklaring hoofdelijke aansprakelijkheid') te worden ingevuld.
294	Bijlage 6 - ARBIT 2022	18	26.3	In de Nota van Inlichtingen verwijst u in het antwoord op vraag 78 naar het bepaalde in artikel 17.7 van de Concept Overeenkomst waarin de aansprakelijkheid per jaar wordt beperkt. Echter, zoals aangegeven is naar onze mening de in artikel 26.3 ARBIT-2022 genoemde aansprakelijkheidsbeperking per gebeurtenis niet proportioneel. Wij vertrouwen erop dat artikel 26 ARBIT 2022 zo is opgesteld dat de maximale aansprakelijkheid die voortvloeit uit art. 26.2 (voor persoons- en zaakschade) in principe hoger zou zijn dan de maximale aansprakelijkheid die voortvloeit uit art. 26.3 (voor andere schade). Mogen we daarom vragen om de aansprakelijkheid per gebeurtenis voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 aanvullend te beperken tot een absoluut maximum van € 500.000,- per gebeurtenis?	Artikel 17.7 van de Concept Overeenkomst zal iets aangepast worden en zal het volgende bevatten als aanvulling / correctie op artikel 26.3 van de ARBIT: "Artikel 26.3 van de Voorwaarden zal geheel worden vervangen door: "De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag per gebeurtenis van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding, of, indien dit lager is een bedrag van € 1.000.000 per gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.500.000 per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."
295	NVI 1		Vraag 217	Antwoord is niet compleet in PDF?	Klopt, zie het antwoord op vraag 260
296	NVI 1		Vraag 218	Antwoord is niet compleet in PDF?	Klopt, zie het antwoord op vraag 260
297	IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar	p.13	W 1.	In onderdeel b) geeft u aan dat de Opdrachtnemer de garantie moet bieden dat de fabrikanten Cisco, Arista, Juniper en Aruba/HPE zelf volledige en onbeperkte ondersteuning bieden voor het aansluiten van de aangeboden oplossing op hun koppelvlak. Echter, in paragraaf 2.4.3 van het Beschrijvend Document worden de oplossingen waarbij deze koppelvlakken van toepassing zijn, zoals de L3 WAN en de Draadloze Werkplek, buiten de scope geplaatst. De verplichting van de desbetreffende fabrikanten valt daarmee buiten de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer, aangezien de Opdrachtnemer niet de gecontracteerde partij is voor alle genoemde fabrikanten in onderdeel b). Gezien deze scopebeperking is het voor de Opdrachtnemer niet mogelijk te garanderen dat de Opdrachtgever gedurende de looptijd van de overeenkomst het recht op deze dienstverlening heeft en behoudt. Op basis hiervan verzoeken wij u de eis voor een bindende garantie van de genoemde fabrikanten in onderdeel b) te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	zie het antwoord op vraag 273
298	IUC24-009_BIJLAGE 7 - Dimensionering Decentrale Locaties v3.2.xlsx IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar.pdf	17	In BIJLAGE 7 tabblad "Inventarisatie Locaties" voor Locatie 8 die rechtstreeks aangesloten op KNT-VPN is en de gewenste aantal WAN blokken 2 zijn. De WAN speed (G) is 1000Mbps, en de WAN Media Type is 1000Base-LX (J). In BIJLAGE A, 2.6.2.3 alle rechtstreeks aangesloten locaties hebben een interface snelheid van 10Gbps - GUE 17. "Interfaces ten behoeve van de aansluitingen van de direct aangesloten decentrale locaties moeten minimaal voldoen aan de hierboven gegeven specificaties (...)"	Kunt u bevestigen dat het de bedoeling is om Locatie 8 te voorzien van 2 WAN-bouwblokken verbonden met 2 interfaces van 10 Gbps? Is het ook mogelijk om te specificeren of dit SM- of MM-glas betreft?	Dat is correct en het betreft hier Single Mode Fiber (SMF) glas.
299	IUC24-009 BIJLAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar.pdf	52	9.3	In paragraaf 9.3 'Uitrolscenario' schrijft u dat de implementatie onder regie van de Opdrachtgever zal plaatsvinden en dat de Opdrachtnemer hiervoor menskracht beschikbaar stelt in de vorm van een senior netwerkengeenieur en een team van meerdere implementatiespecialisten. De Opdrachtnemer is echter van mening dat, om het project succesvol te laten verlopen, en gezien de beantwoording van Wens 11 waarin de implementatie wordt toegelicht, het noodzakelijk is dat de Opdrachtnemer ook een projectmanager aanstelt voor de aansturing en coördinatie van de implementatie. Deelt de Opdrachtgever dit standpunt?	Regie op de Implementatie vindt plaats door Opdrachtgever. Indien de Opdrachtnemer de inzet van een projectmanager noodzakelijk acht voor het management van de Implementatiediensten dan zal dat gericht zijn op de interne organisatie van Inschrijver. De kosten die binnen de organisatie van Inschrijver moeten worden gemaakt om de Implementatiediensten adequaat uit te kunnen voeren worden geacht in de tarieven van de senior netwerkengeenieur en de implementatiespecialisten verdisconteerd te zijn.

300	IUC24-009_BIJSAGE 2 - Concept overeenkomst vervanging LAN omgeving - versie 0.9	p.8	art. 12.2	Op grond van art. 12.1 zijn algemene en bijzondere voorwaarden van Wederpartij , dan wel door Wederpartij bij verrichten van de Prestatie betrokken derden uitgesloten, tenzij de procedure in 12.2 is gevolgd. Art. 12.2 vereist onder andere dat dergelijke voorwaarden voor toepassing bij de Inschrijving zijn gevoegd en daar expliciet onderdeel van uitmaken. Inschrijver kan op moment van Inschrijving nog niet voorzien welke derden/fabrikanten gedurende de gehele periode van de Opdracht alsook ten behoeve van de nadere/aanvullende diensten op basis van offertes, zullen worden betrokken bij verrichten van de Prestatie. Een eis om alle algemene en bijzondere voorwaarden bij inschrijving te overleggen om in aanmerking te komen voor toepassing is ongebruikelijk en wordt disproportioneel geacht. Is aanbestedende dienst bereid om een mogelijkheid op te nemen tot het expliciet bedingen van toepasselijkheid van algemene en bijzondere voorwaarden van derden gedurende de duur van de Opdracht en welke geen onderdeel uitmaakten van de Inschrijving, onder de voorwaarden zoals uiteengezet in art. 12.2 maar met uitzondering van de derde bullit (welk vereist dat de voorwaarden onderdeel uitmaken van de inschrijving).	U dient bij Inschrijving wel een opgave te doen van de in te zetten onderaannemers danwel partijen met wie u als combinatie zult aanbieden. Het staat Inschrijver niet vrij om hier vrijelijk keuzes in te maken. Zie in dit kader bijvoorbeeld artikel 23 ARBIT. Daarnaast stelt artikel 12 dat u, mits u voldoet aan het bepaalde in dat artikel, eventueel licentievoorwaarden / gebruiksvoorwaarden mag doorleggen. Dit geldt niet voor andere voorwaarden ! hiervan zal niet worden afgeweken. Wij geven u wel gelijk in het standpunt over leveringen die nu nog niet kunnen worden voorzien. Hierbij denken wij aan het Leveren van delen van de Oplossing die nu nog niet beschikbaar zijn, maar bijvoorbeeld een rol spelen in het kader van life cycle management / logische opvolgers. Dit zijn naar onze mening echter uitzonderingen. Voor alle delen van de Oplossing die direct geleverd zullen worden, daar geldt deze bepaling onverkort en dient dit bij Inschrijving overlegt te worden. Zie ook het antwoord op de vragen 20, 152, 153, 175, 193 en 200 van de NvI 1.
301	NVI-1		vraag 26	Aanbestedende dienst stelt een toevoeging voor aan de Concept overeenkomst inzake de acceptatietermijn. Niet gespecificeerd is aan welk artikel deze wordt toegevoegd. Kunt u aangeven welk artikel van de Concept overeenkomst dit betreft, dan wel bevestigen dat dit artikel 11.2 van de ARBIT betreft?	Het betreft inderdaad artikel 11.2 ARBIT. Dit zal als een nieuw lid in artikel 17 van de Concept Overeenkomst worden opgenomen. Op deze manier kunnen afwijkingen op de ARBIT overeengekomen worden.
302	IUC24-009 BIJSAGE A - Specificatie van de opdracht Doorzoekbaar	p.28	GUE 66	De in GUE 66 gestelde termijn van aanleveren van een overzicht (binnen 2 werkdagen) is erg kort/niet werkbaar. Is aanbestedende dienst bereid deze termijn te verlengen, dan wel in te laten gaan vanaf de dag na de activiteit "Opmaken rangorde, informeren inschrijvers en uitnodiging Gunningstest".	GUE 66 wordt als volgt aangepast: De Inschrijver is in staat om binnen 3 Werkdagen na het in paragraaf 3.1 van het Beschrijvend document in de planning opgenomen moment van "Opmaken rangorde, informeren inschrijvers en uitnodiging Gunningstest" een overzicht aan te leveren van de Gegevens van Opdrachtgever die door de Oplossing buiten de invloedssfeer van de Opdrachtgever opgeslagen en/of verwerkt worden. In dat overzicht geeft hij tevens van deze Gegevens aan op welke wijze deze gegevens beveiligd worden. Dit overzicht wordt gebruikt tijdens de Gunningstest.
303	NVI-1		Vragen 191 en 192	Verwezen wordt in de antwoorden op deze vragen naart artikel 13.7 van de Concept Overeenkomst. De Concept Overeenkomst bevat echter geen artikel 13.7. Kunt u specificeren waar u naar verwijst.	Bedoeld wordt artikel 13.6. Hierin staat aangegeven wanneer de kosten van de Audit niet voor rekening van Opdrachtgever zijn.
304	NVI-1		Vraag 31	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met buiten toepassing laten van art. 26.4 sub d ARBIT, specifiek het punt ten aanzien van boetes opgelegd door toezichthoudende autoriteiten. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat dergelijke boetes enkel onderdeel uitmaken van de schade voor zover deze toerekenbaar zijn aan Inschrijver?	Nee. Zo kunnen ook schadeclaims van gedupeerde betrokkenen hieronder vallen. Echter, er zal wel sprake moeten zijn van een toerekenbare tekortkoming van de Wederpartij. Dit geldt ook in geval van het opleggen van een bestuurlijke boete.