

Bijlage G Uitwerking BPKV-criteria

Voor de uitvoering van het Landelijk contract GRO met zaaknummer 31183540.

De Nadere Overeenkomst wordt op basis van BKPV gegund aan de Inschrijver met de laagste fictieve Inschrijvingssom. Deze fictieve Inschrijvingssom wordt bepaald door de totale inschrijvingssom inclusief Opties, exclusief btw, te verlagen met de kwaliteitsscore zoals opgenomen in onderstaande tabel.

Vormvereisten document kwalitatieve aanbidding

De kwalitatieve aanbidding (BPKV) dient qua omvang te voldoen aan:

- Maximaal 4 pagina's (enkelzijdig), inclusief afbeeldingen, tabellen en bijlagen.
- Paginaformaat: A4.
- Tekengrootte: Verdana 9 punt.
- Regelafstand: enkel.

De inhoudsopgave en titelblad tellen niet mee voor de maximale omvang van de kwalitatieve aanbidding.

Cv's en namen van de in te zetten medewerkers mogen niet aan het BPKV voorstel worden toegevoegd, ook niet ter onderbouwing.

Criterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelings- cijfer	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1. Continuïteit	€ 175.000,00			
2. Tijdigheid	€ 175.000,00			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1 en 2				
Totale kwaliteitswaarde				
Totale Inschrijvingsom inclusief Opties, exclusief btw				
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)				

In onderstaande tabel worden de BPKV criteria nader beschreven.

Criterium	Aandachtspunten	Doelstelling Opdrachtgever
1 Continuïteit	- De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) bijdragen aan het bereiken van de doelstelling - De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten (prestaties) onderbouwd zijn	Opdrachtgever wenst van de Inschrijver terug te zien hoe de continuïteit en de kwaliteit van de output (producten) minimaal gelijkwaardig blijft bij een veranderende context of werkwijze of personele inzet. En dat op een dusdanige wijze dat Opdrachtgever hier zo min mogelijk hinder van ondervindt.
2. Tijdigheid		Opdrachtgever wenst van Inschrijver inzichtelijk te krijgen hoe Inschrijver de tijdigheid van het voorbereiden van de oefeningen en daarbij de interesse van de betrokken hulpdiensten kan wekken voor het deelnemen aan de oefeningen.

Toelichting op het rekenblad BPKV

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad BPKV wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een score door een beoordelingscommissie. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau subcriterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk subcriterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een score gegeven.

Bij score "3" wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de mogelijke scores met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "score" ook aangegeven welke omschrijving daarbij hoort.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen score en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Score	Omschrijving bij de score	% van maximale kwaliteitswaarde
3	Zeer goed (veel meerwaarde)	100
2	Goed (ruim voldoende tot behoorlijke meerwaarde)	60
1	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
0	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
NR	Nadelig en/of risicovol	- 50

De score "NR" leidt tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom, maar tot een bijtelling bij de fictieve inschrijfsom van 50% van de maximale kwaliteitswaarde.

Score "NR"

Een score "NR" kan gegeven worden indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Nadelig is, omdat de oplossing niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan score “NR” worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen expliciet gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een knock-out maar van een ongeldige inschrijving. Indien een inschrijving niet voldoet aan c.q. afwijkt van de vraagspecificatie, is de inschrijving ongeldig en dient afwijzing plaats te vinden. De score is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).