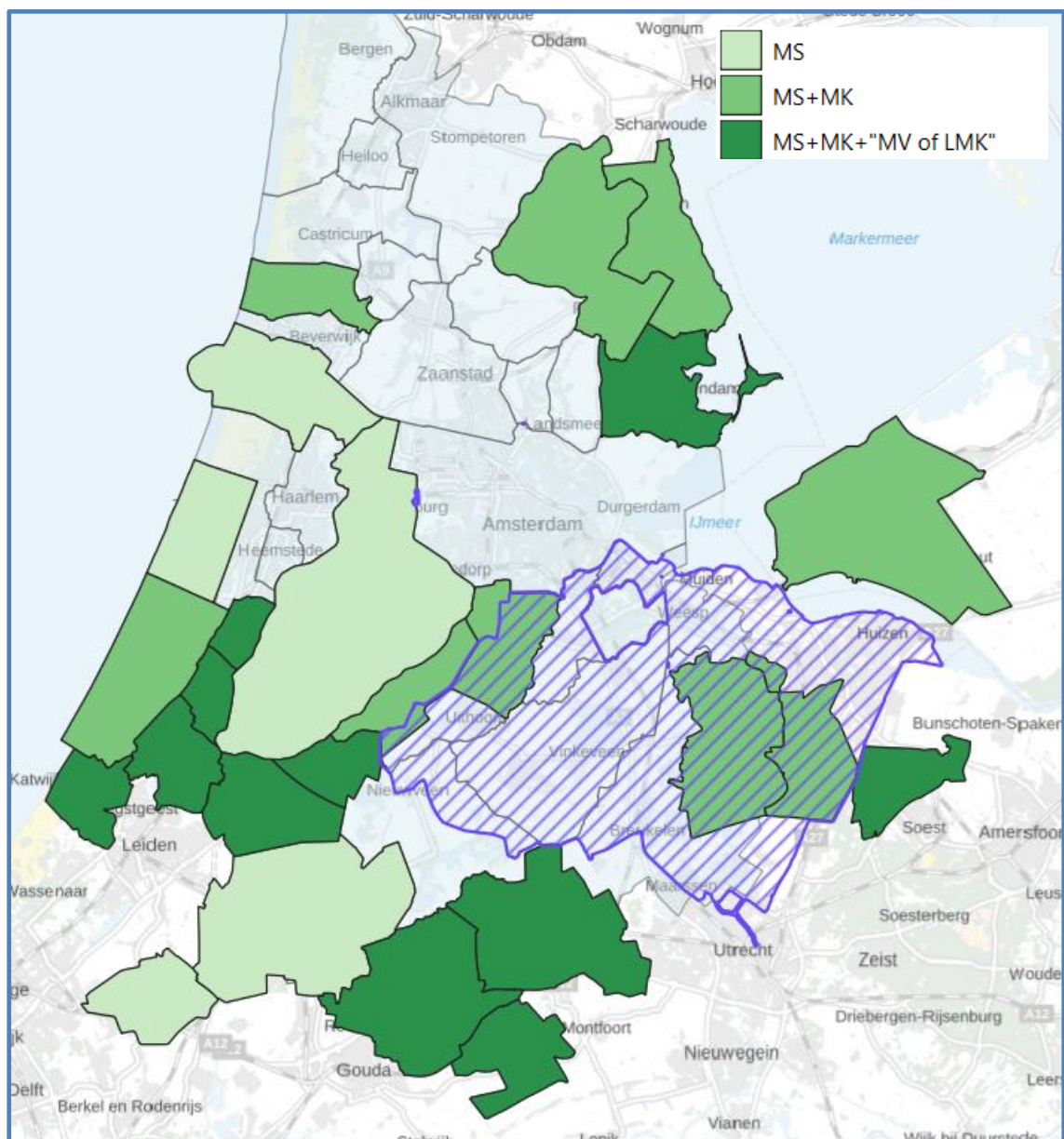




ICC-Mutatiesignalering 2025-2027

Versie 1.0
29 april 2025



Auteur	ICC-Projectbureau		
Kenmerk	ICC-Mutatiesignalering 2025-2027		
Datum	29 april 2025		
Bestand	ICC-MS25-27_Nota van Inlichtingen.docx		
Versie	1.0		
Status	Definitief		
Revisiegegevens	<i>Versie</i>	<i>Datum</i>	<i>Wijziging</i>
	1.0	29 april 2025	Definitieve versie

Voorpagina: Overzicht van de Aanbestedende dienst, aangepast 29 april 2025.

Dit aanbestedingsdocument is opgesteld in opdracht van het
Informatie- & Coördinatiecentrum 'Regio Schiphol Bevlogen'
door:

AeroVision B.V.

Stadsring 47 - 3^e verdieping
3811 HN Amersfoort

+31 (0) 33 737 01 65 (kantoor)

www.aerovision.nl



© ICC Regio Schiphol Bevlogen

De inhoud van dit aanbestedingsdocument is en blijft eigendom van de Aanbestedende dienst. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd, gebruikt of worden geciteerd zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van ICC Regio Schiphol Bevlogen.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	4
2	WIJZIGINGEN EN AANVULLINGEN AANBESTEDINGSDOCUMENT	5
3	ANTWOORDEN OP GESTELDE VRAGEN.....	6

1 Inleiding

In deze Nota van Inlichtingen zijn de wijzigingen en aanvullingen op het aanbestedingsdocument 'ICC-Mutatiesignalering 2025-2027', versie 1.0, gedateerd 31 maart 2025, aangegeven.

Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van genoemd aanbestedingsdocument. De in deze nota gegeven informatie vervangt betreffende informatie die in het aanbestedingsdocument vermeld is, of vult deze aan.

2 Wijzigingen en aanvullingen aanbestedingsdocument

In onderstaande tabel zijn per bladzijde/paragraaf de van toepassing zijnde wijzigingen en aanvullingen op het oorspronkelijke aanbestedingsdocument verwerk. Dit betreft alleen bijlage 9 en blijft de versie 'ICC-Mutatiesignalering 2025-2027', versie 1, gedateerd 31 maart 2025 de definitieve versie.

Paragraaf	Wijziging / Aanvulling
Bijlage 9	Haarlemmermeer wenst alleen het onderdeel mutatiesignalering. De nieuwe overzichtskaart treft u aan op de voorpagina van deze Nota van Inlichten. (Bijlage_9 wensenlijst per organisatie 250419 NVI)

3 Antwoorden op gestelde vragen

In onderstaande tabel zijn de antwoorden gegeven op de binnen de van toepassing zijnde termijn binnengekomen vragen met betrekking tot het aanbestedingsdocument 'ICC-Mutatiesignalering 2025-2027', versie 1, gedateerd 31 maart 2025.

Nr.	Paragraaf	Vraag / Antwoord
1	5.2.3	De UEA moet op 2 plekken worden ingevuld, zowel separaat in het portaal van de inschrijving op TenderNed als in een apart document (bijlage, upload) bij de beantwoording van de eisen. Welke is leidend wanneer er per abuis een (klein) verschil is opgetreden? Kan bij de ene naar de andere verwezen worden of moet het toch op 2 plekken ingevuld worden? <i>De UEA op TenderNed is leidend en alleen deze hoeft ingevuld te worden.</i>
2	5.3.2.2	Moeten de cv's al meegestuurd worden bij de inschrijving of door de winnaar na inschrijving? Aan welke eisen moeten deze cv's voldoen? (functietitel, aantal functionarissen, teamverband, uitvoerend of management). <i>Ja, de cv's moeten bij de inschrijving meegestuurd worden en zoals vermeld moet uit de cv's te herleiden zijn dat de <u>projectverantwoordelijken</u> over de gevraagde kennis en ervaring beschikken.</i>
3	5.3.2.2	Is één cv per discipline (signaleren, karteren, ..) voldoende? <i>Per projectverantwoordelijke één cv waaruit duidelijk blijkt dat hij/zij over adequate kennis beschikt m.b.t. het gevraagde, indien van toepassing per discipline.</i>
4	5.3.2.3	Moeten de referentiedocumenten al bij de inschrijving ondertekend zijn door betreffende klanten of vindt zoals te doen gebruikelijk de ondertekening ervan plaats na inschrijving waarbij de winnaar deze binnen de daarvoor gestelde termijn ondertekend moet indienen? <i>De referentiedocumenten hoeven bij de inschrijving niet ondertekend te zijn door de betreffende klant, wel door de Inschrijver.</i>
5	5.3.2.3	Is fotogrammetrisch karteren een eis? Wij doen dit standaard via true orthofoto's wat aanzienlijk efficiënter werkt. De true ortho genereren we zelf als de klant ze niet heeft (dus dat maakt ons onafhankelijk). Desgewenst leveren we deze ook uit als daar behoefte aan is. Zo niet dan dekt de gemaakte efficiëntieslag alsnog de kosten voor het maken van de TO's. Ik zie in 6.3 dat de benodigdheden in ieder geval beschikbaar zijn (stereobeelden en oriëntatieparameters. Kalibratierapport) <i>Ja, fotogrammetrisch karteren is een eis.</i> <i>Volgens de specificaties zijn de luchtfoto's van de deelnemende organisaties ingewonnen met een overlap van 60/30%. Hierdoor zijn de beelden niet geschikt voor het maken van true-ortho foto's waarmee de mutaties gekarteerd kunnen worden. Voor stedelijke gebieden wordt aangeraden om een overlap van 80/50% als minimum te hanteren.</i>
6	6.3	Worden er ook True Ortho foto's uitgeleverd als een deelnemer daarover beschikt? <i>Nee. De deelnemende organisaties beschikken niet over true-ortho foto's.</i>

Nr.	Paragraaf	Vraag / Antwoord
7	6.3	Opmerking 3: Voor de overige gemeenten kan overwogen worden om obliekbeelden en/of panoramabeelden toe te passen voor objecten die moeilijk zichtbaar zijn. Wie stelt deze beelden (eventueel) beschikbaar? Voor zover de beelden niet in bezit zijn van de deelnemende organisaties, kunnen de obliekbeelden en/of panoramabeelden beschikbaar gesteld worden door externe leveranciers (bijv. Cyclomedia), voor zover zij hieraan medewerking verlenen. De afgelopen jaren heeft bijvoorbeeld Cyclomedia deze obliekbeelden om niet beschikbaar gesteld.
8	6.3	U geeft aan: De te leveren bestanden omvatten onder meer de actuele luchtfoto's van 2025 (en bij vervolg van 2026 en van 2027). Beschikbaar zijn: stereobeelden inclusief oriënteringsparameters, orthofotomozaïeken en indien gewenst orthofoto-tegels (500 bij 500 meter). De resolutie van de te leveren luchtfoto's is weergegeven in de onderstaande tabel. Voor sommige organisaties worden twee (2) verschillende resoluties geleverd. Stelt u naast de genoemde bestanden ook de DSM en/of true ortho's beschikbaar? Levering van deze bestanden zal het werkproces versnellen Nee. Er worden geen andere bestanden zoals DSM en/of true ortho's beschikbaar gesteld omdat de opdrachtgevers daarover niet beschikken.
9	6.3	U geeft aan: In een BAG extract zijn geen 'niet-authentieke panden' opgenomen Worden deze niet-authentieke panden indien relevant voor de signalering dan wel als afzonderlijk bestand aangeleverd, en zo ja, is er een standaard attribootindeling waar dit bestand vanuit gaat? De leverancier mag uitgaan van de inhoud van de BAG extract uit PDOK. De opmerking in de voetnoot op pagina 21 bij BAG geometrie "In een BAG extract zijn geen 'niet-authentieke panden' opgenomen", is niet meer van toepassing.
10	6.3	U geeft aan: Diverse gemeenten hebben eigen obliekbeelden en zullen de toegangsgegevens delen met de opdrachtnemer. Voor de overige gemeenten kan overwogen worden om obliekbeelden en/of panoramabeelden toe te passen voor objecten die moeilijk zichtbaar zijn op de luchtfoto's Om goed onderscheid te maken tussen bijvoorbeeld overkappingen en (bemuurde) gebouwen, zijn obliekbeelden noodzakelijk. Erkent u dat de kwaliteit van zulke klassen niet gegarandeerd kan worden zonder obliekbeelden, en zult u de opdrachtnemer niet op classificatiefouten als gevolg daarvan afrekenen? Wij houden rekening met de beschikbaarheid van obliekbeelden bij de beoordeling van de kwaliteit van de geleverde resultaten. Daarbij hanteren we het basisprincipe dat wat in de luchtfoto's zichtbaar is, kan signaleerd worden. We wijzen u er op dat van (vrijwel) alle opdrachtgevers obliekbeelden ofwel van henzelf (hoge resolutie) dan wel van andere leveranciers beschikbaar zijn.

Nr.	Paragraaf	Vraag / Antwoord
11		Verschillende gemeenten verwachten een foto-foto signalering, anderen een foto-kaart signalering. Bij een foto-kaart signalering worden altijd alle mutaties tussen de actuele luchtfoto en het moment van de laatste bijwerking ondervangen. Het heeft onze voorkeur de werkprocessen per gemeente zoveel mogelijk op dezelfde wijze aan te vliegen. Staat u het toe dat de mutatiesignalering voor iedere gemeente als kaart-foto wordt uitgevoerd? Nee, elke opdrachtgever heeft aangegeven op welke wijze hij de mutatiesignalering wil laten uitvoeren.
12	6.4	"U geeft aan: De gesignaleerde mutaties dienen als puntmarkering geleverd te worden. Indien alleen nieuwe dakkapellen gesignaleerd moeten worden, levert de gemeente dan een bestand met dakkapellen aan die al in beeld zijn, met de garantie dat de locatie van de huidige dakkapellen juist is zodat dubbelingen als gevolg van foutieve inputdata worden voorkomen?" Ja, als de gemeente beschikt over een dergelijk bestand dan zal deze aangeleverd worden. Op basis van deze input moeten nieuwe, gewijzigde en verdwenen dakkapellen gesignaleerd worden.
13	6.4	Eis MS7 – Wat wordt bedoeld met objecttype en objectsubtype? Wat wordt verwacht dat daar geleverd/ingevuld wordt? Met objecttype wordt bedoeld: Pand, dakkapel, overig bouwwerken en overig object, zie paragraaf 2.2. Met objectsubtype wordt de onderverdeling bedoeld van de overige bouwwerken (overig bouwwerk, gebouwinstallatie en aanvullend) en overige objecten (wegdeel, ondersteunend wegdeel, etc) zoals vermeld in de eerste kolom van de bijlagen 10 en 11.
14	6.4	Eis MS8 – U spreekt over kaartverbetering bij verschuivingen. Conform de BGT spreekt men pas over kaartverbetering als men een grotere positionele nauwkeurigheid nastreeft dan wat de BGT eist. U volgt en bedoelt deze regel ook? Is daarmee de positionele nauwkeurigheid leidend tussen kaartbeeld en realiteit conform de eisen die daaraan gesteld worden? De opmerking in MS8 over een zichtbare verschuiving is als volgt in de praktijk te hanteren: indien objecten geen mutatie vertonen, maar wel geometrisch verschoven zijn, dan worden deze niet als mutatie gesignaleerd. In voorkomende gevallen en bij twijfel treedt leverancier in contact met de aanbestedende dienst.
15	6.4	Eis MS8 Bij een opdracht voor een Foto-Foto vergelijking geldt dat als, en ingeval er op initiatief van Opdrachtnemer tijdens de signalering ook gebruik gemaakt wordt van aangeleverde kaarten, verschillen tussen de foto en de kaart geconstateerd worden, maar geen verschillen tussen de foto's, er geen mutatiesignalen geleverd moeten worden.: Dus als er 2 foto-jaargangen een pand onterecht in de BAG is opgenomen dan is dat akkoord? Of begrijp ik het dan verkeerd? Alleen bij een Foto-Kaart vergelijking kan een onterecht gekarteerd BAG-pand worden geconstateerd en moet deze gesignaleerd worden. Een Foto-Foto en een Foto-Kaart vergelijking worden niet tegelijkertijd gevraagd.

Nr.	Paragraaf	Vraag / Antwoord
16	6.4	Eis MS9 – Dit betekent alles signaleren bij wijzigingen van 4 m2 of meer, met uitzondering van luifels en afdaken? Die luifels en afdaken moeten vanaf 0 m2 worden aangemerkt? <i>Zie MS9 “Voor luifels en afdaken geldt dat ook objecten dan kleiner dan 4m2 gesignaleerd moeten worden”.</i>
17	6.4	Eis MS11 – Wat verstaat u onder ‘enkelvoudige mutaties’? En hoe wenst u dit terug te zien in de signalering? <i>Met enkelvoudige mutatie wordt bedoeld dat er op die locaties één mutatiesignaal wordt geleverd.</i>
18	6.4	Eis MS12 – De BAG is leidend, wat als de BAG verkeerd is en de BGT goed? <i>De BAG is leidend voor de pandmutaties. Bij onduidelijkheden of grote verschillen met de BGT kunt u contact opnemen met de aanbestedende dienst en overleggen we met betreffende gemeente.</i>
19	6.4	Eis MS12 – De BGT panden worden wel bekeken in de F-K mutatiesignalering? <i>Zie antwoord op vraag 18. We laten de leverancier vrij om de BGT panden in dit proces om de gevraagde kwaliteit te leveren.</i>
20	6.4	Eis MS13 – Is er een duidelijke definitie (en visualisaties) van wat met verstaat onder dakkapel en hoe om te gaan met dakopbouw of oplopende gevelkapellen? <i>Ja, er mag uitgegaan worden van de standaarddefinities, maar dit wordt ook besproken in detail bij de uitvoering, omdat gemeenten in een enkel geval verschillende definities/wensen kunnen hebben.</i> <i>Als dit wordt aangegeven in Bijlage 9 worden dakkappen en dakopbouwen gesignaleerd en wordt bij het startoverleg besproken of daarin onderscheidt moet worden gemaakt.</i>
21	6.4	Eis MS19 – Heeft opdrachtnemer nooit direct contact met de betreffende overheden? Loopt alles via ICC? Wanneer er wel contact is met de gemeenten/waterschappen als eindklant, hoe ziet dit contact eruit? <i>In principe is er alleen contact tussen opdrachtnemer en het ICC Projectbureau. Bij zeer specifieke zaken kan dat contact rechtstreeks verlopen, waarbij het ICC hiervan op de hoogte gehouden wordt. Hierover worden tijdens het project afspraken gemaakt.</i>
22	6.4	Bij voorkeur clusteren wij de processen voor het 'productie-rijp' maken van het beeldmateriaal. Dit is bevorderlijk voor het werkproces. Aanlevering per gemeente leidt - zeker indien aanlevering vertraagd is - snel tot dubbel werk. Kunnen hier afspraken over gemaakt worden? (bijvoorbeeld clustering per aantal gemeenten, of aanlevering binnen een bepaalde 'window') <i>Zodra het beeldmateriaal beschikbaar is wordt dit aangeleverd. In de praktijk is dat voor meerdere gemeenten tegelijkertijd, uiteraard met het voorbehoud van vertraging door weers- of technische omstandigheden bij de vervaardiging van de luchtfoto's.</i>

Nr.	Paragraaf	Vraag / Antwoord
23	6.4	Indien dakkapellen in de WOZ verwerkt moeten worden, levert de gemeente dan een StufTAX-bestand en koppeltabel aan? Nee, de opdracht omvat geen verwerking van dakkapellen in de WOZ.
24	6.4	"U geeft aan: De benodigde bestanden zullen door het ICC namens de Opdrachtgevers beschikbaar worden gesteld op HDD's, eventueel aangevuld met USB-sticks of software geschikt voor het versturen van grote bestanden. Kan de aanlevering standaard via een online portaal plaatsvinden(eventueel rechtstreeks via de inwinnende partij)? Dit is ons inziens sneller dan verzending van HDD's en bespaart een hoop logistiek werk." De orthofoto's worden via Wettransfer en/of HDD beschikbaar gesteld, de stereobeelden alleen per HDD. Het uploaden van de stereobeelden neemt namelijk teveel tijd en ruimte in beslag.
25	6.5	Eis MK6 – Opdrachtgever streeft naar validatie binnen 10 werkdagen na levering, maar de kartering moet binnen 10 werkdagen na levering starten. Hoe gaat deze conflictsituatie voorkomen worden? Wijziging naar 'Starten binnen 10 werkdagen na validatie'? Opdrachtgever zal in principe binnen 10 werkdagen een reactie geven, tenzij er omstandigheden zijn (bijv. hoeveelheid en kwaliteit mutaties, drukte of vakantie) waardoor van afgeweken wordt. Het ICC houdt daar regie op. De start van de kartering staat gepland 10 werkdagen na de levering van de signalering, dus direct aansluitend op de validatie door de opdrachtgever.
26	7.4.2	Prijs – U vraagt 1 fixed totaalprijs voor de verwerking zonder vooraf te weten hoeveel signaleringen en karteringen verwerkt gaan worden en zonder überhaupt te weten hoeveel er gesignaleerd en gekarteerd gaat worden? Is het niet beter en eerlijker om de prijs voor de verwerkingen te koppelen aan de hoeveelheid karteringen als formule? Wij nemen aan dat u de prijs H (Mutatieverwerking in de LV-BGT) bedoeld. We onderkennen de onzekerheid hierbij, echter we kiezen niet voor een volume afhankelijke prijs. Eventuele variatie als specificatie van prijs H kan worden aangebracht op basis van de grootte per gemeente.
27	7.4.2.1.1	Welke norm hanteert u voor het bepalen van irreële prijzen? Is dit bijvoorbeeld een afwijking ten opzichte van het gemiddelde? De prijsrange met min en max is namelijk al gegeven. Of heeft u hier een andere formule/uitgangspunt voor? We beoordelen niet alleen of de totaalprijs binnen de prijsrange ligt, maar ook de individuele onderdelen van de totaalprijs. Als referentie hierbij hanteren we de marktprijzen van de afgelopen 5-10 jaar. Bij een vermoeden van irreële of manipulatieve inschrijving wordt de Inschrijver om opheldering gevraagd.
28	8.3	Bent u bereid de betalingsregeling te herzien bij de 3 onderdelen waar pas de volle 100% betaald wordt na afloop en acceptatie? Denk hierbij aan een deelbetaling bij de opstart? Nee, de betalingsregeling wordt niet aangepast.

Nr.	Paragraaf	Vraag / Antwoord
29	Bijlage 9	Gemeente Haarlemmermeer wil gebruik maken van de kartering? Welke soort objecten moeten er gekarteerd worden? Dit staat niet aangegeven op de wensenlijst. <i>Voor Haarlemmermeer hoeft geen MK gedaan te worden, zie hoofdstuk 2 Wijzigingen en aanvullingen aanbestedingsdocument.</i>
30	Bijlage 9	In 'cel N10' schrijft u: BGT bronhoudergrenzen Gemeente Almere, Provincie en Waterschap. Overig object signalering eenmalig/om het jaar (jaar 1 en jaar 3). Kunt dit nader uitleggen wat u precies bedoeld? Bedoelt u (aanne) om ook de provinciale objecten en ook de waterschapsobjecten in het grondgebied van de gemeente Almere te signaleren? <i>Ja, de opdrachtnemer moet binnen de gemeentegrenzen van Almere ook de mutaties voor de BGT-delen van de bronhouders Provincie en Waterschap signaleren. Deze twee bronhouders hebben geen specifieke eisen t.a.v. mutatiesignalering en -kartering anders dan de gemeente.</i>