

1e Nota van Inlichtingen

Europees openbare aanbesteding **ICT Hardware, Smartphones en Overig** TenderNed-kenmerk TN 491859 17 januari 2025

Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	P2	Bijlage 1	In Bijlage 1 (Voorwaarden en voorschriften) staat in paragraaf 1.3: "Hoofdaannemer / onderaannemer (beroep op een derde)". Wij zijn voornemens om hier gebruik van te maken. In het document Inschrijvingsleidraad ICT Hardware, Smartphones en Overig wordt echter in paragraaf 3.4 verwezen naar "Keurmerken en Certificaten". Wij vragen ons af of het voor ons als inschrijver toegestaan is om gebruik te maken van de ISO-certificeringen van onze onderaannemer, zonder dat dit ten koste gaat van onze compliance.	In het geval dat een inschrijver een beroep doet op de draagkracht van een derde om aan een geschiktheidseis te voldoen, moet de inschrijver bewijzen dat hij middels die derde aan de betreffende eis voldoet. Voor die derde hoeven alleen bewijsstukken te worden aangeleverd voor de eisen waarvoor de inschrijver een beroep doet op de draagkracht van die derde. Opdrachtgever verwijst hierbij naar par. 1.3 van Bijlage 1 Voorwaarden en voorschriften. Met een beroep op de draagkracht van Derden dient Inschrijver deel II C van het UEA met 'ja' te beantwoorden en verplicht een ingevuld en ondertekend UEA en uittreksel KvK van hoofdaannemer én die derde in te dienen.
2	P1	Bijlage 2.1 Eis 4.3	In eis 4.3 geeft u aan dat opdrachtgever bij deelopdrachten met een factuurwaarde van €25.000 excl. btw, de offerte kan toetsen in de markt. Is onze aanname correct dat deze toetsing op marktconformiteit tegen dezelfde voorwaarden en condities is?	Het betreft een toetsing van het uitgevraagde product(en) tegen (in principe) dezelfde voorwaarden en condities. Indien dit zou leiden tot een voordeligere offerte, gaat opdrachtgever met opdrachtnemer in gesprek.
3	P2	Bijlage 2.2 Eis 1.7	De beschreven hardware heeft betrekking op perceel 1 en niet op perceel 2. Gelieve aan te passen.	De laatste zin: "Te denken valt aanetc" is komen te vervallen.
4	P2	Bijlage 2.2 Eis 2.7	De industriestandaarden en de genoemde specifieke hardware security standaarden slaan niet op de leverancier, maar op de te leveren apparatuur. Inschrijver verzoekt de tekst aan te passen: 'Opdrachtnemer garandeert dat de te leveren hardware voldoet aan de gestelde eisen etc.' Graag uw akkoord	De verwijzing naar ISO 27001 in eis 2.7 is gelijkwaardig aan de geschiktheidseis in de inschrijvingsleidraad (zie paragraaf 3.4) en is van toepassing op de (winnende) inschrijver. Uitgangspunt is dan ook dat inschrijver beschikt over een ISO 27001 certificaat of een gelijkwaardige norm. De verwijzing naar NIST of specifieke hardware security standaarden zoals FIPS 140-3 zijn slechts voorbeelden om aan te tonen dat er eveneens alternatieve normen zijn met een gelijkwaardige strekking.
5	P2	Bijlage 2.2 Eis 2.7	In Bijlage 2.2 wordt in paragraaf 2.7 aangegeven dat de opdrachtnemer aantoonbaar moet voldoen aan industriestandaarden zoals ISO27001 en/of NIST. Indien onze onderaannemer aan deze standaarden voldoet, kunnen wij als inschrijver dan alsnog voldoen aan de gestelde compliance-eisen?	Zie het antwoord op vraag 1 in deze nota van inlichtingen.
6	P2	Bijlage 2.2 Eis 3.5	In Bijlage 2.2, paragraaf 3.5, wordt gesproken over het registreren van apparatuur. Wij beschikken als inschrijver momenteel niet over de Apple Premium Reseller-status, maar wij zijn wel Apple Authorized Reseller en kunnen Apple-devices registreren in Apple Business Manager (ABM). Deze registratie is echter een handmatige actie aan onze kant. Is dit in overeenstemming met de eisen, of levert dit bezwaren op?	Dit is toegestaan en in overeenstemming met de uitgangspunten in eis 3.5.
7	P2	Bijlage 2.2 Eis 4.2	Eis 4.2: De verleggingsregeling is volgens de Belastingdienst verplicht in specifieke situaties, zoals bij de levering van mobiele telefoons, chips, spelcomputers, laptops en tablets boven een bepaald factuurbedrag. Kunt u toelichten waarom het gebruik van de verleggingsregeling in deze aanbesteding is uitgesloten, zelfs indien dit wettelijk verplicht zou zijn voor bepaalde goederen of diensten? Hoe verwacht u dat inschrijvers hiermee omgaan in dergelijke gevallen?	Art. 4.2 blijft voor alsnog ongewijzigd. Vanzelfsprekend zal opdrachtgever wettelijke verplichtingen opvolgen indien de specifieke situatie dit vereist. Indien na gunning van de opdracht blijkt dat de verleggingsregeling wettelijk van toepassing is (mogelijk op een van de opdracht), zal met gegunde inschrijver het factureringsproces nader besproken en afgestemd worden. Per geval wordt dus bekeken in hoeverre de verleggingsregeling van toepassing is.
8	P2	Bijlage 2.2 Eis 4.3	In eis 4.3 geeft u aan dat opdrachtgever bij deelopdrachten met een factuurwaarde van €25.000 excl. btw, de offerte kan toetsen in de markt. Is onze aanname correct dat deze toetsing op marktconformiteit tegen dezelfde voorwaarden en condities is?	Zie het antwoord op vraag 2 in deze nota van inlichtingen.
9	P2	Bijlage 2.2 Eis 5.10	In eis 5.10 spreekt u over 'het automatisch plaatsen van bestellingen'. Hoe zien de automatische bestellingen eruit? Zijn dat bijvoorbeeld periodieke terugkerende bestellingen?	Er zijn opdrachtgevers die een eigen webportaal hanteren in TOPdesk waar hun klanten/medewerkers apparatuur bestellen. Dit portaal dient gekoppeld te kunnen worden met het systeem van de opdrachtgever zodat bestellingen automatisch geplaatst kunnen worden. Daarnaast dient het ook mogelijk te zijn om via deze koppeling het lifecycle management van apparatuur in te richten, hiermee bedoelen we het proactief vervangen van apparatuur als de vooraf bepaalde levensduur is bereikt.
10	P2	Bijlage 2.2 Eis 5.10	In eis 5.10 spreekt u over 'de gegevensuitwisseling'. Welke gegevensuitwisseling wordt hiermee bedoeld?	De gegevensuitwisseling betreft het geautomatiseerd uitwisselen van data (bijvoorbeeld CMDB-informatie, ordernummers, referentie etc.) tussen opdrachtnemer en opdrachtgever.

11	P2	Bijlage 2.2 Eis 5.10	In eis 5.10 geeft u aan dat het portaal van de opdrachtnemer moet kunnen integreren met de ITSM-omgeving van minimaal TOPdesk van de opdrachtgever. Inschrijver vraagt zich af of u nog gebruik maakt van een ander platform en hoe de inrichting is bij u?	Opdrachtgevers maken gebruik van Topdesk (SaaS), koppelingen dienen gerealiseerd te worden op basis van de landelijk geldende open standaarden die zijn opgenomen op de website van Forum Standaardisatie (rekening houdende met de mogelijkheden die Topdesk hierin kan leveren).
12	P2	Bijlage 2.2 Eis 5.10	Inschrijver wil een beter inzicht krijgen in uw bestelflow. -Kunt u verduidelijken hoe uw bestelproces eruit ziet?	Zie het antwoord op vraag 9 in deze nota van inlichtingen. Naast het automatisch bestellen is het ook mogelijk dat er in 'badges' besteld wordt, dit zal niet geautomatiseerd plaatsvinden.
13	P2	Bijlage 2.2 Eis 6.3	Eis 6.3: U eist dat inschrijvers de mogelijkheid moeten bieden om hardware rechtstreeks te leveren aan/bij eindgebruikers, zonder meerkosten. A) Is onze aanname correct dat u hier thuisleveringen bedoelt? B) Zo ja, willen wij u erop wijzen dat thuisleveringen aanzienlijke meerkosten met zich meebrengen. Wij verzoeken u dan ook dat opdrachtnemer in geval van thuisleveringen deze kosten dan ook mag doorrekenen aan opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	A) ja, het moet mogelijk zijn afspraken te maken over thuisleveringen. B) Enkel de daadwerkelijke bezorgkosten (zonder opslag/fee) mogen doorberekend worden, nadat vooraf onderlinge afstemming heeft plaatsgevonden
14	P2	Bijlage 2.2 Eis 6.3	Wanneer u in eis 6.3 inderdaad thuisleveringen bedoelt, willen wij u erop wijzen dat dit aanzienlijke meerkosten met zich meebrengt. Wij verzoeken u dan ook dat opdrachtnemer in geval van thuisleveringen deze kosten mag doorberekenen aan opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Zie het antwoord op vraag 13B in deze nota van inlichtingen.
15	P2	Bijlage 2.2 Eis 6.3	In eis 6.3 eist u dat inschrijvers de mogelijkheid moeten bieden om hardware rechtstreeks te leveren aan eindgebruikers zonder meerkosten. Is onze aanname correct dat u hier thuisleveringen bedoelt?	Ja, dat is correct.
16	P2	Bijlage 2.2 Eis 6.7	Eis 6.7: U geeft aan de op de pakbon tevens back-order artikelen vermeld moeten worden. Wij willen u erop wijzen dat op een pakbon enkel artikelen staan die geleverd zijn. Wij verzoeken u dan ook de back order artikelen te schrappen van de pakbon en dat opdrachtgever hierover via mail/portaal communiceert. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	De eis wordt als volgt aangepast: Indien een levering niet compleet is, dient op de pakbon aangegeven te worden dat het een deellevering betreft.
17	P2	Bijlage 2.2 Eis 6.7	AD vereist dat op de pakbon ook het aantal back-order artikelen wordt vermeld. werkwijze van Inschrijver is dusdanig ingericht dat dit niet mogelijk is. Graag akkoord van AD deze eis te laten vallen.	Zie het antwoord op vraag 16 in deze nota van inlichtingen.
18	P2	Bijlage 2.2 Eis 6.9	Bij levering wordt getekend voor ontvangst van de goederen (het aantal colli en/of pallets). Dat gebeurt op een zogenaamd afleverbewijs. Deze ondertekening kan digitaal plaatsvinden op een device. De pakbon treft u daarna aan. Daarop staat gespecificeerd welke producten in deze zending zitten. de pakbon hoeft niet te worden afgetekend. Graag uw akkoord dat aflevering geschiedt met ondertekening van een afleverbewijs.	Akkoord.
19	P2	Bijlage 2.2 Eis 7.2	Het geautomatiseerde ordersysteem van Inschrijver is dusdanig dat serienummers wel op de pakbon, maar niet op de factuur staan. Serienummers treft u ook aan op het portaal en de diverse rapportages, zoals de CMDB-rapportage als de managementrapportage. Graag uw akkoord dat serienummers niet op de factuur hoeven te staan.	Met het verstrekken van de factuur dient direct inzichtelijk te zijn op welke serienummers deze factuur betrekking heeft. De serienummers dienen bij voorkeur vermeld te worden op de factuur danwel dient de factuur voorzien te zijn van een daaraan gekoppelde bijlage waarop de serienummers vermeld staan. Een aantal deelnemers maken gebruik van Econocom als leasemaatschappij - zij eisen een directe koppeling tussen de factuur en de serienummers.
20	P2	Bijlage 2.2 Eis 9.2	In eis 9.2 is in een van de KPI's opgenomen dat inschrijver de apparatuur uitgepakt en in rolcontainers moet leveren. Onze ervaring leert dat er vaak transportschade ontstaat bij de levering op rolcontainer. Is het daarom ook toegestaan om in een palletbox te leveren, dit om transportschade te voorkomen. Graag uw akkoord? Zo niet, uw motivatie.	Niet akkoord, rolcontainers dienen mogelijk te zijn. Uiteraard kan de opdrachtnemer en opdrachtgever altijd in overleg besluiten om te kiezen voor palletboxen. Vaak is dit ook afhankelijk van de faciliteiten op de locatie van levering.
21	P2	Bijlage 2.2 Eis 9.2	U wenst offertes binnen 3 werkdagen. Inschrijver wil u erop wijzen dat voor grotere aanvragen, of aanvragen voor nieuwe producten, Inschrijver graag voor u een special bid wil aanvragen bij de fabrikant(en). Daarmee kunnen we voor u aantrekkelijkere prijzen realiseren. Deze fabrikanten hanteren daar wel minimaal 5 werkdagen voor. Uw KPI voor offertes binnen 3 werkdagen willen wij daarom graag van toepassing verklaren op aanvragen uit het kernassortiment en/of op aanvragen < 50.000 Euro. Graag uw akkoord	Niet akkoord. Dat er voor het aanvragen van een special bid extra tijd benodigd is, is natuurlijk geen probleem. Dit kan uiteraard, maar wel in overleg met de opdrachtgever. Opdrachgever wenst in de basis binnen 3 dagen een offerte te ontvangen, juist voor producten buiten het kernassortiment - hier is de prijs tenslotte al van bepaald.
22	P2	Bijlage 2.2 Eis 9.2	Het begrip melkmanroute is waarschijnlijk van uw huidige leverancier. Is het voor u eigenlijk noodzakelijk dat er altijd geleverd wordt op een vast moment in de week? Of wenst u de apparatuur gewoon te ontvangen zoals voor u op dat moment of in die situatie het beste uitkomt?	Voor Opdrachtgevers is het noodzakelijk (eis) dat er met opdrachtnemer een vast (dag en tijdsslot) levermoment kan worden afgesproken, waarop de apparatuur die gedurende de voorgaande periode is besteld wordt geleverd.

23	P2	Bijlage 2.2/2.3 Partnerstatus	Sommige fabrikanten hebben maar een heel beperkt aantal niveau's van partnerstatussen. Bovendien zijn sommige partnerstatussen weer gekoppeld aan overige dienstverlening die een partner zelf verzorgt (bijvoorbeeld beheer), hetgeen hier out-of-scope is. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat in dat soort gevallen de laagste partbnerstatus ook afdoende is? Wellicht is het beter om de eis aan te passen dat de Opdrachtnemer zelf beschikt over een partnerstatus van de bovengenoemde A-merken. Dit in combinatie met de overige eisen van uw aanbesteding, waaronder eis 2.4, dient Opdrachtnemer de gewenste toegevoegde waarde moeten leveren.	Niet akkoord. Partnerstatussen zeggen (ook) iets over de inkoopcondities die opdrachtnemer heeft afgedwongen bij de fabrikanten en daarmee ook over de prijs die opdrachtgever betaald.
24	P2	Bijlage 3.2 Art 1 Onderwerp	Onderwerp van Bijlage 3.2 heeft betrekking op perceel 1 en niet op perceel 2. Gelieve aan te passen.	Bijlage 3.2 art. 1.1 is hierop aangepast
25	P2	Bijlage 3.2 Art 3.1 Prijsformule	De prijsformule is van perceel 1. Bij perceel 2 geldt 4% als opslagpercentage. Gelieve aan te passen.	Bijlage 3.2 art. 3.1 is hierop aangepast
26	P2	Bijlage 3.2 Conceptovereenkomst P2, art 1	In artikel 1.1 van de conceptovereenkomst is het volgende opgenomen: Onderwerp van deze raamovereenkomst is de levering van onder andere servers, storage, actieve netwerkcomponenten en accessoires die verband houden met het naar behoren functioneren van de apparatuur. Inschrijver verwacht dat dit een omissie betreft omdat perceel 2 gaat over de levering van hardware werkplekken, smartphones en overige. Is onze aanname correct? Zo ja kunt u een nieuwe versie delen?	Zie het antwoord op vraag 24 in deze nota van inlichtingen.
27	P2	Bijlage 3.2 Conceptovereenkomst P2, art 3	In artikel 3.1 van de conceptovereenkomst is in de formule opgenomen dat het opslagpercentage 3% is, terwijl in 3.2 en de aanbestedingsstukken staat beschreven dat het opslagpercentage voor dit perceel is vastgesteld op 4%. Is onze aanname correct dat dit een omissie betreft en het inderdaad 4% moet zijn? Zo ja, kunt u dan een nieuwe versie delen?	Zie het antwoord op vraag 25 in deze nota van inlichtingen.
28	P2	Concept raamovereenkomst perceel 2	Artikel 5.2: Aangezien het niet gebruikelijk is dat vermogensschade, zoals gederfde winst, onder de dekking van een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering valt, kunt u toelichten hoe deze eis zich verhoudt tot de gangbare praktijk in aansprakelijkheidsverzekeringen? Wij verzoeken u dan ook deze eis/artikel niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Artikel 5.2 in de concept raamovereenkomst komt te vervallen. Voor eventuele aansprakelijkheidsgevallen wordt verwezen naar het bepaalde in artikel 16 GIBIT 2023. In de GIBIT 2023 wordt geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Er zijn geen wettelijke definities beschikbaar omdat dit onderscheid niet in de Nederlandse wet voorkomt. Binnen het Nederlandse recht geldt als algemene regel dat er een causaal verband aanwezig moet zijn om een toerekenbare tekortkoming aan te tonen. Dit houdt o.m. in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Zo kan opdrachtgever pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming of onrechtmatig handelen van de leverancier en geen schade claimen voor zover zij daar zelf debet aan is of voor zover de schade in onvoldoende causaal verband staat tot de tekortkoming van de leverancier. Hiermee wordt in feite het begrip indirecte schade al uitgesloten omdat deze schade niet in rechtstreeks (causaal) verband staat met een toerekenbare tekortkoming. Schade die dus niet rechtstreeks (causaal) in verband staat met een tekortkoming is uitgesloten, behoudens o.a. de beperkingen in artikel 16.5 GIBIT 2023.
29	P1 + P2	GIBIT2023 art 10.12 (sub iv)	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Het is voor opdrachtgever van groot belang dat blijvend wordt voldaan aan wet- en regelgeving, dat de interoperabiliteit gewaarborgd blijft en dat zij er niet in functionaliteit op achteruit gaat. Ook veiligheidsadviezen uitgebracht door NCSC of anderszins publiekelijk uitgebracht moeten zo spoedig mogelijk worden opgevolgd en risico's moeten zo spoedig mogelijk zullen worden gemitigeerd. De wijze waarop dit gebeurt is uitdrukkelijk aan leverancier gelaten. Voorop staat echter dat (het gebruik van) de ICT prestatie veilig moet zijn. De GIBIT 2023 gaat er daarom vanuit dat de leverancier, als gespecialiseerde aanbieder van bepaalde programmatuur om bepaalde wetgeving te ondersteunen, veel beter dan opdrachtgever in staat is om wijzigingen in wetgeving tijdig te vertalen naar de benodigde (technische) aanpassingen in de ICT prestatie
30	P1 + P2	GIBIT2023 art 14.4	In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?	Artikel 14.4 GIBIT 2023 ziet op het tijdig aanleveren van de documentatie. Het artikel bepaalt in algemene zin dat leverancier de documentatie moet updaten zodra blijkt dat deze niet langer juist is. Uitgangspunt is dat dit initiatief bij leverancier ligt, maar in bepaalde gevallen kan dit initiatief ook bij opdrachtgever liggen. Indien leverancier in bepaalde gevallen dit anders ziet, zal opdrachtgever (na opdrachtverstrekking) in gesprek treden met leverancier om concrete afspraken te maken op welke wijze dit ingevuld moet worden.
31	P1 + P2	GIBIT2023 art 16.3	Aansprakelijkheid voor indirecte- en gevolgschade is ongebruikelijk en voor inschrijvers niet verzekeraar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?	Zie het antwoord bij vraag 28 in deze nota van inlichtingen.

32	P1 + P2	GIBIT2023 art 20.4	In de definitie van Maatwerkprogrammatuur is onder art 1.27 opgenomen dat hieronder ook "aanpassingen of inrichtingen van Standaardprogrammatuur" valt. In artikel 20.4 wordt vervolgens bepaald dat de rechten van het intellectuele eigendom op Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. Inschrijver maakt veel gebruik van commerciële Derdenprogrammatuur (bv. Microsoft 365, VMware vSphere) en richt dit vervolgens in zodat dit gebruikt kan worden in de IT omgeving van de gemeente. Deze inrichting (vaak op basis van best practices van fabrikanten) wordt bij meerdere klanten ingezet. Het is voor Inschrijver dan ook niet mogelijk om het IE op deze inrichting (voor zover mogelijk) aan de Gemeente over te dragen. Vraag: Kan deze bepaling ten aanzien van het inrichten van Standaardprogrammatuur komen te vervallen?	In beginsel rusten de rechten op standaardprestaties bij de leverancier, en de rechten op maatwerkprogrammatuur bij de opdrachtgever. Bij maatwerkprogrammatuur wordt specifiek voor opdrachtgever iets ontwikkeld. Het ligt dan voor de hand dat opdrachtgever ook de beschikking krijgt over de rechten en de broncodes van dat werk. Dat is dan ook in artikel 20.4 GIBIT 2023 bepaald. Eventuele aantoonbare IE-rechten die bij derden berusten worden vanzelfsprekend gerespecteerd en kunnen volgens de Auteurswet ook niet worden overgedragen aan opdrachtgever. Artikel 20.4 GIBIT 2023 bevat voldoende waarborgen en blijft onverkort van toepassing.
33	P1 + P2	GIBIT2023 art 24.1	Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?	Opdrachtgever is veelal in grote mate afhankelijk van de leverancier en dit kan de bedrijfsvoering bij opdrachtgever in gevaar brengen. Bovendien bevat artikel 24.1 GIBIT 2024 voldoende waarborgen voor leverancier. Artikel 24.1 GIBIT 2023 blijft onverkort van toepassing.
34	P1 + P2	GIBIT2023 art 4.2 sub i en ii	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Uitgangspunt van de GIBIT 2023 is dat termijnen niet fataal zijn, behoudens: a) overeengekomen einddata voor de primaire implementatie; en b) overeengekomen data voor implementatie of levering van updates/upgrades in verband met de inwerkingtreding van wijzigingen in wet- en regelgeving.
35	P1 + P2	GIBIT2023 art. 1.3	In deze bepaling is opgenomen dat de onderhoudsdienstverlening start na acceptatie van de producten. Voor een goede implementatie is het nodig dat vanaf het moment van levering al onderhoud is afgesloten op de aangeboden producten. Vraag: Kunt u dit artikel overeenkomstig aanpassen?	Zie artikel 1.3 (artikel 1 Begrippen) GIBIT 2023: Aflevering: de bezorging door leverancier van de tot de ICT Prestatie behorende producten op de bij de overeenkomst bepaalde wijze, blijkend uit een door opdrachtgever afgegeven bewijs van ontvangst daarvan. Zie eveneens artikel 5 (transport, eigendom en risico van producten) GIBIT 2023, in het bijzonder artikel 5.6 GIBIT 2023.
36	P1 + P2	Inschrijvingsleidraad - Gunningscriterium kwaliteit	Voor de uitwerking van 4 wensen geeft u inschrijvers 5 A4. Wens K2 Dienstverlening bestaat alleen al uit 8 deelvragen, waarvan de onderwerpen ook nog eens niet-limitatief zijn. Om alle aspecten goed aan bod te laten komen, verzoeken wij u het aantal A4 met 2 uit te breiden naar in totaal 7 A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.	Het aantal pagina's voor de beantwoording van de criteria K1 t/m K4 is aangepast naar totaal 7 pagina's A4. Verzocht wordt om een deskundig antwoord, kom tot de kern, probeer "een verhaal" te vermijden.
37	P2	Inschrijvingsleidraad pag 12 (ISO27001)	Inschrijver verzoekt ISO27001 alleen verplicht te stellen voor perceel 1. Voor de producten en diensten van perceel 2 wordt een ISO27001 certificaat nagenoeg nooit gevraagd in de markt. Graag uw akkoord	De ISO 27001 blijft voor beide percelen van toepassing.
38	P1 + P2	Inschrijvingsleidraad par 4.4	Inschrijver vraagt zich af hoe de vragenronde tijdens het interview plaats vindt? Is dit op basis van een vaste vragenlijst die iedere inschrijver dient te beantwoorden, zodat aanbestedende dienst een eerlijk, objectief en hetzelfde vergelijk kan maken. Zo niet, hoe is aanbestedende dienst van plan om dit criterium dan te beoordelen?	Zoals beschreven gaat het om vragen als reactie op de pitch en de inschrijving; die zullen dus deels per interview afwijkend zijn. De beoordeling van het interview staat duidelijk beschreven op pagina 20 van de inschrijvingsleidraad onder de alineakop 'Beoordeling'.
39	P1 + P2	Inschrijvingsleidraad par 4.4	Is onze aanname correct dat er per perceel, maximaal 2 sleutelfunctionarissen worden uitgenodigd voor de presentatie/interview?	Dat is correct.
40	P1 + P2	Inschrijvingsleidraad - Ronde 2 Presentatie/Interview	U geeft aan dat u voor de presentatie/interview twee sleutelfunctionarissen uitnodigt (de beoogd accountmanager en diens backup) die ook daadwerkelijk ingezet moeten gaan worden voor de uitvoering van de opdracht. Kunt u bevestigen dat u daadwerkelijk een verificatie gaat doen op de functies van de afgevaardigde functionarissen en dat zij daadwerkelijk accountmanager zijn en ingezet gaan worden voor de uitvoering van de opdracht?	De inschrijvers die in aanmerking komen voor Ronde 2, zullen in de uitnodiging gevraagd worden om op voorhand de namen en functies van de sleutelfunctionarissen in te dienen.
41	P2	Inschrijvingsleidraad pag 17 Lengte tekst beantwoording	Gezien de hoeveelheid deelvragen die Inschrijver dient te beantwoorden, is de geboden tekstruimte van maximaal 5 pagina's A4 ontoereikend. Inschrijver verzoekt deze ruimte uit te breiden naar 7 pagina's A4.	Zie het antwoord op vraag 36 in deze nota van inlichtingen.

42	P2	Inschrijvingsleidraad pag 6 Financieringsopties	"U vraagt om flexibele financieringsopties. Inschrijver heeft daar diverse vragen over: a. heeft u reeds ervaring met dit soort DaaS-achtige aanschaf? b. hoe groot is de kans dat deze ook daadwerkelijk zullen worden afgenomen? c. bij financiering gelden overeenkomsten waarbij voorwaarden van toepassing zijn die niet bij normale koop van hardware gelden. Bijvoorbeeld als het gaat om wijze van gebruik, verzekering tegen brand- en diefstal, het beschikbaar mogen stellen van niet-nieuwe apparatuur, de afspraken over inkrimpen en opschalen, etcetera. Gezien het ontbreken van dit soort contractuele voorwaarden in uw raamovereenkomst, mag Inschrijver er dan van uitgaan dat deze later tussen partijen worden afgestemd? "	Er wordt enkel gevraagd dat, mocht één van de deelnemers hier behoefte aan hebben, flexibele financieringsopties mogelijk zijn. De opties en exacte invulling is dan nog onderwerp van gesprek.
43	P1 + P2	Inschrijvingsleidraad par 4.3	In par 4.3 geeft u aan dat inschrijvers voor de uitwerking van alle kwaliteitsvragen maximaal 5 pagina's A4 mogen gebruiken. Alleen al in het kwaliteitsstuk K2 moet inschrijver 7 subvragen beantwoorden. De geboden ruimte voor al deze kwaliteitsvragen is disproportioneel weinig. Om u van een zo volledig mogelijk antwoord te voorzien vraagt inschrijver u om het toegestane aantal A4 uit te breiden naar 8 A4. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 36 in deze nota van inlichtingen.
44	P1 + P2	Inschrijvingsleidraad par 4.4	In paragraaf 4.4 geeft u aan dat de samenstelling en grootte van het beoordelingsteam kan – mogelijk per gunningscriterium – wijzigen/verschillen, als naar het oordeel van opdrachtgever daar aanleiding of noodzaak toe is. Aan de voorkant moet duidelijk zijn wie er in het beoordelingsteam zitten, dat wil zeggen uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie en welke rollen bekleden zij. Daarbij dient de samenstelling van het beoordelingsteam consistent te blijven om een eerlijk en transparante procedure te waarborgen. Inschrijver verzoekt u dan ook om mede te delen uit hoeveel leden de beoordelingscommissie bestaat en welke rollen zij bekleden.	Iedere deelnemende organisatie heeft een gelijke stem. <u>De beoordelingscommissie bestaat uit de volgende functie(s):</u> - ICT NML: Teamleider Servicedesk en Infrastructuur - Servicecentrum MER: Adviseur automatisering, Coördinator ICT, Financieel adviseur - Veiligheidsregio LN: Afdelingshoofd informatievoorziening en technologie - Gemeente Horst adM/Venray: Inkoop en contractbeheer IV, Adviseur automatisering De inkoopadviseur begeleidt de aanbestedingsprocedure en heeft geen stemrecht tijdens de beoordeling.
45	P1 + P2	Inschrijvingsleidraad par 4.4	Wanneer inschrijver voor beide percelen wordt uitgenodigd voor het interview wordt dat onderdeel voor beide percelen gecombineerd. Is onze aanname correct dat de sessie per perceel plaatsvindt met de juiste sleutelfunctionarissen, maar dat de sessies wel achter elkaar gepland staan op dezelfde dag?	Voor de interviews is op voorhand alvast één dag ingepland. Afhankelijk van het aantal inschrijvingen en hoeveel inschrijvers die doorgaan naar Ronde 2, kan mogelijk uitgeweken worden naar een 2e dag. Opdrachtgever wenst toch per perceel aparte interviews te houden. Qua planning zal getracht worden deze voor inschrijver zo efficiënt mogelijk te plannen.
46	P1 + P2	Ondertekening inschrijving	In de aanbestedingsleidraad wordt op diverse plaatsen om ondertekening gevraagd: - Paragraaf 3.1: De ondertekening door inschrijver van bijlage 7 (akkoordverklaring) geldt als ondertekening van de gehele inschrijving. - Paragraaf 4.2: Inschrijver gaat door ondertekening van het prijzenblad (bijlage 5) akkoord met bovenstaande prijsbepaling. - Hoofdstuk 6: Het UEA én de Akkoordverklaring dienen rechtsgeldig ondertekend te zijn door de vertegenwoordigingsbevoegde namens inschrijver. De overige inschrijvingsdocumenten hoeven niet ondertekend te zijn. Deze teksten zijn deels met elkaar in tegenspraak. Kunt u exact aangeven welke stukken rechtsgeldig dienen te worden ondertekend? Daarnaast verzoekt inschrijver u om het digitaal rechtsgeldig ondertekenen van de UEA toe te staan, en zo het milieuvriendelijke printen van het document te voorkomen. Graag uw akkoord.	Dat is juist geconstateerd. Opdrachtgever wenst de volgende documenten rechtsgeldig ondertekend te ontvangen; - Bijlage 7 Akkoordverklaring - Bijlage 5 Prijzenblad - Het UEA Het ondertekenen met een gekwalificeerde digitale/elektronische handtekening is toegestaan.
47	P1 + P2	Planning	In uw planning heeft u 1 Nota van Inlichtingen ronde meegenomen. Onze ervaring leert dat er na de eerste vragenronde er nog onduidelijkheden kunnen zijn. Wij verzoeken u om een 2e Nota van Inlichtingen ronde in te lassen. Graag uw akkoord	Akkoord, de sluitingsdatum voor de 2e vragenronde is vastgesteld op donderdag 23 januari 2025. De publicatie van de 2e NvI staat gepland op vrijdag 31 januari.

48	P1 + P2	Planning	Wij willen u vriendelijk verzoeken om enkele aanpassingen door te voeren in de planning van de aanbesteding. Aangezien de aankondiging vlak voor de kerstvakantie is gepubliceerd, zijn veel teams pas deze week weer volledig operationeel. Om de stukken zorgvuldig te kunnen bestuderen en inhoudelijk goede vragen en inschrijvingen te kunnen voorbereiden, zouden wij het volgende willen voorstellen: 1) Het verplaatsen van de einddatum voor de eerste vragenronde met minimaal één week. 2) Het inplannen van een tweede vragenronde om eventuele aanvullende vragen te kunnen stellen na ontvangst van de nota van inlichtingen. 3) Het verplaatsen van de uiterste datum voor ontvangst van inschrijvingen met minimaal twee weken, zodat voldoende tijd resteert voor een kwalitatieve aanbieding. Gaat u akkoord met bovenstaande aanpassingen?	De planning is ruim genoeg opgezet, waarbij opdrachtgever graag wenst vast te houden aan de indieningsdatum, zijnde 14 februari 2025. Er wordt een 2e vragenronde ingepland, zie antwoord op vraag 48.
----	---------	----------	---	---