Vrijwillige transparantie na gunning van de opdracht op grond van technische redenen.

Onderwerp: Technische ondersteuning en beleidsmatige doorrekeningen met behulp van het SPARK-model
Zaaknummer: 31206346
Referentie TenderNed: 519284

Omschrijving van de opdracht:
De opdracht betreft het leveren van technische ondersteuning en beleidsmatige doorrekeningen met behulp van het SPARK-model. Dit model wordt gebruikt voor complexe beleidsanalyses en scenario-ontwikkeling op het gebied van mobiliteitsbeleid en fiscaal beleid. De opdrachtnemer zal verantwoordelijk zijn voor:
• Het uitvoeren van aanpassingen en kalibraties van het model.
• Het verwerken van beleidsvragen in gedetailleerde doorrekeningen.
• Het waarborgen van consistentie in analyses en documentatie.
• Het bieden van ad-hoc ondersteuning en technische ondersteuning op verzoek.

SPARK
SPARK staat voor Strategisch Personenauto RekenKader. Het heeft als doel de toekomstige omvang en samenstelling van het autobezit in Nederland voor verschillende economische scenario's in kaart te brengen. Daarnaast biedt dit model inzicht in de effecten van beleidsmaatregelen rond autobezit en -gebruik.

Motivering voor uitsluiting van concurrentie:
De keuze voor een onderhandse procedure zonder voorafgaande bekendmaking is gebaseerd op de volgende technische redenen:

1. Unieke kennis en expertise van het SPARK-model:
Het SPARK-model is ontwikkeld door de geselecteerde opdrachtnemer, Significance B.V. Alleen deze partij beschikt over de diepgaande technische kennis en ervaring met:

- De specifieke modelstructuur en parametrisatie, bestaande uit meer dan 1.800 unieke parameters.
- De gebruikte datasets en kalibratieprocessen, inclusief kennis van eerdere versies en aanpassingen.
- De beleidsmatige context en specifieke toepassingen waarvoor het model is ontwikkeld.

Het ontbreken van deze kennis bij andere partijen zou leiden tot aanzienlijke kosten en een langere doorlooptijd vanwege een steile leercurve.

2. Continuïteit en kwaliteitsborging:
Voor het uitvoeren van beleidsanalyses en scenario-ontwikkeling is het cruciaal dat de resultaten consistent en betrouwbaar zijn. Alleen Significance kan dit waarborgen omdat:

- Zij als enige de technische documentatie en de meest recente modelcode hebben opgesteld en daarom zonder inwerktijd hierover kunnen adviseren en gebruikersondersteuning kunnen aanbieden.
- Zij de voorgeschiedenis van het model en eerdere toepassingen kennen.
- Het inschakelen van een andere partij zou leiden tot inconsistenties in de analyses en mogelijk verlies van het vereiste kwaliteit die nodig is gezien de beleidsgevoeligheid.
- Door het gelijktijdig doorontwikkelen van het model, bugfixen en toepassen is goede en continue afstemming nodig tussen de ontwikkelaars en toepassers van het model inclusief kennis van de impact van de aanpassingen op de verstrekte adviezen, daarom kan het niet verdeeld worden over meerdere partijen.

3. Afwezigheid van realistische alternatieven:
Het SPARK-model is uniek in zijn ontwerp en toepassing (er zijn geen alternatieve modellen beschikbaar die het zelfde kunnen) en is tot nu toe technisch beheerd door Significance B.V. aangezien het model nog niet in beheer is genomen door Rijkswaterstaat of het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL). Er zijn geen andere partijen op de markt die vergelijkbare expertise of toegang tot het model hebben. Een overdracht van deze kennis zou disproportioneel veel tijd en middelen vereisen, wat niet in verhouding staat tot de omvang van de opdracht.

Risico's bij inschakeling van andere partijen:
Het inschakelen van een andere partij brengt aanzienlijke risico's met zich mee, waaronder:

- Kwaliteitsverlies: Het gebrek aan diepgaande kennis van het model, de data, code en documentatie zou leiden tot fouten of onnauwkeurigheden in de analyses.
- Vertragingen: De tijd die nodig is om een nieuwe partij in te werken zou de oplevering van kritieke beleidsinformatie ernstig vertragen.
- Verlies van consistentie: Het waarborgen van vergelijkbaarheid met eerdere analyses terwijl er ondertussen aanpassingen aan het model worden doorgevoerd is onmogelijk zonder de unieke expertise van de ontwikkelaar.

De looptijd van de opdracht bedraagt maximaal 9 maanden.

Conclusie:
Op basis van bovenstaande redenen is Significance B.V. de enige partij die de opdracht technisch naar behoren kan uitvoeren. Het ontbreken van realistische alternatieven en het risico op verlies van kwaliteit, tijd en consistentie rechtvaardigen het toepassen van een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, conform Artikel 2.32, lid 1 sub b AW (technische redenen).