

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Voorgesteld Antwoord
0.1		Mededeling aanbestedende dienst	Gezien een groot aantal vragen over de AIV wil de Provincie eisen 6 en 7 verduidelijken. Voor de uitvoering van de opdracht dient de opdrachtnemer zich te houden aan de relevante wet- en regelgeving, zowel voor de Provincie als voor de accountant. Dit zijn met name doch niet uitsluitend voor de accountantsdiensten de EU-verordeningen, BW, Wet toezicht accountantsorganisaties, wet op het accountantsberoep, Wft, Wtra, Besluit toezicht accountantsorganisaties, Verordening gedrags- en beroepsregels accountants. Voor de Provincie benoemen wij de Provinciewet, Woo, reglement van orde voor PS. In het kader van uitoefening van haar taak heeft de Provincie Algemene Inkoopvoorwaarden opgesteld. De Provincie beseft dat dit op een aantal punten raakt aan de regelgeving voor de accountant, bijvoorbeeld op de terreinen van IE-rechten, onafhankelijkheid en beëindiging van de opdracht. De Provincie handhaaft in die gevallen haar AIV, bijvoorbeeld om haar stukken openbaar te kunnen maken boven het IE-recht, tenzij dit aantoonbaar strijdig is met wettelijke verplichtingen en fundamentele beginselen van een accountant.
0.2		Mededeling aanbestedende dienst	Inschrijvers dienen bij het opstellen van hun inschrijving uit te gaan van de normen zoals vastgesteld in het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (BADO). PS behoudt zich het recht voor om gedurende de looptijd van de overeenkomst van deze normen af te wijken. Eventuele hieruit voortvloeiende prijsaanpassingen vinden uitsluitend plaats indien de afwijking een substantiële invloed heeft op de omvang of aard van de werkzaamheden, en worden afgestemd op basis van de bij inschrijving ingediende en door de Provincie geaccepteerde prijsonderbouwing. Een prijsaanpassing treedt pas in werking na voorafgaande schriftelijke instemming van PS.
1	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 22.1 t/m 22.7, p. 14 en 15 en 15a lid 2 onder a, p.11.	Indien de rapporten met onze naam en logo daarop openbaar worden gemaakt, zouden wij daarvan graag vooraf op de hoogte zijn zodat wij voorbereid zijn bij eventuele vragen van derden. Mede gelet op de onderworpenheid van overheidsinstellingen aan de Wet open overheid, stellen wij daarom voor om het volgende op te nemen als extra artikel: "Indien de provincie de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer wenst te delen met een derde partij, zal de provincie Opdrachtnemer hierover van te voren informeren. Indien de provincie op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien de provincie een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal de provincie Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Voorts zal de provincie Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en zal de provincie Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen haar zienswijze inzake de openbaarmaking aan de provincie kenbaar te maken en de provincie zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	In geval er sprake is van een Woo-verzoek die betrekking heeft data of resultaten van de opdracht dan zal de provincie opdrachtnemer hierover informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Opdrachtgever kan, indien daartoe aanleiding is, Opdrachtnemer aanmerken als belanghebbende.
2	AIV artikel 22	Dit artikel is vanwege de beroepsregelgeving niet uitvoerbaar. Op grond van onze beroepsregels mogen wij de IE-rechten niet aan onze cliënten overdragen. Dit zou immers tot gevolg (kunnen) hebben dat onze cliënten de door ons afgegeven verklaringen en / of rapporten zouden mogen aanpassen. Derhalve stellen wij voor om de tekst van dit artikel te vervangen door de volgende tekst: 1. De opdrachtnemer behoudt zich alle rechten voor met betrekking tot producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt of ontwikkelt of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, voor zover deze niet reeds aan derden toekomen. 2. Het is de Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden die producten, waaronder mede begrepen adviezen, rapporten, computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, al dan niet met inschakeling van derden, te verveelvoudigen, te openbaren of te exploiteren. 3. Het is de Opdrachtgever niet toegestaan die producten aan derden ter hand te stellen, anders dan ter inwinning van een deskundig oordeel omtrent de werkzaamheden van opdrachtnemer. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is niet akkoord. Het artikel wordt gehandhaafd met de toevoeging dat de rapportages niet voor wijzigingen vatbaar zijn door de Provincie. Wij willen u er op wijzen dat de op te leveren producten niet enkel voor intern gebruik kunnen worden aangemerkt, omdat de provincie ook een plicht heeft tot transparantie.

3	Algemene voorwaarden - artikel 22	Het bepaalde in artikel 22 lid 1 t/m 8 is niet in overeenstemming met de voor accountants geldende wet- en regelgeving. De specifieke aard van de accountantscontrole, staat niet toe dat intellectuele eigendomsrechten en/of persoonlijkheidsrechten worden overgedragen. Daarnaast, op basis van onze werkzaamheden, vormen wij een dossier. Daarin is informatie opgenomen die door ons is vervaardigd en herhaaldelijk wordt gebruikt (en dus behoort tot ons intellectueel eigendom). Wij kunnen het intellectueel eigendomsrecht van dergelijke stukken niet overdragen aan de Provincie, aangezien tot ons dossier behorende stukken te allen tijde ons eigendom dienen te blijven. Bent u daarom bereid de bepaling aan te passen, zodat deze luidt: "Alle intellectuele eigendomsrechten betreffende de door Contractant verleende diensten en/of door Contractant gebruikte of verstrekte zaken berusten bij Contractant of zijn licentiegevers. De Provincie verkrijgt voor het resultaat, voor zover toegestaan of verplicht door wet- en regelgeving, het Gebruiksrecht."?	zie antwoord op vraag 2
4	Artikel 22 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat de IE-rechten op de resultaten overgaan op u na acceptatie. Wij kunnen echter niet instemmen met overdracht van de IE-rechten aan u, aangezien de op te leveren producten de controleverklaring en daarbij behorende rapportages betreffen. Wanneer u de IE-rechten over de controleverklaring en de rapportages verkrijgt, zou u deze inhoudelijke kunnen en mogen aanpassen. Dat is echter in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met artikel 8 en verzoeken u deze te vervangen door het volgende artikel: "22.1 Het uitvoeren van de opdracht door Opdrachtnemer houdt niet tevens in de overdracht van intellectuele eigendomsrechten die bij Opdrachtnemer rusten. Alle intellectuele eigendomsrechten die ontstaan tijdens, of voortvloeien uit, de uitvoering van de opdracht behoren toe aan Opdrachtnemer, voor zover die rechten niet (tevens) aan derden toekomen. Alle intellectuele eigendomsrechten die reeds voor de opdracht aan de Provincie toebehoorden, blijven toebehoren aan de Provincie. 22.2 Opdrachtnemer verleent, met het oog op de auteursrechten, databankrechten en/of andere intellectuele eigendomsrechten die kunnen worden uitgeoefend – waar en wanneer dan ook – ten aanzien van de resultaten van de verrichte werkzaamheden, aan de Provincie een gebruiksrecht. Dit gebruiksrecht omvat al het gebruik van de resultaten van de dienstverlening binnen het doel waarvoor en de personen voor wie deze resultaten zijn opgesteld. Gebruik van de resultaten buiten het doel van de overeenkomst en het verstrekken aan andere personen voor wie deze resultaten volgens de overeenkomst zijn opgesteld, kan alleen plaatsvinden na schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer. Het gebruiksrecht wordt op grond van de Overeenkomst door Opdrachtnemer op het moment van het ontstaan daarvan aan de Provincie om niet verleent, welke verlening door Opdrachtnemer reeds nu voor alsdan wordt aanvaard.	zie antwoord op vraag 2
5	AIV Deel B artikel 17 tot en met artikel 20	AIV Deel B artikel 17 tot en met artikel 20 hebben betrekking op leveringen, terwijl de huidige opdracht op dienstverlening ziet. Kunt u AIV Deel B artikel 17 tot en met artikel 20 expliciet buiten toepassing verklaren in de overeenkomst om misverstanden te voorkomen?	Het klopt dat genoemd deel toeziet op leveringen en hier niet relevant is. het kenmerk van algemene voorwaarden is dat zij op meerdere overeenkomsten van toepassing kunnen worden verklaard. Bepalingen kunnen in een specifiek geval niet relevant zijn, maar hoeven in dat geval niet per onderdeel uitgesloten te worden.
6	Algemene Inkoopvoorwaarden, Deel B, artikel 17 t/m 20, p. 13.	Dit deel van de Algemene Inkoopvoorwaarden lijkt toe te zien op de levering van zaken, hetgeen niet van toepassing is op de accountantswerkzaamheden. Kunt u instemmen met het buiten toepassing verklaren van dit deel van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo nee, waarom niet?	zie antwoord vraag 5
7	Algemene voorwaarden - artikel 17, 18 en 19	Deze bepalingen zijn niet van toepassing op accountantsdienstverlening. Kunnen deze bepalingen dan ook buiten toepassing worden verklaard?	zie antwoord vraag 5
8	Artikel 15a lid 2 en artikel 22 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	"Artikel 14 lid 3 bepaalt dat opdrachtnemer desgevraagd en onverwijld toegang dient te verschaffen aan bevoegde instanties tot de arbeidsvoorwaardelijke afspraken en meewerkt aan controles, audits of loonvalidatie. Wij zouden hier graag aan toevoegen dat een en ander enkel zal geschieden indien daarvoor een wettelijke basis bestaat. Gelet op het voorgaande, kunt u instemmen met het vervangen van artikel 14 lid 3 door de volgende bepaling in de overeenkomst?" ""Artikel 14 lid 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is niet van toepassing en wordt vervangen door de volgende bepaling: Opdrachtnemer werkt mee aan het verschaffen van informatie met betrekking tot arbeidsvoorwaardelijke afspraken aan bevoegde instanties, indien en voorzover daarvoor een wettelijke basis bestaat."	In de bijgewerkte concept overeenkomst is lid 3 nu toegevoegd aan de afwijking op de AIV onder artikel 2.4 sub I: de tekst van Artikel 14 lid 3, 4 en 5 wordt in zijn geheel vervangen door de volgende tekst: 'Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.'
9	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.5, p.11.	Gezien onze vraag bij de artikelen 14.2 tot en 14.4, willen wij de provincie graag verzoeken ook dit artikel lid buiten toepassing te verklaren nu wij dergelijke vergaande verplichtingen niet kunnen opleggen aan onze onderaannemers. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	zie antwoord vraag 8

10	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 14.2 t/m 14.4, p. 10.	Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met werknemers, voor zover dat al de bedoeling is. Kunt u toelichten op welke arbeidsvoorwaardelijke afspraken u doet? Is het verstrekken van een brief van de fiscus, waaruit blijkt dat wij aan onze verplichtingen voor de afdracht van sociale lasten voldoen, voldoende voor u? Of is de bepaling zo bedoeld, dat ook andere gegevens opgevraagd kunnen worden? Wet- en regelgeving zou aan een dergelijke verzoek van de Provincie in de weg kunnen staan. Wij verzoeken u dan ook de artikelen 14.2, 14.3 en 14.4 niet van toepassing te verklaren. Kunt u hier mee instemmen?	zie antwoord vraag 8
11	Algemene voorwaarden - artikel 13	Op grond van wet- en regelgeving is Opdrachtnemer gehouden een werkdoossier aan te houden. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer een eigen (werk)doossier kan aanhouden dat eigendom is en blijft van Opdrachtnemer?	Dit is akkoord mits Opdrachtnemer passende maatregelen treft met het oog op de gevoeligheid van gegevens zoals versleuteld opslaan, naleven van de Archiefwet en het opslaan van gegevens binnen de EU en niet buiten de EU.
12	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.12 t/m 12.5, p.9 en 10.	Een dergelijke inspectie-/auditrecht is ingrijpend voor Opdrachtnemer. Inschrijver benadrukt graag dat dergelijke audits aan voorwaarden dienen te zijn verbonden en afdoende afgebakend dienen te zijn teneinde deze acceptabel te maken voor de Opdrachtnemer. Derhalve stellen wij graag voor de volgende toevoegingen te verrichten aan het artikel opdat de audit afgebakend is en onderhevig is aan bepaalde voorwaarden alvorens het uitgevoerd kan worden: "Provincie kan de juistheid en volledigheid van een factuur laten controleren door een onafhankelijke accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek indien er aantoonbaar sprake is van een gegronde vermoeden van inhoudelijke onjuistheid van de factuur. Opdrachtnemer geeft de betrokken accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt de accountant alle gegevens en informatie die de accountant verlangt voor zover Opdrachtnemer deze mag delen rekening houdende met de van toepassing zijnde wet- en regelgeving en contractuele afspraken met derden. De controle is vertrouwelijk en gaat niet verder dan voor het controleren van de factuur is vereist. Provincie draagt de kosten van het accountantsonderzoek, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is. In dat geval vergoedt Opdrachtnemer de kosten van de accountant. Voorts dienen de volgende voorwaarden in acht genomen te worden: - de te verrichten audit wordt tijdig aangekondigd en wordt vooraf zoveel mogelijk afgestemd met Opdrachtnemer; - dat gezien de geheimhoudingsafspraken met derden, geen toegang wordt gegeven tot de (digitale) systemen, maar enkel tot stand alone bestanden van de relevante informatie; - er strikte geheimhouding wordt betracht t.a.v. alle informatie waarvan kennis wordt genomen; - de audit de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zo min mogelijk belemmert; - de interne huisregels van Opdrachtnemer in acht worden genomen." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. De Provincie zal de controle niet laten uitvoeren als daartoe geen aanleiding is. De controle wordt uitgevoerd door een accountant die ook aan wet- en regelgeving en beginselen gebonden is. Dit biedt voldoende waarborgen, inclusief de aanvullingen in artikel 12.12-12.15 AIV
13	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.11, p.9.	Het komt ons onredelijk voor dat de opdrachtnemer gedwongen kan worden het werk te continueren, in het geval zij niet voor de werkzaamheden wordt betaald. Wij stellen voor deze bepaling buiten toepassing te verklaren, opdat partijen terugvallen op hetgeen ten aanzien van opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Gezien de maatschappelijke functie van de Provincie stemmen wij hier niet mee in. Bovendien betreft dit alleen de situatie als omschreven in het artikel.
14	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.10, p.9.	Wij achten het onredelijk dat de provincie de betaling van een factuur kan opschorten indien er sprake is van een dreigende vertraging. Immers, er is nog geen sprake van een daadwerkelijke vertraging en conform artikel 7 worden er verplichte maatregelen getroffen om de dreigende vertraging tijdelijk te verhelpen. Om die reden verzoeken wij de bewoording "een dreigende vertraging als bedoeld in artikel 7, eerste lid, of" van het artikel te verwijderen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Bij dreigende vertraging als bedoeld in artikel 7 is er sprake van een andere uitvoering dan voorzien. Als de Provincie daartoe aanleiding ziet kan, nadrukkelijk niet zal, zij voldoening van de factuur opschorten. De Provincie moet dit kunnen motiveren.
15	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.10, p.9.	Wij achten het onredelijk dat de provincie de betaling van een factuur kan opschorten indien er sprake is van een dreigende vertraging. Immers, er is nog geen sprake van een daadwerkelijke vertraging en conform artikel 7 worden er verplichte maatregelen getroffen om de dreigende vertraging tijdelijk te verhelpen. Om die reden verzoeken wij de bewoording "een dreigende vertraging als bedoeld in artikel 7, eerste lid, of" van het artikel te verwijderen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie antwoord vraag 14
16	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.9, p.9.	Wij zien een dergelijke verbod op verrekening graag wederkerig nu opdrachtnemer er eveneens belang bij heeft dat de provincie niet overgaat op verrekening. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord.
17	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.5 en 12.6, p.9.	Het beleid van gegadigde is geen bankgarantie af te geven. Wij stellen voor om uw eventuele zorgen op dit punt na opdrachtverstrekking te bespreken en verzoeken u de eis voor het afgeven van een bankgarantie te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	artikel 12 lid 6 AIV wordt buiten toepassing verklaard
18	Artikel 12 lid 6 Algemene Inkoopvoorwaarden	Het verstrekken van een bankgarantie brengt kosten met zich mee en is tijdrovend. Bovendien achten wij dergelijke zekerheid in geval van Opdrachtnemer niet noodzakelijk. Kunt u akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 12 lid 6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	Dit is akkoord, zie ook vraag 17

19	AIV artikel 12.6	Wij geven geen bankgarantie af. Wij stellen voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord vragen 17 en 18
20	Artikel 12.5 en 12.6 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij kunnen niet instemmen met het overleggen van een afroepgarantie (bankgarantie), maar zijn op uw verzoek wel bereid een concernverklaring te overleggen. Onzes inziens biedt een dergelijke verklaring voldoende zekerheid, omdat de moedermaatschappij u schadeloos stelt in geval het ons onverhoopt niet lukt om onze contractuele verplichtingen na te komen. Indien u voornemens bent betalingen te verrichten voor diensten die nog niet geleverd zijn, verzoeken wij u artikel 12.5 en 12.6 buiten toepassing te verklaren.	Zie antwoord vragen 17 en 18
21	Artikel 12.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	De betaling van een factuur kan niet afhankelijk zijn van de acceptatie van de diensten door de instelling. U zou immers de betaling kunnen opschorten wanneer u de geleverde dienst afkeurt bijvoorbeeld omdat u het niet eens bent met de inhoud van de afgegeven verklaring. Gezien het voorafgaande vragen wij u artikel 12.3 van de AIV te vervangen door het volgende: '12.3 Betaling van de factuur vindt plaats binnen 30 dagen na ontvangst van de factuur.'	De acceptatie voor betaling ziet niet op de inhoud van de rapportage maar op de oplevering en acceptatie van de verrichte werkzaamheden, de daarmee op te leveren producten en de goedkeuring van de factuur volgens de gemaakte afspraken.
22	Algemene voorwaarden - artikel 12.12	Gezien de concurrentie gevoelige informatie vragen we u de tweede zin van dit artikel buiten werking te stellen dan wel te vervangen door: "De opdrachtnemer verschaft de betrokken accountant desgevraagd een nadere onderbouwing van de factuur."	zie antwoord vraag 12
23	Algemene voorwaarden - artikel 12.1 en 12.3	Wet- en regelgeving verplicht een accountant het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Wij kunnen dan ook niet instemmen met de goedkeuring van de facturen, acceptatie van de prestatie door de Provincie en het pas versturen van een factuur als de prestatie is geaccepteerd. Op deze wijze kan de Provincie invloed uitoefenen, wat strijdig is met de onafhankelijkheid van de accountant. Bent u bereid om deze bepalingen buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord, zie antwoord vraag 21
24	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 12.1 en 12.3, p.9.	In samenhang met ons voorstel om artikel 6 te laten vervallen, stellen wij eveneens voor om artikel 12.1 te laten vervallen gezien hierin eveneens een acceptatierecht van de provincie ten aanzien van de diensten is opgenomen en in artikel 12.3 de zinsnede "en na acceptatie van de prestatie en de bijbehorende documentatie." te laten vervallen. De resultaten van de auditwerkzaamheden kunnen namelijk niet onderhevig zijn aan een keuring en/of een acceptatie gezien de verplichte onafhankelijkheid, hetgeen deze artikelen wel lijken te suggereren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, zie antwoord vraag 21
25	Artikel 10.3 Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel wordt opdrachtnemer verplicht de provincie terstond te informeren over de situaties zoals benoemd in lid 2. Wij vragen u dit artikel als volgt aan te passen: "10.3 de opdrachtnemer is verplicht de provincie binnen een redelijke termijn te informeren over het optreden of redelijkerwijs voorzienbaar zijn van een van de omstandigheden als bedoeld in het tweede lid."	Niet akkoord, redelijke termijn geeft te veel onduidelijkheid.
26	Artikel 10.2 sub d Algemene Inkoopvoorwaarden	In dit artikel geeft u aan dat de provincie de mogelijkheid heeft om de overeenkomst direct en zonder ingebrekestelling te ontbinden indien de zeggenschap over of binnen de onderneming van opdrachtnemer wijzigt. Wijziging van bestuursleden of aandeelhouders betreft interne en bedrijfsgevoelige informatie en deze kunnen wij daarom niet terstond met u delen. Wij vragen u daarom artikel 10.2 sub d van de Algemene Inkoopvoorwaarden buiten toepassing te verklaren.	Artikel 10.2 wordt niet aangepast. Aan artikel 10.3 wordt het volgende toegevoegd: "met uitzondering van artikel 10.2 mogelijkheid als genoemd in sub d."
27	Artikel 10.1 Algemene Inkoopvoorwaarden en Eis 17 Programma van Eisen	Een accountant dient onafhankelijk tot een oordeel te kunnen komen. Indien de accountant meent dat een onafhankelijk oordeel niet gegeven kan worden binnen de gegeven termijn, dan dient deze termijn verlengd te worden. Het stellen van fatale termijnen met het daaraan koppelen van een consequentie (aansprakelijkheid) is onverenigbaar met de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO). Er wordt met een dreigende aansprakelijkheid druk uitgeoefend op de accountant om de werkzaamheden binnen de termijn af te ronden waardoor het risico bestaat dat de accountant niet meer objectief (ofwel niet meer onafhankelijk) acteert en de audit afrondt omwille van het voorkomen van aansprakelijkheid. Uiteraard zullen wij ons uiterste best doen te voldoen aan overeengekomen termijnen. Aangezien het huidige artikel in strijd is met de onafhankelijkheidsregels stellen wij voor dit artikel als volgt aan te passen: "De termijnen voor de uitvoering van (onderdelen van) de prestatie gelden als streeftermijnen."	In de bepalingen waar u naar verwijst zijn geen fatale termijnen opgenomen, in die zin dat de opdrachtnemer niet van rechtswege in verzuim is bij het enkele overschrijden van de termijn. Wanneer de accountant vanuit haar onafhankelijke rol meent meer tijd nodig te hebben, kan zij dat vooraf gemotiveerd aanvoeren.

28	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 10, extra artikellid, p.8.	Omdat opdrachtnemer deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de overeenkomst op te nemen? Zo nee, waarom niet?	Uw vraag is niet volledig, er is geen voorstel opgenomen. Wilt u in de 2e nota van inlichtingen uw voorstel opnemen?
29	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 10.4, p.8.	Bent u bereid artikel 10.4 te vervangen door de volgende bepaling: " Beëindiging van de overeenkomst heeft geen terugwerkende kracht. Ingeval van beëindiging van de overeenkomst is de provincie aan opdrachtnemer een vergoeding verschuldigd conform de overeenkomst voor de tot en met de beëindigingsdatum verrichte prestatie en gemaakte kosten. Dit laat onverlet het eventuele recht van de ene partij op schadevergoeding in geval van een toerekenbare tekortkoming van de andere partij. Bedragen die door opdrachtnemer in rekening zijn gebracht in verband met reeds voor de beëindiging verrichte prestaties, zijn op het moment van beëindiging onmiddellijk opeisbaar." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Bij ontbinding gelden (aanvullend) de bepalingen van het BW.
30	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9 extra artikellid, p. 7.	Wij kunnen geen aansprakelijkheidsrisico's op ons nemen ten opzichte van derden, omdat wij geen mogelijkheid hebben de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij opdrachtnemer bekend is. Wij wensen daarom een vrijwaring voor claims van derden overeen te komen. De diensten die opdrachtnemer verricht, verricht zij immers ten behoeve van de provincie en opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van de provincie te treden. De provincie blijft immers ook bij een controle opdracht zelf verantwoordelijk voor zijn eigen jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. Het management van de provincie ondertekent ook de jaarrekening. Deze verantwoordelijkheid is tevens wettelijk vastgelegd en dit principe vindt ook zijn uitwerking in de bevestigingsbrief die de controlerend accountant van het management van de provincie vraagt. Bovendien is het gebruikelijk om een vrijwaring overeen te komen voor claims van derden in verband met de dienstverlening. Wij stellen derhalve voor om de volgende bepaling toe te voegen aan artikel 9: "De provincie vrijwaart opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van de provincie te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij de provincie aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van de provincie dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord om de bepaling toe te voegen, zie het antwoord op vraag 34
31	AIV artikel 9	Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Opdrachtnemer gaat zelfstandig overeenkomsten aan. Op grond van de wet is de Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door haar ingeschakelde hulppersonen (inclusief onderaannemers). In het belang van Opdrachtnemer, maar ook in dat van de Opdrachtgever gelet op eventuele niet-ontvankelijkheid en ter bescherming van Opdrachtnemer's hulppersonen, verzoeken wij om aan artikel 9 het volgende toe te voegen: "Opdrachtgever zal eventuele klachten, vorderings- en verhaalsrechten uitsluitend kenbaar maken en/of uitoefenen jegens Opdrachtnemer, namelijk de contractspartij bij de Overeenkomst."	Niet akkoord
32	Algemene voorwaarden - artikel 9.5 - aansprakelijkheid	Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen: "waarbij de beperking uit lid 1 van dit artikel onverkort geldt?	Aan het artikellid wordt toegevoegd: "met inachtneming van het eerste en tweede lid van dit artikel"

33	AIV artikel 9.4	In dit artikel is opgenomen dat opdrachtnemer de opdrachtgever dient te vrijwaren voor schade als gevolg van aanspraken van derden. Dit houdt in dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die wij als opdrachtnemer bereid zijn te aanvaarden. Wij aanvaarden alleen aansprakelijkheid jegens onze opdrachtgever, omdat wij daar immers de werkzaamheden voor verrichten. Het is aan de opdrachtgever om de risico's in te schatten en de eigen aansprakelijkheid jegens haar wederpartijen te beperken. Kunt u derhalve instemmen met het buiten toepassing verklaren van artikel 9.4? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring (1) onder de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking (zoals door ons verzocht) valt en dat (2) de vrijwaring uitsluitend ziet op de aanspraken van derden die het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"	In dit artikellid is al opgenomen dat: 1) het gaat om handelen of nalaten waarvoor de opdrachtnemer aansprakelijk is en 2) de leden 1 en 2 (in verband met aansprakelijkheidsbeperking) van toepassing zijn. Wij zien derhalve geen noodzaak tot wijzigingen. Zie ook het antwoord op vraag 34
34	Artikel 9 lid 4 Algemene Inkoopvoorwaarden	"Artikel 9 lid 4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden regelt een vrijwaring ten nadele van opdrachtnemer. De accountant heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van de accountant voor zijn beroepsfouten jegens de opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van de opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen in onze beroepsgroep gebruikelijk is. Bovendien is de vrijwaring in artikel 9 lid 4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet beperkt tot beroepsfouten/toerekenbare tekortkomingen van de accountant. Het afgeven van een vrijwaring voor claims van derden is bijzonder ongebruikelijk in onze branche (de enige uitzondering hierop vormen vrijwaringen voor claims van belastingautoriteiten en sociale verzekeringsinstanties en voor claims van derden ten aanzien van een inbreuk op intellectuele eigendomsrechten). Het risico dat op deze manier bij de opdrachtnemer wordt neergelegd is disproportioneel, zoals is bepaald in Voorschrift 3.9 A van de van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Wij verzoeken u dan ook in de overeenkomst op te nemen dat artikel 9 lid 4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is, kunt u hiermee akkoord gaan? Mocht u dit verzoek niet honoreren, kunt u dan bevestigen dat (i) de contractueel overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking ook ziet op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring en (ii) dat de vrijwaring uitsluitend van toepassing is indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer?"	Wij kunnen niet akkoord gaan met het uitsluiten van artikel 9 lid 4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, omdat deze vrijwaring juist bedoeld is om de opdrachtgever te beschermen tegen claims van derden die voortvloeien uit tekortkomingen in de dienstverlening van de opdrachtnemer. Het beperken van de vrijwaring zou de risicoverdeling onevenwichtig maken en de opdrachtgever blootstellen aan onnodige aansprakelijkheid. De vrijwaring is proportioneel in lijn met de risico's verbonden aan de uitvoering van de opdracht.
35	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.4 en 9.5, p.7.	Een vrijwaring van de provincie voor aanspraken van derden betekent feitelijk dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer verder strekt dan de aansprakelijkheid die zij jegens de provincie heeft en bereid is te accepteren. Bovendien heeft opdrachtnemer geen mogelijkheid de aansprakelijkheid jegens de derde te beperken, daar de derde niet op voorhand bij opdrachtnemer bekend is. De diensten die opdrachtnemer verricht, verricht zij ten behoeve van de provincie en opdrachtnemer wenst in dat kader niet in het risico van de provincie te treden. De provincie is immers bij een controle opdracht verantwoordelijk voor zijn eigen jaarrekening naar derden in het economisch verkeer. Een vrijwaring zoals opgenomen in artikel 9.4 is derhalve niet gebruikelijk. Kunt u de artikelen 9.4 en 9.5 laten vervallen en met bovenstaande instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vragen 32 en 34
36	AIV artikel 9.2 en 9.3	Graag verzoeken wij u onderstaande bepaling toe te voegen aan artikel 9.2 en 9.3. Gaat u hiermee akkoord? "Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat Opdrachtgever of niet door opdrachtnemer ingeschakelde derden aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige bescheiden of informatie heeft c.q. hebben verstrekt, tenzij Opdrachtgever kanantonen dat de schade geen verband houdt met verwijtbaar handelen of nalaten zijnerzijds dan wel veroorzaakt is door opzet of grove schuld van Opdrachtnemer."	Niet akkoord

37	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9.1, p.6 en 7.	De staffel opgenomen in artikel 9.1 roept verschillende vragen op. Pas nadat de hoogte van de “waarde van de opdracht” is vast komen te staan kan worden beoordeeld of deze bepaling acceptabel is of niet, omdat de bedragen sterk uiteenlopen. In paragraaf 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 is voorgeschreven dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is, in ieder geval acht dient te worden geslagen op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Daarnaast blijkt uit paragraaf 3.9.1.1. dat ten aanzien van de duur geldt dat de aansprakelijkheid gekoppeld dient te worden aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 9.1: "Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in het betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die het gevolg is van valse, misleidende of onvolledige informatie afkomstig van de Opdrachtgever of derden. Samenhangende gebeurtenissen worden aangemerkt als één gebeurtenis." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Gezien de specifieke aard van de opdracht en de betreffende branche zullen wij de volgende aanpassing doen: Artikel 9 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat."
38	Artikel 9 lid 1 Algemene Inkoopvoorwaarden	"In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. In dat kader geldt het Model Algemene Voorwaarden van de NBA dat bedoeld is voor de grote accountantskantoren, welk Model voorziet in de gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van 3 maal het jaarhonorarium bij controle opdrachten (zie: https://www.nba.nl/tools-en-ondersteuning/tools-en-modellen/model-algemene-voorwaarden). De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. Wij stellen met in acht neming van het voorgaande voor om onderstaande, marktconforme, bepaling in de overeenkomst op te nemen (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan? “Artikel 9 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat opdrachtgever aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving”"	zie het antwoord op vraag 37

39	AIV artikel 9.1	Wij waarderen het dat u bereid bent om de aansprakelijkheid te beperken. De gehanteerde staffel bevat een hogere aansprakelijkheid dan die wij gewend zijn overeen te komen met onze Opdrachtgevers. Gelet op voorgaande verzoeken wij u de tekst van artikel 9.1 te vervangen door onderstaand tekstvoorstel. Kunt u hiermee akkoord gaan? 1. Indien opdrachtgever aantoonbaar schade heeft geleden door fouten van opdrachtnemer die hem kunnen worden toegerekend, is elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade, hetzij op grond van wanprestatie dan wel onrechtmatige daad, hetzij op grond van de wet of anderszins, beperkt tot maximaal driemaal het aan opdrachtgever gefactureerde bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht. Bij een opdracht met een doorlooptijd van meer dan twaalf maanden, is de hier bedoelde aansprakelijkheid beperkt tot maximaal driemaal het honorarium dat in het kader van de desbetreffende opdracht in de laatste twaalf maanden voortvloeiende uit de fouten aan opdrachtgever is gefactureerd. De voorgaande beperking is niet van toepassing op schade die is veroorzaakt doordat er aan de zijde van opdrachtnemer sprake is van opzet of grove schuld of een dergelijke beperking bij wet of regelgeving verboden is.	zie het antwoord op vraag 37
40	Artikel 9.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	In artikel 9.1 is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen, waarbij onze aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een staffel. De toepassing van deze staffel leidt er echter toe dat wij een aansprakelijkheidsrisico dienen te accepteren dat vele malen hoger is dan drie keer het jaarhonorarium. Het is gebruikelijk dat de aansprakelijkheid wordt beperkt aan de hand van een veelvoud van het jaarhonorarium. Dit volgt ook uit artikel 11 van de NBA Algemene Voorwaarden 2017, variant 2 (6-model-av-variant-2-nl.doc). Onzes inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. Wij zijn van mening dat de door ons hierna voorgestelde aansprakelijkheidsbeperking tot een redelijke risicoverdeling leidt. Bent u gelet op het voorgaande bereid om sub a t/m e van artikel 9.1 te vervangen door de volgende bepaling: "9.1. De voornoemde aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een maximum van drie (3) maal het bedrag van het honorarium, dat door Opdrachtnemer aan de Provincie in rekening is gebracht voor het verrichten van de Werkzaamheden waarin de oorzaak van de schade is gelegen, waarbij alleen het honorarium in aanmerking wordt genomen dat betrekking heeft op de laatste twaalf (12) maanden waarin die Werkzaamheden zijn verricht."	zie het antwoord op vraag 37
41	Algemene voorwaarden - artikel 9.1 - aansprakelijkheid	"Bent u bereid de volgende bepaling, ter vervanging van artikel 9.1 op te nemen: ""Indien de Provincie aantoonbaar schade heeft geleden door een fout van Opdrachtnemer die bij zorgvuldig handelen zou zijn vermeden, is Opdrachtnemer voor die schade slechts aansprakelijk tot eenmaal het bedrag van het honorarium voor de desbetreffende opdracht over het laatste kalenderjaar, dan wel in geval van een eenmalige opdracht, tot eenmaal het bedrag van het honorarium voor de betreffende opdracht, met een maximum van € 300.000. Het totaalbedrag waarvoor Opdrachtnemer op grond van voornoemde zinsnede aansprakelijk kan zijn, zal nimmer hoger zijn dan het bedrag dat onder de aansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald.""?"	zie het antwoord op vraag 37
42	Algemene voorwaarden - artikel 9 toevoeging aansprakelijkheid	"Het is (binnen de accountancysector) gebruikelijk dat aansprakelijkheid voor indirecte schade, enige gevolgschade en bedrijfsschade wordt uitgesloten. Dit volgt ook uit de Model Algemene Voorwaarden NBA 2017. Dit geldt ook voor vrijwaring voor aanspraken van derden en de schadebeperkende maatregelen voor de aanbestedende dienst. Zie voor alle drie de bepalingen het artikel 11 Model Algemene Voorwaarden NBA 2017. Kunt u dan ook van de hieronder opgenomen bepalingen aangeven of u bereid bent deze toe te voegen aan artikel 9 van de overeenkomst: 1) "Aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor enige gevolgschade, indirecte schade of bedrijfsschade is uitgesloten." 2) "De Provincie vrijwaart Opdrachtnemer voor aanspraken van derden (medewerkers van aanbieder en door aanbieder ingeschakelde derden daaronder begrepen), die in verband met de uitvoering van de opdracht schade lijden door handelen of nalaten van de Provincie, of door onveilige situaties in diens bedrijf of organisatie." 3) - "De Provincie is gehouden schadebeperkende maatregelen te treffen."	Niet akkoord.

43	Artikel 8.2 Algemene Inkoopvoorwaarden	Op grond van dit artikel heeft u onverminderd uw andere rechten de mogelijkheid uitvoering van de werkzaamheden geheel of gedeeltelijk aan derden op te dragen. Wij zijn alleen bereid de kosten te vergoeden die u extra maakt voor het inschakelen van een derde ter uitvoering van de werkzaamheden, bovenop de fee die u sowieso zou moeten betalen aan ons bij correcte nakoming van de overeenkomst. Alleen deze extra kosten zijn namelijk aan te merken als schade. Schade kunt u op ons verhalen met inachtneming van de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking. Kunt u bevestigen dat wij alleen de extra kosten voor het inschakelen van een derde aan u hoeven te vergoeden en dat op het vergoeden van die kosten de tussen partijen overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is?	Wanneer er een derde wordt ingeschakeld als omschreven, is er geen sprake van correcte nakoming door opdrachtnemer, en derhalve niet van een fee. De extra kosten, zijnde schade voor de opdrachtgever, die de Provincie moet maken, dienen door de opdrachtnemer te worden vergoed.
44	Artikel 8 van de Conceptovereenkomst	Artikel 8 van de Conceptovereenkomst regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het wederkerig maken van artikel 8 van de Conceptovereenkomst?	Niet akkoord. Een eventuele geheimhoudingsplicht van de opdrachtgever is bovendien al voldoende gereguleerd door wettelijke verplichtingen.
45	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 8.2, p.6.	Gezien de aard van de dienstverlening en gezien er slechts één externe accountant aangewezen kan worden voor de dienstverlening, kan het niet zo zijn dat binnen de scope van de statutaire audit een gedeelte van de werkzaamheden wordt verricht door een derde. Derhalve verzoeken wij de provincie deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, hier stemmen we niet mee in. Artikel 8.2 gaat over wanneer er sprake is van de tekortkoming in de nakoming door de Opdrachtnemer. De opdracht aan de derde zal in overeenstemming zijn met de geldende wet- en regelgeving en onderhavige opdracht.
46	Algemene voorwaarden - artikel 7.2 - niet tijdige nakoming	Bent u bereid de onderstaande bepaling aan artikel 7. toe te voegen: "Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die ontstaat door het overschrijden van een termijn doordat de Provincie onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt. De Provincie vrijwaart Opdrachtnemer voor vorderingen van derden wegens schade die veroorzaakt is doordat de Provincie geen, onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt."? Immers wanneer opdrachtgever geen, onjuiste of onvolledige informatie voor de controle verstrekt wordt het nakomen van gemaakte afspraken opdrachtnemer onmogelijk gemaakt.	Voor deze situatie gelden de aanvullende bepalingen van het BW.
47	Artikel 6.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij stellen voor dat, indien u voornemens bent een audit uit te (laten) voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een audit uit te voeren als daarvoor gegronde redenen bestaan. Verder dient u de kosten van een dergelijke audit te dragen, aangezien u de audit wil (laten) uitvoeren. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. De Provincie wil om haar moverende redenen een audit kunnen uitvoeren. De kosten zijn in beginsel voor de Provincie, tenzij uit de audit een tekortkoming van de opdrachtnemer naar voren mocht komen, waarbij de kosten voor de audit als schade gelden.
48	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 6, p.6.	De bepaling waaruit volgt dat de provincie gerechtigd is de prestatie te (laten) toetsen en zal laten weten of zij de prestatie accepteert (of niet) en het feit dat die beoordeling gekoppeld wordt aan de beslissing om wel of niet voor de prestatie te betalen, heeft tot gevolg dat de provincie invloed kan uitoefenen op de diensten van Opdrachtnemer en daarmee ook op de inhoud van de door Opdrachtnemer af te geven accountantsrapporten- en verklaringen. Dit is bij accountantsdiensten niet acceptabel. De beroepsregels die op accountants van toepassing zijn eisen namelijk een objectieve en volledige onafhankelijke functievervulling door de accountant en verhinderen een formele invloed van de provincie. Wij stellen daarom voor om artikel 6 te laten vervallen. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, als opdrachtgever wil de provincie de prestatie van Opdrachtnemer kunnen toetsen. Dit wordt niet zonder aanleiding gedaan. Van een professionele opdrachtnemer mag worden verwacht, dat deze toetsing een advies niet zal beïnvloeden.
49	Artikel 6 van de Concept overeenkomst	In de rangorde in artikel 6 zouden onze inziens de nota's van inlichtingen in de rangorde moeten worden opgenomen boven de andere aanbestedingsdocumenten, omdat in de nota's van inlichtingen aanvullingen en/of wijzigingen ten opzichte van de aanbestedingsdocumenten kunnen worden overeengekomen. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van de nota's van inlichtingen boven de andere aanbestedingsstukken?	Aanpassingen die uit de nota's van inlichtingen voortvloeien worden verwerkt in de documenten die worden gepubliceerd bij deze nota van inlichtingen.

50	AIV artikel 5a en bijlage B concept dienstverleningsovereenkomst artikel 2.4.a	De onderlinge afspraken met betrekking tot het verwerken van persoonsgegevens (o.a. een eventuele verwerkersovereenkomst) wordt bij de overeenkomst nader geregeld. Als zakelijk dienstverlener zullen wij doorgaans optreden als verwerkingsverantwoordelijke vanwege onze onafhankelijke, objectieve en deskundige positie. Daarnaast is het mogelijk dat Opdrachtnemer, maar ook andere (buitenlandse) lidfirma's - die behoren tot hetzelfde mondiale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort - en externe dienstverleners zoals bedoeld onder het kopje geheimhouding, in het kader van de werkzaamheden voor Opdrachtgever in aanraking kunnen komen met informatie over de Opdrachtgever, waaronder persoonsgegevens. Uiteraard vindt het delen van de betreffende informatie enkel plaats als dit noodzakelijk is voor het doel van de dienstverlening, een en ander volgens de toepasselijke wetgeving. Om deze reden stellen we voor om de volgende bepaling op te nemen als AIV artikel 5a en Bijlage B concept dienstverleningsovereenkomst artikel 2.4.a "Informatie over Opdrachtgever, waaronder persoonsgegevens, kan worden verwerkt door Opdrachtnemer, andere lidfirma's die behoren tot hetzelfde mondiale netwerk als waartoe Opdrachtnemer behoort en externe dienstverleners in de verschillende landen waarin zij actief zijn. De verwerking van informatie die Opdrachtnemer van de Opdrachtgever heeft ontvangen vindt plaats in overeenstemming met de toepasselijke wet- en beroepsregelgeving. De doorgifte van persoonsgegevens binnen het netwerk van lidfirma's waartoe Opdrachtnemer behoort, is onderworpen aan de Binding Corporate Rules-politicies van Opdrachtnemer. Opdrachtgever garandeert dat die bevoegd is om in verband met de uitvoering van de diensten Persoonsgegevens aan Opdrachtnemer te verschaffen, en dat enige aan Opdrachtnemer verstrekte Persoonsgegevens in overeenstemming met de toepasselijke wetgeving zijn verwerkt."	Niet akkoord, De AIV en bijlage B maken vermelding van op welke wijze de bepalingen moeten worden gelezen. Er is geen sprake van een verwerkingsrelatie, daarmee vervalt gezien de formulering van artikel 5a lid 1, de verplichting tot naleving van bepalingen die een dergelijke relatie beheersen. 2.4.a van bijlage B bevestigt dit. Dit laat onverlet dat de Provincie graag de BCR ontvangt. Echter is als separate verwerkingsverantwoordelijke inschrijver verantwoordelijk voor de gegevensverwerking en een afdoende grondslag en doorgiftemechanismen.
51	Artikel 5a Algemene Inkoopvoorwaarden	Kunt u bevestigen dat beide partijen zich voor deze opdracht kwalificeren als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken en daarom artikel 5a Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing is?	Dit artikel is bewust algemeen geformuleerd, omdat het gaat om algemene voorwaarden en niet om specifieke contractuele bepalingen.
52	Artikel 5.4 en 5.5 Algemene Inkoopvoorwaarden	In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van €5.000,- per geval. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een dergelijke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding. Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 5.4 en 5.5 te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 54 en 5.5 overeenkomstig onze suggesties aan te passen?	We kunnen niet akkoord gaan met het verwijderen van de boeteclausule, omdat deze clause specifiek is opgenomen om de naleving van dit artikel te waarborgen. Hoewel de wet mogelijk een vangnet biedt, is de boeteclausule bedoeld als extra afschrikmiddel en heeft het een belangrijke rol bij het handhaven van contractuele verplichtingen.
53	AIV artikel 5 en Bijlage B concept dienstverleningsovereenkomst artikel 8	"Opdrachtnemer bestaat uit een netwerk van gelieerde lidfirma's die ieder op zichzelf staande juridische entiteiten zijn en tot hetzelfde mondiale netwerk behoren. Gezien de wijze waarop Opdrachtnemer is georganiseerd is het voor Opdrachtnemer van belang dat Opdrachtnemer informatie met andere lidfirma's kan delen. Om deze reden stelt Opdrachtnemer voor om aan AIV artikel 5 en Bijlage B concept dienstverleningsovereenkomst artikel 8 het volgende toe te voegen: "Het is Opdrachtnemer toegestaan vertrouwelijke informatie te delen met Opdrachtnemer's lidfirma's indien dat noodzakelijk is in het kader van het verrichten van de werkzaamheden. Opdrachtnemer staat ervoor in dat deze lidfirma's de geheimhoudingsverplichtingen na leven"	Niet akkoord, De AIV en bijlage B maken vermelding van op welke wijze de bepalingen moeten worden gelezen. Er is geen sprake van een verwerkingsrelatie, daarmee vervalt gezien de formulering van artikel 5a lid 1, de verplichting tot naleving van bepalingen die een dergelijke relatie beheersen. 2.4.a van bijlage B bevestigt dit. Dit laat onverlet dat de Provincie graag de BCR ontvangt. Echter is als separate verwerkingsverantwoordelijke inschrijver verantwoordelijk voor de gegevensverwerking en een afdoende grondslag en doorgiftemechanismen.
54	Algemene voorwaarden - artikel 6 - toetsen	"In art. 6 is sprake van het toetsen van de prestaties. Wet- en regelgeving (waaronder Verordening Gedragscode en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid) verplicht Opdrachtnemer het werk op een objectieve en volledig onafhankelijke wijze uit te voeren. Als de Provincie prestaties kan keuren, kan hij invloed uitoefenen op de uitkomsten van de diensten. Wij kunnen daarom niet instemmen met deze bepaling. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren? Onze rapportages worden vanzelfsprekend ter hoor en wederhoor met u afgestemd."	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 47 en 48

55	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 5.4 en 5.5, p. 5.	Artikel 5.4 regelt een boete terzake van overschrijding van leveringstermijnen. Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt (boetebepalingen zijn strijdig met de VGBA en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid). De afweging van de accountant om wel of geen informatie te openbaren dient uitsluitend gebaseerd te zijn op de wet en (beroeps)regelgeving en/of een professionele afweging en mag niet beïnvloed worden door een mogelijke dreiging van het verbeuren van een boete. Daarnaast is het overeenkomen van boetes niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van de artikelen 5.4 en 5.5?	Artikel 5.4 betreft boete in het kader van de persoonsgegevens, niet terzake overschrijding van leveringstermijnen. Voor het overige verwijzen wij naar het antwoord op vraag 52.
56	Algemene voorwaarden - artikel 5.4 en 5.5	In artikel 5 lid 4 en 5 is sprake van een boetebepaling. Dergelijke bepalingen zijn in strijd met de Verordening Gedragscode en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid. Wij kunnen derhalve geen boetebepalingen accepteren, omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het gedrang kan komen. De werkzaamheden van een accountant mogen niet beïnvloed worden door de dreiging van een boete. Bent u bereid de boetebepaling buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 52.
57	Artikel 5 lid 4 en 5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden	"Een direct opeisbare boete bij schending van artikel 5 lid 1, 2 en 3 Algemene Inkoopvoorwaarden achten wij onredelijk, aangezien deze boete opeisbaar zal zijn zonder dat op objectieve wijze in rechte is komen vast te staan dat Opdrachtnemer de geheimhoudingsverplichtingen daadwerkelijk geschonden heeft. Wij kunnen daarnaast geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt (boetebepalingen zijn strijdig met de Verordening Gedragscode en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid). De opdrachtgever kan het boetebedrag namelijk met het honorarium van de accountant verrekenen, waardoor de accountant geen, of een buitenproportioneel laag, honorarium ontvangt. Het uitvoeren van auditwerkzaamheden zonder dat daar een marktconform honorarium voor ontvangen wordt, is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. In dit kader merken wij op dat het overeenkomen van een boete niet noodzakelijk is omdat in de wet alsook in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de (geheimhoudings)verplichtingen uit de contractvoorwaarden. Daarnaast bieden de tuchtrechtsregels voor u voldoende waarborgen. De tuchtrechtsregels zijn ingesteld ter bescherming van opdrachtgevers van accountants. Het indienen van een tuchtklacht is efficiënter en biedt een meer afschrikkende werking dan een boete, vanwege de publieke exposure die de tuchtklacht meebrengt. Kunt u gelet op het voorgaande akkoord gaan met het verwijderen van artikel 5 lid 4 en 5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?"	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 52.
58	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 4.11, p.5	Opdrachtnemer beschikt niet over een g-rekening, maar is wel bereid een verklaring van goedbetalingsgedrag van de Belastingdienst te verstrekken waaruit blijkt dat Opdrachtnemer haar verplichtingen nakomt. Kunt u hiermee instemmen en dit artikel laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
59	Artikel 4.11 Algemene Inkoopvoorwaarden	Dit artikel bepaalt dat wij, indien wettelijk vereist dan wel door u gewenst, met een g-rekening dienen te werken. Wij voldoen echter als organisatie niet aan de voorwaarden waaronder de Belastingdienst toestemming verleent voor het openen van een g-rekening. Het is voor ons daardoor niet mogelijk te voldoen aan dit vereiste. Gelet op het voorgaande stellen wij voor deze bepaling te schrappen.	Zie antwoord op vraag 58
60	Artikel 4.9 Algemene Inkoopvoorwaarden	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving (o.a. art. 2:10 BW) alsmede interne bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving - ons eigendom dient te zijn. Wij nemen daarbij de minimale wettelijke termijnen in acht. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen: "Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen."	Aan artikel 4.9 AIV wordt het volgende toegevoegd: Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. In overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.

61	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikelen 4.3 en 4.4, p.4.	Een accountant dient in alle onafhankelijkheid zijn werkzaamheden, planning en personeel te kunnen invullen en uitvoeren. De huidige bewoording van artikelen 4.3 en 4.4 staat hieraan in de weg. Wij stellen voor artikelen 4.3 en 4.4 buiten toepassing te verklaren en te vervangen door het volgende. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet? "Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de Diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor de provincie tot een minimum wordt beperkt. Indien de provincie in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de Diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van de provincie niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag)."	Niet akkoord. Deze bepaling staat een onafhankelijke uitvoering van de werkzaamheden door Opdrachtnemer niet in de weg.
62	Algemene voorwaarden - artikel 4 lid 3	Wij kunnen niet instemmen met deze bepaling omdat dit strijd kan opleveren met de van accountants vereiste onafhankelijkheid. Indien de Provincie niet tevreden is, dan zal er overleg plaatsvinden tussen de Opdrachtnemer en de Provincie. Wij kunnen niet instemmen met een schriftelijke instemming van de Provincie. Bent u bereid deze bepaling buiten toepassing te verklaren?	Zie antwoord vraag 61
63	Algemene Inkoopvoorwaarden, artikelen 3.5 en 3.6, p. 4.	Het kan voorkomen dat extra werkzaamheden noodzakelijk zijn. Daarom zouden wij graag daarvoor een uitzondering opnemen. Wij vragen u toe te voegen aan het eind van de artikelen 3.5 en 3.6: "tenzij deze werkzaamheden vallen binnen de zorgplicht van opdrachtnemer." Daarnaast is opdrachtnemer bij haar werkzaamheden afhankelijk van een tijdige, correcte en volledige medewerking en informatievoorziening door de provincie. Wij stellen daarom voor om de volgende bepaling aan de overeenkomst toe te voegen: "De provincie zal alle gegevens en documenten, die opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de werkzaamheden tijdig en op de door opdrachtnemer verzochte wijze ter beschikking stellen. Voor zover vertraging in de uitvoering van de werkzaamheden ontstaat door het niet, niet tijdig, of niet behoorlijk ter beschikking stellen van de benodigde gegevens, komen de daaruit voortvloeiende schade en kosten voor rekening van de provincie." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Aan het einde van artikel 3.6 wordt toegevoegd: tenzij opdrachtnemer aantoont dat dit noodzakelijke werkzaamheden zijn geweest in het kader van zijn zorgplicht.
64	Ontbrekende bepaling 2	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? "X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."	De Provincie is van mening dat dit is voorzien in eis 7 van het Programma van eisen
65	Ontbrekende bepaling 1	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Voor het correct kunnen uitvoeren van onze werkzaamheden is namelijk van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie is aangeleverd en wij daarvan uit mogen gaan. Dit neemt niet weg dat wij onze verantwoordelijkheid nemen om niet uit te gaan van informatie die klaarblijkelijk onjuist is. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen in de overeenkomst: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan haar verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is, tenzij en voor zover Opdrachtnemer weet of redelijkerwijs behoort te weten dat de informatie onjuist, onvolledig of onbetrouwbaar is."	Het is niet in het belang van de Provincie zelf om onjuiste, onvolledige of onbetrouwbare informatie te verstrekken. Opdrachtnemer mag er op vertrouwen dat (de medewerkers van) de Provincie hierin zorgvuldig handelt. In dat kader wordt van de accountant verwacht dat zij aangeeft cq. waarschuwt, wanneer de informatie ontbreekt, onjuist of onvolledig is of lijkt te zijn.

66	Algemeen	"Kunt u onderstaande bepalingen nogmaals in overweging nemen, om toe te voegen aan de overeenkomst. Deze bepalingen zijn namelijk gebaseerd op het bepaalde in de Model Algemene Voorwaarden NBA 2017 en deze zijn dus gebruikelijk in de accountancysector. Dit onderschrijft mede het belang voor Opdrachtnemer dat deze worden opgenomen in de overeenkomst: 1- "Opdrachtnemer bepaalt de wijze waarop en door welke persoon de verleende opdracht wordt uitgevoerd. Bij de uitvoering van een opdracht mag Opdrachtnemer na overleg met de Provincie mede één of meer personen betrekken die niet direct of indirect aan Opdrachtnemer zijn verbonden." 2- "Op deze overeenkomst kunnen zich ook die natuurlijke en rechtspersonen beroepen die direct of indirect op enigster wijze bij de dienstverlening door of vanwege Opdrachtnemer zijn betrokken." 3- "Is de Provincie een vooruitbetaling verschuldigd of dient hij voor de uitvoering benodigde informatie en/of materialen ter beschikking te stellen, dan gaat, indien er een termijn is overeengekomen, de termijn waarbinnen de werkzaamheden dienen te worden afgerond niet eerder in dan nadat de betaling geheel is ontvangen, respectievelijk de informatie en/of materialen geheel ter beschikking zijn gesteld."	Niet akkoord. Hoewel wij begrijpen dat deze bepalingen aansluiten bij de modelvoorwaarden van de NBA en gebruikelijk kunnen zijn binnen de accountancysector, sluiten zij onvoldoende aan bij de uitgangspunten en belangen van de Provincie.
67	Algemeen	"Binnen de accountancysector is het gebruikelijk dat zowel de opdrachtgever als opdrachtnemer te allen tijde de mogelijkheid heeft de opdracht (tussentijds) te beëindigen zonder opzegtermijn (zie ook artikel 12 van de model algemene voorwaarden van de NBA). Een dergelijke bepaling is noodzakelijk aangezien gedurende de looptijd van de overeenkomst feiten en omstandigheden dusdanig kunnen veranderen waardoor het voor opdrachtgever dan wel opdrachtnemer niet mogelijk is de opdracht voort te zetten. Een wijziging van de feiten en omstandigheden zou voor opdrachtnemer bijvoorbeeld kunnen resulteren in een strijdigheid met de voor accountants geldende wet- en regelgeving waardoor deze genoodzaakt wordt de opdracht te beëindigen. Uiteraard is het in het belang van de Provincie en (de uiteindelijke) Contractant dat de overeenkomst gedurende de volledige looptijd in stand blijft en zal een opzegging uitsluitend plaatsvinden als ultimum remedium. Met inachtneming van bovenstaande verzoeken wij u dit artikel als volgt te wijzigen en daarmee aan te sluiten bij hetgeen binnen onze sector gebruikelijk is: "Provincie en Contractant kunnen te allen tijde (tussentijds) de Overeenkomst onmiddellijk opzeggen zonder inachtneming van een opzegtermijn door middel van een schriftelijke kennisgeving aan de andere partij. Als de Overeenkomst eindigt voordat de opdracht is voltooid, is de Provincie het honorarium verschuldigd overeenkomstig de door Contractant opgegeven uren voor werkzaamheden die ten behoeve van de Provincie zijn verricht." Stemt u daarmee in?"	Wij stemmen niet in met uw voorstel. Een mogelijkheid tot onmiddellijke beëindiging zonder opzegtermijn biedt geen waarborg voor continuïteit en is daarom niet acceptabel voor de Provincie.
68	Algemeen	"De door u in te schakelen accountant en zijn medewerkers zijn onderworpen aan wet- en regelgeving, waaronder bijvoorbeeld de Beroeps- en gedragsregels voor accountants. Deze wet- en regelgeving werken door in de onderhavige Algemene Inkoopvoorwaarden. Kunt u bevestigen dat de voor accountants geldende wet- en regelgeving te allen tijde zal worden gerespecteerd? Ervan uitgaande dat u voorgaande vraag bevestigend heeft beantwoord; bent u bereid in de overeenkomst de volgende bepaling op te nemen: "De Provincie verleent telkens volledige en onvoorwaardelijke medewerking aan de verplichtingen die voor Contractant voortvloeien uit de toepasselijke wet- en regelgeving. De Provincie verklaart de beperkingen, die voor Contractant bij de uitvoering van de Diensten eventueel voortvloeien uit wet- en regelgeving te allen tijde te zullen respecteren."	De Provincie is van mening dat dit is voorzien in eis 7 van het Programma van eisen.

69	Extra bepaling	Wij dienen ons als organisatie te houden aan de op ons van toepassing zijn (beroeps)regelgeving. Graag nemen wij hiertoe de volgende bepaling op: "1. Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke (beroeps)regelgeving en hetgeen bij of krachtens de wet van hem wordt geeïst. Opdrachtgever zal de daaruit voor opdrachtnemer voortvloeiende verplichtingen steeds volledig respecteren. Onder beroepsregelgeving wordt verstaan de relevante gedrags- en beroepsregels van de bij de uitvoering betrokken (bestuurders van) members/vennoten, bestuurders, werknemers en/of ingeschakelde derden, zoals de regels van bijvoorbeeld NBA, NOREA, NOB en FB. 2. Opdrachtnemer houdt in dit verband een werkdossier aan met daarin kopieën van relevante stukken, welk dossier eigendom is van Opdrachtnemer."	1. Wij vragen niets dat in strijd is met de geldende wet- en regelgeving, of dat niet mag binnen het kader van de wet. Het is echter aan de opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat deze regels worden nageleefd en dat de opdracht conform de geldende voorschriften wordt uitgevoerd. 2. akkoord, zie antwoord vraag 11
70	Concept overeenkomst, artikel 8.2, p.5	Artikel 8.2 voorziet niet in alle voor Opdrachtnemer noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd: "(...), Hierop wordt echter een uitzondering gemaakt voor in het geval dat 1) Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in enige procedure waarbij deze stukken van belang kunnen zijn, 2) noodzakelijk voor de uitvoering van de Overeenkomst, 3) een uitspraak van de rechter, toepassing van een wetsbepaling of andere (beroeps)regels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte." Ook zouden wij graag willen verzoeken om in artikel 8.2 op te nemen dat Opdrachtnemer vertrouwelijke informatie mag delen met haar (direct of indirect) gelieerde entiteiten, partners en medewerkers, voor zover dat noodzakelijk is voor de dienstverlening, onder de voorwaarde dat deze ontvangers aan gelijkwaardige geheimhoudingsverplichtingen zijn gebonden. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Toevoeging van de verzochte uitzonderingsgronden is akkoord en wordt in de overeenkomst verwerkt. Voor wat betreft het verzoek om vertrouwelijke informatie te delen, is dat voor de partners en medewerkers akkoord, onder de aangegeven voorwaarden. Omdat 'gelieerde entiteiten' geen eenduidig begrip is, gaat de Provincie daarmee niet akkoord.
71	Concept overeenkomst - artikel 8	In artikel 16 van de VGBA wordt een uitzondering op de geheimhoudingsplicht gemaakt als Opdrachtnemer een wettelijke- of beroepsplicht tot bekenmaking heeft. Bent u met het oog daarop bereid de volgende bepaling op te nemen: "Opdrachtnemer is, tenzij hij een wettelijke of beroepsplicht tot bekendmaking heeft, verplicht tot geheimhouding tegenover derden. Opdrachtnemer is niet gerechtigd de informatie die aan hem door Opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld aan te wenden voor een ander doel dan waarvoor zij werd verkregen. Hierop wordt echter een uitzondering gemaakt in het geval Opdrachtnemer voor zichzelf optreedt in enige procedure waarbij deze stukken van belang kunnen zijn."	Zie het antwoord op vraag 70
72	Artikel 7 Concept Overeenkomst	In dit artikel wordt bepaald dat de provincie de betrokkene kan onderwerpen aan een veiligheidsonderzoek. In het kader van goed werkgeverschap wensen wij onze medewerkers niet te verplichten om mee te doen aan een dergelijk onderzoek. Wij vragen u daarom te bevestigen dat wij een medewerker mogen vervangen voor deze opdracht, wanneer deze niet wenst mee te doen aan een dergelijk veiligheidsonderzoek.	De Provincie verzoekt opdrachtnemer haar medewerkers over deze mogelijkheid te informeren voorafgaande aan de inzet op deze opdracht. Hierdoor hoeft vervanging niet aan de orde te zijn
73	Artikel 6 Concept Overeenkomst	De data-uitwisselingsovereenkomst staat in rangorde boven de Overeenkomst. Dit lijkt ons niet wenselijk en is tevens ook niet gebruikelijk. Wij vragen u daarom de rangorde aan te passen zodat de Overeenkomst prevaleert, hetgeen ook gebruikelijk is bij de door u uitgevraagde dienstverlening.	Akkoord; dit wordt aangepast.
74	Concept overeenkomst, artikel 6, p.4	Omdat in de Nota van Inlichtingen afwijkingen op de overeenkomst kunnen worden overeengekomen en de stukken behorende bij de aanbesteding ook worden genuanceerd, stellen wij voor de Nota van Inlichtingen expliciet toe te voegen bovenaan de rangorde opgenomen in artikel 1.2 van de Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee wijzigingen in de overeenkomst naar aanleiding van een nota van inlichtingen worden verwerkt in de nieuwe versie van de conceptovereenkomst, welke bij deze nota van inlichtingen wordt verstrekt.
75	Concept overeenkomst, artikel 5.5, p.4	Wij begrijpen dat facturen betwist dienen te kunnen worden. Echter zouden wij wel graag wat governance willen toevoegen aan deze procedure teneinde de rechtszekerheid van partijen hieromtrent in acht te blijven houden. Zo wordt er bijvoorbeeld niet aangegeven hoe lang een dergelijke periode tot betwisting kan voortduren. Dit laat Opdrachtnemer in een onzekere positie inzake betaling. Teneinde dit enigszins te reguleren in het belang van beide partijen, stellen wij graag de volgende tekst voor: "Indien Opdrachtgever gegronde redenen heeft om de gehele factuur of een gedeelte daarvan te betwisten, en Opdrachtgever Opdrachtnemer vóór de vervaldatum van de betreffende factuur heeft geïnformeerd over het betwiste bedrag en de aard van het geschil, mag Opdrachtgever betaling van de betwiste kosten opschorten, mits het geschil te goeder trouw en op gemotiveerde gronden wordt gevoerd. Het onbetwiste deel van de factuur dient Opdrachtgever echter op de vervaldatum te voldoen. Partijen spannen zich in om betwiste facturen onverwijld, doch uiterlijk binnen 30 dagen, op te lossen. Elk bedrag dat uit de schikking van het geschil voortvloeit, zal door Opdrachtgever onverwijld worden voldaan." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Een gedeeltelijke betaling van een factuur wordt vanwege de administratieve belasting niet gedaan. Het is akkoord dat de Provincie de opdrachtnemer binnen de vervalt termijn (30 dagen) moet informeren over de betwisting inclusief de gegronde reden. Partijen zullen zich vervolgens inspannen om betwiste facturen binnen 30 dagen op te lossen.

76	Concept overeenkomst - artikel 5.1 alsook Hoofdstuk 5 punt 12 van het beschrijvend document	De facturering sluit niet aan op de tijd waarin onze kosten gemaakt worden. Wij vragen u de facturatie aan te passen naar 40% bij start interim-controle, 40% bij start jaarrekeningcontrole en 20% na oplevering accountantsverslag.	Zie beantwoording vraag 77.
77	Programma van eisen, eis 12	Kunt u ermee instemmen om vier momenten van facturering te hanteren, zijnde 20% voor start interimcontrole (planningsfase), 30% na oplevering management letter, 30% bij start jaarrekeningcontrole en 20% na afronding jaarrekeningcontrole en oplevering accountantsverslag en controleverklaring?	Het door u voorgestelde facturatieschema is al opgenomen in de conceptovereenkomst, eis 12 betreft een omissie in de aanbestedingsstukken en daarom kunt u uw verzoek als reeds verwerkt beschouwen.
78	Bijlage A - Algemene inkoopvoorwaarden	Art 5a lid 1 – Algemene Inkoopvoorwaarden: op basis van dit artikel mag Opdrachtnemer uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van de provincie persoonsgegevens verwerken. Met oog op de onafhankelijke positie van de accountant en haar kwalificatie als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke werkt Opdrachtnemer niet onder instructie van Opdrachtgever. Is het vanuit die optiek akkoord om deze instructiebevoegdheid uit artikel 5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden weg te laten?	Niet akkoord, De AIV en bijlage B maken vermelding van op welke wijze de bepalingen moeten worden gelezen. Er is geen sprake van een verwerkingsrelatie, daarmee vervalt gezien de formulering van artikel 5a lid 1, de verplichting tot naleving van bepalingen die een dergelijke relatie beheersen. 2.4.a van bijlage B bevestigt dit. Dit laat onverlet dat de Provincie graag de BCR ontvangt. Echter is als separate verwerkingsverantwoordelijke inschrijver verantwoordelijk voor de gegevensverwerking en een afdoende grondslag en doorgifte mechanismen.
79	Concept overeenkomst, artikel 4.8, p.3	Dit artikel verlangt schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever alvorens de tarieven geïndexeerd kunnen worden. Tot aan het bericht van goedkeuring, factureert Opdrachtnemer het niet-geïndexeerde, aldus het artikel. Voor Opdrachtnemer is niet duidelijk hoe lang een dergelijke schriftelijke goedkeuring op zich kan laten wachten. Dit volgt niet uit het artikel. Dit betekent dat, indien Opdrachtgever vindt dat er nog onvoldoende duidelijk is omtrent de totstandkoming van de nieuwe bedragen en/of Opdrachtgever andere redenen vindt om de indexatie (nog) niet goed te keuren, de huidige tarieven gehandhaaft blijven ook al is het jaar om te indexeren reeds ingegaan. Omdat niet is afgebakend binnen welk termijn Opdrachtgever een dergelijke verzoek tot indexatie dient te beoordelen, leidt dit tot onzekerheid voor Opdrachtnemer. En wat volgt indien een verzoek tot indexatie wordt afgewezen? Volgt er dan een fase van herindiening van het verzoek vervolgt met een herbeoordeling? Wij achten het verder vreemd dat de toestemming van Opdrachtgever gekoppeld wordt aan dit recht nu de indexatiemogelijkheid reeds is afgebakend en onderhevig is aan voorwaarden. Wij stellen derhalve de volgende aanpassing van het artikel voor: "De geïndexeerde bedragen kunnen pas worden toegepast op het eerstvolgende te factureren termijnbedrag, na ontvangst van de schriftelijke goedkeuring door Opdrachtgever, welke niet op onredelijke gronden geweigerd zal worden. Opdrachtgever zal binnen een termijn van 30 dagen schriftelijk reageren op het verzoek tot indexatie en zal daarbij aangeven of het verzoek wordt goedgekeurd. Tot aan het bericht van goedkeuring, factureert Opdrachtnemer het niet-geïndexeerde. Indien de bekendmaking van de goedkeuring niet binnen de gestelde termijn aan Opdrachtnemer gemeld wordt, zal dit betekenen dat het indexatieverzoek geaccepteerd is en is Opdrachtnemer per direct gerechtigd de tarieven te indexeren." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord.
80	Concept overeenkomst, artikel 3.4, p.3	Wij kunnen begrijpen dat Opdrachtgever in de betreffende situatie een verlenging van de overeenkomst verlangt. Echter, kan dit enkel in het geval een dergelijke verlenging niet in strijd is met vigerende wet- en regelgeving gezien de onafhankelijke positie van de accountant. Voorts lijkt het ons enkel natuurlijk en redelijk dat partijen met elkaar in overleg treden indien een dergelijke situatie zich voordoet en dat de belangen van Opdrachtgever bij een verlenging en de betreffende situatie worden medegedeeld aan Opdrachtnemer. Derhalve stellen wij graag de volgende aangepaste versie van het artikel voor: "De overeenkomst kan eenmalig tegen gelijkblijvende voorwaarden door opdrachtgever voor een periode van maximaal twaalf maanden worden verlengd indien zich een situatie voordoet waarin beëindiging van de overeenkomst tot discontinuering van de uitvoering leidt. Wanneer zich een dergelijke situatie voordoet, wordt dit uiterlijk 30 kalenderdagen voor de onvoorziene beëindigingsdatum van de overeenkomst schriftelijk met opgave van redenen aan de Opdrachtnemer medegedeeld. Partijen zullen vervolgens in overleg treden over de situatie en de gewenste verlenging. Opdrachtnemer zal deze verlenging niet op onredelijke gronden weigeren. Opdrachtnemer heeft in ieder geval het recht om de verlenging te weigeren indien de verlenging zou resulteren in het overtreden en/of in strijd handelen met toepasselijke wet- en regelgeving." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord, met uitzondering van de zinsnede "Partijen zullen vervolgens in overleg treden over de situatie en de gewenste verlenging", omdat de voorwaarden gelijk blijven.

81	Concept overeenkomst, artikel 3.2, p.2.	Het zonder opgave van redenen beëindigen van de opdracht staat haaks op de onafhankelijke positie die de accountant op grond van de Verordening Gedragscode en de NV COS dient in te nemen. Een dergelijke "termination for convenience" bepaling zoals onderhavige past niet bij accountancydienstverlening. We leggen graag uit waarom. Bij een statutaire audit zijn er specifieke wettelijke verplichtingen en verantwoordelijkheden die door de wetgever zijn vastgesteld. Deze vereisten kunnen niet zomaar terzijde worden geschoven door een eenzijdige beëindiging van de overeenkomst. De auditor heeft wettelijke verplichtingen die doorlopen, ongeacht de wensen van de opdrachtgever. Voorts dient een auditor onafhankelijk en objectief te zijn bij het uitvoeren van zijn werkzaamheden. Een "termination for convenience"-bepaling zou de onafhankelijkheid en objectiviteit van de auditor in gevaar kunnen brengen, omdat de auditor zich mogelijk onder druk gezet zou kunnen voelen om zijn conclusies of bevindingen aan te passen om contractbeëindiging te voorkomen. In het kader van de verplichte continuïteit van de audit is het zo dat de audit van de jaarrekening een continu proces is dat zorgvuldige planning, uitvoering en afronding vereist. Een plotselinge beëindiging van de auditopdracht zou de integriteit en volledigheid van de audit in gevaar kunnen brengen en zou kunnen leiden tot onvolledige of onnauwkeurige financiële rapportages. Ten slotte kan een eenzijdige beëindiging zonder geldige reden leiden tot sancties voor de onderneming en de auditor door de toezichthouder, en kan ook invloed hebben op de reputatie van de onderneming en compliance status. Gezien het voorgaande verzoekt inschrijver u om afstand te doen van een dergelijke termination for convenience clause en daarmee artikel 3.2 buiten toepassing te verklaren. Uiteraard kan de Opdrachtgever zich altijd beroepen op de opzeggingsgronden die voortvloeien uit de Overeenkomst/Algemene Inkoopvoorwaarden en de wet, waaronder artikel 2:393 BW. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. De Provincie zal niet zondermeer opzeggen, en zichzelf ook bewust zijn van de (wettelijke) gevolgen. Dit is inherent aan het besluit van de Provincie, en geen verantwoordelijkheid voor opdrachtnemer. Van een professionele opdrachtnemer mag worden verwacht, dat deze beëindigingsmogelijkheid een onafhankelijke en objectieve uitvoering van de opdracht niet zal beïnvloeden.
82	Artikel 3.2 Concept Overeenkomst	Er is geen (tussentijdse) opzeggingsmogelijkheid opgenomen in de overeenkomst voor opdrachtnemer. Er zijn echter omstandigheden denkbaar waaronder van geen der partijen kan worden gevergd dat de overeenkomst nog langer wordt voortgezet. Indien zich een dergelijke situatie voordoet, dienen partijen de bevoegdheid te hebben de overeenkomst op te zeggen. Opdrachtnemer zal dan een opzegtermijn van vijf (5) maanden in acht nemen. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord. De provincie wil niet geconfronteerd worden met de situatie dat zij plots geen accountant heeft.
83	Artikel 3.1 Concept Overeenkomst	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging. Wij stellen voor aan artikel 3.1 de volgende zin toe te voegen: "Het staat Opdrachtnemer vrij deze verlenging te weigeren."	Niet akkoord. De verplichting wordt door Opdrachtnemer aangegeaan voor de basisperiode, met optie tot verlenging.
84	Concept overeenkomst, artikel 3.1, p.2.	Wij zien een dergelijke verlengingsoptie graag afhankelijk van de goedkeuring van beide partijen. Immers, hebben beide partijen belang bij een eventuele voortzetting van de Overeenkomst of niet. Het zou onredelijk zijn dit enkel afhankelijk te maken van de bevindingen van één partij. Kunt u derhalve instemmen met de volgende wijziging van het artikel? Zo nee, waarom niet?: "De overeenkomst gaat, (zo nodig met terugwerkende kracht na ondertekening door beide Partijen) in op 1 juni 2026 voor de duur van vier jaar. Partijen hebben de mogelijkheid om de overeenkomst onder gelijkblijvende voorwaarden eenmaal voor de duur van twee jaar te verlengen. De overeenkomst eindigt op bij gebruikmaking van de verlenging, op 31 mei 2032."	Zie antwoord vraag 83
85	Concept overeenkomst - artikel 2.1	Wij verzoeken u in de verwijzing naar de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022 toe te voegen de eventuele wijzigingen die naar aanleiding van de nota van inlichtingen aan deze voorwaarden zijn doorgevoerd, danwel te bevestigen dat eventuele aanpassingen worden opgenomen in de concept overeenkomst die wordt verstrekt met elke nota van inlichtingen.	Wijzigingen in de nota worden verwerkt in een nieuwe versie van de conceptovereenkomst.
86	Concept overeenkomst - artikel 3.1	Bent u bereid artikel 3.1 (verlengingsoptie) wederkerig te maken?	Nee. Wij willen een vierjarige opdracht overeenkomen, met een eenzijdige optie tot verlenging voor twee jaar vanuit opdrachtgever. Het is voor de Provincie van belang deze bevoegdheid in stand te houden. Daarbij wordt niet lichtzinnig besloten tot een eventuele verlenging; alle relevante omstandigheden en belangen, waaronder die van de Opdrachtnemer, worden zorgvuldig in overweging genomen. De intentie is nadrukkelijk niet om iets af te dwingen, maar om de overeenkomst in goede harmonie voort te zetten waar dat voor beide partijen wenselijk is.

		"Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners." Het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding) Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor accountants. Het is in dat kader voor ons essentieel dat wij daar waar noodzakelijk, opdrachtinformatie met andere member firms kunnen delen, bijvoorbeeld om independence checks uit te voeren (als een member firm accountantsdiensten voor een klant uitvoert, kan de onafhankelijkheidswet- en regelgeving verbieden dat een andere member firm van ons netwerk adviesdiensten aan diezelfde klant verleent). Daarnaast kan het nodig zijn dat opdrachtinformatie met een andere member firm wordt gedeeld ten behoeve van kwaliteitsreviews die door die andere member firm uitgevoerd moeten worden. In dat kader zijn wij als accountantsorganisatie wettelijk verplicht om interne kwaliteitsreviews uit te voeren op het uitgevoerde werk; iedere accountantsorganisatie kent een intern inspectieprogramma dat steekproefsgewijs afgeronde controles op kwaliteit beoordeelt, ter waarborging van de kwaliteit van accountantsdiensten ten opzichte van klanten en het maatschappelijk verkeer. Wij hebben dit zo ingericht dat member firms bij elkaar deze kwaliteitscontroles uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst?	
87	Aanvullende bepalingen - deel 2 vraag	"Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een "need to know" basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden."	Niet akkoord: Het delen van informatie is toegestaan binnen de kaders van de inkoopvoorwaarden en de conceptovereenkomst. Wij zullen geen extra bepaling hierover opnemen.

88	Aanvullende bepalingen - deel 1 vraag	branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. IT-dienstverleners Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de Opdracht kunnen Opdrachtgever en Opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-toepassingen), waarbij het Opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens Opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners." Het delen van informatie met member firms van het netwerk (geheimhouding) Wij zijn onderdeel van een internationaal netwerk van zelfstandige lokale juridische entiteiten (member firms) die onder dezelfde naam professionele diensten, waaronder accountants- en adviesdiensten, verlenen. Binnen ons internationale netwerk gebruiken wij gedeelde IT-systemen (o.a. CRM, boekhouding en facturatie) en hanteren wij netwerkbrede policies & standards op het gebied van (informatie)beveiliging, quality assurance, compliance, gedragscode, etc. Wij zijn als internationaal accountantsnetwerk gebonden aan onafhankelijkheidswet- en regelgeving alsmede kwaliteitseisen en overige beroepsregels voor	Niet akkoord: Het delen van informatie is toegestaan binnen de kaders van de inkoopvoorwaarden en de conceptovereenkomst. Wij zullen geen extra bepaling hierover opnemen.
89	Rechtsgeldige ondertekening	"Wij willen de Inschrijving en de bijbehorende bijlagen, waaronder het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, door de eindverantwoordelijke partner of director laten ondertekenen. Partners/directors staan echter niet op het uittreksel van de Kamer van Koophandel vermeld als rechtsgeldig vertegenwoordiger. Volstaat een volmachtverklaring van de bestuurders (wel genoemd in het uittreksel van de Kamer van Koophandel) dat desbetreffende partner/director bevoegd is te tekenen? Kunt u in dat kader toestaan dat de Inschrijving en de bijlagen, waaronder ook het Uniform Europees Aanbestedingsdocument, ondertekend worden door de eindverantwoordelijke partner/director? En, zo ja, wilt u dat wij deze volmachtverklaring bij de offerte voegen?"	Dit is akkoord. U dient inderdaad aan te tonen dat de ondertekenaar gevolmachtigd is om te ondertekenen.
90	Artikel 5.1 Data-uitwisselingsovereenkomst	In dit artikel staat beschreven hoe om te gaan met de teruggave van persoonsgegevens. Wij wensen graag een uitzondering toe te voegen in het kader van de geldende wet-en regelgeving op basis waarvan wij bepaalde gegevens moeten kunnen bewaren. Kunt u hiermee instemmen?	Akkoord.
91	Bijlage F Art 4.3	Dit artikel verbindt aan het inschakelen van derden een toestemmingsvereiste. Gezien de zelfstandige verantwoordelijkheid die Opdrachtnemer heeft dient het Opdrachtnemer vrij te staan om persoonsgegevens te delen met derde partijen waar dit noodzakelijk is om haar rol als accountant te vervullen. Is het vanuit die optiek akkoord om dit artikel weg te laten?	Genoemd artikel maakt geen vermelding hiervan.
92	Bijlage F Art. 3.13	Dit Artikel schrijft Opdrachtnemer voor om bij het inschakelen van sub-verwerkers de SURF model verwerkersovereenkomst te hanteren. Opdrachtnemer werkt met een eigen template die materieel gezien overeenstemt met deze template. Verder zijn met veel van onze (vaste) sub-verwerkers reeds andere templates dan de SURF model verwerkersovereenkomst afgestemd. Is het akkoord om met de eigen template van Opdrachtnemer te werken?	Genoemd artikel maakt geen vermelding hiervan. Ten overvloede kan ieder template gehanteerd worden zolang aan de wettelijke vereisten conform de AVG een afdoende beschermingsniveau wordt gegarandeerd.
93	Bijlage F Art. 3.3	Dit artikel beperkt de mogelijkheid voor Opdrachtnemer om het doeleinde voor de verwerking van persoonsgegevens te bepalen. Dit past niet bij de onafhankelijkheid die de accountant dient te hebben ten opzichte van Opdrachtgever. De Accountant dient zelfstandig te kunnen bepalen voor welke doeleinden persoonsgegevens worden verwerkt ivm de controle die de accountant uitvoert. Is het vanuit die akkoord om dit artikel te laten vervallen?	De bepaling kan grotendeels in stand worden gehouden, met wijziging van het feit dat er toestemming vanuit de Provincie benodigd is.

94	Bijlage F - Afspraken gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid	Opdrachtnemer wordt gevraagd een overeenkomst voor gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken te tekenen. Gezien de onafhankelijkheid die de accountant bij haar werkzaamheden aanneemt is deze overeenkomst niet gepast voor de dienstverlening die de accountant verleent. De accountant dient onafhankelijk het doel en de middelen van de gegevensverwerking te bepalen, en is in die zin (onafhankelijk) zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Is het voor u akkoord om de verwerkersovereenkomst aan te passen naar een overeenkomst tussen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken?	Bijlage F maakt vermelding van een data-uitwisselingsovereenkomst welke beide partijen als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke aanmerkt.
95	Data-uitwisselingsovereenkomst	In de data-uitwisselingsovereenkomst is geen bepaling opgenomen over de aansprakelijkheid. Dit betekent dat er sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid m.b.t. deze data-uitwisselingsovereenkomst. Wij kunnen niet instemmen met een onbeperkte aansprakelijkheid. Wij vragen u daarom het volgende artikel toe te voegen aan de data-uitwisselingsovereenkomst: "De in de Onderliggende Overeenkomst en daarbij behorende algemene voorwaarden overeengekomen beperking van de aansprakelijkheid is van overeenkomstige kracht op de verplichtingen zoals opgenomen in deze Data-uitwisselingsovereenkomst, met dien verstande dat een of meerdere schadevorderingen uit hoofde van deze Data-uitwisselingsovereenkomst en /of de Onderliggende Overeenkomst nimmer tot overschrijding van de beperking kan leiden."	Voor zover er geen specifieke aansprakelijkheidsbepalingen zijn opgenomen, gelden de bepalingen zoals in de AIV vermeld.
96	Kwaliteit interne beheersing	Wat is de gerealiseerde urenbesteding van de accountant voor de jaarrekeningcontrole 2024?	Deze informatie beschouwen wij als vertrouwelijk en niet relevant voor uw inschrijving.
97	Beschrijvend document par. 1.3.1.	In par. 1.3.1 van het Beschrijvend document Europese aanbesteding Accountantsdiensten is een opsomming opgenomen van de door de accountant te verrichten werkzaamheden inclusief de op te leveren documenten c.q. rapportages. U vraagt om het uitbrengen van een board- en managementletter. De managementletter bevat normaliter een gedetailleerde beschrijving van de bevindingen en aanbevelingen voor Gedeputeerde Staten en de ambtelijke organisatie naar aanleiding van de interim-controle, terwijl de boardletter inzicht geeft in de bestuurlijk relevante bevindingen en aanbevelingen uit de managementletter. Is dit wat u hiermee bedoelt? Of bedoelt u met boardletter het accountantsverslag (zie andere vraag), en is het uw bedoeling dat de managementletter aan Gedeputeerde Staten en de ambtelijke organisatie wordt gericht, en in afschrift naar Provinciale Staten gaat?	Dit is inderdaad wat de Provincie bedoelt met de twee genoemde zaken. De boardletter en de managementletter zijn gericht aan twee verschillende rollen: de managementletter is ten behoeve van de GS en de boardletter ten behoeve van PS.
98	Beschrijvend document par. 1.3.1.	In par. 1.3.1 van het Beschrijvend document Europese aanbesteding Accountantsdiensten is een opsomming opgenomen van de door de accountant te verrichten werkzaamheden inclusief de op te leveren documenten c.q. rapportages. Bij de beschrijving is geen accountantsverslag bij de jaarrekening c.q. naar aanleiding van de jaarrekeningcontrole vermeld, maar wij nemen aan dat een accountantsverslag ook onderdeel is van de op te leveren rapportages?	In het beschrijvend document onder punt 1 van de opsomming van werkzaamheden - De controle van de jaarrekening inclusief oordeel rechtmatigheidsverantwoording en SISA bijlage - verstaan wij ook het accountantsverslag.
99	Beschrijvend document - Interne controleplan rechtmatigheidsverantwoording	Om meer inzicht te krijgen in de aard en diepgang van de (verbijzonderde) interne controlewerkzaamheden ter onderbouwing van de rechtmatigheidsverantwoording ontvangen wij graag het meest recente interne controleplan. Kunt u deze verstrekken?	Dit is toegevoegd als bijlage bij deze nota van inlichtingen.
100	Beschrijvend document - P&C-cyclus en planning controlewerkzaamheden accountant	Kunt u meer inzicht geven in de planning van uw P&C-cyclus en wanneer u verwacht dat de accountantscontrole wordt uitgevoerd, alsook de timing van oplevering van de rapportages van de accountant? Graag ontvangen we hiertoe het meest recente overzicht van uw P&C-cyclus.	De planning voor de jaarrekening 2025 is nog niet vastgesteld en kan daarom op dit moment niet worden gedeeld. In de bijlage is de planning van de jaarrekening 2024 opgenomen; de planning voor 2025 zal hier in grote lijnen mee overeenkomen.
101	Programma van eisen, eis 5	Wij verstrekken geen VOG's en zoals wordt verzocht. We kunnen echter wel bevestigen dat onze medewerkers worden gescreend en dat een VOG-controle onderdeel van de screening is.	Akkoord. De betreffende eis is aangepast in het aangepaste beschrijvend document.
102	Beschrijvend document artikel 5.5 pagina 26	Op grond van het beschrijvend document artikel 5.5 pagina 26 kan Opdrachtgever verzoeken dat van Personeel van Opdrachtnemer verklaringen omtrent gedrag worden overlegd. Deze bepaling vinden wij gezien de privacy regelgeving niet redelijk. Daarnaast zijn al onze medewerkers reeds uitvoerig gescreend, conform ons eigen pre-employment screeningsbeleid (waar een VOG onderdeel van is). Wij verzoeken u beschrijvend document artikel 5.5 pagina 26 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid. De eis blijft staan maar de passage over het op eerst verzoek kunnen overleggen van de VOG wordt aangepast. De Provincie verwacht wel het pre-employment screeningsbeleid ofwel ander selectiebeleid in te kunnen zien van Opdrachtnemer waarin de VOG verklaring is opgenomen.
103	Beschrijvend document - Prijs-kwaliteit verhouding	In de gunningscriteria weegt het prijsaspect zwaar mee door de relatief lage korting (€ 150.000) voor een provincie van uw omvang en complexiteit alsook de gelaagdheid en snelle afbouw van de fictieve korting in de prijsformule. In het beschrijvend document en tijdens de prebidmeeting is aangegeven dat u veel waarde hecht aan een accountant die PS volledig ontzorgt en waarbij kwaliteit leidend is. Dit oogt niet in verhouding tot de huidige prijs-kwaliteit verhouding zoals opgenomen in het beschrijvend document. Bent u bereid om kwaliteit zwaarder mee te laten wegen in de prijs-kwaliteitverhouding, bijvoorbeeld door de fictieve korting te verhogen (bijvoorbeeld naar € 250.000) ofwel door een minimumprijs voor inschrijving te hanteren?	Nee, er wordt vastgehouden aan de opgegeven fictieve korting en de verdeling hiervan. In het licht van de huidige besteding en verwachte inschrijfprijzen acht de Provincie deze fictieve korting als passend.

104	Bijlage 4 Referentiegegevens kerncompetenties	De referenties dienen ondertekend te worden door een tekenbevoegd persoon van de referenten. Om de belasting voor onze referenten zo laag mogelijk te houden, stellen wij voor dat de ondertekening door de referenten vervalt. Kunt u zich in dit voorstel vinden?	Akkoord.
105	Beschrijvend document artikel 3.5.1 pagina 16 Beroepsbekwaamheid	In het beschrijvend document artikel 3.5.1 pagina 16 Beroepsbekwaamheid geeft u aan dat inschrijver een Wta-vergunning van de AFM dient te overleggen bij inschrijving. De AFM geeft geen 'vergunning' als zodanig, maar houdt een openbaar register bij (toegankelijk via internet). Gaat u akkoord met een printscreen uit dit register met daarop het vergunningsnummer van de inschrijver?	Akkoord.
106	Leidraad - presentatie	Bij de presentatie wordt een casus behandeld die voor de presentatie wordt gedeeld. Wordt hier bedoeld op de dag zelf of enkele dagen/weken eerder?	Deze casus wordt uiterlijk één week vóór de presentatie gedeeld met de partijen die worden uitgenodigd.
107	Paragraaf 4.2.6 aanbestedingsleidraad/ prijzenblad	Klopt het dat de tarieven uit het prijzenblad niet worden betrokken in de weging voor het criterium prijs?	Uurtarieven worden niet gewogen in het prijs criterium, SISA-tarieven wel. De uurtarieven zijn wel bindend gedurende de contractperiode.
108	Paragraaf 4.2.4 aanbestedingsleidraad	In de laatste alinea van deze paragraaf is aangegeven dat er 2 A4's meetellen in de beoordeling. In de eerste zin van deze laatste alinea wordt gesteld 3 A4. Moeten er nu 2 of 3 A4's voor deze vraag gehanteerd worden?	Hier mogen 3 A4 voor worden gebruikt.
109	Paragraaf 3.5.1 aanbestedingsleidraad	In paragraaf 3.5.1. vraag u naar een informatiebeveiligingscertificaat. Wij beschikken zelf niet over een dergelijk certificaat, maar onze leveranciers wel. Kunt u bevestigen dat wij hierme voldoen aan de eis?	Dit bevestigen wij niet. Voor deze opdracht geldt dat de inschrijver zelf ISO 27001-gecertificeerd dient te zijn. De provincie hecht eraan om samen te werken met inschrijvers die aantoonbaar en rechtstreeks voldoen aan deze norm. De reden hiervoor is dat de inschrijver zelf verantwoordelijk is voor de uitvoering van de accountantswerkzaamheden en daarbij met vertrouwelijke en gevoelige informatie omgaat. Het is voor de provincie van groot belang dat de borging van informatiebeveiliging niet indirect of via derden plaatsvindt.
110	Prijzenblad	In Prijzenblad staat onder 1. ook de SISA-bijlage opgenomen. Begrijpen wij het goed dat deze apart moet worden opgenomen onder 2?	Correct, u dient een prijs per SISA op te geven.
111	Prijzenblad	Voor het geval dat we meer functies hebben dan rijen op het prijzenblad, is het dan toegestaan om rijen aan het prijzenblad toe te voegen?	Er mogen rijen worden toegevoegd voor zover het gaat om functies die relevant zijn voor de werkzaamheden direct samenhangend met de opdracht.
112	Bijlage E – Social Return	In bijlage E punt 34 staat opgenomen dat indien Opdrachtnemer niet voldoet aan de invulling van de Social Return verplichting, er een boete zal worden opgelegd van anderhalf keer het niet ingevulde deel van de Social returnverplichting. Wij zullen alles in het werk stellen om aan deze SROI verplichting te voldoen. Ons inziens is daarom een boete niet nodig. Wij stellen daarom voor om deze boete buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Daar stemmen wij niet mee in. In de Arbeidsmarktregio Noordoost-Brabant hanteren 10 gemeenten, 3 waterschappen, provincie, woningbouwverenigingen en 3 sociaal ontwikkelbedrijven, 150% boete zoals afgesproken.