

Algemene informatie

Aanbesteding: iRvN - Software Reseller
Aanbestedende Dienst: Modulaire Gemeenschappelijke regeling Rijk van Nijmegen
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad Software Reseller v1, 3.2. doel van de aanbesteding, pag. 17

Vraag:
U geeft aan het recht willen behouden om opdrachten onder de €5000,- buiten deze mantelovereenkomst aan te schaffen. Is onze aanname juist dat dit bij hoge zondering zal plaatsvinden?

Antwoord:
Deze aanname is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr. 2
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad Software Reseller v1, 1.4 Looptijd pag. 6&3.3
Reidweidte en omvang pag. 16/7

Vraag:
Enerzijds geeft u aan dat de overeenkomst een initiële looptijd heeft van drie (3) jaar, met de mogelijkheid om deze tweemaal met een periode van één (1) jaar te verlengen. Anderzijds geeft u aan dat de totale omvang van de aanbesteding wordt geraamd op ca € 4.008.000 miljoen per jaar en dat de

maximale omvang van de volledige Opdracht vastgesteld op 125% van de geraamde waarde, te weten €20 miljoen (exclusief btw) voor de volledige looptijd van de Raamovereenkomst. Dit schept verwarring, want 5 maal € 4.008.000 = €20.016.000,00. Dit houdt dat 125% van de geraamde waarde in werkelijkheid €25 miljoen is. Derhalve verzoeken wij u om de maximale geraamde waarde aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

In de raming van de kosten is de 25% al meegenomen, waarmee de totale waarde dus de geraamde waarde is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 5 Concept overeenkomst, artikel 2.3, pag. 3.

Vraag:

U verwijst in de concept overeenkomst naar GIBIT. Echter heeft u geen GIBIT met de inschrijvende partijen gedeeld. Derhalve verzoeken wij u om de toepasselijke versie (bijv. GIBIT 2022 of GIBIT 2023) te delen met inschrijvers zodat zij hier vragen over kunnen stellen.

Antwoord:

In de leidraad hoofdstuk 2.7.1 staat de toepasselijke versie benoemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad Software Reseller v1, algemeen

Vraag:

U heeft nergens de aansprakelijkheid beperkt, wat impliceert dat er sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid/ Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen schade voor een onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. Het is in de markt gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag per jaar, bijvoorbeeld €2.500.000,-. Inschrijver kan zich hiervoor namelijk wél verzekeren. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de toelichting wordt tevens verwezen naar de mogelijkheid voor aanbieders om zich tegen de geëiste aansprakelijkheid te verzekeren. Inschrijver verzoekt u daarom om de aansprakelijkheid als volgt te beperken tot de in de markt gebruikelijke bedragen:

- Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar;
- Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar.

Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren

Antwoord:

"De aansprakelijkheid wordt beperkt tot

- Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar;
- Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Software Reseller v1, 5.3. Weging gunningscriteria Prijs en Kwaliteit, 2C. pag. 30

Vraag:

U wenst dat inschrijvers een casus moeten schrijven hoe zij zicht opstellen een als grote internationale leverancier de bestaande licentieovereenkomst vernieuwt en recentelijk zijn licentiemodellen wijzigt, waardoor de transparantie en voorspelbaarheid van de kosten worden bemoeilijkt. Is dit een fictief voorbeeld of op waarheid gebaseerd? Indien dit niet fictief is, kunt u aangeven bij welke leverancier u dit heeft ervaren. Hierdoor hebben alle inschrijvers een gelijke kans bij de invulling en beantwoording van de kwaliteitsvraag. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

De casus is gebaseerd op reële situaties die zich in de markt voordoen, zonder daarbij een specifieke leverancier te benoemen. Het betreft een herkenbaar scenario dat past bij de rol en verantwoordelijkheid van een software broker in relatie tot marktontwikkelingen en contractbeheer. Door de casus generiek te formuleren, bieden we alle inschrijvers een gelijke uitgangspositie om hun aanpak, expertise en meerwaarde te tonen. Wij achten het daarom niet noodzakelijk of wenselijk om een specifieke leverancier te noemen. Tegelijkertijd moedigen wij inschrijvers aan om in hun beantwoording gebruik te maken van een concreet praktijkvoorbeeld dat zij zelf hebben meegemaakt. Hiermee kunnen zij hun inhoudelijke kennis, ervaring en oplossend vermogen beter onderbouwen en onderscheiden. Het staat inschrijvers uiteraard vrij om daarin (indien gewenst) de naam van de betreffende leverancier te anonimiseren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Software Reseller v1, Verificatie gevraagde bewijsstukken. Pag. 30

Vraag:

U eist een (Kopie van) bewijs van de geldige polis van de verzekering tegen beroepsrisico's voor een bedrag van € 500.000. Is onze aanname dat een certificaat van de verzekeraar (met de benoemde bedragen) ook volstaat?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis PD-06

Vraag:

U geeft dat inschrijver proactief bemiddelt tussen opdrachtgever en leverancier om te zorgen dat een verwerkersovereenkomst tot stand komt die voldoet aan de geldende wet- en regelgeving (zoals de AVG).Is onze aanname juist dat dit een maximale inspanningsverplichting is?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Bijlage 4 Programma van Eisen, eis BL-08

Vraag:
U verwijst hier naar Perceel 1. Is onze aanname juist dat dit een fout is?

Antwoord:
Deze aanname is correct.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 4 Programma van Eisen, eis BL-09

Vraag:
U eist dat inschrijvers bij het leveren van offerte door de Opdrachtgever de originele digitale offerte van de softwareleverancier toevoegen. Wij willen u erop wijzen dat dit administratieve last verhoogt en dat we graag een relatie met u aangaan op basis van wederzijds vertrouwen. Derhalve verzoeken wij u om dit te wijzigen naar “op verzoek de originele digitale offerte van de softwareleverancier leveren”. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:
"Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
De aanbestedende dienst hecht aan transparantie, controleerbaarheid en eenduidigheid bij het beoordelen van offertes onder de raamovereenkomst. Daarom is bepaald dat bij het indienen van een offerte standaard de originele digitale offerte van de softwareleverancier wordt toegevoegd, inclusief

relevante documentatie zoals listprijzen, productspecificaties en eventueel geldende voorwaarden.

Het hanteren van een “op verzoek”-model is onvoldoende werkbaar en ondermijnt de mogelijkheid van de aanbestedende dienst om:

- de prijsopbouw te toetsen (bijv. correct toegepast opslagpercentage);
- aanbiedingen te vergelijken;
- contractuele afspraken te controleren.

Wij erkennen dat het aanleveren van deze informatie een inspanning vergt, maar achten deze proportioneel binnen het kader van deze overeenkomst, mede omdat het doorgaans gestandaardiseerde en digitaal beschikbare informatie betreft.

Transparantie in het offerteproces vormt voor de aanbestedende dienst een randvoorwaarde voor een betrouwbare en gelijkwaardige samenwerking. De eis blijft dan ook ongewijzigd van kracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis BL-11

Vraag:

U eist dat inschrijvers een kopie verstrekken van de SLA van de vendor. Is onze aanname juist dat inschrijvers hier aan alleen hoeven te voldoen als de vendor daadwerkelijk beschikt over een SLA? Zo niet, dan verzoeken wij u om dit te motiveren.

Antwoord:

"Uw aanname is niet juist. Het overleggen van een SLA van de vendor is een verplicht onderdeel van de inschrijving, ongeacht of de vendor reeds over een formele SLA beschikt. De reden hiervoor is dat wij het essentieel achten dat de dienstverlening van de vendor op een structurele en meetbare manier wordt geborgd.

Indien een vendor (nog) geen SLA heeft, verwachten wij dat de inschrijver dit tijdig signaleert en zorgt voor een voorstel tot SLA (bijvoorbeeld een

draft), waarin minimale afspraken over kwaliteit, beschikbaarheid, reactietijden en escalaties zijn vastgelegd.

Dit is noodzakelijk om bij gunning te kunnen toetsen of de vendor bereid is tot het hanteren van serviceafspraken die aansluiten op de SLA-verplichtingen zoals opgenomen in onze opdracht. Zonder deze afspraken kunnen wij de continuïteit en kwaliteit van dienstverlening onvoldoende monitoren en afdwingen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis FE-03

Vraag:

U eist dat bij leveringen dienen de standaard lijstprijzen van de leverancier te worden vermeld. Divers vendors hanteren geen lijstprijzen. Derhalve verzoeken wij u om dit alleen van toepassing te verklaren als er sprake is van lijstprijzen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

AD gaat ermee akkoord indien als er geen lijstprijzen aanwezig zijn AD de inkooprijzen van inschrijver ontvangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis FE-05

Vraag:

U geeft aan dat het opslag percentage zowel negatief (korting) als positief (toeslag) percentage kan zijn en moet worden gespecificeerd in de berekening. Is onze aanname dat dit een fout is, aangezien u de ondergrenzen heeft benoemd in de leidraad?

Antwoord:

Deze aanname is correct. De leidraad is hierin leidend. PvE is hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, Eis DP-02

Vraag:

U eist dat het klantportaal door minimaal 10 gebruikers van de Opdrachtgever kosteloos gebruikt worden zonder beperkingen. Kunt u aangeven of u dit wens voor de centrale medewerkers van Rijk van Nijmegen of zijn dit aparte inlogs voor de seperate deelnemers?

Antwoord:

Dit is alleen bedoeld voor aangewezen medewerkers van de AD.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programma van Eisen, DP-01

Vraag:

U beschrijft onder andere een productencatalogus. In tegenstelling tot hardware is het niet mogelijk (en ook niet wenselijk) om software vanuit een productencatalogus te bestellen. Software is namelijk vrijwel altijd specifiek. Voor een bepaalde applicatie zijn er vaak meerdere sku's in diverse licentiemodellen beschikbaar. De kans op fouten en/of verkeerde producten is hiermee zeer groot. Kortom, het is voor geen enkele inschrijver mogelijk om invulling aan deze eis te geven. Wat wel mogelijk is, is dat wij enerzijds een kernassortiment voor regelmatig bestelde producten en anderzijds uw verlengingen proactief op uw online webportaal klaarzetten. Kunt u onze lezing bevestigen en deze eis hierop aanpassen? Graag ontvangen wij uw bevestiging.

Antwoord:

Bij deze wordt de lezing bevestigd en is het PvE hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Programma van Eisen, FE-06

Vraag:

Inschrijver acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de Opdrachtgever afhankelijk van derden, te weten de softwarefabrikanten. Doordat deze fabrikanten de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor Inschrijver niet haalbaar om zich te confirmeren aan dit artikel. Het is dan ook uiteindelijk de softwarefabrikant die bepaalt (i) wanneer er een prijsindexatie/verhoging, (ii) of er een prijsindexatie/verhoging en (iii) welke prijsindexatie/verhoging wordt doorgevoerd. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om deze eis hierop aan te passen. Graag ontvangen wij hierbij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

De doelstelling van AD is altijd het afsluiten van meerjarige contracten per softwaretitel waarin afspraken rondom vaste prijzen worden vastgelegd. De genoemde eis heeft betrekking op de overeenkomst tussen Inschrijver en AD.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Programma van Eisen, FE-05

Vraag:

De bandbreedte van de opslagpercentages zijn voorgeschreven. Kunt u nader toelichten wat u exact met deze bedoelt? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Zie 12.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Programma van Eisen, SM-09

Vraag:

Om het daadwerkelijke gebruik te kunnen meten/monitoren is er altijd third-party tooling van bv. Snow, Flexera, ServiceNow, et cetera benodigd. Afhankelijk van de af te nemen dienst is er aanvullend ook betaalde SAM-dienstverlening in de vorm van consultancy benodigd. Kunt u bevestigen dat deze eis niet toeziet op dergelijke SAM-dienstverlening? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

AD heeft SAM laten vervallen in het PvE. AD laat het aan Inschrijver om dit op een goede manier in te richten waarbij AD wel de beschikking heeft over de rapportages.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Programma van Eisen, BL-09

Vraag:

U geeft aan dat bij iedere offerte tevens de originele inkoopofferte moet worden meegestuurd.' Hoewel wij het belang van borging en transparantie wel degelijk begrijpen, zijn er situaties waarin potentiële inschrijvers contractueel, bijvoorbeeld door strikte geheimhouding of een NDA, niet in

staat zijn om inkoopoffertes te delen. Wij benadrukken dat wij deze informatie graag delen waar mogelijk, aangezien wij niets te verbergen hebben. Wij willen u dan ook vriendelijk verzoeken om deze eis aan te passen en dit enkel steekproefsgewijs (ook in kader van administratieve last) toe te passen. Kunt u hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Zie 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Programma van Eisen, BL-05

Vraag:

Er bestaat altijd een kans dat er fabrikanten (om welke reden dan ook) niet via inschrijver willen en/of kunnen leveren. Wij willen u derhalve vriendelijk verzoeken om deze eis als volgt aan te passen; 'Inschrijver is bereid en in staat om 99% van alle op de markt verkrijgbare standaard software te kunnen leveren.' Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

AD is akkoord met deze aanpassing en heeft het PvE hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4, pagina 25

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het niet is toegestaan dat meerdere inschrijvingen worden ingediend door inschrijvers die behoren tot dezelfde economische eenheid of feitelijk of juridisch zodanig met elkaar verbonden zijn dat zij hun marktgedrag kunnen afstemmen, en daarmee de gunningskansen binnen één aanbesteding feitelijk verdubbelen? Wij verzoeken u tevens te bevestigen op welke wijze de aanbestedende dienst hierop controle uitoefent, mede in het licht van het gelijkheidsbeginsel.

Antwoord:

Dat wordt bevestigd. Een citaat uit de leidraad; 'iRvN merkt hierbij op dat iedere partij zich slechts eenmaal kan aanmelden: als zelfstandige organisatie, als deelnemer in een samenwerkingsverband óf als hoofdaannemer/onderaannemer'. Dit wordt gecontroleerd aan de hand van het UEA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.4, pagina 19 & Programma van Eisen, FE-01 & Concept ROK, artikel 5, pagina 4

Vraag:

Wij begrijpen dat een hoofdaannemer de facturerende partij moet zijn. De kans bestaat echter dat bepaalde fabrikanten het niet toestaan dat een eventuele onderaannemer factureert via de hoofdaannemer. Hierbij willen wij u vriendelijk verzoeken om in een dergelijke - zeer specifieke en

uitzonderlijke situatie - de mogelijkheid te bieden de betreffende onderaannemer te laten factureren. Dit met een maximum van één fabrikant per jaar. Kunt u hiermee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

"Wij begrijpen de door u geschetste situatie, waarin een fabrikant mogelijk eisen stelt aan de wijze van facturatie. Echter, wij hechten grote waarde aan eenduidigheid in de contractuele structuur. De hoofdaannemer is en blijft onze contractpartner en aanspreekpunt voor zowel uitvoering, SLA-naleving als financiële afhandeling.

Facturatie door onderaannemers – ook in uitzonderlijke gevallen – zou de verantwoordelijkheidsverdeling vertroebelen en onze financiële en administratieve processen compliceren. Daarbij achten wij het ongewenst dat leveranciers de facturatiestructuur van een overeenkomst kunnen dicteren.

Daarom kunnen wij geen generieke uitzondering toestaan, ook niet met een jaarlijks maximum. Indien zich bij een specifieke fabrikant een dergelijk probleem voordoet, kan dit in een latere fase (bijvoorbeeld na gunning) worden besproken, mits de verantwoordelijkheid bij de hoofdaannemer blijft liggen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.7.1, pagina 13

Vraag:

In het geval van de aanschaf van standaard software ontkomt u niet aan de desbetreffende licentievoorwaarden. De licentievoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentievoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Licentievoorwaarden zijn opgesteld door de softwarefabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de

software. Om gebruik te mogen maken van de software dienen voorafgaand aan het gebruik de licentievoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de software simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal Inschrijver bij het aanbieden van een nadere offerte de toepasselijke licentievoorwaarden van de fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Kunt u bevestigen dat de aanbestedende dienst in beginsel wel akkoord gaat met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

"Wij erkennen dat bij de aanschaf van standaard software licentievoorwaarden van de fabrikant van toepassing zijn, zoals een EULA (End User License Agreement), en dat deze voorwaarden vaak voorafgaand aan gebruik geaccepteerd dienen te worden.

Tegelijkertijd geldt dat de aanbestedende dienst gehouden is aan het hanteren van eigen (inkoop)voorwaarden en juridische uitgangspunten, zoals het uitsluiten van buitenlandse rechtskeuze, het waarborgen van gegevensbescherming en het borgen van de continuïteit van de dienstverlening.

De aanbestedende dienst kan daarom niet op voorhand een algemene instemming geven met licentievoorwaarden of EULA's die nog niet bekend zijn. Wel zullen wij bij beoordeling van een offerte de voorgelegde voorwaarden van de fabrikant betrekken en toetsen op strijdigheid met de aanbestedingsdocumenten, relevante wet- en regelgeving en onze inkoopvoorwaarden.

Indien daar conflicten uit voortvloeien, dient de inschrijver een werkbare oplossing te bieden, bijvoorbeeld door aanvullende afspraken te maken of via een zogeheten "contractuele override" door de hoofdaannemer.

Wij vertrouwen erop dat hiermee duidelijk is dat licentievoorwaarden meegewogen worden, maar niet automatisch prevaleren boven onze eigen juridische kaders."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 7 Invulformulier prijzenblad en Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Op het invulformulier prijzenblad wordt een gemiddeld uurtarief gevraagd voor Consultancy en advies. In de aanbestedingsleidraad wordt echter niet expliciet gemaakt bij welke diensten deze wordt gehanteerd. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

AD verwacht van inschrijver een gemiddeld uurtarief, kijkend naar de gevraagde dienstverlening die wordt geleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 6 Licentie overzicht

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de kolom Einddatum de daadwerkelijke einddatum van de producten op de regel betreft en inschrijver er dus vanuit mag gaan dat per de vermelde datum het contract via inschrijver zal lopen? (mits het überhaupt verlengd wordt uiteraard) maw er dus geen jaarbetalingen meer via een andere partij verlopen).

Antwoord:

Na verlopen van einddatum zal bij verlenging dit inderdaad bij inschrijver belegd worden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Programma van Eisen PD-08

Vraag:

Wij verzoeken u om een nadere toelichting op de wijze waarop inefficiënt licentiegebruik wordt gedefinieerd en gemeten. Wordt hierbij uitgegaan van specifieke meetcriteria of benchmarks (zoals gebruiksfrequentie, toewijzingsduur, of functionaliteitsbenutting), of wordt verwacht dat de opdrachtnemer hier zelf invulling aan geeft?

Antwoord:

"Met het monitoren van licentiegebruik bedoelen wij in de eerste plaats dat de opdrachtnemer in staat is om op basis van inzicht in gebruikspatronen en productstructuren te adviseren over efficiëntere vormen van licensering.

Het gaat ons niet alleen om het signaleren van onderbenutting, maar vooral om het herkennen van kansen om kosten te optimaliseren en beter passende licentiemodellen toe te passen, bijvoorbeeld door:

- Overstap van named user naar concurrent use-licenties;
- Consolidatie van overlapping tussen producten;
- Schaling naar goedkopere bundels of pakketten;
- Tijdige afschaling bij tijdelijk gebruik;
- Alternatieven met vergelijkbare functionaliteit tegen lagere kosten.

De aanbestedende dienst stelt hierbij geen vaste normen of benchmarks op voor wat als 'efficiënt' geldt. Wij verwachten van de opdrachtnemer dat deze – op basis van marktkennis, contractuele mogelijkheden en productinzichten – zelf met voorstellen komt om het licentiegebruik te optimaliseren.

In de contractuitvoering kan hierover periodiek overleg plaatsvinden, bijvoorbeeld aan de hand van rapportages of adviesmomenten. De concrete invulling hiervan wordt in samenspraak met de opdrachtnemer afgestemd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Programma van Eisen PD-07

Vraag:

In de aanbestedingsdocumentatie is opgenomen:

"De opdrachtnemer levert periodiek (minimaal halfjaarlijks) inzichtelijke rapportages over licentiegebruik, compliance en optimalisatiekansen."

Graag wordt verzocht om een nadere toelichting op de scope van deze verplichting. Wordt hiermee bedoeld dat voor alle betrokken vendors minimaal halfjaarlijks een afzonderlijke compliance-rapportage dient te worden opgesteld? Of volstaat een overkoepelend rapport waarin de relevante inzichten per vendor worden samengevat, of word in deze eis helemaal niet over Software asset management gesproken?

Antwoord:

AD is op zoek naar een overkoepelend rapport met inzicht per vendor. Hoe dit overzicht ingevuld wordt is aan Inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Programma van Eisen SM-12

Vraag:

Graag wordt verzocht om bevestiging of met dit criterium wordt bedoeld dat minimaal 95% van de nadere offertaanvragen binnen de gestelde SLA-termijnen dient te vallen. Indien dit anders geïnterpreteerd dient te worden, wordt een nadere toelichting op de definitie van “het gehele bestelproces binnen de gestelde termijnen” op prijs gesteld.

Antwoord:

AD bevestigt deze toevoeging aan deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Programma van Eisen SM-08

Vraag:

Wij verzoeken u om een nadere toelichting op wat onder "proactief advies" wordt verstaan in deze context. Wordt hiermee een formele analyse of rapportage bedoeld, of volstaat een mondelinge toelichting tijdens het overleg? Daarnaast wordt verzocht om aan te geven in hoeverre dit advies onderbouwd dient te zijn met data of benchmarks.

Antwoord:

"Met “proactief advies” bedoelt de aanbestedende dienst dat de opdrachtnemer niet uitsluitend op verzoek reageert, maar actief kansen, risico's of verbeteringen signaleert en daarover tijdig het gesprek initieert. Dit geldt met name in situaties waarin op basis van marktdynamiek, gebruikspatronen of productwijzigingen optimalisaties of aandachtspunten te verwachten zijn.

Dit advies hoeft niet per definitie in de vorm van een formele rapportage te worden aangeboden, tenzij dit expliciet wordt gevraagd. In reguliere overleggen volstaat een goed onderbouwde mondelinge toelichting, mits:

- het advies voldoende concreet en actiegericht is;

- het onderbouwd wordt met relevante gegevens, zoals gebruiksinformatie, marktontwikkelingen, of productwijzigingen;
- de opdrachtgever in staat wordt gesteld om een afgewogen besluit te nemen.

Indien het onderwerp complex is of impact heeft op kosten, compliance of strategisch beleid, dan kan een schriftelijke analyse of adviesnota worden gevraagd. In dergelijke gevallen wordt verwacht dat het advies inzichtelijk wordt onderbouwd met relevante data, trends of indien beschikbaar: marktbenchmarks."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Programma van Eisen SM-06

Vraag:

58. Programma van Eisen SM-06 Graag wordt verzocht om te bevestigen of het aanleveren van de betreffende SLA op verzoek kan plaatsvinden, in plaats van deze standaard bij iedere overeenkomst te voegen. Dit met het oog op een efficiëntere documentatie en verwerking, zonder afbreuk te doen aan de beschikbaarheid van de gevraagde informatie.

Antwoord:

Zie vraag 21.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Artikel 36.2 GIBIT

Vraag:

Afspraken in het kader van continuïteit bij dienstverlening op afstand, zullen gemaakt moeten worden met de software leverancier die de Dienstverlening op Afstand beheert. Gegadigde kan derhalve enkel faciliteren in het maken van deze afspraken, maar de uiteindelijke beslissing hierin ligt bij de Software Fabrikant. Graag uw akkoord op het gestelde?

Antwoord:

"Wij begrijpen dat de uiteindelijke invulling van continuïteitsmaatregelen bij dienstverlening op afstand mede afhankelijk is van de bereidheid en mogelijkheden van de softwarefabrikant. Tegelijkertijd geldt dat de aanbestedende dienst met de hoofdaannemer een overeenkomst sluit en deze als integraal verantwoordelijk beschouwt voor het leveren en borgen van de overeengekomen dienstverlening.

Dit betekent dat wij van de inschrijver verwachten dat deze niet alleen faciliteert, maar ook:

- tijdig inzicht biedt in de continuïteitsafspraken die met de leverancier mogelijk zijn;
- eventuele risico's expliciet benoemt;
- alternatieven of mitigerende maatregelen aandraagt indien volledige borging via de fabrikant niet mogelijk is.

Een "slechts faciliterende rol" volstaat in dat geval niet. Continuïteit is een kernaspect van de dienstverlening en dient in de aanbieding aantoonbaar geborgd te zijn binnen de kaders van de inschrijving.

Wij kunnen daarom niet zonder meer akkoord gaan met uw stelling, maar staan wel open voor een realistische invulling, mits deze past binnen het risicoprofiel van de aanbestedende dienst."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Artikel 26 GIBIT

Vraag:

Voor zover de ICT prestatie toeziet op een specifiek type Gebruiksrecht en/of licentie, is het voor Gegadigde enkel mogelijk om in dit artikel te faciliteren voor zover de software leverancier hier mee instemt. Derhalve kan Gegadigde dit artikel enkel bevestigen ten opzichte van de door haar verrichte dienstverlening, en niet voor de te leveren Gebruiksrechten en/of licenties. Graag uw akkoord op het gestelde?

Antwoord:

"Wij begrijpen dat het intellectuele eigendom en de exacte voorwaarden van gebruiksrechten/licenties in veel gevallen worden vastgesteld door de softwareleverancier, en dat instemming van deze partij vereist is voor het aangaan van bepaalde verplichtingen.

Tegelijkertijd geldt dat de inschrijver de gebruiksrechten en/of licenties aanbiedt als onderdeel van haar dienstverlening in het kader van deze aanbesteding, en dat de aanbestedende dienst daar op mag vertrouwen.

Wij kunnen derhalve niet akkoord gaan met een algemene beperking waarbij de inschrijver enkel "faciliteert". Wij verwachten dat:

- de inschrijver uitsluitend gebruiksrechten aanbiedt waarvoor zij gemachtigd is deze onder de gestelde voorwaarden aan te bieden;
- de leverancier (indien van toepassing) instemt met de relevante contractuele bepalingen (zoals verwerkersovereenkomst, continuïteit, auditrechten etc.);
- de inschrijver integraal verantwoordelijk blijft voor de juridische afdwingbaarheid van de geleverde rechten binnen de context van deze overeenkomst.

Indien bij specifieke producten beperkingen gelden, dienen deze bij inschrijving expliciet te worden benoemd en onderbouwd, zodat wij een afgewogen beoordeling kunnen maken. In alle gevallen geldt dat de aanbestedende dienst niet rechtstreeks gebonden kan worden aan voorwaarden van derden zonder instemming."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Artikel 25 GIBIT

Vraag:

Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om in het kader van het proportionaliteitsbeginsel ex artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 af te zien van het controle-/auditrecht zoals genoemd in artikel 25. Gegadigde is van mening dat de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht een middel als controle/audit niet rechtvaardigen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst wijst uw verzoek af. De GIBIT-voorwaarden zijn vastgesteld als norm voor ICT-opdrachten binnen de publieke sector en zijn integraal van toepassing verklaard op deze aanbesteding.

Het controle-/auditrecht zoals opgenomen in artikel 25 vormt een essentieel onderdeel van deze voorwaarden en is niet optioneel. Dit recht stelt de aanbestedende dienst in staat om, indien nodig, de naleving van contractuele, wettelijke of beveiligingsafspraken te controleren.

Uw beroep op het proportionaliteitsbeginsel achten wij in dit geval niet van toepassing. Het auditrecht betreft een bevoegdheid, geen verplichting tot gebruik, en is naar zijn aard proportioneel omdat de inzet ervan per situatie beoordeeld wordt.

Wij kunnen daarom geen akkoord geven op uw verzoek. Artikel 25 GIBIT blijft onverkort van toepassing."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Artikel 24.3 GIBIT

Vraag:

De aanbestedende dienst wenst de mogelijk te hebben om in het geval dat meerdere overeenkomsten een onderlinge samenhang vertonen, gerechtigd te zijn slecht een deel van de overeenkomsten op te kunnen zeggen en stelt daarbij dat een dergelijke opzegging geen effect op de overige samenhangende overeenkomsten. Gegadigde begrijpt de wens van de aanbestedende dienst en zal als intermediair in de uitvoering van de opdracht hier in trachten te voorzien. Wel wijzen wij op de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA), in lijn met artikel 22 van de GIBIT. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel uit van de aankoop en het gebruik van de software. In deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst of een licentie c.q. gebruiksrecht opzegbaar is en indien dit het geval is of dit ook geldt voor samenhangende overeenkomsten, in deze voorwaarden treft de aanbestedende dienst de randvoorwaarden die daarbij van toepassing zijn. Gegadigde acteert in de samenwerking als intermediair. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit software fabrikanten doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele opzegging. Uiteraard kan gegadigde de aanbestedende dienst ondersteunen in dergelijke situaties. De mogelijkheid tot opzegging kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Uiteraard beïnvloed die opzegging niet de o.a. licentie overeenkomsten die de aanbestedende dienst is aangegaan met de software fabrikanten. Graag uw akkoord op het gestelde.

Antwoord:

"De aanbestedende dienst kan geen akkoord geven op uw stelling.

Juist bij samenhangende overeenkomsten is het voor de aanbestedende dienst van belang om regie te behouden en te kunnen sturen op de voortzetting of beëindiging van onderdelen van de dienstverlening, zonder ongewenste juridische of praktische kettingeffecten. De mogelijkheid tot gedeeltelijke opzegging, zonder gevolgen voor andere overeenkomsten, is in dat kader essentieel.

Het is de verantwoordelijkheid van de inschrijver om – voorafgaand aan inschrijving – te toetsen of de door haar aangeboden producten en licenties binnen deze randvoorwaarden geleverd kunnen worden. De verwijzing naar artikel 22 GIBIT (toepasselijkheid van derdenvoorwaarden) ontslaat de inschrijver daarbij niet van de verplichting om te zorgen voor een juridisch

houdbare en uitvoerbare aanbieding.

De aanbestedende dienst aanvaardt geen leveringsconstructies waarbij zij door derdenvoorwaarden feitelijk wordt beperkt in haar contractuele rechten, waaronder het recht op (gedeeltelijke) opzegging.

Wij verwachten dat de inschrijver bij inschrijving bevestigt dat de gewenste contractuele flexibiliteit in de praktijk uitvoerbaar is, inclusief de verantwoordelijkheid om de randvoorwaarden bij de betrokken leveranciers voorafgaand te borgen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Artikel 20.3 GIBIT

Vraag:

De omvang, strekking en duur van het gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden van de betreffende software fabrikant. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c. q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden

van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst erkent dat bij de verwerving van standaardsoftware de gebruiksrechten in veel gevallen worden geleverd onder licentievoorwaarden van de softwarefabrikant, waaronder mogelijk een EULA.

Tegelijkertijd geldt dat de aanbestedende dienst gehouden is aan wettelijke, organisatorische en beleidsmatige kaders — zoals informatieveiligheid, privacywetgeving, toepasselijk recht en inkoopvoorwaarden.

Wij kunnen daarom geen voorafgaande, generieke instemming geven met voorwaarden die op het moment van inschrijving niet bekend en beoordeeld zijn.

Wel geldt dat de aanbestedende dienst de aangeboden voorwaarden van de softwarefabrikant bij gunning zal beoordelen op verenigbaarheid met de aanbestedingsdocumenten. Indien daarbij sprake is van conflicten of onaanvaardbare risico's, wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze hiervoor een werkbare oplossing aandraagt, binnen diens rol als intermediair en contractpartij."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Artikel 16.5 lid III

Vraag:

Gegadigde verzoekt de Aanbestedende Dienst om artikel 16 lid 5 sub III niet van toepassing te verklaren, zodat een eventuele schending van intellectuele

eigendomsrechten onderdeel uitmaakt van de generieke aansprakelijkheidsbeperking, zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023. Gegadigde wenst te benadrukken dat voor wat betreft de levering van Software, de garantie dat de te leveren prestatie geen inbreuk maakt op het intellectueel eigendomsrecht van derden, volledig buiten de invloedssfeer van Gegadigde ligt nu Gegadigde niet de eigenaar van de te leveren Software is. Gegadigde fungeert hier enkel als intermediair om de gevraagde licenties/gebruiksrechten aan de Aanbestedende Dienst te leveren. De eigenaar van de Software (de Software Fabrikant) is in staat om een ongelimiteerde aansprakelijkheid danwel een vrijwaring af te geven voor de te leveren Software, hetgeen veelal ook wordt gedaan in de van toepassing zijnde licentie- onderhoud- en contractvoorwaarden, waar de Aanbestedende Dienst bij het gebruik van de Software akkoord mee dient te gaan.

Antwoord:

"is dit een optie?

De Aanbestedende Dienst onderkent dat de gegadigde bij levering van software optreedt als intermediair en doorgaans niet de eigenaar is van de te leveren software. Om die reden wordt onder voorwaarden afgeweken van de bepaling in artikel 16 lid 5 sub III van de GIBIT 2023.

Vervangende bepaling:

"In afwijking van artikel 16 lid 5 sub III GIBIT 2023 geldt voor aansprakelijkheid als gevolg van inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van derden bij door de opdrachtnemer geleverde software de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 16.2 en 16.3 van de GIBIT 2023, met dien verstande dat:

- deze beperking uitsluitend van toepassing is indien opdrachtnemer aantoont dat de betreffende softwareleverancier (de fabrikant) jegens de aanbestedende dienst een passende vrijwaring biedt tegen aanspraken van derden wegens inbreuk op intellectuele eigendomsrechten, en
- dat opdrachtnemer zich aantoonbaar heeft ingespannen om voor de aanbestedende dienst een beroep op die vrijwaring mogelijk te maken. Indien sprake is van opzet of grove nalatigheid aan de zijde van opdrachtnemer, geldt de aansprakelijkheidsbeperking niet."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Artikel 18.6 GIBIT

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10

Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om artikel 18.6 van de GIBIT te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

"Uw verzoek wordt niet overgenomen. Uw aanname dat het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsregeling disproportioneel zou zijn, achten wij onjuist.

Artikel 18.6 van de GIBIT voorziet in een specifieke boetebepaling bij schending van de geheimhoudingsverplichting. Deze bepaling is naar haar aard niet gelijk aan of overlappend met een aansprakelijkheidsregeling: een boete is een vooraf bepaalde financiële sanctie bij niet-naleving van een contractuele kernverplichting, ongeacht of en in welke mate schade is ontstaan.

De bepaling dient ter versterking van de naleving van vertrouwelijkheid, en biedt de aanbestedende dienst een duidelijke en effectieve waarborg bij een ernstige contractuele tekortkoming. Wij wijzen erop dat deze boetebepaling:

- geen vervanging vormt van een schadevergoedingsregeling;
- uitsluitend van toepassing is bij daadwerkelijke schending van de

geheimhoudingsplicht;

- in lijn is met artikel 3.9d van de Gids Proportionaliteit, waarin wordt gesteld dat boetes toegestaan zijn mits gemotiveerd en proportioneel.

De hoogte, context en doel van de boete in artikel 18.6 achten wij proportioneel gelet op het belang van de te beschermen informatie. De boete is bovendien niet automatisch verschuldigd bij elke vermeende schending: vaststelling van de schending en toerekenbaarheid vindt plaats binnen het contractuele en juridische kader.

De GIBIT is integraal van toepassing verklaard en artikel 18.6 maakt daarvan onverkort deel uit. Wij achten het niet wenselijk of nodig om hiervan af te wijken. Het artikel blijft dan ook van kracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Artikel 16.4 GIBIT

Vraag:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot twee maal de "Jaarvergoeding" per gebeurtenis. U stelt daarbij dat de totale aansprakelijkheid per jaar evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding zal bedragen (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Gegadigde fungeert in deze uitvraag als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De vergoedingen die uit de nadere overeenkomsten resulterend uit de onderhavige raamovereenkomst kunnen volgen kunnen variëren van kleine bedragen (de uitvraag van een licentie bij een Tier 3 software fabrikant) tot aan substantiële bedragen (een verlenging bij een Tier 1 software fabrikant). Gezien de algemene definitie van "Jaarvergoeding" opgenomen in artikel 1

van de GIBIT, de vrijheid van de aanbestedende dienst om een opdracht wel of niet onder de raamovereenkomst uit te vragen én de vermenigvuldiging factor opgenomen in het onderhavige artikel is het voor gegadigde niet mogelijk om het bedrijfsrisico in te calculeren. De onderhavige mogelijke aansprakelijkheid is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico (een disproportioneel groot financieel risico) dat redelijkerwijs niet door gegadigde kan worden geaccepteerd. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om een alternatief voorstel te doen (bijvoorbeeld door opnemings van een (acceptabel) maximum aansprakelijkheidsbedrag in lijn met artikel 16.3 van de GIBIT) dat recht doet aan de positie van partijen. Graag uw reactie?

Antwoord:

Zie punt 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Artikel 16.3 GIBIT

Vraag:

De mogelijke aansprakelijkheid wordt beperkt in artikel 16.3. Echter, wordt de aansprakelijkheid (i) slechts beperkt per gebeurtenis, de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen is niet vastgelegd en (ii) is de omvang van dit bedrag, met het oog op de aard en omvang van de aan deze aanbesteding onderliggende opdracht, disproportioneel. Gegadigde kan zich niet verzekeren tegen schade voor onbepaald aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. In deze overeenkomst geldt dit temeer nu gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren en de licenties c.q. gebruiksrechten over het algemeen worden verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en de eindgebruiker (de aanbestedende dienst) onder toepasselijkheid van de licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden vanuit de software fabrikant. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die

aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. Een voor de aanbestedende dienst gebruikelijke beperking van de aansprakelijkheid in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang is €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Wij zouden graag zien dat de aansprakelijkheid wordt beperkt in zoverre dat dit gebruikelijk is bij soortgelijke opdrachten binnen uw sector tot een bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Dit eveneens in lijn met het gestelde in de aanbestedingsstukken. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Zie punt 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Artikel 13 GIBIT

Vraag:

Artikel 13 behelst minimale eisen aan ICT prestaties die (mede) bestaat of zal gaan bestaan uit -al dan niet nog te ontwikkelen- software waarmee op geautomatiseerde wijze voorspellingen worden gedaan, beslissingen worden genomen en/of adviezen worden gegeven door gebruik te maken van data-analyse, statistiek en/of zelflerende logica. Gegadigde acteert in de uitvoering van onderhavige opdracht als intermediair/reseller en is richting de Aanbestedende Dienst afhankelijk van de software fabrikant, welke eigenaar is van de te leveren ICT prestatie (en dus software). Echter u verlangt onder artikel 13 wel vergaande garanties op Algoritmische toepassingen. Ten aanzien van het software component van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de software fabrikant. Immers de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan hierin wijzigingen doorvoeren. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds-

en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT.
Graag uw akkoord?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst kan uw verzoek niet honoreren.

Artikel 13 van de GIBIT bevat minimumeisen aan algoritmische toepassingen die relevant zijn voor publieke opdrachtgevers en is bedoeld om te borgen dat geautomatiseerde besluitvorming op transparante, uitlegbare, controleerbare en ethisch verantwoorde wijze plaatsvindt. Deze bepalingen zijn rechtstreeks verbonden aan wettelijke verplichtingen en maatschappelijke verantwoordelijkheden.

Het feit dat de gegadigde optreedt als intermediair of reseller ontslaat hem niet van de verplichting om uitsluitend ICT-prestaties aan te bieden die voldoen aan deze eisen. Een beroep op artikel 22.1 GIBIT (voorwaarden derden) doet daar niet aan af.

Wij kunnen dan ook geen voorafgaand akkoord geven op een generieke overname van leveranciersvoorwaarden (zoals EULA's) als vervanging van de vereiste garanties onder artikel 13. Indien bij een specifieke toepassing beperkingen gelden, dient de gegadigde deze bij inschrijving expliciet te benoemen en inhoudelijk te onderbouwen, zodat een afweging kan worden gemaakt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Artikel 12 GIBIT

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten de software fabrikanten. Echter, verlangt u onder artikel 12.1 van de GIBIT bijvoorbeeld wel van een leverancier een

garantie dat de ICT Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; de software fabrikant. Immers, de software fabrikant heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door de desbetreffende software fabrikanten welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT. Graag uw akkoord?

Antwoord:

"Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

De aanbestedende dienst sluit een overeenkomst met de gegadigde als hoofdaannemer, en verlangt dat deze contractueel instaat voor de levering van een ICT-prestatie die voldoet aan de overeengekomen eigenschappen en het overeengekomen gebruik, conform artikel 12.1 van de GIBIT.

Het feit dat de gegadigde optreedt als intermediair of wederverkoper ontslaat deze niet van zijn verplichting om uitsluitend producten en diensten aan te bieden waarvoor hij in staat is dergelijke garanties af te geven binnen het contractuele kader van de aanbesteding.

Artikel 22.1 van de GIBIT (toepasselijkheid van voorwaarden van derden) biedt hiervoor geen uitzondering, maar bepaalt juist dat derdenvoorwaarden alleen gelden voor zover deze niet strijdig zijn met de overeenkomst of toepasselijke wet- en regelgeving.

De aanbestedende dienst kan derhalve geen akkoord geven op het vervangen van contractuele garanties door een verwijzing naar EULA's of andere voorwaarden van softwarefabrikanten. Indien bepaalde beperkingen gelden ten aanzien van het garantieniveau bij specifieke producten, dienen deze uitdrukkelijk te worden benoemd en gemotiveerd, zodat hierover een integrale beoordeling kan plaatsvinden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Artikel 9 GIBIT

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u de artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

"Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

Artikel 9 van de GIBIT blijft onverkort van toepassing. De aanbestedende dienst acht het noodzakelijk om de geleverde ICT-prestaties, waaronder standaardsoftware, te kunnen toetsen op conformiteit met de overeenkomst. Hoewel artikel 9 ook van toepassing is op maatwerk, is het toepassingsbereik breder en betreft het eveneens situaties waarin standaardsoftware moet worden getoetst op correcte levering, werking in de beoogde context (zoals infrastructuur of gebruikersrollen), en eventuele configuraties.

Een keuring of acceptatietest hoeft niet per definitie zwaar of tijdrovend te zijn, maar vormt voor de aanbestedende dienst een essentiële waarborg dat aan de afgesproken voorwaarden wordt voldaan voordat sprake is van oplevering of acceptatie.

Wij zien dan ook geen aanleiding om artikel 9 GIBIT buiten toepassing te verklaren of aan te passen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Artikel 6 GIBIT

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (geïmplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SI's). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt.

Antwoord:

"Uw verzoek wordt niet overgenomen.

De aanbestedende dienst is van mening dat ook bij standaardsoftware sprake is van implementatieactiviteiten die noodzakelijk zijn om de software in de praktijk bruikbaar te maken voor de eindgebruikers. Dit betreft onder meer inrichting, integratie, activatie, eventueel benodigde configuratie, en ondersteuning bij ingebruikname.

Of deze activiteiten worden uitgevoerd door de gegadigde zelf of (deels) door derden, is een keuze van de gegadigde. De aanbestedende dienst sluit echter een overeenkomst met de gegadigde als hoofdaannemer en verwacht dat deze de volledige verantwoordelijkheid draagt voor de bruikbare oplevering van de software, inclusief implementatie en bijbehorende ondersteuning.

Wij bevestigen dan ook niet dat implementatie buiten scope valt. Artikel 10 van de GIBIT (indien van toepassing) blijft van kracht. De mate en inhoud van implementatie wordt afgestemd op de aard van de software en de afgesproken dienstverlening."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Artikel 4.1, 4.2 & 24.9 GIBIT

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor een levering afhankelijk van derden (software fabrikanten). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

"Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om, waar passend, fatale termijnen te hanteren. Dit is noodzakelijk om te kunnen sturen op kritieke momenten in de opdrachtuitvoering, bijvoorbeeld bij leveringen die aan vaste data gebonden zijn (zoals verlenging van licenties, migratiemomenten of ingebruikname van softwarecomponenten).

In andere gevallen, waarin de aard van de prestatie of de omstandigheden daarom vragen, zal een redelijke hersteltermijn via een ingebrekestelling worden toegepast, conform het Burgerlijk Wetboek.

Wij zien daarom geen aanleiding om in algemene zin af te wijken van de mogelijkheid tot het hanteren van fatale termijnen. De GIBIT en het Nederlandse contractenrecht bieden hiervoor reeds voldoende kaders. De gegadigde blijft integraal verantwoordelijk voor de nakoming van de overeenkomst, ook indien daarbij derden (zoals softwarefabrikanten) betrokken zijn."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Artikel 2.3 & 22.1 GIBIT & artikel 6 van de Raamovereenkomst

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen de software fabrikant en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door de software fabrikant en specifiek geschreven voor de (eind) gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de desbetreffende software fabrikant meesturen naar de aanbestedende dienst (in lijn met artikel 22.1 van de GIBIT). Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de desbetreffende software fabrikant, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst erkent dat bij de aanschaf van standaardsoftware gebruik wordt gemaakt van licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden van de softwarefabrikant, en dat acceptatie daarvan in veel gevallen vereist is voor het gebruik van de software.

Tegelijkertijd geldt dat de aanbestedende dienst gehouden is aan wettelijke, beleidsmatige en contractuele kaders. Daarom kunnen wij geen generieke of voorafgaande instemming geven met voorwaarden van derden die op dit moment niet bekend en beoordeeld zijn.

Artikel 22.1 van de GIBIT bepaalt dat voorwaarden van derden slechts van toepassing zijn voor zover zij niet in strijd zijn met de overeenkomst of met toepasselijke wet- of regelgeving.

De inschrijver blijft verantwoordelijk voor het aanbieden van producten en licenties waarvan de voorwaarden verenigbaar zijn met de aanbestedingsdocumenten. Indien sprake is van specifieke bepalingen in derdenvoorwaarden die de uitvoering van de overeenkomst beperken of conflicteren met rechten van de aanbestedende dienst, dan verwachten wij dat de inschrijver daarvoor tijdig een passende oplossing aandraagt. Wij kunnen derhalve geen voorafgaand akkoord geven op volledige

aanvaarding van derdenvoorwaarden, waaronder EULA's."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Leidraad 3.3. omvang maximale waarde, p. 17

Vraag:

U geeft aan dat 4 miljoen per jaar de raming is. En de maximale omvang 125% van de geraamde waarde is over de hele looptijd (5 jaar). Wij berekenen dan een maximale waarde van 25.050.000,- Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie punt 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Leidraad 3.3. reikwijdte en omvang, p. 17

Vraag:

U geeft aan dat de omvang kan wijzigen door factoren die nog niet bekend

zijn. Bv: er kunnen deelnemers bijkomen. Graag uw toelichting wat dit betekent voor de mantel en de maximale waarde van de mantel.

Antwoord:

AD heeft in de berekening van de kosten rekening gehouden met bekende /verwachte factoren. Op dit moment zijn er ook nog zaken die nu nog niet duidelijk zijn welke eventueel wel invloed kunnen hebben. Echter dat is op dit moment nog niet duidelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 6, Licentie overzicht, Microsoft

Vraag:

U geef als einddatum 31-3-2026 aan. Graag uw controle of dit de absolute einddatum is, of de eerstvolgende contractanniversary (en de absolute einddatum in 2027 ligt).

Antwoord:

De absolute einddatum is 31-3-2027.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Leidraad 3.3 omvang icm overzicht licenties

Vraag:

U geeft al een jaarlijkse waarde 4 miljoen aan. Uw Microsoft contract is daarvan circa 3 miljoen en deze eindigt in de toekomst. Als maximale waarde geeft u 20 miljoen aan (4 miljoen per jaar); gegadigde gaat er daarom vanuit dat het Microsoft contract direct na gunning zal worden overgeschreven naar inschrijver. Is dat correct en heeft u dit ook afgesproken met uw huidige Microsoft leverancier? Aangezien het 75% van de jaarlijkse waarde vertegenwoordigt, is het belangrijk te weten voor inschrijvers of zij op deze verdiensten kunnen rekenen en of zij hiervoor resources moeten inplannen.

Antwoord:

"Dat is juist. De overeenkomst met huidige broker eindigt vanwege rechtswege. Derhalve zal contract overgaan.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Leidraad 3.1 pagina 17 omschrijving. Icm 3.3.2

Vraag:

U geeft aan dat de scope zich beperkt tot generieke software t.b.v. aanbestedende dienst en (klant)specifieke software niet is inbegrepen. Inschrijver neemt aan dat u niet bedoelt dat software die uw deelnemers /interne klanten willen afnemen, is uitgesloten? Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

AD bedoelt dit juist wel, alleen de software van aanbestedende dienst is

onderdeel van de uitvraag, niet de klantspecifieke software van de deelnemers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Leidraad 2.1.19 pagina 16 integrale kostprijs

Vraag:

Gegadigde moet een opslagpercentage opgeven. De kostprijs van de licenties inclusief alle relevante kostenposten die ermee samenhangen heeft u zelf opgegeven. Graag uw bevestiging dat inschrijver zijn opslagpercentage gestand moet doen en indien de kostprijzen hoger of lager liggen dan u hebt opgegeven dit niet voor risico van gegadigde is.

Antwoord:

Het opslagpercentage dient voor Inschrijver alle kosten te dekken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Leidraad 1.4 pagina 6 Maximale waarde

Vraag:

U geeft een maximale waarde van 20.040.000,- over 5 jaar inclusief 25% groei. Wij adviseren u een groei tot 50% in te calculeren. Niet omdat u dat dan moet halen, maar om te voorkomen dat u toch vroegtijdig opnieuw moet aanbesteden als de groei hoger is dan de voorziene 25%. Jurisprudentie m.b. t. geraamde waarde versus maximale waarde spreekt ook over 150%. Graag uw aanpassing.

Antwoord:

"Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

De door de aanbestedende dienst gehanteerde maximale waarde van € 20.040.000,- over vijf jaar, inclusief een groeimarge van 25%, is het resultaat van een zorgvuldig opgestelde raming, conform artikel 2.13 van de Aanbestedingswet 2012 en in lijn met de Gids Proportionaliteit.

Het verhogen van deze maximale waarde, zoals door u voorgesteld, zou een wezenlijke wijziging van de opdrachtomvang betekenen. Dit is niet toegestaan binnen de kaders van een lopende aanbestedingsprocedure, omdat het de mededinging zou kunnen beïnvloeden en daarmee in strijd is met de beginselen van transparantie en gelijke behandeling.

Wij zien daarom geen aanleiding om de geraamde of maximale waarde aan te passen. De aanbestedende dienst zal, indien nodig, bij het bereiken van de maximale waarde van de raamovereenkomst een nieuwe aanbesteding voorbereiden."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Leidraad 1.4 pagina 6 Looptijd

Vraag:

De looptijd van de raamovereenkomst is maximaal 5 jaar. Kunt u bevestigen dat NOKs een langere looptijd c.q. latere einddatum kunnen hebben dan de ROK en dat NOKs bij inschrijver worden uitgediend?

Antwoord:

"Ja, wij kunnen bevestigen dat nadere overeenkomsten (NOKs) die rechtsgeldig zijn gesloten binnen de looptijd van de raamovereenkomst (ROK), een looptijd kunnen hebben die doorloopt ná de einddatum van de ROK.

De verplichtingen die voortvloeien uit die NOKs blijven onverminderd van kracht, ook indien de looptijd van de NOK de looptijd van de ROK overschrijdt. Dit betreft onder andere de uitlevering van licenties, dienstverlening en ondersteuning zoals overeengekomen in de NOK. Inschrijver dient deze nadere overeenkomsten dan ook volledig uit te dienen overeenkomstig de daarin gemaakte afspraken."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis DP-11

Vraag:

Voor de uitvoering van de dienstverlening maakt gegadigde gebruik van een klantportaal. Dit is een voor de internationale markt ontwikkelde tool die voor wat betreft informatieveiligheid voldoet aan de ISO 27001 standaarden. Gaat u akkoord dat hiermee de informatieveiligheid is geborgd en dat hiermee deze eis komt te vervallen? Zo niet, graag toelichten waarom u aan de BIO wenst vast te houden en welke deel relevant is voor deze opdracht?

Antwoord:

"Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

De aanbestedende dienst verlangt dat de informatiebeveiliging van de dienstverlening aansluit bij de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Dit is het geldende normenkader voor overheden in Nederland, voortvloeiend uit wettelijke verplichtingen en overheidsbeleid.

De inzet van een klantportaal dat voldoet aan ISO 27001-normen wordt door de aanbestedende dienst gewaardeerd als positieve maatregel, maar vervangt de BIO niet. ISO 27001 betreft een generiek managementsysteem en garandeert niet dat aan alle inhoudelijke vereisten uit de BIO is voldaan. De aanbestedende dienst blijft daarom vasthouden aan de BIO. De specifieke

onderdelen van de BIO die relevant zijn voor deze opdracht hebben onder meer betrekking op:

- verwerking van persoonsgegevens (conform AVG);
- ketenbeveiliging (aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid bij onderaannemers);
- logging, monitoring en toegangsbeheer;
- classificatie van gegevens volgens BIV-profielen.

Indien de gegadigde kan aantonen dat het klantportaal op al deze aspecten aantoonbaar voldoet aan de BIO, kan dat in de beoordeling worden meegewogen. Een generiek ISO-certificaat is daartoe niet voldoende."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis DP-06

Vraag:

Het digitaal klantenportaal van gegadigde maakt geen gebruik van Open Standaarden. Graag laten vervallen van de eis, danwel bevestigen dat hiermee eis niet geldt.

Antwoord:

"De aanbestedende dienst past het Nederlandse Open Standaardenbeleid toe, conform het "pas toe of leg uit"-beginsel zoals voorgeschreven door het Forum Standaardisatie. Dit houdt in dat het gebruik van Open Standaarden verplicht is waar dit mogelijk en passend is, tenzij de inschrijver gemotiveerd onderbouwt waarom hiervan wordt afgeweken.

Indien het klantportaal van de gegadigde geen gebruik maakt van Open Standaarden, dan dient de inschrijver dit gemotiveerd te onderbouwen in de inschrijving. De aanbestedende dienst beoordeelt vervolgens of deze motivatie in de context van de opdracht acceptabel is.

De eis komt hiermee niet te vervallen. Het enkele feit dat geen gebruik wordt gemaakt van Open Standaarden volstaat niet — een onderbouwde uitleg is vereist."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 4 PVE Eis SM-09

Vraag:

Inschrijver kan altijd overzichten aanleveren van bij inschrijver aangekochte software. Dit hoeft niet uw hele licentiepositie te vertegenwoordigen. Graag uw bevestiging dat hetgeen gegadigde moet aanleveren de aanschaf via ons betreft.

Antwoord:

AD bevestigt deze toevoeging aan deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis FE-06

Vraag:

Bedoelt u hiermee dat het opslagpercentage dat inschrijver hanteert gelijk blijft? Indien u consultancytarieven of inkooprijzen bedoelt dan dient per

opdracht de prijsvastheid en indexatieafspraken te worden vastgelegd. Inschrijver kan niet op voorhand namens leveranciers de prijsvastheid en indexatieafspraken van hun tarieven vastleggen. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

AD hanteert het uitgangspunt dat het opslagpercentage gelijk blijft, en begrijpen dat de prijzen van software wel veranderlijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis FE-03

Vraag:

Uw prijsvoorstel is gebaseerd op een specifieke inkoopofferte, waarop het opslagpercentage wordt berekend. De inkoopofferte bevat (vaak, maar niet altijd) de standaard listprijzen en kortingen die leiden tot onze inkoopprijzen. Hoe onze leverancier tot de prijs komt, verloopt buiten onze systemen en vermelden wij derhalve niet standaard in onze documentatie. Graag uw akkoord om dit op verzoek aan te leveren.

Bij leveringen dienen de standaard listprijzen van de leveranciers te worden vermeld, inclusief de eventueel toegepaste kortingen en opslagpercentages te worden gespecificeerd.

Antwoord:

"Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

De aanbestedende dienst verlangt dat bij iedere levering op transparante wijze de standaard listprijzen van de betreffende leverancier worden vermeld, inclusief de eventueel verleende kortingen en het toegepaste opslagpercentage. Dit is noodzakelijk voor een juiste beoordeling van de aanbieding, de naleving van de overeengekomen prijsstructuur en een goede uitvoering van het contractbeheer.

Het achteraf en op verzoek verstrekken van deze gegevens biedt onvoldoende transparantie en is niet in lijn met de eisen die wij stellen aan

controleerbare prijsvorming.
Wij verwachten dan ook dat deze informatie standaard en volledig wordt opgenomen in elke offerte en opdrachtbevestiging."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis SM-03

Vraag:

Gaat u akkoord met een bereikbaarheid vanaf 8:30?

Antwoord:

AD is hiermee niet akkoord ivm dienstverlening van AD aan haar klanten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis BL-09

Vraag:

U noemt de inkoopprijs van de Softwareleverancier. Dit is voor meerderlei

uitleg vatbaar. Gaat u dan uit van de inkoopprijs bij de Vendor, ongeacht of er een distributeur tussen zit?

Of gaat u – in geval bij een distributeur wordt ingekocht – uit van de inkoopprijs van de distributeur?

Wij stellen voor dat indien de Vendor niet vereist dat via de distributeur wordt ingekocht wordt uitgegaan van de inkoopprijs bij de Vendor, en slechts als de Vendor vereist dat wordt ingekocht via de distributeur wordt uitgegaan van de inkoopprijs van de distributeur, ongeacht welke schakels de broker daarna nog inschakelt. Op deze manier creëert u een gelijk speelveld en bent u verzekerd van de daadwerkelijk gunstigste prijzen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

"Uw interpretatie is correct.

Onder "inkoopprijs van de softwareleverancier" wordt verstaan: de prijs waarvoor de licenties of gebruiksrechten feitelijk verplicht worden ingekocht, zoals vastgesteld door het door de vendor aangewezen verkoopkanaal.

Dit betekent:

- Indien de vendor rechtstreeks levert of toestaat dat rechtstreeks bij hem wordt ingekocht, geldt de inkoopprijs bij de vendor;
- Indien de vendor vereist dat via een officiële distributeur wordt ingekocht, geldt de inkoopprijs bij die distributeur;
- Verdere schakels die door de gegadigde zelf worden ingeschakeld (zoals subresellers of interne structuren) zijn niet leidend voor de definitie van de inkoopprijs.

Op deze manier wordt een gelijk speelveld geborgd en wordt verzekerd dat de opslagpercentages berekend worden over een controleerbare en marktconforme grondslag."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis BL-09

Vraag:

Gegadigde werkt graag mee aan het geven van transparantie in het inkoopproces, echter is het erg arbeidsintensief om bij elke offerte documentatie van de fabrikant mee te sturen. Graag deze eis wijzigen waarbij dit “op verzoek” wordt gedaan. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Zie punt 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis BL-08

Vraag:

De gevraagde onderdelen worden geleverd door de fabrikant, veelal direct aan aanbestedende dienst. Graag uw bevestiging dat deze eis niet voor opdrachtnemer van toepassing is.

Antwoord:

De opdrachtnemer is en blijft eindverantwoordelijk voor de juiste, tijdige en volledige levering van de gevraagde onderdelen, ongeacht of de feitelijke levering plaatsvindt via de fabrikant of een andere partij. De eis is dus wél van toepassing op de opdrachtnemer, aangezien deze het aanspreekpunt is voor de aanbestedende dienst en verantwoordelijk is voor het faciliteren, coördineren en waarborgen van de overeengekomen levering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van Eisen, eis BL-04

Vraag:

De gevraagde onderdelen worden geleverd door de fabrikant, veelal direct aan aanbestedende dienst. Graag uw bevestiging dat deze eis niet voor opdrachtnemer van toepassing is.

Antwoord:

De opdrachtnemer is en blijft eindverantwoordelijk voor de juiste, tijdige en volledige levering van de gevraagde onderdelen, ongeacht of de feitelijke levering plaatsvindt via de fabrikant of een andere partij. De eis is dus wél van toepassing op de opdrachtnemer, aangezien deze het aanspreekpunt is voor de aanbestedende dienst en verantwoordelijk is voor het faciliteren, coördineren en waarborgen van de overeengekomen levering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van Eisen, eis PD-11

Vraag:

U vraagt hier om inzet van externe licentie- en aanbestedingsconsultants. Kunt u dit toelichten? Graag in ieder geval de bevestiging dat consultants hun werkzaamheden te alle tijden tegen het consultancy tarief apart mogen factureren (en dit dus niet uit het opslagpercentage moet worden geleverd).

Antwoord:

Alleen in het geval van inzet van externen op verzoek van AD is, dan is doorbelasting naar AD logisch.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 4, PVE Eis PD-06 verwerkersovereenkomst

Vraag:

De verwerkersovereenkomst wordt tussen verwerker en eigenaar overeengekomen. Gegadigde beschikt niet per se over de expertise om inhoudelijk hierin te bemiddelen. Graag uw bevestiging dat de verantwoordelijkheid voor de inhoud niet bij gegadigde ligt.

Antwoord:

Inschrijver draagt de verantwoordelijkheid voor het faciliteren van de totstandkoming van contractdocumenten, waaronder de verwerkersovereenkomst. De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor de verwerkersovereenkomst ligt bij de verwerkingsverantwoordelijke (de Aanbestedende Dienst) en de verwerker (de softwareleverancier). Van de inschrijver wordt verwacht dat hij actief bijdraagt aan het proces van totstandkoming, waaronder het signaleren van knelpunten en het coördineren van afstemming, maar niet dat hij inhoudelijk optreedt als juridisch adviseur.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Bijlage 4, PVE eis ALG-07

Vraag:

Graag uw bevestiging dat van gegadigde verlangd wordt dat levering onder de inkoopvoorwaarden van de aanbestedende dienst aan leveranciers wordt gevraagd. In deze eis staat het woord BORGEN; dit impliceert dat het moet worden afgedwongen in het uiterste geval. Er zijn fabrikanten die hier pertinent niet aan meewerken (internationale/grote fabrikanten). Gegadigde kan dat niet afdwingen en ook niet vooraf instaan voor acceptatie van uw voorwaarden door alle leveranciers. Graag uw akkoord.

Antwoord:

"Van de inschrijver wordt verwacht dat hij zich aantoonbaar inspant om levering onder de inkoopvoorwaarden van de aanbestedende dienst te bewerkstelligen, waaronder het betrekken van de softwareleveranciers (fabrikanten). Het begrip borgen ziet in dit kader op het actief bevorderen van acceptatie van deze voorwaarden.

De aanbestedende dienst onderkent dat met name grote of internationale leveranciers mogelijk niet (volledig) akkoord gaan met deze voorwaarden. Inschrijver is in dat geval gehouden dit tijdig te signaleren en alternatieve oplossingsrichtingen voor te stellen. De inschrijver is niet aansprakelijk voor het uitblijven van acceptatie door de leverancier, mits aantoonbaar inspanning is geleverd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis PD-08

Vraag:

Eis PD-08 ziet toe op Software Asset Management (SAM). Indien de aanbestedende dienst nog niet over SAM tooling beschikt, wenst de aanbestedende dienst een zogenoemde SAM On-Premise oplossing of een SAMaaS oplossing?

Antwoord:

AD stelt bij de invulling van eis PD-07 en PD-08 stellen niet dat SAM gebruikt moet worden. AD laat de invulling van deze eisen vrij aan inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis PD-08

Vraag:

Eis PD-08 ziet toe op Software Asset Management (SAM). Kunt u aangeven de reeds uitgevoerde werkzaamheden gerelateerd aan de SAM-tooling uitgevoerd is door een SAM specialist (externe dienstverlener, die de daartoe strekkende dienstverlening als zijn kerntaak ziet en bewezen heeft deze diensten succesvol te kunnen uitvoeren)?

Antwoord:

AD stelt bij de invulling van eis PD-07 en PD-08 stellen niet dat SAM gebruikt moet worden. AD laat de invulling van deze eisen vrij aan inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van Eisen, eis PD-08

Vraag:
Eis PD-08 ziet toe op Software Asset Management (SAM). Welke werkzaamheden gerelateerd aan de SAM-tooling zijn reeds uitgevoerd?

Antwoord:
AD stelt bij de invulling van eis PD-07 en PD-08 stellen niet dat SAM gebruikt moet worden. AD laat de invulling van deze eisen vrij aan inschrijver.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Bijlage 4, Programma van Eisen, eis PD-08

Vraag:
Eis PD-08 ziet toe op Software Asset Management (SAM). Beschikt de aanbestedende dienst momenteel over SAM-tooling in huis, zo ja welke tooling?

Antwoord:
AD stelt bij de invulling van eis PD-07 en PD-08 stellen niet dat SAM gebruikt moet worden. AD laat de invulling van deze eisen vrij aan inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis PD-07

Vraag:

Eis PD-07 ziet toe op Software Asset Management (SAM). Heeft de aanbestedende dienst een top X samengesteld van de grootste software fabrikanten? Zo ja, welke zijn dit?

Antwoord:

AD stelt bij de invulling van eis PD-07 en PD-08 stellen niet dat SAM gebruikt moet worden. AD laat de invulling van deze eisen vrij aan inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis PD-07

Vraag:

Eis PD-07 ziet toe op Software Asset Management (SAM). Hoeveel software contracten zijn er op dit moment in beheer bij de aanbestedende

dienst?

Antwoord:

AD stelt bij de invulling van eis PD-07 en PD-08 stellen niet dat SAM gebruikt moet worden. AD laat de invulling van deze eisen vrij aan inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis PD-07

Vraag:

Eis PD-07 ziet toe op Software Asset Management (SAM). Welk percentage verworven softwarelicenties wordt door de aanbestedende dienst vastgelegd in een inventaris van licentierechten (een centrale bewaarplaats/bijhouden van alle licenties in eigendom en/of eerder aangeschaft)?

Antwoord:

AD stelt bij de invulling van eis PD-07 en PD-08 stellen niet dat SAM gebruikt moet worden. AD laat de invulling van deze eisen vrij aan inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis PD-07

Vraag:

Eis PD-07 ziet toe op Software Asset Management (SAM). Zijn de bestaande beleidslijnen, processen en procedures van aanbestedende dienst zodanig ingericht, dat zij het bestaan van SAM binnen de gehele organisatie waarborgen?

Antwoord:

AD stelt bij de invulling van eis PD-07 en PD-08 stellen niet dat SAM gebruikt moet worden. AD laat de invulling van deze eisen vrij aan inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis PD-07

Vraag:

Eis PD-07 ziet toe op Software Asset Management (SAM). Welke interne afdelingen zouden/zijn betrokken bij het SAM proces?

Antwoord:

AD stelt bij de invulling van eis PD-07 en PD-08 stellen niet dat SAM gebruikt moet worden. AD laat de invulling van deze eisen vrij aan inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis PD-07

Vraag:

Eis PD-07 ziet toe op Software Asset Management (SAM). Moet het gehele licentiebeheer middels SAM gereguleerd worden? Indien nee, stelt aanbestedende dienst een licentiebeheerder aan of is deze al werkzaam bij aanbestedende dienst?

Antwoord:

AD stelt bij de invulling van eis PD-07 en PD-08 stellen niet dat SAM gebruikt moet worden. AD laat de invulling van deze eisen vrij aan inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Bijlage 4, Programma van Eisen, eis ALG-04

Vraag:

Gegadigde is een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar ook buiten Nederland. Om aanbestedende dienst de beste kwaliteit te leveren en naar volle tevredenheid te kunnen, kan het voorkomen dat wij, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard, als opdrachtgever deze eis intact houdt,

kunnen wij in zo'n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter geloven wij dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat opdrachtgever dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat opdrachtgever de beste service verdient, willen wij vragen akkoord te gaan dat wij in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.

Antwoord:

"De aanbestedende dienst hecht waarde aan heldere communicatie in de Nederlandse taal, zeker in situaties die direct van invloed zijn op de dienstverlening, voortgang of besluitvorming. Tegelijkertijd erkennen wij dat de inzet van Engelstalige specialisten in uitzonderlijke gevallen noodzakelijk en in het belang van de kwaliteit van de dienstverlening kan zijn. De inzet van Engelstalige specialisten is in die gevallen toegestaan, mits:

- dit functioneel gemotiveerd is (bijvoorbeeld vanwege specifieke kennis of urgentie),
- Nederlandstalige ondersteuning beschikbaar is voor vertaling/toelichting indien gewenst,
- en de inzet geen belemmering vormt voor de uitvoering, rapportage of communicatie met de aanbestedende dienst.

Deze werkwijze dient afgestemd te worden met de contactpersoon van de aanbestedende dienst.

"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.7, p. 34

Vraag:

Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat de inhoud is van het Invulformulier leveranciersgegevens? Dit aangezien we door inschrijving

hierop worden gewezen echter geen kennis van de inhoud hebben?

Antwoord:

Dit punt is nu niet van toepassing, dit zal alleen gedeeld worden met de winnaar van de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3.1, p. 32 en Bijlage 7

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan het een opslagpercentages in 2 decimalen betreft. Bij het invullen van het Prijzenblad wordt echter aangegeven dat het een geheel getal tussen 2 en 3 moet zijn. Kan aanbestedende dienst aangeven wat u wenst uit te vragen en dit te wijzigen in het betreffende document?

Antwoord:

Het prijzenblad was niet volledig juist. Een aangepast prijzenblad wordt meegestuurd met deze beantwoording.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3, p. 29

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft maximum aantal A4 aan en “exclusief planning”. Wat bedoelt aanbestedende dienst met exclusief planning? Dat onderdeel b separaat wordt toegevoegd, dan wel een aparte planning wordt gevraagd? Graag verduidelijking.

Antwoord:

AD wil vasthouden aan het maximum aantal pagina's. De planning kan als bijlage toegevoegd worden en telt niet mee in het aantal pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3, p. 30

Vraag:

Voor uitwerking van elk van de kwaliteitswensen geeft u 4 pagina's als maximale ruimte. Voor een volledige uitwerking is dit voor tenminste 2a en 2b voldoende, voor 2c onvoldoende. Om de door u gevraagde onderdelen te beantwoorden en u een bonding en compleet beeld te kunnen geven, verzoeken we u het maximaal aantal A4 voor alle wensen te verhogen naar 6 A4. En indien u liever vasthoudt aan 4 A4, tenminste voor 2c het maximum aantal te verhogen naar 6 A4?

Antwoord:

"Wij houden vast aan het maximum van 4 A4 per kwaliteitswens. Dit is een bewuste keuze om inschrijvers te stimuleren tot kernachtige, relevante en goed gestructureerde antwoorden. In onze ervaring komt dit de vergelijkbaarheid en beoordeling ten goede.

Wij vertrouwen erop dat inschrijvers in staat zijn binnen deze ruimte een toereikende en overtuigende uitwerking te geven van de gevraagde

onderdelen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5, p. 27

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft aan dat verduidelijking niet binnen twee werkdagen na verzoek van IRvN is ontvangen, dit kan leiden tot afwijzing van de inschrijving. In de meeste gevallen zal inschrijver kunnen voldoen. Het kan voorkomen dat de verduidelijking meer afstemming intern nodig heeft. Gaat u akkoord dat deze termijn wordt verruimd naar 4 werkdagen?

Antwoord:

"Wij zijn niet akkoord met het verruimen van de termijn. Wij vertrouwen erop dat inschrijvers hier adequaat op kunnen anticiperen. Indien zich uitzonderlijke omstandigheden voordoen, kan de inschrijver dit gemotiveerd kenbaar maken bij ontvangst van het verzoek tot verduidelijking. De aanbestedende dienst beoordeelt dan of maatwerk mogelijk is.
"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

82

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1.1., p. 20

Vraag:

Kunt u aangeven welke functies in de beoordelingscommissie zijn vertegenwoordigd?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen geen functies van de leden van de beoordelingscommissie te benoemen. Dit om te voorkomen dat individuele personen herleidbaar zijn en om de onafhankelijkheid en objectiviteit van de beoordeling te waarborgen. De beoordelingscommissie is samengesteld uit een deskundig team met relevante kennis van de gevraagde dienstverlening en het aanbestedingsproces. De aanbestedende dienst waarborgt daarmee een zorgvuldige en transparante beoordeling van de inschrijvingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1.1., p. 20

Vraag:

Bij de technische en beroepsbekwaamheid staat: "...voldoet aan de volgende kerncompetenties: • Kerncompetentie SMART formuleren. We vermoeden dat dit abusievelijk niet is uitgewerkt. Kunt u dit bevestigen en aangeven wat u hier wenst te zien?

Antwoord:

Dit is een omissie in de leidraad. In de nieuwe bijgevoegde leidraad is dit aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1.1., p. 20

Vraag:

Waarop doelt aanbestedende dienst met: “De uitwerking op dit Plan van Aanpak”?

Antwoord:

Dit had de uitwerking op deze Aanbestedingsleidraad moeten zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2, p. 17 i.c.m. leidraad 3.3.2

Vraag:

U stelt zich voor te behouden dat opdrachten boven de aanbestedingsgrens en opdrachten onder 5.000 euro buiten de mantelovereenkomst worden gehouden. Een mantelovereenkomst voor een softwarebroker is juist bedoeld om aanschaf direct en onderhands bij één partner te kunnen doen. Het is voor onze calculaties (inzet versus verdiensten) belangrijk dit te verduidelijken. Kunt u verduidelijken (met voorbeelden) in welke gevallen u

de opdracht buiten de mantelovereenkomst wilt houden?

In 3.3.2. zegt u dat inschrijvers flexibel moeten zijn en uiteenlopende (nieuwe) software moet kunnen leveren. Hoe dient inschrijver dit te lezen? Mag inschrijver ervan uitgaan dat (nieuwe) aanvragen bij ons worden belegd?

Antwoord:

"De aanbestedende dienst hanteert het uitgangspunt om software-inkoop zoveel mogelijk via de mantelovereenkomst te laten verlopen. Tegelijkertijd behouden wij ons het recht voor om opdrachten onder de €5.000 en opdrachten boven de Europese aanbestedingsdrempel – afhankelijk van de specifieke omstandigheden – buiten de mantelovereenkomst te houden.

Voorbeelden van situaties waarin een opdracht buiten de mantelovereenkomst kan worden gehouden zijn:

Onder €5.000: indien sprake is van incidentele of zeer eenvoudige aanvragen waarvoor rechtstreekse aankoop via bestaande leveranciersrelaties sneller en doelmatiger is.

Boven de drempelwaarde: wanneer de waarde van een specifieke softwarebehoefte de Europese drempel overschrijdt, én/of sprake is van omstandigheden waarbij:

- een marktconsultatie of separate aanbesteding gewenst is (bijvoorbeeld bij strategisch belangrijke software),
- er sprake is van vendor lock-in of unieke leveranciersrelaties,
- of functionele of juridische eisen maken dat maatwerktrajecten of intensieve contractvorming vereist zijn.

Wat betreft artikel 3.3.2: hiermee bedoelen wij dat wij flexibiliteit verwachten in het kunnen leveren van uiteenlopende softwareproducten, inclusief nieuwe of minder gangbare oplossingen. In beginsel worden aanvragen via de mantelpartij uitgezet, tenzij sprake is van een van bovengenoemde uitzonderingen. Inschrijvers mogen er dus van uitgaan dat het gros van de reguliere softwarebehoeften binnen de scope van de mantel valt."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.7.3, p. 13

Vraag:

Gegadigde is een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar ook buiten Nederland. Om aanbestedende dienst de beste kwaliteit te leveren en naar volle tevredenheid te kunnen ondersteunen, kan het voorkomen dat wij, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard, als opdrachtgever deze eis in tact houdt, kunnen wij in zo'n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter geloven wij dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat opdrachtgever dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat opdrachtgever de beste service verdient, willen wij vragen akkoord te gaan dat wij in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collega's indien gewenst.

Antwoord:

Zie punt 76.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.7.3, p. 13

Vraag:

Gegadigde zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bewijsdocument slechts in het Engels beschikbaar is, bijvoorbeeld het verzekeringsbewijs. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen?

Antwoord:

Zie punt 76.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op:

22 jul. 2025

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3, p.10

Vraag:

U geeft aan in de UEA één contactpersoon van onderneming te wensen die tevens gemachtigd is om namens uw onderneming te kunnen optreden. Gebruikelijk is voor gegadigde de betreffende accountmanager hierbij te benoemen, die in gehele aanbestedingstraject betrokkenheid heeft gehad als ook bij eventuele gunning zal worden ingezet. De accountmanager heeft korte lijnen met de gemachtigde personen van de organisatie echter is niet gemachtigd om bijvoorbeeld namens de organisatie het contract te ondertekenen. Gaat u akkoord met het benoemen van de accountmanager als contactpersoon?

Antwoord:

AD is voor de UEA akkoord om 1 contactpersoon op te nemen. In de DAP wil AD wel een communicatie matrix opnemen met meerdere personen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Bijlage 2, Formulier Prijzenblad

Vraag:

In dit document is opgenomen: “- een open begroting toe te voegen waarin het totaal aantal te besteden uren + uurtarief inzichtelijk wordt gemaakt.”
Kunt u bevestigen dat dit een omissie is, aangezien het een inschrijving is met een opslagpercentage en een gemiddeld urentarief. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

AD is akkoord om in de begroting het gemiddelde uurtarief te gebruiken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 1

Beantwoord op: 22 jul. 2025