

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

Naam aanbesteding: Werving- en selectiediensten (nummer: 146485-2025) **Datum:** 11-04-2025

Nr Nvi	Datum	Vragen beantwoord	Aangepaste bijlagen
1	11-04-2025	6	Bijlage verklaring kerncompetentie naar versie 1.1
1	11-04-2025	15	Bijlage Voorbeeld functieprofielen Perceel 1 toegevoegd
1	11-04-2025	31, 36, 54, 77	Bijlage Programma van Eisen naar versie 1.1
1	11-04-2025	28, 30, 63, 69	Bijlage concept Overeenkomst naar versie 0.9.1
1	11-04-2025	20	Bijlage Functie overzicht naar versie 1.1
1	11-04-2025	1, 2, 64	Inschrijvingsleidraad versie 1.3

Nr	Verwijzing	Vraag	Antwoord Politie
1	Inschrijvingsleidraad, par. 3.3.1, spoedvraag	In de huidige kerncompetentie wordt gesteld dat de opdrachtnemer een meerjarige opdracht moet hebben uitgevoerd waarbij jaarlijks minimaal 10 wervingsopdrachten voor de betreffende functies succesvol zijn afgerond in drie verschillende provincies. Gezien het hier één opdracht betreft lijkt u te impliceren dat wij deze ervaring met slechts 1 referent dienen aan te tonen. Anderzijds zegt u “als de vereiste ervaring is opgedaan bij meerdere opdrachtgevers e.v.”. Het is voor Inschrijver nu niet geheel duidelijk. Wij kunnen aantonen dat wij jaarlijks minimaal 10 wervingsopdrachten hebben uitgevoerd in drie verschillende provincies, maar verdeeld over meerdere opdrachtgevers. Dit toont aan dat wij brede ervaring hebben met landelijke werving en een bewezen staat van dienst in het succesvol invullen van functies op geografisch gespreide locaties. Tevens zien wij dat veel organisaties bijvoorbeeld de bedrijfsvoering of IT afdelingen centraliseren op 1 specifiek hoofdkantoor. Is de aanbestedende dienst bereid de kerncompetentie aan te passen naar: "Aantoonbare ervaring waarbij jaarlijks ten minste 10 wervingsopdrachten voor de betreffende functies succesvol zijn uitgevoerd op geografisch gespreide locaties in minimaal drie provincies, waarbij deze ervaring kan worden aangetoond bij meerdere opdrachtgevers." Deze aanpassing vergroot de concurrentie zonder af te doen aan de kwaliteitseis, omdat het laat zien dat de opdrachtnemer niet alleen ervaring heeft met volume, maar ook met landelijke dekking en diverse opdrachtgevers. Dit draagt bij aan de robuustheid en flexibiliteit van de dienstverlening. Zo nee, waarom niet?	De Politie is het eens met uw voorstel en past de kerncompetentie (§ 3.3.1) als volgt aan: "Een (of meerdere) meerjarige opdracht(en) waarbij jaarlijks minimaal 10 wervingsopdrachten succesvol zijn uitgevoerd voor de functies binnen het betreffende Perceel, verspreid over geografisch diverse locaties in ten minste drie provincies". De Inschrijvingsleidraad is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform. Bovenstaand antwoord is op 17 maart 2025 gepubliceerd via het Aanbestedingsplatform.
2	Nvl 1, vraag 1	Inschrijver wil u bedanken voor uw snelle reactie en het aanpassen van de kerncompetentie (§ 3.3.1). Uw wijziging biedt ruimte om ervaring aan te tonen met meerdere opdrachtgevers, wat wij waarderen. Toch blijven er voor ons twee belangrijke punten onduidelijk, waarvoor wij graag verdere verduidelijking ontvangen:	De Politie is het eens met uw voorstel en verduidelijkt de kerncompetentie (§ 3.3.1) al volgt: "Ervaring met minimaal 10 succesvol uitgevoerde wervingsopdrachten per jaar, voor functies binnen het

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

		1. De huidige formulering spreekt nog steeds over "een (of meerdere) meerjarige opdracht(en) waarbij jaarlijks minimaal 10 wervingsopdrachten succesvol zijn uitgevoerd". Dit lijkt te impliceren dat per opdrachtgever minimaal 10 wervingsopdrachten per jaar moeten zijn uitgevoerd. Wij kunnen ruimschoots aantonen jaarlijks minimaal 10 wervingsopdrachten te hebben uitgevoerd, echter verdeeld over meerdere opdrachtgevers (waarbij dus geen enkele opdrachtgever afzonderlijk jaarlijks minimaal 10 opdrachten heeft verstrekt). Kunt u expliciet bevestigen dat het toegestaan is om de minimaal 10 jaarlijkse opdrachten aan te tonen via meerdere opdrachtgevers? 2. Tevens spreekt u nog steeds over een "meerjarige opdracht". Dit impliceert dat wij niet alleen minimaal 10 opdrachten per jaar moeten aantonen, maar ook dat dit zich over meerdere jaren moet uitstrekken bij dezelfde opdrachtgevers. Dit vormt voor ons een aanzienlijke beperking en complexiteit in het aantonen van onze ruime ervaring. Bent u bereid deze eis van 'meerjarige opdracht' te laten vervallen en in plaats daarvan de kerncompetentie als volgt aan te passen: "Ervaring met minimaal 10 succesvol uitgevoerde wervingsopdrachten per jaar, voor functies binnen het betreffende perceel, verspreid over geografisch diverse locaties in ten minste drie provincies, waarbij deze opdrachten aangetoond mogen worden met één of meerdere opdrachtgevers." Deze formulering behoudt de essentie van uw kwaliteitseis, vergroot de concurrentie en zorgt voor duidelijkheid in de bewijsvoering.	betreffende perceel, verspreid over geografisch diverse locaties in ten minste drie provincies, waarbij deze opdrachten aangetoond mogen worden met één of meerdere opdrachtgevers". De Inschrijvingsleidraad is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.2 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform. Bovenstaand antwoord is op 21 maart 2025 gepubliceerd via het Aanbestedingsplatform.
3	Inschrijvingsleidraad, Perceelindeling, pagina 6	De aanbesteding betreft w&s voor (vaste) specialistische functies binnen de Politie. De Politie beschouwt de volgende functie(groepen) als 'specialistisch': Archief, Juridisch, bestuursfuncties, Financiën, Facilitair management, Zorg en IT/IV. Binnen perceel 1 is er geen onderscheid gemaakt tussen uitvoerende en strategische functies (respectievelijk schaal 9-11 en schaal 12-14) zoals binnen perceel 3 en 4 wel is gedaan. Wat is de reden hiervan? Wordt meegenomen de overweging dat een gespecialiseerd bureau geen specialistische functies kan begeleiden binnen zo'n brede range en scope omdat een netwerk juist een netwerk binnen een speciale doelgroep omvat.	De perceelindeling is gebaseerd op de marktconsultaties die de Politie voorafgaand aan deze aanbesteding heeft uitgevoerd. Tijdens deze consultaties gaven voldoende partijen aan dat binnen perceel 1 een onderscheid tussen uitvoerende en strategische functies niet noodzakelijk is. Voor de percelen 3 en 4 werd echter juist herhaaldelijk geadviseerd om dat onderscheid wél te maken. Om die reden heeft de Politie ervoor gekozen om het vakgebied IT/IV op te splitsen.
4	Aanbestedingsleidraad 2.3.1 KC-1	Indien Inschrijver op meerdere percelen wenst in te schrijven, dient deze dan per perceel een apart dienstverleningsplan (KC-1) aan te leveren?	De Politie wenst de keuze hiervoor bij de inschrijvende partijen te laten. Het is toegestaan om één generiek dienstverleningsplan toepasbaar voor elk ingeschreven Perceel in te dienen of een dienstverleningsplan per ingeschreven Perceel.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

5	Bijlage Verklaring kerncompetenties	Is het toegestaan dat Inschrijver dezelfde referent gebruikt voor verschillende percelen? Wenst u hiervoor aparte Bijlagen te ontvangen?	Indien de referent volstaat is het toegestaan om dezelfde referent voor verschillende Percelen te gebruiken.
6	Bijlage Verklaring kerncompetenties	In de verklaring is nu niet inzichtelijk welk perceel de verklaring voor wordt aangeleverd. Waar wilt u terug lezen voor welk perceel de verklaring geldt? Wellicht dat u een rij kunt toevoegen waarin de inschrijver het perceel kan vermelden. Eventueel kunt u rij 7 veranderen omdat het slechts één kerncompetentie betreft.	Dank voor uw toevoeging. De Politie heeft in de bijlage verklaring kerncompetentie rij 7 verwijderd en boven rij 1 een rij toegevoegd waarin een Inschrijver kan aangeven voor welk Perceel of Percelen de referentie van toepassing is. De bijlage verklaring kerncompetentie is bijgewerkt naar versie 1.1 en geüpload in het Aanbestedingsplatform.
7	Bijlage Vergoedingspercentage	U geeft in het formulier de ruimte aan de inschrijver om opmerkingen toe te voegen (G10). Kunt u bevestigen dat het niet de bedoeling is dat de inschrijver voorwaarden noteert in deze kolom ten aanzien van het opgegeven percentage? Of, kunt u bevestigen dat de Inschrijver die veld (G10) leeg dient te laten? U riskeert immers met deze kolom dat er toch voorwaarden worden gesteld aan het percentage waardoor u straks geen goede vergelijking kunt maken tussen de ingediende percentages.	De Politie bevestigt dat het niet de bedoeling is dat er voorwaarden worden genoteerd ten aanzien van het opgegeven percentage. U riskeert hiermee uitsluiting van deelname conform hetgeen bepaald in hoofdstuk 4 van de Inschrijvingsleidraad.
8	Bijlage Vergoedingspercentage	Het is niet mogelijk om een excel-formulier te ondertekenen. Kunt u bevestigen dat de inschrijver een excel (niet ondertekend) en een pdf (wel ondertekend) dient aan te leveren bij inschrijving?	De Politie bevestigt dat een Inschrijver de bijlage Vergoedingspercentage ondertekend dient aan te leveren. Als dat niet in Excel format kan, dan volstaat een .pdf-format. De gehele pagina dient zichtbaar te zijn in hetgeen dat is aangeleverd.
9	Aanbestedingsleidraad 2.2.1 Wijze van beoordelen – pagina 7	Kunt u ons vertellen welke rollen de aangewezen beoordelaars invullen? Verschillen deze rollen per subgunningscriterium? Zo ja, wat zijn hierin de verschillen? Verschillen de rollen per perceel? Zo ja, wat zijn hierin de verschillen?	Voor de beoordeling van het kwalitatieve Gunningscriterium heeft de Politie per Perceel een beoordelingscommissie samengesteld met beoordelaars die direct betrokken zijn bij hetgeen dat is uitgevraagd. De Politie doet geen uitspraken over wie dit zijn, wat hun functies zijn en hoeveel beoordelaars er per kwalitatief Gunningscriterium de Inschrijvingen beoordelen.
10	Aanbestedingsleidraad 1.1 De opdracht – pagina 5	U geeft een raming van de totale waarde van de opdracht. Hierbij maakt u geen onderscheid in percelen. Kunt u toelichten wat ongeveer de verhouding is in het aantal opdrachten per perceel?	Helaas kan de Politie niet aangeven hoe de geraamde omvang naar verwachting is verdeeld tussen de vier Percelen. Dit komt doordat het de eerste keer is dat de Politie deze behoefte op deze wijze aanbesteedt, de financiële omvang per Perceel sterk afhankelijk is van de behoefte en het succes van de wervingsacties.
11	Aanbestedingleidraad 1.1 De opdracht – pagina 5	U schrijft dat u bent gestart met een aanpak waarin u ook aantoonbare ervaring op het gevraagde niveau toestaat als alternatief op vereist opleidingsniveau. Inschrijver vindt dit een verstandige keuze maar wil ook graag weten hoe uw ervaringen hiermee zijn tot op heden? Bent u tevreden met deze aanpak tot op heden en wenst u deze aanpak, ook in deze raamovereenkomst, voor te zetten?	De sector IDU van de Politie is hier tot nu toe tevreden over, echter zijn zij hierin afhankelijk van het landelijke beleid. Er lopen nu een aantal pilots, maar pas wanneer het beleid wordt aangepast hierop kan de Politie het breder gaan inzetten. Op dit moment heeft de Politie daar nog geen zicht op.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

12	No cure no pay	Kunt u bevestigen dat er geen sprake is van "no cure no pay"? Zo nee, waarom niet?	Dat klopt. De Politie heeft vanuit de marktconsultatie het advies gekregen om niet met 'no cure no pay' te gaan werken maar met een startfee en een eindfee. De reden hiervan is dat Opdrachtnemers al kosten maken in de eerste fase van een wervingstraject. Om die wordt 'no cure no pay' door bureaus als een niet passende constructie ervaren.
13	Programma van Eisen	Programma van Eisen eis 40: Na ontvangst van een opdracht en schriftelijke bevestiging door Opdrachtnemer, factureert Opdrachtnemer een startfee van €2.000. Na de eerste werkdag van de medewerker, kan het geoffreerde wervingspercentage worden gefactureerd verminderd met de startfee. de startfee van €2.000 bestaat uit kosten die Inschrijver voorafgaand aan de start van de opdracht maakt om o.a. de juiste media en search in te kopen. Deze kosten staan los van de vergoeding die Inschrijver na de eerste werkdag van de medewerker factureert. Kunt u bevestigen dat de startfee apart voorafgaand aan de start van de opdracht gefactureerd mag worden en niet in mindering wordt gebracht bij de start van de opdracht? Zo nee, waarom niet?	In eis 40 wordt toegelicht hoe de startfee gefactureerd mag worden. Na ontvangst van een Opdracht mag Opdrachtnemer €2.000,- factureren aan de Politie. Indien Opdrachtnemer er vervolgens niet in slaagt de vacature in te vullen, blijft het daarbij en hoeft er niets terugbetaald te worden aan Politie. Indien Opdrachtnemer de vacature wel invult, dient de startfee in mindering gebracht te worden op de totale wervingsfee waarvoor Opdrachtnemer een percentage heeft ingevuld in het prijzenblad. De startfee komt dus niet boven op het geoffreerde wervingspercentage. Geïnteresseerde bureaus dienen hier rekening mee te houden in het wervingspercentage bij het indienen van een offerte.
14	Percentuele vergoeding	Wat is de maximaal te offrenen percentuele vergoeding (bij plaatsing) van het jaarsalaris van de aangeboden kandidaat?	Als aangegeven in hoofdstuk 4 van de Inschrijvingsleidraad dienen de ingediende percentages binnen de door de Politie aangegeven bandbreedtes te vallen. Daarmee is de in CC-1 aangegeven ondergrens van 30% de maximale te offrenen percentuele vergoeding.
15	Functieprofielen	Kunt u een inzicht bieden in de functieprofielen die u verwacht het meest uit te vragen binnen perceel 1, zo nee waarom niet?	Ter illustratie heeft de Politie enkele voorbeeldfunctieprofielen voor Perceel 1 toegevoegd. Het is echter lastig om in te schatten of dit daadwerkelijk de vijf meest voorkomende functies zullen zijn waarvoor in de komende jaren wervingsbehoefte ontstaat. De bijlage Voorbeeld functieprofielen voor Perceel 1 is toegevoegd.
16	Opdrachtwaarde per perceel	De maximale waarde van de Overeenkomsten vallend onder deze aanbestedingsprocedure is vastgesteld op € 6.000.000, - (exclusief btw). Hoe is de verdeling over de percelen?	Zie het antwoord op vraag 10.
17	Referentie eisen	Referentie-eisen: Inschrijver heeft jarenlange ervaring met meerdere/meervoudige opdrachten bij diverse opdrachtgevers, maar niet allemaal vanuit een Mantel/Raamovereenkomst. Mag Inschrijver deze opdrachtgevers gebruiken om haar ervaring met de kerncompetenties aan te tonen? Zo nee, waarom niet?	De referentie eis is naar aanleiding van vragen 1 en 2 aangepast. Indien de door u beoogde opdrachten/opdrachtgevers voldoen aan het gestelde in de kerncompetentie (inschrijvingsleidraad versie 1.3) dan kunt u die hiervoor gebruiken. De Politie kan op basis van uw beschrijving geen toezegging doen of en in hoeverre uw voorbeeld volstaat.
18	Referentie eisen	Doelt u met 'meerjarige' opdrachten op opdrachten voortvloeiend uit een Mantel/Raamovereenkomst?	De referentie eis is naar aanleiding van vragen 1 en 2 aangepast.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

			Het begrip meerjarige is uit de kerncompetentie gehaald en daarmee niet meer van toepassing.
19	Inschrijvingsleidraad 1.1 - Omvang	Is het voor opdrachtgever mogelijk om de verwachte en maximale waarde per perceel aan te geven?	Zie het antwoord op vraag 10.
20	Functieoverzicht perceel 3 en 4	In bijlage Functie overzicht per perceel heeft u de functies voor perceel 3 & 4 gebundeld. Om zeker te weten dat wij voldoen aan uw kerncompetentie(s) is het noodzakelijk voor inschrijver om te weten welke functies behoren bij welk perceel. Kunt u voor perceel 3 en 4 aangegeven welke functies behoren bij het desbetreffende perceel? Zo, nee graag uw toelichting.	Naar aanleiding van uw vraag is de bijlage aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.
21	ARVODI 2018 artikel 26.2	Kunt u akkoord gaan met het overleggen van dit certificaat als bewijslast?	Een certificaat volstaat als bewijslast voor de in 26.2 bedoelde polissen.
22	ARVODI 2018 artikel 24.7	Is Opdrachtgever bereid om art. 24.7 als volgt te wijzigen: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden, indien de Diensten van Opdrachtnemer ter zake van (vastgestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden,..."	Nee, hiertoe is de Politie niet bereid. De bedoeling van uw aanpassing is ons niet geheel duidelijk. Wij zullen geen aanpassing doorvoeren. De Politie wil gelet op haar maatschappelijke rol geen gebruik maken van inbreuk makende software en om die reden wil zij het recht wil hebben om de Overeenkomst in dat geval (gedeeltelijk) te ontbinden. Echter zal de Politie dit per geval in redelijkheid beoordelen en daarover in overleg gaan.
23	ARVODI 2018 artikel 21	Door het uitsluiten van de beperkingen in artikel 21.3 wordt de aansprakelijkheid uitgehold. Staat Opdrachtgever ervoor open om leden c en d van artikel 21.3 te laten vervallen?	T.a.v. artikel 21.3 c: zie ons antwoord bij vraag 22. T.a.v. artikel 21.3 d: Wij passen artikel 21.3 d als volgt aan: "...in geval van aanspraken op schadevergoeding ten gevolge van schending van wet- en regelgeving op het terrein van de bescherming van persoonsgegevens of handelen in strijd met de rechtmatige instructies van de verwerkingsverantwoordelijke tenzij de Opdrachtnemer kan aantonen dat de Politie mede verantwoordelijk is voor het gevolg van de hiervoor bedoelde schending. In dat geval geldt de aansprakelijkheidsbeperking zoals bepaald in artikel 21.2 en 21.3. Onder schade wordt mede begrepen een door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boete."
24	ARVODI 2018 artikel 21	Momenteel staat er in de voorwaarden dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor aan haar toerekenbare schade. Aangezien dat erg breed is, staat Opdrachtgever ervoor open om dit aan te passen naar alleen directe schade en derhalve indirecte schade uit te sluiten?	De Politie stemt niet in met uw verzoek indirecte en vervolgschade uit te sluiten. Met de toezegging dat de Politie niet lichtzinnig gebruik maakt van dit artikel en bewijs voor de noodzaak overlegt in het geval er gebruik van moet worden gemaakt. Wel stemmen wij erin toe om aan artikel 21 van de Voorwaarden artikellid 21.7 toe te voegen dat als volgt luidt: "Partijen zijn jegens elkaar niet aansprakelijk voor gedeelde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill of schade door bedrijfsstagnatie."
25	ARVODI 2018 artikel 18.5	Het is disproportioneel om te bedingen dat Opdrachtnemer nooit zal mogen opschorten, zelfs niet indien de prestatie geheel conform de overeenkomst is geleverd maar er toch niet (tijdig) wordt betaald, zoals de huidige tekst lijkt te suggereren: "overschrijding	Nee, de Politie gaat niet akkoord. De Politie meent dat deze bepaling niet onredelijk is. Het staken van de dienstverlening door de Wederpartij heeft potentieel grote gevolgen voor de

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

		van een betalingstermijn [...] geeft Opdrachtnemer niet het recht zijn werkzaamheden op te schorten". Ook mogen de rechtsmiddelen die leverancier ter beschikking staan bij een betalingsachterstand niet afhankelijk zijn van een eigen, subjectieve beoordeling van "deugdelijkheid" van geleverde prestaties of de "juistheid" van een ontvangen factuur door de aanbestedende dienst zelf. Opdrachtnemer verzoekt de Opdrachtgever om voornoemde bezwaren weg te nemen, door: (a) te bepalen dat het opschortingsrecht van de Opdrachtnemer uitsluitend ontstaat indien en er sprake is van een majeure onjuistheid resp. ondeugdelijkheid, die bovendien in rechte is komen vast te staan; en (b) Opdrachtnemer in alle overige gevallen zal mogen opschorten bij overschrijding van de betalingstermijn of niet-betaling door Opdrachtgever indien hier geen grondslag voor bestaat. Gaat u hiermee akkoord? Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat, kunt u uitleggen waarom niet?	continuïteit van de operatie van de Politie en is niet te vergelijken met het opschorten van betaling door de Politie.
26	ARVODI 2018 artikel 4	Is acceptatie van de Diensten relevant voor de beoogde dienstverlening? Zo niet, kan dit artikel niet van toepassing worden verklaard? De Diensten zien namelijk op de diensten die door Inschrijver worden verricht, niet op de diensten van de kandidaten.	Ja, de Politie is akkoord met uw voorstel en verklaard artikel 4, beoordeling en acceptatie, van de ARVODI-2018 niet van toepassing op deze Overeenkomst.
27	Concept verwerkersovereenkomst 9.1	Staat Opdrachtgever ervoor open om de termijn van 24 uur aan te passen naar 48 uur?	Nee, de Politie is niet bereid de termijn aan te passen. Mocht hetgeen beschreven in 9.1 voorkomen, dan geeft de Politie er voorkeur aan dat, na eerste ontdekking, de Opdrachtnemer dit direct bij de Politie meldt en zeker niet twee Dagen later.
28	Conceptovereenkomst 9.1	Wordt hiermee bedoeld dat de beperkingen (staffel) ten aanzien van de aansprakelijkheid komt te vervallen? Een onbeperkte aansprakelijkheid is namelijk niet verzekeraar en onwenselijk.	De Politie is bereid artikel 9.1 van de concept Overeenkomst als volgt aan te passen: Het bepaalde in artikel 21 van de ARVODI-2018 is van toepassing op deze Opdracht. De concept Overeenkomst is bijgewerkt naar versie 0.9.1 en geüpload in het Aanbestedingsplatform.
29	Conceptovereenkomst 3.10	De boete is hoger dan gebruikelijk. Staat Opdrachtgever ervoor open om de boete te maximeren op € 25.000,-?	Nee, de Politie is niet bereid de boete bij overtreding van de geheimhoudingsverplichtingen te verlagen. Met de toezegging dat de Politie niet lichtzinnig gebruik maakt van dit artikel en bewijs voor de noodzaak overlegt in het geval er gebruik van moet worden gemaakt.
30	Conceptovereenkomst 3.9	De boete is ongebruikelijk voor de beoogde dienstverlening. Staat Opdrachtgever ervoor open de boete te laten vallen?	Ja, de Politie is akkoord met uw voorstel en laat artikel 3.9 van de concept Overeenkomst vervallen. De concept Overeenkomst is bijgewerkt naar versie 0.9.1 en geüpload in het Aanbestedingsplatform.
31	Programma van Eisen, eis 32, KPI 1	In het Programma van Eisen (KPI 1) wordt gevraagd om binnen vier weken na opdrachtbevestiging minimaal twee passende kandidaten voor te dragen. Wij onderschrijven het belang van snelheid, maar zien in de praktijk dat met name voor schaarse profielen (zoals IT-functies) een langere doorlooptijd nodig kan zijn	De Politie is niet bereid de KPI aan te passen omdat deze van toepassing is op een breed spectrum aan vacatures. Binnen dit spectrum vallen ook veel vacatures waarvan de Politie wel verwacht dat het binnen deze termijn haalbaar moet zijn om 2 passende kandidaten voor te dragen binnen 4 weken.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

		om écht passende en kwalitatieve kandidaten te vinden. Wij richten ons nadrukkelijk op kwaliteit boven kwantiteit en vermijden liever het voorstellen van profielen die niet duurzaam passend zijn. Bent u bereid deze KPI aan te passen, bijvoorbeeld door het aantal kandidaten te verlagen naar één kwalitatief passend profiel binnen vier weken, of door de termijn op te rekken naar zes weken bij specifieke (moeilijk vervulbare) profielen, zoals ICT/IV-functies? Indien gewenst kunnen we in overleg vooraf onderbouwen wanneer een langere termijn gerechtvaardigd is.	Wel is er een zinsnede toegevoegd aan het Programma van eisen om in uitzonderlijke gevallen af te kunnen wijken van dit KPI als de situatie daarom vraagt. Het Programma van Eisen is aangepast en bijgewerkt naar versie 1.1.
32	Inschrijvingsleidraad, par. 2.1	In de huidige opzet is gekozen voor een 50/50 weging van prijs en kwaliteit. Tegelijkertijd wordt binnen deze aanbesteding een hoog niveau van kwaliteit gevraagd, waaronder een uitgebreide implementatieaanpak, inrichting van processen, risicobeheersing, inzet van een implementatiemanager, rapportageverplichtingen en borging van samenwerking. De gevraagde inspanning en mate van complexiteit aan opdrachtnemerszijde rechtvaardigen naar onze mening een hogere weging van kwaliteit ten opzichte van prijs. Bent u bereid de weging van de kwaliteitscriteria te heroverwegen en zwaarder te laten wegen ten opzichte van het prijscriterium?	Nee, de Politie is niet bereid om weging aan te passen. Naast het gewenste hoge niveau van kwaliteit en samenwerking is het kostencriterium voor de Politie ook heel belangrijk.
33	Inschrijvingsleidraad, par. 2.2.1 en 2.3.1, KC-1	In het kwalitatieve gunningscriterium KC-1 wordt 40% van de totale score toegekend aan de subcriteria die betrekking hebben op de implementatiefase. Gezien het feit dat het hier een aanbesteding betreft voor werving en selectie, achten wij deze weging disproportioneel. De kern van de opdracht ligt immers bij het succesvol werven en selecteren van kandidaten, niet bij complexe implementatietrajecten. Bent u bereid de weging van de subcriteria te heroverwegen?	Nee, de Politie is niet bereid de weging van de subcriteria aan te passen. Het is de ervaring van de Politie dat het contractueel implementeren van nieuwverworven behoeften complex zijn en lang kunnen duren. Ook ogenschijnlijke eenvoudige implementaties. Tevens leidt een goede implementatie tot een soepele en tevreden samenwerking gedurende de uitvoerende/beheers fase. Daarom weegt de implementatiefase voor een aanzienlijk percentage mee in het kwalitatieve Gunningcriterium en ziet de Politie geen reden dat aan te passen.
34	Programma van Eisen, par. 1.7 implementatie	U vraagt om overlegstructuren tijdens de implementatiefase. Gezien de aard van de opdracht lijkt dit bovenmatig, mede omdat er geen complexe systeemkoppelingen of grootschalige migraties zijn. Kan worden volstaan met een startoverleg en tussentijdse afstemming op basis van behoefte?	Er zal in eerste instantie tijdens het startoverleg een afspraak cyclus worden vastgelegd. Als tijdens de implementatie blijkt dat dit overbodig is, wordt uiteraard afgeschaald naar overleg naar behoefte.
35	Programma van Eisen, par. 1.7 implementatie	In het PvE wordt gevraagd om het opstellen van een exitplan. In het geval van W&S-diensten is er doorgaans geen sprake van grootschalige datamigraties of overdrachten van systemen. Kunt u toelichten in welke mate u verwacht dat een exitplan noodzakelijk is binnen deze opdracht? Kan volstaan worden met een beschrijving van gegevensverwijdering van kandidaten?	Ja, voor deze Overeenkomst kan worden volstaan met een beschrijving van gegevensverwijdering van kandidaten.
36	Programma van Eisen, par. 1.7 implementatie	In het PvE wordt gesproken over het inrichten van systemen en processen door de opdrachtnemer. Gezien de aard van de opdracht (W&S) lijkt dit niet proportioneel, aangezien de uitvoering	Het klopt dat er niet/nauwelijks sprake is van de inrichting/afstemming van systemen. De implementatie gaat zich dan ook met name richten op de inrichting van processen.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

		voornamelijk bestaat uit het aanleveren van geschikte kandidaten. Kunt u verduidelijken wat hiermee precies wordt bedoeld? Gaat het hier om aansluiting op bestaande systemen van de Politie of wordt van ons verwacht dat wij systemen inrichten?	Het Programma van Eisen is aangepast en bijgewerkt naar versie 1.1.
37	Programma van Eisen, par. 1.7 implementatie	In het Programma van Eisen wordt gevraagd om het aanstellen van een implementatiemanager aan opdrachtnemerszijde. Wij merken op dat het hier gaat om een opdracht voor werving en selectie, waarbij doorgaans geen complexe implementaties nodig zijn. Kunt u toelichten waarom een implementatiemanager noodzakelijk is bij een W&S-opdracht, en kunt u overwegen deze eis te schrappen of te beperken tot een aanspreekpunt gedurende de opstartfase?	De Politie wil graag een SPoC tijdens de implementatie, zodat de implementatiemanager aan onze zijde met één persoon kan schakelen over alle onderwerpen tijdens de implementatie.
38	Inschrijvingsleidraad, par. 2.3.1, KC-1	In het kader van de “Gevraagde elementen implementatie” van het gunningscriterium KC-1 wordt een implementatieplan verlangd met een doorlooptijd van drie maanden. Gezien het feit dat de dienstverlening bestaat uit het uitvoeren van wervingsopdrachten, achten wij deze termijn en detaillering niet passend. Kunt u bevestigen dat een licht plan van aanpak voor de opstart (bijvoorbeeld over communicatie, afstemming en kennismaking) volstaat binnen een periode van een maand?	De Politie bedoelt een implementatieplan voor het opstarten van de samenwerking en de contractuele afspraken. Hiervoor is een periode van drie maanden gereserveerd. Zie ook het antwoord op vraag 71.
39	Algemeen	Beseffende dat AI-gebaseerde systemen, waaronder LLM-tools zoals ChatGPT, een steeds prominentere rol spelen in het zakelijke landschap, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. In ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie en hebben wij een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven aan dergelijke systemen. In dat kader verzoeken wij u met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze bij het beoordelen niet in enig AI-gebaseerd systeem in te voeren of te verwerken. Bent u hiertoe bereid?	Ja, de Politie is hiertoe bereid en zegt toe geen gebruik te maken van AI-gebaseerde systemen voor deze aanbestedingsprocedure.
40	mogelijkheid tot verschillende tariefstellingen?	Gezien de aard en het complexiteitsverschil van de functies binnen de verschillende percelen (operationele rollen in perceel 3 en strategische rollen in perceel 4), kan er per perceel een verschillend werving- en selectiepercentage worden gehanteerd? Of verwacht de Politie één uniform percentage voor beide percelen?	De Politie verwacht één uniform percentage voor alle Percelen.
41	Verwachtingen dienstverlening	Kunt u toelichten in hoeverre van de opdrachtnemer betrokkenheid wordt verwacht ná de voordracht van een kandidaat? Wordt er bijvoorbeeld verwacht dat de opdrachtnemer betrokken blijft bij het verdere selectieproces en eventuele feedback van de kandidaat ophaalt?	Zoals beschreven in eis 19 van het Programma van Eisen onderhoudt de Opdrachtnemer het contact met de kandidaat tot aan de formele aanstelling. In deze periode kan de Politie ook rechtstreeks contact opnemen met de kandidaat over specifieke zaken, zoals bijvoorbeeld de screening.
42	Prioriteren rollen	Wordt er op voorhand een prioritering aangebracht in de rollen die binnen Perceel 3 en 4 ingevuld moeten worden, of wordt deze per eenheid/aanvraag bepaald? In hoeverre krijgt de opdrachtnemer ruimte om op basis van beschikbaarheid en marktontwikkelingen hierover te adviseren?	Gezien de aantallen gewenste wervingsacties is het niet de verwachting van de Politie dat prioritering hoeft te worden toegepast. Indien dit in een enkel geval wel nodig zal zijn, dan zal de Politie de prioritering aangeven.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

43	Perceelindeling – Splitsing perceel 1	Blz. 6 Paragraaf 1.1 perceelindeling en bijlage functieprofielen In de huidige perceelindeling valt een breed scala aan functies onder perceel 1. Dit omvat zowel strategische/beleidsmatige functies als uitvoerende/ondersteunende functies. Het samenvoegen van deze uiteenlopende functiegroepen binnen één perceel is niet optimaal, omdat het kan leiden tot een minder gerichte werving en selectie. De vereisten en competenties voor directie- en hogere managementfuncties verschillen immers aanzienlijk van die voor operationele en ondersteunende functies. Wij verzoeken u daarom perceel 1 op te splitsen in twee afzonderlijke percelen, bijvoorbeeld: • Directie- en hogere managementfuncties (bijv. Staf Korpsleiding, Hoofd Staf, Senior beleidsfuncties). • Operationele en ondersteunende functies (bijv. monteurs, administratieve functies, facilitair medewerkers). Door deze splitsing wordt een functionelere indeling gerealiseerd, waarbij een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen strategische/beleidsmatige functies en uitvoerende/ondersteunende functies. Dit bevordert een gerichtere werving en selectie, passend bij de aard en het niveau van de functies. Bent u bereid om perceel 1 te splitsen in twee afzonderlijke percelen?	Zie het antwoord op vraag 3.
44	Perceelindeling – Perceel 1	Bijlage functieprofielen Momenteel zijn de functies binnen Staf Korpsleiding – Directie IV opgenomen in perceel 1. Aangezien deze functies nauw samenhangen met Informatievoorziening (IV) en in Perceel 4 de IV-functies zijn ondergebracht, achten wij het logischer om deze functies eveneens naar Perceel 4 te verplaatsen. Een efficiënte informatiehuishouding vereist een sterke samenwerking tussen Directie IV en IV. Binnen de werving en selectiediensten is bovendien een nauwe afstemming tussen de IV-diensten en de directie IV van groot belang. Door de Directie IV functies onder te brengen in hetzelfde perceel als de IV-functies, wordt deze samenwerking vereenvoudigd en sluit de indeling beter aan op de organisatie van IV-gerelateerde werkzaamheden. Bent u bereid de Directie IV functies over te hevelen naar Perceel 4? Zo nee waarom niet?	Deze vacatures zijn opgenomen in Perceel 1, omdat daarbij de aanname is gedaan dat dit geen specialistische functies betreft. Indien in de praktijk blijft dat er vanuit de staf korpsleiding wel specialistische functies worden uitgevraagd, dan worden die uitgevraagd bij de Opdrachtnemer(s) van dat Perceel.
45	Functie-indeling perceel 3 en 4	Bijlage functieprofielen Op basis van de perceelindeling in de aanbesteding constateren wij dat perceel 3 en perceel 4 gezamenlijk worden gepresenteerd. Het is niet duidelijk welke specifieke rollen binnen perceel 3 en welke binnen perceel 4 vallen. Dit is relevant, aangezien de functieniveaus (schalen) verschillen. Om een beter inzicht te krijgen in de functie-indeling, verzoeken wij om de functieprofielen per perceel apart uit te splitsen. Indien het niet mogelijk is om de functieprofielen per perceel afzonderlijk te presenteren, verzoeken wij ten minste een extra kolom toe te voegen met de salarisschaal.	Zie het antwoord op vraag 20.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

		Een matrix waarin de rollen en de bijbehorende schalen zijn weergegeven, zou bijdragen aan een transparante en eenduidige perceelindeling. Bent u bereid om de functieprofielen per perceel uit te splitsen, of anders een extra kolom toe te voegen waarin de salarisschaal per functie wordt vermeld?	
46	Vacature openstelling	Blz. 6 Paragraaf 6 Perceelindeling In de paragraaf staat “Bij een vacatureopenstelling wordt door middel van roulatie de openstelling eerst door de eerstaangewezen dienstverlener opengesteld en bij geen geschikte kandidaat door de tweede dienstverlener.” Het is ons onduidelijk op welke wijze wordt bepaald welke dienstverlener als eerste wordt aangewezen. U geeft aan dat dit door middel van roulatie te doen. Hoe wordt de roulatie hiervan bepaald, is dit statisch vanaf moment van gunning of vindt dat plaats per vacature en welke methode/criteria worden hierbij gehanteerd?	Initieel wordt er gestart met een om en om roulatie, waarbij de in rangorde van de aanbestedingsprocedure hoogste scorende Opdrachtnemer de eerste aanvraag ontvangt. Indien na een bepaalde periode blijkt dat Opdrachtnemer A goede resultaten behaalt bij bepaalde wervingsacties of type functies, kan het voorkomen dat die Opdrachtnemer daarvoor de eerst aangewezen partij wordt. Dit betekent dat andere c.q. overige vacatures vaker bij Opdrachtnemer B worden uitgezet. Of en hoe dit daadwerkelijk tot stand komt is afhankelijk van de onderlinge samenwerking en de behaalde resultaten.
47	Vacature openstelling	Blz. 6 Paragraaf 6 Perceelindeling In de paragraaf staat “Bij een vacatureopenstelling wordt door middel van roulatie de openstelling eerst door de eerstaangewezen dienstverlener opengesteld en bij geen geschikte kandidaat door de tweede dienstverlener.” Wat bepaalt precies het moment en de voorwaarden voor de overgang naar dienstverlener 2? Wordt dit bepaald op basis van een tijdsperiode, het aantal voorgestelde kandidaten, of andere criteria?	Zie het antwoord op vraag 46 en de eis 20 van het Programma van Eisen.
48	Weging gunningscriteria	Blz 8 paragraaf 2.1 Overzicht kwalitatieve gunningscriteria In de aanbesteding is voor de weging van de gunningscriteria gekozen voor een verdeling van kwaliteit 50 en prijs 50. Aangezien kwaliteit als een belangrijk aspect wordt benoemd, verzoeken wij een toelichting op deze keuze. In de aanbesteding wordt een bandbreedte van 12% tot 30% voor het prijsaspect (percentage bij plaatsing) aangegeven. Dit maakt dat de verschillen in het prijsaspect relatief marginaal zullen zijn. Door daarnaast te kiezen voor een gelijke weging van prijs en kwaliteit (50/50), wordt het onderscheidend vermogen van inschrijvers beperkt. Wij begrijpen daarom de keuze voor deze verdeling niet, mede omdat dit niet marktconform is. Binnen vergelijkbare aanbestedingen, zoals bij de aanbesteding de Executive Search ten behoeve van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (ABD), werd bijvoorbeeld een verhouding van 85 kwaliteit en 15 prijs gehanteerd.	Nee, de Politie is niet bereid de wegingsfactor aan te passen en is het niet eens met uw stelling dat de verschillen in het commerciële criterium marginaal zullen zijn. Het staat elke aanbestedende dienst vrij hier een afweging in te maken rekening houdend met zijn of haar behoefte en hetgeen bepaald in de Aanbestedingswet.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

		Bent u bereid de verdeling aan te passen naar 80 kwaliteit en 20 prijs om beter recht te doen aan de beoogde kwaliteitsdoelstellingen en het onderscheidend vermogen van inschrijvers te vergroten?	
49	2e vragenronde	Blz 21 paragraaf 5.1 Planning van de aanbesteding Is het mogelijk om een tweede vragenronde in te stellen binnen de Nota van Inlichtingen, zodat inschrijvers aanvullende verduidelijkingen kunnen verkrijgen op antwoorden uit de eerste vragenronde? Dit draagt bij aan een transparanter en beter afgestemd inschrijfproces.	Gezien de vragen en antwoorden van deze Nota van inlichtingen ziet de Politie geen reden om een tweede Nota van inlichtingen in te plannen. Indien er toch eventuele onduidelijkheden/ onvolkomenheden/ tegenstrijdigheden in de Aanbestedingsstukken zijn, kunt u dit via een bericht in het Aanbestedingsplatform melden, zodat de Politie incorrecte en/of onduidelijke teksten kan corrigeren.
50	Beoordelaars	Blz 8 paragraaf 2.2.1 Wijze van beoordelen Kunt u aangeven welke functies of rollen binnen uw organisatie betrokken zijn bij de beoordeling van de ingediende offertes en uit hoeveel personen de beoordelingscommissie bestaat?	Zie het antwoord op vraag 9.
51	Inschrijvingsleidraad paragraaf 3.3 - Kerncompetenties (referenties)	U geeft aan dat er jaarlijks minimaal 10 wervingsopdrachten voor de betreffende functies succesvol zijn afgerond en dat het een opdracht betreft die op moment van inschrijving loopt of niet langer dan drie jaar geleden is afgerond. Volstaat het dan dat wij voor de referentie een beroep doen op minimaal 10 plaatsingen van betreffende functies in enkel het kalenderjaar 2024? Met andere woorden: volstaat het voldoen van 1 kalenderjaar of vraagt u een referentie die gaat over meerdere jaren? Kunt u hier verduidelijking in geven?	De kerncompetentie is naar aanleiding van vragen 1 en 2 aangepast. Daar wordt (o.a.) gevraagd om minimaal 10 succesvol uitgevoerde wervingsopdrachten per jaar, verspreid over geografisch diverse locaties etc. Als dat in uw geval in 2024 heeft plaatsgevonden, dan kan dat volstaan als referentie.
52	Inschrijvingsleidraad paragraaf 1.1 - Omvang	U geeft aan dat de geraamde totale financiële omvang jaarlijks naar verwachting tussen de € 750.000 en €1.500.000 ligt. Kunt u aangeven hoe dit verdeeld is over de 4 percelen?	Zie het antwoord op vraag 10.
53	Programma van eisen - Eis 40 Betaling factuur	In eis 40 van het Programma van Eisen geeft u aan dat er een opstartvergoeding van € 2.000,- wordt betaald die later wordt verrekend. Wat gebeurt er qua verrekening als er een gefundeerd no bid wordt uitgebracht? En wat gebeurt er als er wel kandidaten worden aangeboden die echter niet door de Politie aangenomen worden?	Zie de antwoorden op vragen 12 en 13.
54	Programma van eisen - Eis 9 Informatiebeveiligingsincident	In het laatste aandachtspunt bij eis 9 wordt gesteld: "Opdrachtgever is niet aansprakelijk voor gevolgschade" Dit is redelijk als de schade het gevolg is van nalatigheid van Opdrachtnemer echter niet als ook opdrachtgever hier debet aan is. Kan opdrachtgever akkoord gaan met de volgende aanpassing van de aansprakelijkheid in deze eis? "Opdrachtgever is niet aansprakelijk voor gevolgschade voortvloeiend uit een informatiebeveiligingsincident, behoudens in gevallen waarin Opdrachtgever zelf heeft bijgedragen aan het ontstaan van het incident of indien Opdrachtnemer door omstandigheden buiten haar macht de schade niet had kunnen voorkomen."	De Politie gaat deels akkoord met de aanpassing en herformuleert de eis als volgt: <i>'De Politie is niet aansprakelijk voor de gevolgschade, behoudens gevallen waarin de Politie aantoonbaar zelf heeft bijgedragen aan het ontstaan van het incident of indien de Opdrachtnemer, ondanks alle redelijkerwijs mogelijke maatregelen, het incident niet hand kunnen voorkomen door omstandigheden buiten haar macht.'</i> De bijlage Programma van Eisen is bijgewerkt naar versie 1.1 en geüpload in het Aanbestedingsplatform.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

55	Programma van eisen - Eis 7 Controle	[inschrijver] begrijpt en respecteert het belang van periodieke beveiligingstests. Wij stemmen er in beginsel mee in dat de Politie het recht heeft om dergelijke tests uit te (laten) voeren. Daarbij is het belangrijk dat deze tests te allen tijde voldoen aan de AVG en dat de operationele continuïteit niet in gevaar wordt gebracht. Om die reden verzoeken wij dat: - o Tests uitsluitend plaatsvinden na voorafgaande schriftelijke afstemming en goedkeuring van scope, timing en methode. - o Tests geen nadelige impact mogen hebben op de beschikbaarheid en integriteit van systemen die ook voor andere opdrachtgevers worden gebruikt. - o Als de tests persoonsgegevens raken er zal worden voldaan aan de AVG. - o Eventuele bevindingen en kwetsbaarheden vertrouwelijk worden behandeld en uitsluitend worden gedeeld met de relevante contactpersonen binnen [inschrijver]. Kan de Politie hiermee instemmen?	Ja, de Politie kan instemmen met uw voorstel.
56	Conceptovereenkomst - Artikel 4.3 t/m 4.6 - Wijzigingen	In de artikelen 4.3-4.6 van de Conceptovereenkomst worden aan de Politie mogelijkheden geboden om de omvang en de eisen van de aanbesteding te wijzigen. 1. Kunt u bevestigen dat de wijziging in omvang van de aanbesteding geen substantiële wijziging zal zijn? 2. Kunt u bevestigen dat de wijziging in omvang en/of eisen in geen geval zal leiden tot een mogelijk ongelijke behandeling van inschrijvers en/of schending van de transparantie?	1. De Politie kan niet bevestigen dat een wijziging voortkomend uit de herzieningsclausule van de concept Overeenkomst geen substantiële wijziging is. Wel zijn de herzieningsclausules zodanig opgesteld dat zij zich niet kwalificeren als aanbestedingsrechtelijk niet toegestane wezenlijke wijzigingen. 2. De Politie bevestigt dat in het geval van wijziging dit in niet zal leiden tot ongelijke behandeling van Partijen en/of schending van transparantie.
57	Concept overeenkomst artikel 19 + ARVODI-2018 Artikel 18.3 en 27.3 - Auditrecht	In deze artikelen wordt aan Opdrachtgever een auditrecht toegekend. Dit is niet nodig. Als bewijs van het voldoen aan onze verplichtingen beschikken wij over de certificaten NEN4400, ISO 9001, VCU, MVO Prestatieladder. We hebben EcoVadis Silver rating en zijn lid van het MVO-register. Deze zijn door een onafhankelijke partij gemonitord en uitgegeven en bedoeld om klanten te ontzorgen. Kunt u er mee instemmen dat instandhouding van deze certificaten in de plaats treedt van het bepaalde in deze artikelen? Zo nee, bent u bereid het artikel zodanig aan te passen dat: 1. een audit alleen kan worden uitgevoerd als er redelijke twijfel bestaat over de naleving van de overeenkomst; 2. een audit tijdig moet worden aangekondigd en alleen kan worden uitgevoerd door een onafhankelijke derde; 3. een audit moet plaatsvinden volgens normen van redelijkheid en billijkheid en in overeenstemming met toepasselijke wetten en regelgeving, en;	De Politie kan merendeels meegaan in uw voorstel. Zie onderstaande opsomming van uw vier punten waar de Politie wel of niet kan mee gaan in uw voorstel. 1. De Politie is akkoord met uw voorstel. 2. De Politie zegt dit niet toe maar zal hiermee in redelijkheid omgaan. 3. De Politie is akkoord met uw voorstel. 4. De Politie is akkoord met uw voorstel.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

		4. een audit zich beperkt tot het controleren van de naleving van de overeenkomst.	
58	ARVODI - Artikel 26.2 - Verzekeringsspolis	In artikel 26.2 Arvodi is opgenomen dat Opdrachtnemer op eerste verzoek van Opdrachtgever gehouden is inzage te verstrekken in haar verzekeringsspolis en -voorwaarden. Opdrachtnemer is onderdeel van een internationaal verzekeringssprogramma welke inzicht in de polis niet toestaat. Wel kunnen wij een verzekeringsscertificaat overleggen, waaruit eveneens de dekking blijkt. Kunt u bevestigen dat met overlegging van een dergelijk certificaat voldaan wordt aan de verplichting zoals opgenomen in de ARVODI-voorwaarde?	Zie het antwoord op vraag 21.
59	ARVODI - Artikel 18.5 - Opschorting	In dit artikel is opgenomen dat Opdrachtnemer geen opschortingsrecht toekomt. Dit wordt niet redelijk geacht. In geval van het uitblijven van tijdige betaling(en) dient Opdrachtnemer een rechtsmiddel te kunnen aanwenden om daarop te reageren, te meer nu er onder de raamovereenkomst sprake is van het verplicht uitbrengen van Nadere Offertes. Bent u bereid het bepaalde onder artikel 18.5 ARVODI-2018 buiten toepassing te verklaren?	Zie het antwoord op vraag 25.
60	Conceptovereenkomst - Artikel 9 - Aansprakelijkheid indirecte schade	In de Conceptovereenkomst (en in de ARVODI) is geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. Bent u bereid de volgende bepaling onder artikel 9 op te nemen: 'Aansprakelijkheid voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, schade door bedrijfsstagnatie en aansprakelijkheid in geval van overmacht, is uitgesloten.'	Zie het antwoord op vraag 28.
61	Conceptovereenkomst - Artikel 9 - Aansprakelijkheid	In artikel 9 van de conceptovereenkomst is de beperking/maximering van aansprakelijkheid uitgesloten. In verband met geldende policies, op basis waarvan de aandeelhouders inzicht wordt gegeven in de maximum exposure van contractuele verplichtingen, dienen wij een maximaal aansprakelijkheidsbedrag (op jaarbasis) overeen te komen. Bent u derhalve bereid artikel 9 geheel buiten toepassing te verklaren en aansluiting te zoeken bij artikel 21 ARVODI? Zo nee, bent u bereid om op te nemen dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer maximaal EUR 500.000,- (dan wel een ander in redelijkheid passend bedrag) per jaar bedraagt?	Zie het antwoord op vraag 28.
62	Conceptovereenkomst - Artikel 3.10 - Boetebepaling	In artikel 3.10 van de Conceptovereenkomst is een boetebepaling opgenomen bij schending van de geheimhoudingsverplichting. In verband met geldende policies en in verband met het verstrekken van inzicht (in de maximale exposure van contractuele verplichtingen) aan onze aandeelhouders, is het noodzakelijk een maximaal boetebedrag (op jaarbasis) overeen te komen. Daarnaast achten wij een maximaal boetebedrag redelijk gelet op de overige rechten van de Polite. Bent u derhalve bereid de laatste zin van dit artikel als volgt te wijzigen: 'Deze boete bedraagt maximaal € 250.000,- per kalenderjaar en is onverminderd het recht van de	Zie het antwoord op vraag 29.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

		Politie om nakoming en/of volledige schadevergoeding te vorderen.'	
63	Conceptovereenkomst - Artikel 1.8 - Voorwaarden aanschaf AI-systeem	Op grond van artikel 1.8 zijn op de overeenkomst en de daaruit voortvloeiende bestellingen de Voorwaarden aanschaf AI-systeem, versie 1.0 van toepassing. De voorwaarden zijn niet bij de aanbestedingsdocument toegevoegd en hiernaar wordt ook verder niet verwezen. Bent u bereid artikel 1.8 buiten toepassing te verklaren?	Artikel 1.8 is inderdaad niet van toepassing en is verwijderd uit de concept Overeenkomst. De concept Overeenkomst is bijgewerkt naar versie 0.9.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.
64	Inschrijvingsleidraad hoofdstuk 4 - Overgang onderneming	In hoofdstuk 4 is opgenomen dat Inschrijver melding moet maken van een situatie waarbij personeel van een zittende leverancier op grond van overgang van activiteiten over gaat naar Inschrijver. Gelet op de dienst waarop deze aanbesteding betrekking heeft, werving en selectie, is het bepaalde in deze paragraaf niet direct logisch. Kunt u aangeven of het bepaalde in deze paragraaf beperkt is tot leveranciers van HR-diensten of betrekking heeft op alle partijen die diensten/goederen leveren aan Aanbestedende Dienst?	Het voorschrift over “overgang van ondernemingsactiviteit” is niet van toepassing en is verwijderd uit de Inschrijvingsleidraad. De Inschrijvingsleidraad is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.3 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.
65	Inschrijvingsleidraad paragraaf 3.2.1 - Ondertekening	In paragraaf 3.2.1 van de Inschrijvingsleidraad is bepaald dat het UEA moet worden voorzien van een natte handtekening, hetgeen met het oog op de praktische uitvoer soms voor uitdagingen kan zorgen. Kunt u ook instemmen met een digitale ondertekening via OneSpan?	Nee, de Politie kan daar niet mee instemmen, omdat de door u voorgestelde variant niet door (de dienst Verwerving van) de Politie te controleren is.
66	Inschrijfleidraad 2.3.1. Dienstverleningsplan	Een van de deelvragen voor het dienstverleningsplan is welke inzet inschrijver concreet van de Politie verlangt. Kunt u aangeven of dit uitsluitend over uitvoering van de dienstverlening gaat of dat dit ook de implementatie behelst?	Omdat het een kwaliteitscriterium betreft, is het aan elke Inschrijver om te bepalen of deze deelvraag over de implementatie en/of de uitvoering gaat. De Politie kan hier geen advies in geven.
67	Inschrijfleidraad 2.3.1.: Risicoanalyse	Een van uw deelvragen behelst een risicoanalyse met beheersmaatregelen. Kunt u aangeven of dit risico's binnen of buiten de eigen invloedssfeer van inschrijvers dient te gaan?	Omdat het een kwaliteitscriterium betreft, is het aan elke Inschrijver om te bepalen of en welke risico's zij relevant vinden om een beheersmaatregel voor te beschrijven. De Politie kan hier geen advies in geven.
68	Overeenkomst Art. 9: toerekenbare tekortschieting	In afwijking van het bepaalde in artikel 21.3 van de ARVODI-2018 geldt dat de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere partij aansprakelijk is voor alle door de ander partij als gevolg daarvan geleden dan wel te lijden schade. Opdrachtnemer acht dit niet wenselijk, nu dit in feite neerkomt op een onbeperkte aansprakelijkheid. Opdrachtnemer kan zich hiertegen ook niet verzekeren. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dit artikel zodanig aan te passen, zodat artikel 21.3 ARVODI hier wel van toepassing is?	Zie het antwoord op vraag 24.
69	Overeenkomst art. 3.9.: Boete	In dit artikel geeft opdrachtgever aan dat de Politie is gerechtigd om een boete te vorderen als de Diensten (werving en selectie van een kandidaat) niet binnen de overeengekomen termijn beantwoordt	Zie het antwoord op vraag 30.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

		aan de Overeenkomst/de Bestelling. In de geest van de andere artikelen (zie bijv. PvE eis 20) én het ongebruikelijke karakter hiervan in de branche lijkt dit inschrijver onredelijk. Wij verzoeken u daarom de te vorderen boete te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?	
70	Overeenkomst – 3.8: Vergoeding van bestelling	Opdrachtnemer geeft aan dat er alleen recht op een Vergoeding heeft op basis van een Bestelling (3.2). Betaling vindt pas plaats na ontvangst en acceptatie van de verrichte Diensten (3.8). Inschrijver gaat ervan uit dat de Politie ook het tarief is verschuldigd als inschrijver wel een kandidaat aandraagt, maar de Politie deze vervolgens niet accepteert (terwijl deze wel aan de afgesproken voorwaarden voldoet). Vraag 1: Gaat u akkoord met deze zienswijze? Vraag 2: Kunt u -om misverstanden te voorkomen- in meer detail aangeven hoe u inschrijvers de acceptatie van de verrichte Diensten moet interpreteren?	In eis 40 van het Programma van Eisen staat toegelicht wat er onder ‘acceptatie’ wordt verstaan. Zie ook de antwoorden op vragen 12 en 13.
71	Inschrijfleidraad 2.3.1.	Vanuit de aanbesteding hecht u veel aandacht aan het realiseren van de implementatie. Uiteraard is een gedegen implementatie belangrijk, echter is inschrijver benieuwd naar wat u precies van inschrijvers verwacht tijdens de relatief lange implementatieperiode van 3 maanden. Kunt u in meer detail aangeven waarom u voor de duur van deze periode kiest?	De implementatieperiode van 3 maanden is indicatief. Als alle nader te maken afspraken en processen rondom bijvoorbeeld e-facturatie eerder zijn ingericht, is er geen bezwaar om de dienstverlening eerder van start te laten gaan.
72	Inschrijvingsleidraad 1.1.: Indicatie omzet	Opdrachtgever geeft aan dat de omvang qua waarde naar verwachting wordt afgegeven. Echter, om een goed inzicht in de door ons aan te bieden dienstverlening te geven, zouden wij graag een meer nauwkeurige indicatie m.b.t de omvang per perceel ontvangen.	Zie het antwoord op vraag 10.
73	PvE art. 32	Hier stelt opdrachtgever dat er per vacature minimaal 2 kandidaten worden voorgesteld aan de Politie. Uiteraard begrijpen wij deze wens. Echter gaat onze voorkeur uit naar het voorstellen o.b.v. geschiktheid (kwaliteit) t.o.v. een aantal (kwantiteit). Volgt u onze zienswijze en staat u ervoor open deze eis aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 31.
74	PvE art. 20: Exclusiviteit	Opdrachtgever omschrijft dat er per perceel 2 leveranciers worden gekozen, echter omschrijft opdrachtgever ook exclusiviteit van de rol (wat wij overigens ook adviseren). Dit lijkt elkaar wat tegen te spreken. Kunt u definitief uitsluitel geven of er wel of geen sprake is van een 1e en 2e leverancier? In het geval dit wel de bedoeling is: kunt u dan in meer detail aangeven wanneer een tweede leverancier een opdracht krijgt?	Zie het antwoord op vraag 46.
75	PvE Eis 13 Migratie geautomatiseerde dienstverlening	Hierin geeft opdrachtgever aan dat het van belang is om rekening te houden met een migratie van de geautomatiseerde dienstverlening zoals uren schrijven & uploaden van gegevens. Echter dit lijkt bij Werving & Selectie niet niet van toepassing. Bent u het hiermee eens en zo niet, kunt u aangeven hoe inschrijvers dit artikel moeten interpreteren?	Het klopt dat de genoemde werkzaamheden, zoals uren schrijven en uploaden gegevens, naar verwachting geen onderdeel uitmaken van de dienstverlening werving en selectie. Op dit moment lijkt het dan ook niet waarschijnlijk dat Opdrachtnemer(s) veel van de migratie gaan merken.

Europese aanbesteding Werving- & selectiediensten – Nota van Inlichtingen

			Desondanks wil de Politie dit niet volledig uitsluiten en wordt er verwacht dat Opdrachtnemer(s) zich flexibel opstellen indien dit toch van toepassing blijkt te zijn.
76	PvE art. 8: Persoonsgegevens	Opdrachtgever omschrijft dat persoonsgegevens worden uitgewisseld via beveiligde bestandsuitwisseling of beveiligde portal. Echter versturen wij CV's zonder persoonsgegevens. Kunt u in dat kader bovengenoemde in meer detail toelichten?	De Politie doet de aanname dat u bedoelt dat de NAW-gegevens van een kandidaat worden verwijderd alvorens een CV wordt gedeeld met de Politie. Ondanks het verwijderen van deze gegevens, zijn overige indirecte gegevens op het CV, zoals functienamen, werkervaringen, opleidingen, vaardigheden soms ook te herleiden naar een persoon. Daarnaast blijft de kans bestaan dat, door een menselijke fout, de NAW-gegevens onvolledig worden verwijderd van het CV alvorens deze wordt gedeeld met de Politie. Om die reden handhaaft de Politie deze eis.
77	PvE art. 8:	Hierin benoemt opdrachtgever de toepasbaarheid van SSO & IAM. Kunt u inschrijvers verduidelijken waarvoor deze koppelingen inzake W&S exact nodig zijn?	Indien Opdrachtnemer de Cv's bijvoorbeeld aanbiedt in een externe omgeving waarvoor medewerkers van de Politie vanaf een vertrouwde zone (Politienetwerk) naar een niet-vertrouwde zone moeten overschakelen. Het Programma van Eisen is hierop aangepast, bijgewerkt naar versie 1.1 en toegevoegd aan het Aanbestedingsplatform.