

Nota van Inlichting Aanbesteding schoonmaak

Naam Opdrachtgever: Aloysius Stichting

Ref.: PRJ-000659-FJ



Bestek				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
1	1.2 / 2.2	4 en 7	De perceelindeling op pagina 4 verschilt van die op pagina 7 (schouw). Welke indeling moeten wij aanhouden om onduidelijkheden bij het opgeven van de voorkeurspercelen (zie pagina 11) te voorkomen?	Dit is inderdaad niet consistent weergegeven, excuses. De juiste indeling is weergegeven in het overzicht in par.1.2: perceel 1 Noord; perceel 2 West; perceel 3 Oost en perceel 4 Zuid.
2	1.2	4	Wij zien dat u een verrekentariaf hanteert van € 38,17. In onze ogen is dat (ook wetende de CAO-verhoging die per 1 juli doorgevoerd wordt) voor een tarief inclusief leiding te laag. En een te laag tarief brengt altijd risico's met zich mee. Kijkend naar wat wij zien als 'branchegemiddelden' zou een verrekentariaf voor 2025 minimaal € 40,00 moeten zijn. Bent u bereid het verrekentariaf aan te passen naar dit minimale niveau? Zo nee, waarom niet?	Nee, we passen dit niet aan. Volgens onze calculaties voldoet dit tarief als minimum aan alle vereisten. Zoals beschreven is het mogelijk om een hoger tarief aan te bieden als dit voor u niet voldoet.
3	1.2	4	"Het leveren van sanitaire voorzieningen is geen onderdeel van deze aanbesteding". Bijlage 10, bij specificaties van het Molenduin Driehuis (p.4.) als ook bij het Molenduin in Schagen staat vermeld dat het schoonmaakbedrijf verantwoordelijk is voor de inkoop van de sanitaire supplies. Kunnen wij ervan uit gaan dat de informatie in bijlage 10 onjuist is?	Correct.
4	1.2	4	Perceel 1 staat hier genoemd als Noord (6 scholen), terwijl bij paragraaf 2.2 op p.8, Perceel 1 als regio Zuid genoemd staat. Bij aanmelding schouw was hierdoor enige verwarring ontstaan. Kunt u voor de inschrijving bevestigen welk perceelnummer bij welke regio behoort?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 1.
5	1.2	4	Het bestek vermeldt 23 gebouwen met 4 scholen in perceel 4. In bijlage 10 staan 22 gebouwen en 3 gebouwen in perceel 4. Welk gebouw ontbreekt? Kunt u bevestigen dat bijlage 10 de juiste perceelindeling weergeeft?	Zoals onder de tabel in par. 1.2 is vermeld is de Avonturijn in Nijmegen geen onderdeel van de structuurlijst. Bijlage 10 geeft de juiste perceelstructuur weer.
6	2.1	7	Waar de planning in paragraaf 2.1 een ingangsdatum contract vermeldt van 1 oktober 2025, vermeldt de Conceptovereenkomst in bijlage 3 een ingangsdatum van 1 september 2025. Kunt u aangeven welke datum leidend zal zijn?	De juiste startdatum is 1 oktober 2025.
7	2.2	7,8	Tijdens de schouw viel het ons op dat de inloopzones buiten volledig verzadigd waren, waardoor men veel vuil naar binnen loopt. Zitten de zones nu ook in het schoonmaakprogramma en is dit onderdeel van de nulmeting voor start van het nieuwe contract?	Ja, dit is onderdeel van de huidige overeenkomst en onderdeel van de nulmeting. We wijzen erop dat vooral in bosrijke omgevingen deze situatie veel voorkomt.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
8	2.3	8	U geeft aan dat wij tot uiterlijk drie werkdagen na de publicatie van de Nota van Inlichtingen op Tendered aanvullende vragen mogen stellen, uitsluitend over de antwoorden in de NVI-I. Zou u een uitzondering kunnen maken voor vragen die voortvloeien uit paragraaf 2.10.4 (Tegenstrijdigheden) en vragen met betrekking tot de MasterKey-software (bijlage 5)?	We maken alleen een uitzondering voor helpdeskvragen met betrekking tot de MasterKey software, die dan op de situatie naar Inschrijver beantwoord zullen worden.
9	2.5	9	Mag het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) digitaal rechtsgeldig ondertekend worden?	Ja.
10	2.7.4	12	U geeft aan: bij minder dan 3 inschrijvers geldt de voorcalculatie van MasterKey als mediaan. De mediaan en de voorcalculatie van Masterkey kan in theorie ver uit elkaar liggen. Is aanbestedende dienst bereidt om de voorcalculatie van MasterKey, bij minder dan 3 inschrijvers, fictief als extra inschrijver te laten meetellen in de beoordeling om de mediaan te bepalen? En dus niet dat automatisch de voorcalculatie de mediaan is? Zoniet, kunt u toelichten waarom niet? En kunt u inschrijver inzicht geven hoe de voorcalculatie tot stand is gekomen?	Akkoord, bij minder dan 3 Inschrijvers in een perceel zal MasterKey haar voorcalculatie fictief als inschrijver laten meetellen om de mediaan te bepalen.
11	2.7.5	13	U geeft aan dat de ingediende casus geldt voor alle percelen. Kunt u bevestigen dat inschrijvers, bij inschrijving op meerdere percelen, dus eenmaal een beantwoording van de casus dienen in te dienen, en dus niet per perceel een aparte beantwoording?	Correct.
12	2.7.5	13	Mag er naast een voorblad eventueel ook een achterblad worden toegevoegd aan de beantwoording casus?	Ja, deze wordt niet mee beoordeeld.
13	2.7.5	13	Zou u Bijlage 1E, of de daarin vervatte informatie ter verduidelijking van de locatie bijzonderheden, kunnen verstrekken?	Zie hiervoor Bijlage 10, adressen en gebouwkenmerken.
14	2.7.6	16	Kunt u per perceel aangeven welke functionarissen er namens opdrachtgever aanwezig zijn bij het interview?	Dat zijn functionarissen uit dezelfde afdelingen als vermeld in par. 2.7.5.
15	2.7.6	16	Kunt u per perceel aangeven wat de datum voor het interview is?	Nee, helaas niet. Dat hangt af van het aantal en de beoordelingen van de offertes per perceel. Op basis daarvan maken we een nadere indeling.
16	2.7.7.	17	Kunt u toelichten hoe het minimale verrekentariaf is opgebouwd en vastgesteld, met daarin minimaal de volgende aspecten: -Hoe zijn de kostencomponenten die ten grondslag liggen aan het minimale verrekentariaf opgebouwd, waaronder loonkosten, materiaal/middelen/machines kosten, overhead en risico&winstmarge -Welk percentage toezicht (% toezichturen ten opzichte van productieve uren) is toegepast bij de bepaling van het gestelde minimale verrekentariaf?	Met dit gevraagde details geven we dat niet. Het minimum verrekentariaf is opgebouwd vanaf de geldende cao en daarop zijn wettelijke en marktconforme toeslagen toegepast, als ook een faire marge. Het aantal uren toezicht is een gunningscriterium.
17	2.7.7	17	Het minimum verrekentariaf wordt berekend door het totaal aangeboden bedrag aan reguliere kosten te delen door het totale aantal aangeboden productieve uren. Bevat het totaal aangeboden bedrag aan reguliere kosten ook de toezichtkosten?	Ja.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
18	2.7.8	18	U stelt dat inschrijvers kosten voor contractbeheer dienen op te nemen onder de additionele kosten, maar dat deze niet worden beoordeeld. Kunt u verduidelijken waarom deze kosten dienen te worden meegenomen, worden deze kosten onderdeel van de reguliere factuur van opdrachtnemer aan opdrachtgever?	Correct. Zie par. 4.3.
19	2.7.9	19	Afroep-1: Vloeren PU-coaten, inclusief uit- en inruimen. De investering voor het aanbrengen van PU-coating wordt in de praktijk over vijf jaar verspreid. In het eerste jaar zijn de kosten namelijk hoger dan jaar 2 tm 5. Mogen wij hier de gemiddelde prijs over vijf jaar opgeven?	Ja.
20	2.7.8	18	Onder additionele werkzaamheden van de "Klant" Aloysius Stichting – Contractbeheer MasterKey dient Inschrijver ook het contractbeheer (2,5% van de totale schoonmaakkosten inclusief glasbewassing) te calculeren, maar dit wordt niet mee beoordeeld. Lezen wij dit goed, dat deze kosten niet door inschrijver te hoeven worden betaald en dus niet opgenomen te hoeven worden in de uurtariefsopbouw?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 18.
21	2.8	20	Is aanname van inschrijver juist dat u met directe loonkosten bedoelt alle kosten die voortvloeien uit de cao-verhoging? Zoniet, kunt u specifiek aangeven wat u verhoogd wil zien?	Correct.
22	2.7.3/2.10	22	In de toelichting onder 'Gunning per perceel' als opgenomen paragraaf 2.7.3. staat 'Gegunde van 1 perceel komt niet meer in aanmerking voor de wachtkamerconstructie van een ander perceel'. In paragraaf 2.10 staat dat de partij als tweede geeindigd op een perceel zonder expliciete vermelding van voornoemde beperking in aanmerking komt voor de wachtkamervereenkomst. Kunt u aangeven welke voorwaarden van toepassing zijn? Die van 2.7.3 of die van 2.10?	Dit is inderdaad niet consistent verwoord. De tekst in paragraaf 2.10 is geldig, de genoemde zin in par. 2.7.3 dus niet.
23	2.10.7	24	De overnamegegevens zijn nog niet compleet. En suppletiekosten worden pas bepaald nadat de medewerkers definitief zijn overgenomen. Is het daarom akkoord dat we suppletiekosten na gunning, op basis van de werkelijke overnamegegevens, definitief afstemmen? Zoniet, hoe dient inschrijver hier dan mee om te gaan?	Dit is alle informatie die we van de huidige leverancier rond de cao afspraken in uw branche hebben ontvangen en zal dus alle potentieel over te nemen medewerkers betreffen. U dient hiervan uit te gaan.
24	3.2.7	29	Het bestek verwijst naar bijlage 10 voor de openingstijden van de gebouwen, maar deze ontbreken. Kunt u de openingstijden per gebouw alsnog delen?	Deze zijn wel vermeld in bijlage 10. Check ook de pagina's 2-24 na pagina 1 (perceeloverzicht met adressen).
25	3.2.7	30	Is het akkoord, indien er geen voorwerker aanwezig is (of niet op de locatie werkt), dat de schoonmaakmedewerker de sleutel dan mee naar huis nemen?	Dit is een onderwerp voor de implementatieperiode met de lokale opdrachtgever.
26	3.2.8	30	Begrijpen wij het goed dat de afwijkingen van enkele locaties op het standaard werkprogramma met "rood" zijn opgenomen in de bijlage c (locatie Don Bosco; Horn kantoor; Kor Helmond; Korenaer; Stevensbeek, Wijnberg) en deze ter indicatie zijn?	Correct.
27	3.2.8	30	Wij zien een afwijking tussen de max. frequentie in bijlage 1a structuurlijst (kantoor locatie Horn: max. 80x per jaar) en het werkprogramma kantoor Horn(dagelijkse frequentie)? Kunt u bevestigen dat de inschrijver (voor alle locaties) voor zowel de calculatie als de uitvoering uitgaat van de maximale frequentie zoals opgenomen in bijlage 1a structuurlijst?	Correct. De werkprogramma's zijn soms verouderd en ter indicatie.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
28	3.2.8	32	In bijlage 1c werkprogramma's staat bij de handeling Topcoaten "op afroep" en bij sprayen / schrobben een frequentie van 1 en 3 x per jaar. Kunt u bevestigen dat al het periodiek vloeronderhoud uitsluitend op afroep wordt uitgevoerd en dus geen onderdeel is van de productieve uren / calculatie?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 27.
29	3.2.8	32	In deze paragraaf en ook in paragraaf 1.2 staat dat het periodieke vloeronderhoud op afroep plaatsvindt, terwijl het schrobben en het sprayen met vaste frequenties is opgenomen in de werkprogramma's. Is aanname juist dat schrobben en sprayen geen onderdeel uitmaakt van het vaste werk en op afroep wordt uitgevraagd?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 27.
30	3.4	32	Hier staat Separatieglas is enkelzijdig gemeten en dient dubbelzijdig gewassen te worden. In bijlage 1b staat bij de meters van het separatieglas dubbelzijdig gewassen, dubbelzijdig gemeten. Waar dient inschrijvende partij van uit te gaan?	Navraag leert dat hier uitgegaan moet worden van dubbelzijdig gemeten glas, dat uiteraard ook dubbelzijdig gewassen moet worden.
31	3.4 / 3.4.2	32 / 33	Wij dienen voor de glasbewassing de prijs voor één beurt op te geven, waarbij de frequentie op afroep is. De m ² -prijs voor één beurt per jaar ligt aanzienlijk hoger dan bij bijvoorbeeld twee beurten per jaar, vanwege de grotere vervuiling bij een lagere frequentie. Kunnen wij er bij het bepalen van de m ² -prijs vanuit gaan dat er minimaal twee beurten per jaar worden uitgevraagd?	Voor de prijsvorming van deze Aanbesteding mag uitgegaan worden van een frequentie van 2x per jaar. In de praktijk blijft het uitvraag op afroep.
32	4.3	41	Ons is niet helemaal duidelijk of de 2,5% kosten contractbeheer onderdeel zijn van het minimale uurtarief van € 38,17 of dat deze er bovenop komen?	De 2,5% voor contractbeheer komt bovenop de totale jaarkosten, dus na toepassing van het verrekentarief.
33	4.9	52	Bent u bereid om - voor een evenwichtig partnerschap - het aan u toekomende recht van verlenging van de overeenkomst zoals is opgenomen in hoofdstuk 4.9 van het bestek wederkerig te maken opdat ook opdrachtnemer een keuze heeft om al dan niet te verlengen?	Nee.
34	4.9	52	Er is sprake van een eenzijdige beslissing m.b.t. het toekennen van de bonusjaren. Inschrijver ziet graag dat verlenging met bonusjaren na akkoord van Leverancier worden doorgevoerd. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee; waarom niet?	Nee, Opdrachtgever wenst hier eenzijdig over te kunnen beslissen.

Bijlagen				
vraag	bijlage	pag.	vraag	antwoord
35	1a		In kolom F (Code) van de <i>Structuurlijst Aloysius Stichting</i> staan 29 verschillende cijfers. Code 0 t/m 6 kan ik herleiden tot de aanduiding voor BG t/m zesde verdieping. De nummering 54 t/m 74 en 77 kan ik niet verklaren. Kunt u aangeven wat de relevantie van deze kolom is voor de calculatie?	Die is er niet. Dit zijn locatienummers voor Opdrachtgever.
36	1a		Structuurlijst: Tijdens de schouwing locatie Santpoort-Noord is aangegeven dat de gymzaal/toestelberging niet in onderhoud is. In de structuurlijst is de gymzaal wel opgenomen in het schoonmaakprogramma. Kunt u aangeven of de gymzaal/berging wel/niet in de calculatie dient te worden opgenomen?	Deze dienen wel opgenomen te worden in de calculatie en uitvoering.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
37	1a		In de structuurlijst zijn een onder ruimtesoort "speellokalen" opgenomen. Welk standaard werkprogramma is voor deze categorie van toepassing, is dit werkprogramma 11 gymzalen uit bijlage 1c ?	Nee, hiervoor geldt werkprogramma 10: peuterlokaal.
38	1a		In structuurlijst regel 118 (de Korenaer Deurne) lijkt kolom J (ruimtesoort) niet juist te zijn ingevuld. Kunt u aangeven wat hier de juiste ruimtesoort dient te zijn?	Regel 118 is de receptie van de Korenaer in Eindhoven, niet in Deurne. Daar ligt tapijt.
39	1a	1	In de structuurlijst zijn frequenties opgenomen die niet overeenkomen met de werkprogramma's uit bijlage 1C. Welke frequenties dienen wij aan te houden in onze aanbieding?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 27.
40	1c	14	Onze indruk na de schouw is dat de vloeren eerst getopcoat, danwel gerecoat zullen moeten worden, wil je een resultaat behalen (beleving verhogen) met het sprayen. Kunt u per school aangeven wanneer de laatste keer is getopcoat? En of de linovloeren met een jaarlijkse frequentie worden getopcoat?	Deze informatie is helaas niet beschikbaar.
41	1c		Er zijn een aantal specifieke werkprogramma's toegevoegd die afwijken van het standaard werkprogramma. In <i>Werkprogramma - Kor Helmond - ter indicatie</i> zijn er in Werkprogramma 1, 2, 3, 5, 6, 7 en 9 diverse elementen en bijbehorende handelingen geel gemarkeerd. Kunnen wij hieruit concluderen dat de overige elementen/handelingen in deze 7 werkprogramma's niet uitgevoerd hoeven te worden? Als deze aanname niet klopt kunt u dan aangeven wat u met deze markering bedoelt?	Ten aanzien van Kor. Helmond is dit correct. Ten aanzien van Kor. Stevensbeek geldt: ☐ Alle zaken die zeker niet van toepassing zijn op de locatie zijn rood gemarkeerd en in de frequentie verwijderd. ☐ Een aantal zaken zijn rood gemarkeerd en de frequentie aangepast. ☐ Werkprogramma 5 is de frequentie in zijn geheel aangepast naar 2 keer per week. ☐ Werkprogramma 8, 10 en 11 zijn niet van toepassing op de locatie.
42	7	Art. 4.1	Is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat verzuim pas intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling (als bedoeld in artikel 6:82 lid 1 BW) waarin opdrachtnemer een redelijke termijn voor nakoming is gesteld en nakoming binnen die termijn uitblijft?	Akkoord.
43	7	Art. 7.1	De aansprakelijkheidsbedragen genoemd in Bijlage 7 (AV, artikel 7.1 > 1.5 mio resp. 3.0 mio) wijken af van de bedragen opgenomen in Bijlage 3 Concept Contract (1.0 mio resp 2.5 mio). Wij veronderstellen dat de waarden als opgenomen in het concept contract (bijlage 3) prevaleren. is dit correct?	Correct.
44	7	Art. 11.5	De overtredende partij is bij overtreding van de geheimhoudingsplicht een boete van € 25.000,- verschuldigd per overtreding. Opdrachtnemer gaat uiteraard zorgvuldig om met ontvangen informatie, maar een boete van dermate omvang is niet passend bij de aard van de dienstverlening. Daarom daarover de volgende vragen: - is opdrachtgever bereid deze boete te matigen naar een bedrag van € 5.000 per schending? Zo nee kan opdrachtgever toelichten/motiveren waarom deze boete zo extreem hoog is? - is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat zij alleen dan tot (aanvullende) schadevergoeding gerechtigd is, indien de door haar aantoonbaar geleden schade het bedrag van de verbeurde boete(s) overstijgt?	Akkoord.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
45	7	Art. 12.2	Is opdrachtgever bereid door vakorganisaties georganiseerde stakingen onder het overmachtbegrip te scharen?	Akkoord.
46	7	Art 12.2 pag. 3	In artikel 12.2 van de algemene inkoopvoorwaarden is opgenomen dat stakingen in ieder geval niet worden gezien als niet toerekenbare tekortkoming (overmacht). Bent u bereid om dit artikel aan te passen in die zin dat het begrip 'stakingen' uit dit artikel wordt verwijderd. Als werkgever hebben wij geen invloed op stakingen. De wet biedt ons geen mogelijkheden om werknemers hun stakingsrecht te ontnemen.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 45.
47	7	Art. 13.2	Op dit moment is de opzegmogelijkheid enkel voorbehouden aan opdrachtgever. Aangezien partijen streven naar een goed en gelijkwaardig partnership is het wenselijk dat de overeenkomst in de mogelijkheid voorziet dat beide partijen de overeenkomst op enig moment tussentijds kunnen beëindigen. Uiteraard is het de intentie om de samenwerking gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Echter kunnen zich er tijdens de looptijd substantiële veranderingen plaatsvinden in de zakelijke, financiële, technische en/of commerciële omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen als gevolg hebben dat één van de partijen aanzienlijke moeilijkheden ondervindt dat het voortduren van de overeenkomst niet kan worden gevergd van één van de partijen. - In dergelijke situaties acht inschrijver het noodzakelijk dat het voor beide partijen mogelijk moet zijn de overeenkomst op te zeggen. Uiteraard zal er in dergelijke situaties een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen. Is opdrachtgever bereid de in de overeenkomst opgenomen tussentijdse opzegmogelijkheid wederzijds te verklaren, zodat ook opdrachtnemer de mogelijkheid heeft de overeenkomst tussentijds op te zeggen? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 34. Aanvullend daarop: Opdrachtgever wenst niet tussentijds opnieuw aan te moeten besteden als gevolg van een besluit van Opdrachtnemer. De lijst aan omstandigheden die u hiernaast noemt kan ook verbloemen dat Opdrachtnemer haar eigen organisatie niet op orde heeft en daarom onvoldoende rendement maakt. Dat is voor Opdrachtgever niet zichtbaar. Het is dan aan Opdrachtnemer om dit op te lossen en haar contractafspraken na te komen.
48	8		Bent u bereid om de volledige personeelslijst te delen (inclusief niet verplicht over te nemen medewerkers) zodat wij een totaalbeeld kunnen krijgen van het aantal medewerkers?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 23.
49	8		De overnamelijst is niet volledig, wordt deze nog aangevuld?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 23.
50	8		In Bijlage 8 overnamelijst zijn niet van alle locaties die onderdeel zijn van de aanbesteding overnamegegevens opgenomen. Kunnen wij hieruit opmaken dat er op die ontbrekende locaties geen sprake is van overname personeel? Zo niet, kunt u de ontbrekende gegevens verstrekken?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 23.
51	9		Verwacht u bij de referentie een handtekening van een tekenbevoegde van de referent of de opdrachtnemer?	De handtekening van de referentie.
52	9		Mogen wij één referent voor meerdere percelen opgeven? Of dient dit een referent per perceel te zijn?	Eén referent voor alle percelen voldoet.
53	9		Op pagina 2 wordt als datum 1-9-2025 aangehouden. Wij nemen aan dat hier datum inschrijving wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen / toelichten?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.
54	10		De 'andere bijzonderheden' die onderaan de bladzijde bij elke school staan hoeven niet te worden meegenomen in de calculatie, correct?	Correct.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
55	10	2	Antoniusschool Ijmuiden, u geeft aan dat de openstelling van de school (52 weken per jaar) zal wijzigen per 1 jan. 2025. Wat is de nieuwe openstelling?	Deze opmerking vervalt. In de zomervakantie zullen er wel kinderen aanwezig zijn, maar slechts in een deel van de school.
56	10	2	Antoniusschool Ijmuiden, kunt u aangeven wat u precies bedoelt met behandelgroep?	Dit betreft een peutergroep van Kenter Jeugdhulp.

Concept Contract				
vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
57	Artikel 3.1		Op dit moment is de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend aan opdrachtgever voorbehouden. In het kader van goed partnership is het in ieder geval wenselijk dat verlenging van de overeenkomst slechts mogelijk is indien beide partijen daar mee instemmen. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om op te nemen dat partijen altijd over een contractverlenging in gesprek gaan (zoals dat nu ook opgenomen staat in de overeenkomst) maar dat ook opdrachtnemer een stem heeft in het inroepen van een verlenging. Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 47.
58	art.3.2.f	3	Artikel 3.f. Ingeval de opdrachtgever het pand ontruimt kan de overeenkomst binnen 6 weken worden beëindigd. In het licht van een langlopende overeenkomst lijkt deze opzegtermijn te kort. Graag zien wij een opzegtermijn van 3 maanden. Gaat u hiermee akkoord, zo nee waarom niet?	Akkoord.
59	3	3	Volgens de concept overeenkomst vangt het contract op 1 septembter 2025 aan, terwijl in het Bestek 1 oktober 2025 als startdatum wordt genoemd. Kunt u de juiste startdatum bevestigen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.
60	Artikel 4.2		in deze bepaling is geregeld dat opdrachtgever niet aansprakelijk is voor schade aan of verlies van persoonlijke spullen, machines, gereedschappen en materialen van opdrachtnemer en de onder zijn verantwoording werkende onderaannemer of hun personeel, indien aan Opdrachtnemer een af te sluiten werkkast ter beschikking is gesteld, tenzij sprake is van opzet en/of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtgever, haar werknemers en/of door haar ingeschakelde derden. Het is niet redelijk om alle aansprakelijkheid op voorhand uit te sluiten. Er zijn namelijk situaties denkbaar waarin een dergelijke schade toegerekend kan worden aan opdrachtgever. Uiteraard gaan partijen ervan uit dat van deze situaties niet snel sprake zal gaan zijn, maar het op voorhand volledig uitsluiten van die aansprakelijk is niet redelijk. Is daarom opdrachtgever bereid deze bepaling te verwijderen en aansluiting te zoeken bij de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals deze voor opdrachtnemer overeengekomen zullen gaan worden?	Omdat de aansprakelijkheidsbeperkingen die door opdrachtnemer overeengekomen gan worden te onduidelijk zijn gaan we er vooralsnog vanuit dit artikel te handhaven. Zoals gesteld: dit zal niet gauw voorkomen. Is dat wel het geval dan gaat Opdrachtgever met Opdrachtnemer in gesprek, met dit artikel als uitgangspunt.
61	Artikel 4.5		is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat partijen over en weer aansprakelijkheid voor indirecte schade (hoe ook genaamd) uitsluiten? Opdrachtnemer verstaat onder indirecte schade in elk geval: gevolgschade, handelsverlies, gederfde winst, gemiste besparingen en/of schade door bedrijfsstagnatie.	Nee. Opdrachtgever kiest er nu voor ook indirecte schade te kunnen verhalen.

vraag	par.	pag.	vraag	antwoord
62	Artikel 5.4		de WAV legt ook verplichtingen op aan opdrachtgever, bij niet naleving daarvan kan ook de opdrachtgever daarvoor beboet worden. Dit is geen verantwoordelijkheid van opdrachtnemer, is het juist dat dergelijke overtredingen die toerekenbaar zijn aan opdrachtgever niet (financieel) worden toegerekend aan opdrachtnemer?	Omdat in de basis Opdrachtnemer hier eerst verantwoordelijk voor is, zal deze ook de verplichtingen van Opdrachtgever toegerekend krijgen.
63			In de overeenkomst is geen mogelijkheid tot tussentijdse prijsaanpassing opgenomen (dit moet los staan van de contractuele indexeringsclausule). Inschrijver kan tussentijds te maken krijgen met (extreme) stijgingen in kostprijs bijvoorbeeld wegens schaarste en productiebeperkingen door de situatie in de wereld (oorlog, grondstoffentekorten, hoge inflatiecijfers, branchestakingen). Dergelijke invloeden kunnen grote impact hebben voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld op de kwaliteit van dienstverlening. Met een goede prijswijzigingsclausule zorgt u ervoor dat Opdrachtnemer goed kan blijven leveren (geen wanprestatie) en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door u in de markt moet worden uitgezet. Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen?	Nee, de indexeringsclausule in het Bestek (onderdeel van de Overeenkomst) voldoet.
64			Bent u bereid een bepaling aan de overeenkomst toe te voegen waarin wordt afgesproken dat ook opdrachtnemer de mogelijkheid heeft om de overeenkomst met inachtneming van een redelijke opzegtermijn tussentijds te beëindigen, indien zich onverhoopt een situatie voordoet waardoor voortzetting van de overeenkomst redelijkerwijs niet langer van opdrachtnemer kan worden gevegd?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 47.