

Publicatie Nota van Inlichtingen 2

Zaaknummer 31205779

Onderwerp Vraagspecificatie Veiligheidsonderzoek vanuit veiligheidsmanagement Rijkswaterstaat

TenderNed kenmerk 502668

Ref. Nr.	Fase	Inschrijfronde	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op
8	Inschrijffase	1	2	Onduidelijke verwijzing in de aanbestedingsleidraad	In de Aanbestedingsleidraad Veiligheidsonderzoeken RWS staat in paragraaf 3.2 het volgende beschreven: "Onverminderd het bepaalde in de paragrafen 3.1, 3.6, 6.4.3 en 6.4.4 komt voor de opdrachtverlening uitsluitend in aanmerking de ondernemer die, naar het oordeel van de aanbesteder, voldoet aan elk van de in deze paragraaf gestelde geschiktheidseisen." De paragrafen 6.4.3 en 6.4.4 zijn echter niet terug te vinden in de aanbestedingsleidraad, waar wordt naar verwezen met deze nummers?	De paragrafen 6.4.3 en 6.4.4 zijn incorrect, dit moet zijn 4.4.3 en 4. 4.4	25-2-2025
9	Inschrijffase	1	2	CV's	In de vorige RWS aanbesteding moesten de CV's in een separaat document worden opgenomen. Dit keer wordt er niet expliciet gevraagd om CV's. Klopt het dat we hiervoor een vrije invulling kunnen nemen, als onderdeel van de kwalitatieve offerte?	Correct	25-2-2025
10	Inschrijffase	1	2	Toolkit 09	Toolkit 09 benadrukt het belang van het onderscheid tussen feiten en meningen in veiligheidsonderzoeken, en hoe dit in rapporten moet worden weergegeven. Echter, proactief veiligheidsonderzoek kan leiden tot de identificatie van patronen en gedeelde praktijken die risico's vormen, maar mogelijk als 'subjectieve belevingen' worden gekwalificeerd. Hoe waarborgt u dat dergelijke bevindingen, die voortkomen uit veiligheidsonderzoeken, op waarde worden geschat en niet direct worden afgedaan als subjectieve belevingen? En welke stappen onderneemt u om ervoor te zorgen dat de interpretatie van de uitkomsten van het rapport objectief is en gebaseerd is op zowel feitelijke constatering als de contextuele belevingen van betrokkenen, zoals beschreven in Toolkit 09?	RWS verwacht van het bureau dat bevindingen gedegen worden beargumenteerd en geeft de voorkeur aan triangulatie om de betrouwbaarheid en validiteit van rapportages te verhogen. Zoals toolkit 09 aangeeft is het van belang dat de onderzoeker in het onderzoeksrapport duidelijk onderscheid maakt tussen welke bevindingen gebaseerd zijn op meningen van bijvoorbeeld medewerkers en welke bevindingen gebaseerd zijn op feiten. Onderdeel van de procedure is dat resultaten gepresenteerd worden in een DT. RWS verwacht dat het bureau hier de juiste duiding geeft aan het rapport zodat onder andere de interpretatie kloppend is. Voor meer informatie zie procedure.	26-2-2025
11	Inschrijffase	1	2	Aanbestedingsleidraad, sectie 4 "Inschrijvingsfase", subsectie "Nadere inlichtingen"	Gezien het hoge aantal vragen, en de te verwachten onduidelijkheden, heeft de beoogde inschrijver behoefte aan een derde nota van inlichtingen. Gaat u akkoord om een derde nota van inlichtingen te organiseren?	Voor deze aanbesteding is een Inlichtingenbijeenkomst geweest en zijn er 2 rondes van Nota van Inlichtingen. De aanbesteder acht dat hiermee voldoende mogelijkheden zijn gegeven om verduidelijking omtrent de uitvraag te stellen. Er wordt geen 3e ronde van Nota van Inlichtingen georganiseerd.	26-2-2025
12	Inschrijffase	1	2	artikel 3.1 van de Vraagspecificatie	In artikel 3.1 van de Vraagspecificatie wordt opdrachtnemer, vanuit een kwaliteitsimpuls, gevraagd om betrokken medewerkers tijdens het onderzoek mee te nemen in de groei op de veiligheidscultuurladder van RWS. Kunt u concreet maken in welke hoedanigheid het onderzoeksbureau betrokken medewerkers mee dient te nemen op de groei op de veiligheidscultuurladder?	RWS bestendigd niveau 3 (calculatief) en ambieert niveau 4 (proactief) op de VCL. Als gevolg hiervan worden veiligheidsonderzoeken uitgevoerd die aansluiten op verschillende niveaus, waarbij blijkt dat met name het pro-actieve niveau bij veel medewerkers nog onvoldoende bekend is. Dit leidt bij gesprekken en interviews tijdens het onderzoek soms tot verwarring, irritaties en terughoudendheid bij betrokken RWS medewerkers. Van de opdrachtnemer verwachten wij dat zij tijdens het onderzoek hier rekening mee houden en betrokken medewerkers met behulp van goede uitleg en begeleiding vanuit niveau 2 'meenemen' naar de gewenste houding en gedrag.	26-2-2025
13	Inschrijffase	1	2	Artikel 3.1 van de Vraagspecificatie	In artikel 3.1 van de Vraagspecificatie wordt aangegeven dat de kennis van en bekendheid met de onderzoeken van de 2e categorie bij veel RWS-ers onbekend is en dat dit kan leiden tot andere verwachtingen bij medewerkers die betrokken worden bij een onderzoek uit de 2de categorie. Daarop wordt het onderzoeksbureau om hier actief op te anticiperen door de medewerkers aan de voorkant van een onderzoek actief mee te nemen in het doel van dit type onderzoek. Kunt u concreet maken wat u beschouwt als actieve anticipatie, en wat uw verwachtingen qua inspanning van een onderzoeksbureau hier zijn?	Zie antwoord 12.	26-2-2025
14	Inschrijffase	1	2	Algemeen	Overweegt u gebruik te maken van een wachtkamerregeling?	De voorwaarden en duur van een wachtkamerovereenkomst dienen van tevoren vastgelegd te zijn in het aanbestedingsdocument. Aangezien dit niet is opgenomen in de aanbestedingsdocumenten, is dit niet van toepassing.	26-2-2025

15	Inschrijffase	1	2	Artikel 5.1. van de Vraagspecificatie	U stelt per Artikel 5.1. van de Vraagspecificatie dat er twee unieke referentieopdrachten worden aangeleverd, één per geschiktheidseis. Overweegt u toe te staan om geschiktheidseisen aantoonbaar te maken aan de hand van meerdere referenties? Dit heeft namelijk als voordeel dat u als aanbestedende partij zorgvuldiger inzicht krijgt in onze competenties. Zodoende kunt u een meer adequate inschatting maken in hoeverre wij voldoen aan de geschiktheidseisen. Daarbij wil ik u graag verwijzen naar het advies 308 van de commissie van aanbestedingsexperts. In een recent gepubliceerd advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts (advies 308) is geoordeeld dat het in strijd is met de bedoeling van Voorschrift 3.5 F Gids Proportionaliteit om per gevraagde kerncompetentie te eisen dat één afzonderlijke op die kerncompetentie toegesneden referentieopdracht wordt overgelegd.	Hetgeen als opgenomen in 5.1 blijft gehandhaaft. Advies 308 gaat over, heeft de aanbestedende dienst het voor inschrijvers onmogelijk gemaakt om aan te tonen dat zij over alle vijf de gevraagde kerncompetenties beschikken door het overleggen van slechts één, twee, drie of vier referentieprojecten. Deze wijze van handelen is in strijd met de bedoeling van Voorschrift 3.5 F maar niet vergelijkbaar met deze zaak. Artikel 5.1 kan dus gehandhaafd blijven.	26-2-2025
16	Inschrijffase	1	2	Bijlage G (EMVI-BPKV-tabel)	In de BPKV-criteria is er onder nummer 2 "Kwaliteit van de aanbieder" ruim 1 miljoen euro kwaliteitswaarde toebedeeld voor de inkleuring van "politiek bestuurlijke context". Anders dan de criteria 1.1. (toepasbaarheid veiligheidsonderzoek) alsmede 1.2. (De visie van inschrijver op de opdracht), staat in de documenten niet wat er precies bedoeld wordt met politiek bestuurlijke context, behalve dat dit aanleiding kan zijn voor een onderzoek. Daarom is het voor ons niet duidelijk wat precies gemotiveerd moet worden voor dit subcriterium, terwijl dit subcriterium wel 20 procent van de kwaliteitswaarde van de opdracht bepaalt en dus een belangrijk subcriterium is. Wat bedoelt u precies met politiek bestuurlijke context? Of indien u dit niet goed kan onderbouwen staat u open om de wegingsfactor aan te passen?	Politiek-bestuurlijke context of politiek bestuurlijke context is een algemeen begrip. Het verwijst naar een bestuurlijke omgeving waarin Rijkswaterstaat werkt als organisatie en de vaardigheid om rekening te houden met de politieke kant van het werk.	26-2-2025
17	Inschrijffase	1	2	Aanbestedingsleidraad, sectie 4 "Inschrijvingsfase", subsectie "Inschrijving"	Overweegt u varianten toe te staan? Dat wil zeggen, bent u bereid bijvoorbeeld een product D toe te staan, indien aantoonbaar gemaakt kan worden hoe dit de kwaliteit van de veiligheidsonderzoeken ten goede komt?	Varianten zijn niet opgenomen in de aanbesteding en niet toegestaan.	26-2-2025
18	Inschrijffase	1	2	Aanbestedingsleidraad, sectie 3 "Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen", subsectie "Voorkennis en belangenverstrengeling"	Hoe waarborgt Rijkswaterstaat de onafhankelijkheid van de onderzoeker? Is Rijkswaterstaat bereid te beloven de onderzoeksresultaten niet te zullen wijzigen of aanpassen, en de controle te beperken tot aantoonbare feitelijke onjuistheden?	RWS wil onafhankelijkheid van onderzoek borgen door de uitvoering bij een externe partij te leggen. De opdrachtgever ziet expliciet hierop toe. Betrokkenen mogen reageren op het rapport. Aantoonbaar feitelijke onjuistheden worden met een reactie in een overzicht opgenomen en zijn onderdeel van het rapport. Inhoudelijke reacties kunnen door betrokkenen worden gegeven. Deze worden apart gedocumenteerd maar niet in het rapport opgenomen. Zie hiervoor toolkit 12 van de procedure Veiligheidsonderzoek vanuit veiligheidsmanagement.	26-2-2025
19	Inschrijffase	1	2	Bijlage 3. Procedure veiligheids- en incidentonderzoek vanuit veiligheidsmanagement	Bij het aanleveren van het feitenrelaas in de voorbereiding van een aanvraag van een veiligheidsonderzoek, wordt een ondersteunende rol van het onderzoeksbureau verwacht. Kunt u meer toelichting geven over het type werkzaamheden dat hier verwacht wordt van het externe onderzoeksbureau?	Het bureau helpt dienstonderdelen in voorkomende gevallen bij aanvullingen op het feitenrelaas dmv vragen stellen om het relaas waar nodig completer en scherper te krijgen.	26-2-2025
20	Inschrijffase	1	2	Paragraaf 5.4 van Bijlage J, "Vraagspecificatie"	Paragraaf 5.4 van Bijlage J, "Vraagspecificatie", refereert naar de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Hoe is in het contract, met inachtneming van de AVG, voorzien in de bescherming van de privacy van respondenten die deelnemen aan de veiligheidsonderzoeken?	Artikel 14 Lid 1 ARVODI geeft Partijen een contractuele basis om elkaar aan te spreken op de naleving van verplichtingen die ook al op grond van wet- en regelgeving op hen rusten. Artikel 14 Lid 2 ARVODI zegt dat als Opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst ten behoeve van Opdrachtgever persoonsgegevens verwerkt dan eist de wet dat deze verwerking in een verwerkersovereenkomst wordt geregeld. In de regel zal ondertekening van de verwerkersovereenkomst samenvallen met die van de Overeenkomst. Mocht evenwel pas gedurende de looptijd van de Overeenkomst aanleiding ontstaan om een verwerkersovereenkomst te sluiten dan geeft lid 2 Partijen een contractuele basis om elkaar aan te spreken op de totstandkoming van een verwerkersovereenkomst.	26-2-2025
21	Inschrijffase	1	2	Bijlage 3. Procedure veiligheids- en incidentonderzoek vanuit veiligheidsmanagement, Toolkit 09	In Toolkit 09 worden meerdere analytische valkuilen benoemd met betrekking tot het uitvoeren van veiligheidsonderzoeken. Deze lijken echter uitsluitend te worden beschreven als risico's tijdens de uitvoeringsfase, terwijl de ervaring leert dat dergelijke valkuilen zich ook al in de voorbereidingsfase kunnen voordoen—bijvoorbeeld bij het formuleren van de onderzoeksvraag of het bepalen van de onderzoeksmethodiek. Mechanistisch redeneren kan ertoe leiden dat de onderzoeksvraag te beperkt wordt geformuleerd of dat methoden worden gekozen die onvoldoende aansluiten bij de onderzoeksvraag. Dit kan resulteren in een onderzoek dat veiligheid te lineair benadert, waarbij complexe systeemdynamieken worden gereduceerd tot simplistische oorzaak-gevolgrelaties. Om dergelijke valkuilen te voorkomen, acht de beoogde inschrijver het noodzakelijk om al vanaf de voorbereidingsfase nauw samen te werken met de opdrachtgever. In de procedure veiligheids- en incidentonderzoek vanuit veiligheidsmanagement wordt via de RASCI-legenda aangegeven dat de opdrachtgever dit beaamt, door in deze fase ondersteuning te zoeken van een extern onderzoeksbureau. Echter, het is voor de beoogde inschrijver onduidelijk hoe de opdrachtgever deze ondersteuning precies voor zich ziet. In hoeverre heeft het onderzoeksbureau invloed op de bepaling van de onderzoeksmethodiek en de invalshoek van het veiligheidsonderzoek? Wordt de keuze voor de methodiek primair bepaald door de opdrachtgever en diens vraagstelling, of heeft het onderzoeksbureau de vrijheid om een onafhankelijke en passende methodiek voor te stellen?	RWS verwacht van het onderzoeksbureau dat zij op basis van kennis en expertise tijdens de voorverkenning en scope bepaling aan RWS adviseert over de juiste onderzoeksmethodiek en onderzoeksvragen. De scope en onderzoeksvragen worden dan ook gedefinieerd in samenspraak, waarbij RWS uiteindelijk leidend is in de keuze. Het onderzoeksbureau dient hier dan ook in mee te gaan.	26-2-2025

22	Inschrijffase	1	2	Bijlage 3. Procedure veiligheids- en incidentonderzoek vanuit veiligheidsmanagement	Volgens de procedure veiligheids- en incidentonderzoek vanuit veiligheidsmanagement, is de aanleiding voor een onderzoek afkomstig vanuit een RWS-medewerker zelf. Echter worden daarnaast in de vraagspecificatie verschillende aanleidingen genoemd die mogelijk – en wellicht zelfs beter – constateerbaar zijn door een extern onderzoeksbureau zelf, zoals trends, thema's en onderzoeksvragen. Tijdens proactief onderzoek zal een onderzoeksbureau mogelijk op complexe trends, thema's of onderzoeksvragen kunnen stuiten die additioneel onderzoek kunnen behoeven. Zaken die voor RWS binnen een mogelijke blinde vlek kunnen vallen, maar voor een externe partij wel zichtbaar zijn. In het kader van proactiviteit en een flexibele samenwerking, overweegt u daarom toe te staan dat het onderzoeksbureau zelf aanleiding mag aandragen om een veiligheidsonderzoek te starten, op basis van hun eigen constatering?	Opdrachtnemer staat zeker vrij om op basis van eigen constatering, suggesties voor veiligheidsonderzoek te doen. Het blijft aan de opdrachtgever te beslissen of daadwerkelijk tot onderzoek wordt overgegaan.	26-2-2025
23	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, "Vraagspecificatie", paragraaf 4.1.2	In Bijlage J, "Vraagspecificatie", paragraaf 4.1.2 staat dat, gezien de verschillen in complexiteit en de verschillende onderwerpen, aanleidingen en onderzoeksmethoden binnen de veiligheidsonderzoeken variëren binnen deze stap. Is de opdrachtgever bereid de keuze van onderzoeksmethoden, aansluitend op deze constatering, over te laten aan het oordeel van het onderzoeksbureau, gezien hun expertise?	Zie antwoord 21	26-2-2025
24	Inschrijffase	1	2	Bijlage K "Concept dienstverleningsovereenkomst ARVODI-2018", artikel 15 "Aansprakelijkheid"	In hoeverre is de opdrachtnemer gevrijwaard van aansprakelijkheden naar aanleiding van de onderzoeksrapporten, bijvoorbeeld in het geval van een claim als gevolg van een interventie op basis van het rapport?	Opdracht beperkt zich na het onderzoek tot conclusies en aanbevelingen. De acceptatie en vertaling daarvan in verbetermaatregelen gebeurt door opdrachtgever. Opdrachtnemer kan derhalve niet aansprakelijk worden gesteld voor gevolgen van interventie.	26-2-2025
25	Inschrijffase	1	2	Paragraaf 3.6 van de "Aanbestedingsleidraad"	Paragraaf 3.6 van de "Aanbestedingsleidraad" refereert naar de nota 'Scheiding van belang, Beleid tegen belangenverstremming bij de aanbesteding'. Op welke wijze is in het kader van deze opdracht aandacht besteed aan mogelijke integriteitsvraagstukken?	Door de opzet en inrichting van de aanbestedingsdocumenten is alle informatie nodig beschikbaar. Tevens verbiedt artikel 1.10b AW belangenverstremming en verplicht RWS om maatregelen te nemen als er sprake is van conflict. Dit gebeurt door transparantie, objectieve procedures, functionele scheiding van rollen en controles.	26-2-2025
26	Inschrijffase	1	2	Bijlage J "Vraagspecificatie", bijlage 2 "Verstrekte en te verstrekken Informatie"	Bent u bereid op aanvraag alle verzochte data, documenten, toegang tot gebouwen en objecten over te leveren ten behoeve van het onderzoek?	Opdrachtgever verstrekt op verzoek alle relevante informatie t.b.v. het onderzoek en zorgt voor toegang tot gebouwen en objecten, voor zover een bezoek noodzakelijk is voor het onderzoek. Dit met inachtneming van de daar geldende veiligheids- en toegangsregels.	26-2-2025
27	Inschrijffase	1	2	Bijlage J "Vraagspecificatie", sectie 3.1 "Beschrijving van de opdracht"	Bent u bereid de steekproef van het onderzoek over te laten aan het onderzoeksbureau?	Het is onduidelijk wat bedoeld wordt met "steekproef".	26-2-2025
28	Inschrijffase	1	2	Paragraaf 10 van Bijlage J, "Vraagspecificatie"	Paragraaf 10 van Bijlage J, "Vraagspecificatie", benoemt algemene veiligheidseisen. Op welke wijze is, conform deze veiligheidseisen, de veiligheid van respondenten tijdens de onderzoeken geborgd?	Respondenten betrokken bij onderzoek vanuit opdrachtgever betreft veelal eigen medewerkers of medewerkers van opdrachtnemers bij RWS. Zij zijn gehouden aan de veiligheidseisen die Rijkswaterstaat als werkgever en opdrachtgever aan derden in acht dient te nemen.	26-2-2025
29	Inschrijffase	1	2	Paragraaf 10 van Bijlage J, "Vraagspecificatie"	In het kader van proactiviteit, hoe voorkomt u dat het onderzoeksteam sociaal onveilig bejegend wordt? Hoe bent u bereid om de veiligheid van het onderzoeksteam te borgen?	RWS stelt de warme samenwerkingsrelatie als prioriteit. Dit houdt concreet in, dat wanneer er sprake is van sociaal onveilige bejegening, het onderzoeksbureau de coördinator incident- en veiligheidsonderzoek van RWS zo snel mogelijk informeert, zodat de benodigde vervolgstappen kunnen worden uitgestippeld om de situatie op te lossen. Vraagspec 10. Veiligheid gaat hier bij V003 verder op in.	26-2-2025
30	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, paragraaf 3.1.	Met het oog op de gewenste flexibiliteit tijdens de samenwerking, hoe wordt omgegaan met situaties waarin de onafhankelijkheid van het onderzoeksteam in het geding komt door handelingen van de opdrachtgever? Indien de opdrachtgever invloed wenst uit te oefenen op het onderzoek en/of de conclusies, en daarbij mogelijk druk uitoefent op het onderzoeksteam, welke houding wordt er dan van de opdrachtnemer verwacht? Dient de opdrachtnemer hierin een flexibele houding aan te nemen, of wordt van hem verwacht te handelen conform de principes van een onafhankelijk onderzoeksteam?	Zie antwoord 18. Opdrachtgever verwacht in deze van opdrachtnemer een kritische en professionele houding.	26-2-2025

31	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, paragraaf 3.1.	Aan het einde van artikel 3.1 van de vraagspecificatie omschrijft u de gewenste vorm van samenwerking, waarin continu samenwerken om het proces en de inhoud van de veiligheidsonderzoeken te verbeteren centraal staat. Tevens vraagt u daarbij een flexibele houding, van een opdrachtgever die in staat is mee te bewegen met RWS. Ook wij zien de noodzaak in van een nauwe samenwerking met RWS. Tegelijkertijd zullen wij vanuit een rol als opdrachtnemer onderzoek zo onafhankelijk mogelijk moeten (kunnen) uitvoeren. Kunt u transparanter maken wat volgens u een flexibele houding is en hoe u het "meebewegen" precies voor u ziet in de praktijk t.a.v. de onafhankelijkheid van een onderzoeksteam?	De gevraagde onafhankelijkheid betreft de uitvoering van het onderzoek, en het trekken van conclusies uit en het geven van richtinggevende aanbevelingen n.a.v. het onderzoek. De gevraagde flexibiliteit betreft de procesmatige samenwerking; Bijvoorbeeld gedurende de looptijd van de overeenkomst zal RWS een groei laten zien op de veiligheidscultuurladder; de conclusies en richtinggevende aanbevelingen uit een onderzoek zullen hier steeds op moeten aansluiten.	26-2-2025
32	Inschrijffase	1	2	Vraagspecificatie, p.16:	Staat er een mogelijkheid open om de frequentie van de verbetersessies aan te passen, zodat bij efficiënte uitvoering minder bijeenkomsten nodig zijn en daardoor kosten bespaard kunnen worden?	Nee, we houden vast aan hetgeen is uitgevraagd in de Vraagspecificatie (bijlage J)	26-2-2025
33	Inschrijffase	1	2	Vraagspecificatie, p.19	Kunt u nader toelichten hoe de "verbetersessies" worden ingericht en welke concrete resultaten verwacht worden?	Zie toolkit 18	26-2-2025
34	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, paragraaf 4.2.1 (PR018)	In Bijlage J, paragraaf 4.2.1 (PR018) staat dat de voortgangsrapportage een verantwoording van de voortgang van de betreffende activiteiten in de tijd in relatie tot de hieraan verbonden mijlpalen moet bevatten. Is het mogelijk om de frequentie van de voortgangsrapportages te verminderen, bijvoorbeeld van maandelijks naar per kwartaal, om de administratieve last te verlagen?	Nee, we houden vast aan hetgeen uitgevraagd in de Vraagspecificatie (Bijlage J).	26-2-2025
35	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, paragraaf 4.1.2 (PR006)	In Bijlage J, paragraaf 4.1.2 (PR006) staat dat de Opdrachtnemer een Eindproduct na afloop van een veiligheidsonderzoek opstelt in de vorm van een onderzoeksrapport. Is het mogelijk om de formatvereisten voor het onderzoeksrapport te versoepelen, zodat de Opdrachtnemer een meer efficiënte rapportagestructuur kan hanteren zonder afbreuk te doen aan de inhoudelijke kwaliteit? Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het definitief afstemmen van de formatvereisten na de gunning?	Uitgangspunt voor de aanbesteding zijn de formatvereisten zoals benoemd in de vraagspecificatie. Na gunning staat opdrachtgever open voor verbetervoorstellen die binnen de overeenkomst passen, waarbij opdrachtgever besluit of deze doorgevoerd worden.	26-2-2025
36	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, paragraaf 7 (SR07)	In Bijlage J, paragraaf 7 (SR07) wordt gesteld dat de Opdrachtnemer voor het aanwenden van social return 2% van de opdrachtsom van de Overeenkomst hanteert. Is het mogelijk om in plaats van een percentage van de opdrachtsom, concrete activiteiten of projecten aan te bieden die een vergelijkbare maatschappelijke waarde vertegenwoordigen, maar mogelijk kostenefficiënter zijn voor de Opdrachtnemer?	Het SR-percentages blijft gehandhaafd. Na gunning heeft u de mogelijkheid om in samenwerking met de groeituinten de exacte invulling aan activiteiten vast te stellen.	26-2-2025
37	Inschrijffase	1	2	Bijlage G (EMVI-BPKV-tabel)	In Bijlage G (EMVI-BPKV-tabel) wordt bij criterium 2.1 (Politiek bestuurlijke context) gevraagd naar de wijze waarop de inschrijver omgaat met de politiek bestuurlijke context. Kunt u voorbeelden geven van situaties waarin deze politiek bestuurlijke context een rol speelt bij veiligheidsonderzoeken? En welke risico's dit met zich meebrengt die gemitigeerd moeten worden.	Onderzoeken kunnen bv. betrekking hebben op vitale infrastructuur en hebben hierdoor een hoge mate van vertrouwelijkheid die raakt aan de politiek-bestuurlijke context waarbinnen Rijkswaterstaat opereert.	26-2-2025
38	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, paragraaf 3.1 (PR002)	In Bijlage J, paragraaf 3.1 (PR002) staat dat RWS wil dat de opdrachtnemer betrokken medewerkers meeneemt in de groei op de veiligheidscultuurladder van RWS. Hoe wordt verwacht dat de Opdrachtnemer hier concreet invulling aan geeft tijdens de veiligheidsonderzoeken?	Zie antwoord 12.	26-2-2025
39	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, paragraaf 9.3 (PB012)	In Bijlage J, paragraaf 9.3 (PB012) staat dat de Opdrachtnemer tijdens het project risico's dient te identificeren, analyseren en beheersen. Opdrachtnemer sluit graag aan bij de specifieke risicomanagement methoden of -normen van Opdrachtgever. Kan Aanbestedende dienst hier aanvullende informatie en inzage in verschaffen?	Opdrachtgever hanteert voor deze overeenkomst geen specifieke methodiek m.b.t. risicomanagement, en laat de keuze voor de methodiek voor risicomanagement over aan opdrachtnemer.	26-2-2025

40	Inschrijffase	1	2	Bijlage K, Bijlage J	In aanvulling op vraag 15, gaat Aanbestedende dienst akkoord met het opnemen van een veiligheidsmarge (dus het inbouwen van een veiligheidsmarge) in een raamovereenkomst om eventueel meerwerk direct al af te dekken? Als een raamovereenkomst (zonder clausules) voor meerwerk is uitgeput dan moet er opnieuw aanbesteed worden. Dit kan zo verholpen worden: https://www.planoo.nl/nl/regelgeving/jurisprudentie/jurisprudentieoverzicht/type-opdracht/raamovereenkomst Indien de Aanbestedende dienst niet overweegt de beoogde dienstverleningsovereenkomst om te zetten in een raamovereenkomst, is de beoogde inschrijver benieuwd of de Aanbestedende dienst akkoord gaat met het opnemen van een veiligheidsmarge (dus het inbouwen van een veiligheidsmarge) in de dienstverleningsovereenkomst, om alsnog het eventueel meerwerk direct al af te dekken. Gaat u hiermee akkoord in de dienstverleningsovereenkomst?	Nee, aanbestedende dienst bouwt geen veiligheidsmarge in. Derhalve is de dienstverleningsovereenkomst opgebouwd in vaste en variabele (optionele) producten. Er wordt geen meerwerk voorzien. In het geval sprake is van een verzoek tot meerwerk, dan gelden de bepaling Arvodi artikel 16 en de voorwaarden uit Aanbestedingswet 2.163	26-2-2025
41	Inschrijffase	1	2	Bijlage K, Bijlage J	Gezien de argumentatie in voorgaande vragen 3 tot en met 14 met betrekking tot prijs, optionele diensten, herhaling soortgelijke diensten, herziening en (optioneel) meerwerk, verzoekt de beoogde inschrijver de Aanbestedende dienst te overwegen de huidige dienstverleningsovereenkomst om te zetten in een raamovereenkomst. Wat de beoogde inschrijver betreft, bevat de aanvraag op meerdere punten aanleiding om rekening te moeten houden met met name meerwerk en optionele dienstverlening waardoor de voorspelbaarheid en beheersbaarheid van de opdracht binnen een dienstverleningsovereenkomst worden bemoeilijkt. Dit kan de samenwerking onnodig complex maken en leiden tot administratieve en contractuele belemmeringen bij het afhandelen van extra werkzaamheden. Mogelijk dat deze obstakels de uiteindelijke uitvoering van het contract in de weg staan. Een raamovereenkomst biedt in dit kader een geschikt instrument om flexibel en transparant met dergelijke zaken om te gaan. Dit sluit tevens beter aan bij de door de Aanbestedende dienst geuite wens voor een flexibele samenwerking met het onderzoeksbureau. Kan de Aanbestedende dienst aangeven of zij bereid is deze wijziging in overweging te nemen? Indien dit niet overwogen wordt, kan de Aanbestedende dienst toelichting geven hoe het met meerwerk en optionele dienstverlening in de dienstverleningsovereenkomst rekening zal houden?	Zie vraag 40	26-2-2025
42	Inschrijffase	1	2	Bijlage K, Bijlage J	Gaat Aanbestedende dienst akkoord om in de concept (raam)overeenkomst op te nemen dat Opdrachtgever ten allen tijde extra werkzaamheden uit te vragen op offertebasis, onder de scope van de (raam)overeenkomst waarbij er op uurtarief wordt afgerekend?	Deze aanvraag beperkt zicht tot de producten met een vaste prijs per product (niet op uurtarief) omschreven en onder de voorwaarden als aangegeven in de aanbestedingsdocumenten.	26-2-2025
43	Inschrijffase	1	2	Bijlage K, Bijlage J	Gaat Aanbestedende dienst akkoord om een fictief aantal uren x een opgegeven uurtarief als product D in het prijsblad op te nemen? Dit uurtarief kan dan gelden voor eventueel meerwerk dat op offertebasis uitgevoerd kan worden.	Deze aanvraag beperkt zicht tot de producten met een vaste prijs per product (niet op uurtarief) omschreven en onder de voorwaarden als aangegeven in de aanbestedingsdocumenten.	26-2-2025
44	Inschrijffase	1	2	Bijlage K, Bijlage J	Gaat Aanbestedende dienst akkoord om in de concept (raam)overeenkomst clausules op te nemen inzake Optionele diensten, Herhaling soortgelijke diensten, Herziening met daarbij bepaalde staffels voor (optioneel) meerwerk gedurende de looptijd van 4 jaar?	Deze aanvraag beperkt zicht tot de producten met een vaste prijs per product (niet op uurtarief) omschreven en onder de voorwaarden als aangegeven in de aanbestedingsdocumenten.	26-2-2025
45	Inschrijffase	1	2	Bijlage K, Bijlage J	Hoe voorziet uw contract in situaties waarin gedurende het onderzoek de vraag verandert? Geen van de betrokken partijen wenst in het gebied van de wezenlijke wijziging te komen. Is de Aanbestedende dienst akkoord met het verruimen van de eventuele scope, conform vraag 5 herzieningsclausules op te nemen en conform vraag 8 het opnemen van een veiligheidsmarge in de raming van de raamovereenkomst. Als wezenlijk merkt de Aanbestedingswet 2012 aan: - als de opdrachtsom van de opdracht meer dan 10% toeneemt bij leveringen en diensten (werken: 15%), of groter is dan de aanbestedingsdrempel (art. 2.163b onderdeel a sub 1) - een wijziging van de opdracht die er toe leidt dat de opdracht materieel verschilt van de oorspronkelijke opdracht; - de wijziging voorziet in voorwaarden die, als zij deel van de oorspronkelijke aanbestedingsprocedure hadden uitgemaakt, de toelating van of gunning aan andere dan de oorspronkelijk geselecteerde gegadigden mogelijk zouden hebben gemaakt dan wel bijkomende deelnemers aan de aanbestedingsprocedure zouden hebben aangetrokken; - wijzigingen die het economisch evenwicht van de opdracht verleggen ten gunste van de opdrachtnemer op een wijze die niet is voorzien in de oorspronkelijke overheidsopdracht; - de wijziging leidt tot een aanzienlijke verruiming van het toepassingsgebied van de overheidsopdracht; - als een nieuwe opdrachtnemer in de plaats komt van de oorspronkelijke opdrachtnemer zonder dat sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 2.163f.	Deze aanvraag beperkt zicht tot de producten met een vaste prijs per product (niet op uurtarief) omschreven en onder de voorwaarden als aangegeven in de aanbestedingsdocumenten.	26-2-2025

46	Inschrijffase	1	2	Bijlage 3. Procedure veiligheids- en incidentonderzoek vanuit veiligheidsmanagement	Volgens de procedure veiligheidsonderzoek vanuit veiligheidsmanagement, wordt er op verschillende zaken een ondersteunende rol van het onderzoeksbureau verwacht, nog vóórdat het onderzoeksbureau geïnformeerd wordt over het besluit of RWS overgaat tot een uiteindelijk veiligheidsonderzoek. Dit kan leiden tot extra inspanningen vanuit de opdrachtnemer, zonder dat uiteindelijk een van de producten wordt uitgevraagd aan de opdrachtnemer. Hoe voorziet de opdrachtgever de opdrachtnemer in dergelijke situaties? Is het mogelijk om deze inspanningen als extra werkzaamheden uit te vragen op offertebasis, onder de scope van de (raam)overeenkomst waarbij er op uurtarief wordt afgerekend, per vraag 11 t/m 13?	Dit betreft hoogstens een klein aantal korte contactmomenten per jaar en deze vallen onder de scope van de werkzaamheden. De opdracht betreft een dienstverleningsovereenkomst en geen raamovereenkomst, waarbij voor elke opdracht een nadere overeenkomst wordt gesloten.	26-2-2025
47	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, Vraagspecificatie, paragraaf 3.1, pagina 13	Afhankelijk van uw verwachtingen ten aanzien van de componenten in artikel 3.1, met betrekking tot actieve anticipatie en het meenemen van de groei binnen de veiligheidsladder, kan de uitvoering van deze aspecten in de praktijk leiden tot onvoorziene activiteiten, extra tijdsbesteding en daarmee bijkomende kosten. Als dergelijke onvoorziene zaken onderdeel zijn van ons aanbod, zal dit dus invloed hebben op de prijs, en zodoende op de beoordeling van de beste prijs kwaliteit verhouding. Daarom zijn wij benieuwd op welke wijze u het onderzoeksbureau voorziet in onvoorziene omstandigheden met betrekking tot actieve anticipatie en het betrekken van medewerkers op de veiligheidsladder?	De focus van deze uitvraag ligt op incident- en veiligheidsonderzoek en het leren van (bijna)incidenten. Mocht er sprake zijn van onvoorziene activiteiten dan wordt dit door de opdrachtgever altijd vooraf met de opdrachtnemer besproken.	26-2-2025
48	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, "Vraagspecificatie", paragraaf 3.1	In Bijlage J, "Vraagspecificatie", paragraaf 3.1 wordt gerefereerd naar de hoge gevoeligheid van de veiligheidsonderzoeken vanuit veiligheidsmanagement, zowel journalistiek, juridisch als politiek-bestuurlijk. Hoe wordt omgegaan met vragen vanuit de media, rekening houdend met deze gevoeligheid? Is Rijkswaterstaat bereid het onderzoeksbureau buiten de media te houden en de volledige verantwoordelijkheid, aansprakelijkheid en woordvoering op zich te nemen? Kan hier in de (raam)overeenkomst een artikel over worden opgenomen hoe opdrachtgever wenst om te gaan met dergelijke situaties?	Opdrachtnemer is contractueel gehouden om zelf geen mededelingen over onderzoek in opdracht van Rijkswaterstaat te doen of de media hierover te woord te staan. Dit is expliciet voorbehouden aan Rijkswaterstaat als opdrachtgever.	26-2-2025
49	Inschrijffase	1	2	Bijlage K, Bijlage J	Het kan voorkomen dat tijdens een onderzoek specifieke technische inzichten naar voren komen, die voor een onderzoeksbureau zo specialistisch zijn dat deze niet meer direct te verifiëren zijn op correctheid of authenticiteit. In zo'n geval komt het betrekken van externe expertise voor deze verificatie de nauwkeurigheid van de onderzoeksbevindingen ten goede. Hier is momenteel echter geen rekening mee gehouden in de aanbestedingsdocumenten. Hoe is in het contract geborgd dat eventuele noodzakelijke externe expertise kan worden betrokken bij het voltrekken van de veiligheidsonderzoeken? Hoe is Rijkswaterstaat als opdrachtgever bereid om bepaalde expertise, bijvoorbeeld op het gebied van elektrotechniek of andere specifieke vakgebieden, ter beschikking te stellen aan de opdrachtnemer? Of kunnen voor dergelijke optionele werkzaamheden doormiddel van een nadere offerte onder de (raam)overeenkomst opdracht gegeven worden, per vragen 11 tot en met 13.	Als er sprake is van de noodzaak om externe expertise te betrekken tbv een onderzoek dan gebeurt dat op basis van vooroverleg met opdrachtgever. Afhankelijk van de benodigde expertise beschikt Rijkswaterstaat over overeenkomsten met externe partijen met uiteenlopende technische expertise. Als deze partijen in staat zijn om de gevraagde expertise te leveren dan komen zij als eerste in aanmerking om deze in opdracht van Rijkswaterstaat te leveren.	26-2-2025
50	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, pagina 13	In de vraagspecificatie wordt aangegeven dat rekening moet worden gehouden met de mogelijkheid dat medewerkers niet altijd bereid zijn om medewerking te verlenen, en dat dit tijdig moet worden aangegeven bij RWS. Uit de ervaring blijkt eveneens dat respondenten niet altijd bereid zijn deel te nemen aan onderzoek. Tegelijkertijd wordt in de aanbestedingsdocumenten gevraagd om een all-in prijs, gebaseerd op een tijdsinschatting. Aangezien vooraf kan worden ingeschat dat respondenten niet altijd zullen meewerken, kan dit leiden tot extra tijdsbesteding in de voorbereidingsfase en daarmee tot onvoorziene kosten. Indien dergelijke onvoorziene factoren worden meegenomen in ons aanbod, heeft dit invloed op de prijs en daarmee op de beoordeling van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Kunt u toelichten op welke wijze de opdrachtgever voorziet in situaties waarin respondenten niet of in onvoldoende mate beschikbaar zijn, weigeren mee te werken of tijdens het onderzoek informatie achterhouden? Of kan er in de prijsstelling een optioneel percentage opgenomen worden met een lagere wegingsfactor waardoor de voorbereidingsfase minder zwaar drukt op het gunningscriterium prijs.	Indien blijkt dat medewerkers van RWS niet of onvoldoende mee willen werken aan het onderzoek dan zal dit zo spoedig mogelijk gemeld moeten worden bij de coordinator veiligheidsonderzoeken RWS. Deze zal hiervoor actie ondernemen in de vorm van opschaling, informatieverstrekking enz. Hiermee wordt voorkomen dat opdrachtnemer extra tijd moet besteden en dat de doorlooptijd onder druk komt te staan. Er wordt geen optioneel percentage opgenomen in de prijsstelling.	26-2-2025
51	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, pagina 11	In de beschrijving van de opdracht wordt gesproken over vaste en optionele aantallen. Kunt u aangeven welke criteria worden gehanteerd om te bepalen of de optionele onderzoeken worden uitgeoefend? Zie tevens vragen 3 t/m 14.	RWS is momenteel bezig met bestendigen van niveau 3 op de cultuurladder. Ten aanzien van onderzoek betekent dit dat we actief bezig zijn met de positionering van proactieve veiligheidsonderzoeken op basis van data. We verwachten een groei van dit soort onderzoeken wanneer het verzamelen en analyseren van de data aankomende jaren beter op orde komt. Indien er binnen de organisatie behoefte is voor meer onderzoek zullen optionele onderzoeken worden uitgeoefend.	26-2-2025
52	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, paragraaf 4.1.	In lijn met vraag 3, vraagt beoogde inschrijver zich af hoe de keuze voor Product A of Product B zich verhoudt tot de totale omvang in € van de opdracht. Product A = kent een waarde van x & Product B = kent een waarde van y. De totaal geprognostiseerde opdrachtwaarde in euro's is niet bekend. Product A kent maximaal 14 onderzoeken, product B kent maximaal 20 onderzoeken. Hoe gaat Aanbestedende dienst om met meerwerk?	Van de beoogde inschrijver wordt verwacht dat hij een vaste prijs voor de produkten A, B en C aanlevert middels de Staat van Ontleding (bijlage I). In bijlage I staan ook de aantallen onderzoeken (vast en optioneel) vermeld. Meerwerk wordt niet gehanteerd in de overeenkomst.	26-2-2025

53	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, paragraaf 4.1.	Kan Aanbestedende dienst aan de markt een concrete raming aanvullend op de omvang van de opdracht verschaffen. Dus een raming in euro's in relatie tot de aantallen waarop de Raamovereenkomst gebaseerd is? A) Standaard veiligheidsonderzoek De af te nemen aantallen bestaan uit een vast en een optioneel deel. Over de looptijd van 4 jaar is de vaste afname 8 standaard veiligheidsonderzoeken en de optionele afname is maximaal 6 standaard veiligheidsonderzoeken. Totaal is dit maximaal 14 onderzoeken. B) Uitgebreid veiligheidsonderzoek De af te nemen aantallen bestaan uit een vast en een optioneel deel. Over de looptijd van 4 jaar is de vaste afname 12 uitgebreide veiligheidsonderzoeken en de optionele afname is maximaal 8 uitgebreide veiligheidsonderzoeken. Totaal is dit maximaal 20 onderzoeken. C) Product C: procesmatige ondersteuning en samenwerking. Dit betreft een vaste afname van 1 Product C per jaar, dus 4 over de looptijd van 4 jaar. Dit is één variabele voor de gehele looptijd.	Onderdeel van de aanbesteding is dat Opdrachtgever een raming opstelt die niet wordt gedeeld met de inschrijvers. De Opdrachtgever wil marktconforme prijzen en voorkomen dat inschrijvers de aanbidding strategisch aanpassen aan de hand van de raming.	26-2-2025
54	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, paragraaf 4.1.2 (PR008)	In Bijlage J, paragraaf 4.1.2 (PR008) staat dat het besluit voor opdrachtverlening voor product A of product B wordt genomen door RWS. Welke criteria hanteert RWS bij de besluitvorming om te bepalen of een onderzoek als Product A of Product B wordt geclassificeerd?	Gezien de variatie in de veiligheidsonderzoeken wordt op basis van de tijdens de analyse verwachte hoeveelheid interviews, documentatie, fysieke werkbezoeken en complexiteit van het onderzoek bepaald of opdracht wordt verleend voor een Product A: Standaard veiligheidsonderzoek (onderdeel A) of Product B: Uitgebreid veiligheidsonderzoek (onderdeel B).	26-2-2025
55	Inschrijffase	1	2	Bijlage J, paragraaf 4.1 (PR002)	In Bijlage J, paragraaf 4.1 (PR002) staat dat veiligheidsonderzoeken naar aanleiding van incidenten binnen 5 werkdagen gestart moeten worden. Geldt deze starttermijn van 5 werkdagen voor de daadwerkelijke uitvoering van het onderzoek ter plaatse, of enkel voor de initiële planning en voorbereiding? Kan de aanbestedende dienst doormiddel van een heldere balkenplanning of dagplanning aan de beoogde inschrijvers laten zien welke SLA's zij voorziet op de gevraagde dienstverlening?	De starttermijn geldt voor de daadwerkelijke uitvoering van het onderzoek, al dan niet te plaatse. Het betreft hier onderzoek van incidenten die grote impact op de organisatie of de samenleving hebben en een vlotte en adequate aanpak behoeven.	26-2-2025
56	Inschrijffase	1	2	Nadere opmerking volgorde indienen vragen	Zo te zien heeft Tendermed de vragen die de beoogde inschrijver heeft ingediend in de omgekeerde volgorde heeft geupload. Dit heeft waarschijnlijk te maken met het feit dat er gebruik is gemaakt van de "Alles versturen" knop. Hierdoor kloppen sommige verwijzingen naar andere vragen in de huidige vragenlijst niet meer. Het leek de beoogde inschrijver wenselijk u daarvan op de hoogte te stellen, en daarbij meteen overzichtelijk te maken welke vragen precies doorverwijzen naar welke andere vragen. Vraag met referentienummer 52 verwijst naar vraag 53 Vraag met referentienummer 51 verwijst naar vraag 42 t/m 53 Vraag met referentienummer 49 verwijst naar vraag 42 t/m 44 Vraag met referentienummer 46 verwijst naar vraag 42 t/m 44 Vraag met referentienummer 45 verwijst naar vraag 40 en 44 Vraag met referentienummer 41 verwijst naar vraag 42 t/m 53 Vraag met referentienummer 40 verwijst naar vraag 41		27-2-2025