

Zaaknr.	31205779
Omschrijving project	Veiligheidsonderzoek vanuit veiligheidsmanagement Rijkswaterstaat



Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

nr	EMVI-BPKV-criterium	nr	Sub-criterium	Aandachtspunten waarop wordt beoordeeld	Maximale kwaliteits-waarde (€)	Beoordelings-cijfer (BC)	Behaalde kwaliteits-waarde (€)	Doelstelling Opdrachtgever Beschrijving van het doel dat de opdrachtgever met dit criterium wil bereiken
1	Aanpak				3.216.000		Σsubcriterium 1	
		1.1	Toepasbaarheid veiligheidsonderzoek: 1. Beschrijf hoe de verschillende invalshoeken van het onderzoek bepaald worden; 2. Beschrijf het keuzeproces om te komen tot passende onderzoeksmethode(n); 3. Beschrijf hoe de oplevering van de onderzoeken binnen de gevraagde doorlooptijd wordt behaald.	• De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; • De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is; • De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten onderbouwd zijn.	1.378.286		= (BC-6)/4 * MK	Opdrachtgever wil inhoudelijk inzicht in een zo goed mogelijke aanpak en uitvoering van een veiligheidsonderzoek.
		1.2	De visie van inschrijver op de opdracht waarbij onderstaande aspecten worden gemotiveerd: 1. Visie van de inschrijver op veiligheidsonderzoek t.a.v. van achterliggende organisatorische factoren koppelen aan lerende organisatie, verbeteren op het gebied van sturing op veiligheid bij RWS en verbeteren van het veiligheidsmanagementsysteem en de veiligheidscultuur; 2. De wijze waarop inschrijver omgaat met een complexe organisatie als RWS; 3. De wijze waarop de voorgestelde onderzoeksmethoden aansluiten op de doelstellingen van RWS.	• De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; • De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is; • De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten onderbouwd zijn.	1.837.714		etc..	Opdrachtgever wil zoveel mogelijk inzicht krijgen in hoe de voorgestelde veiligheidsonderzoeken van de inschrijver inhoudelijk aansluiten op de doelstelling van RWS, zijnde een lerende organisatie op strategisch, tactisch en organisatorisch niveau en het verbeteren van het veiligheidsmanagementsysteem en de veiligheidscultuur.
2	Kwaliteit van de aanbidding				1.072.000		Σsubcriterium 2	
		2.1	Politiek bestuurlijke context	• De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; • De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is; • De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten onderbouwd zijn.	1.072.000			Opdrachtgever wil een zo goed mogelijk inzicht in de wijze waarop de inschrijver omgaat met de politiek bestuurlijke context bij de uitvoering van de opdracht, waarin naar voren komt hoe zoveel als mogelijk de politieke context beheerst wordt.
3	Competenties, bekwaamheden projectteam				715.000		Σsubcriterium 3	
		3.1	Capaciteit bij piekbelasting	• De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; • De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is; • De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten onderbouwd zijn.	715.000			Opdrachtgever wil een zoveel als mogelijk inzicht in hoe de inschrijver capaciteit van het in te zetten team beheerst bij piekbelasting. Met piekbelasting wordt bedoeld, dat meerdere veiligheidsonderzoeken tegelijkertijd uitgevoerd moeten worden.
Totaal kwaliteitswaarde kwaliteitscriteria					5.003.000	A (= Σkwal.crit)		
Totaalscore kwaliteitwaarde								A
Inschrijvingsprijs								IP
Fictieve inschrijvingsprijs								IP +/- A

Fictieve inschrijfprijs

Fictieve inschrijfprijs

Beoordeling en gunning/opdrachtverlening

Algemeen

De beoordeling van de inschrijvingen en de uiteindelijke gunning zal plaatsvinden op grond van het gunningscriterium 'Economisch Meest Voordelige Inschrijving' (EMVI)- Beste Prijs KwaliteitsVerhouding (BPKV). Om te bepalen welke inschrijving de economisch meest voordelige is, worden de inschrijvingen beoordeeld overeenkomstig de beoordelingsprocedure opgenomen in onderstaande paragraaf.

Gunningscriteria

De opdracht wordt gegund aan de inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan beoordeeld op Beste Prijs KwaliteitsVerhouding, mits de inschrijver een geldige inschrijving heeft gedaan, heeft aangetoond te voldoen aan de offerteaanvraag gestelde eisen en overigens niet hoeft te worden uitgesloten van opdrachtverlening.

Bij de beoordeling welke inschrijver de economisch meest voordelige inschrijving op basis van op Beste Prijs KwaliteitsVerhouding heeft gedaan worden de criteria gehanteerd zoals vermeld in de 'Tabel EMVI-criteria t.b.v. Offerteaanvraag.

In deze tabel staat, per subcriterium dan wel per onderdeel, de maximaal toe te kennen kwaliteitswaarde vermeld. Het berekeningsresultaat van het rekenblad is de 'Fictieve inschrijvingsprijs'. Deze wordt verkregen door de inschrijvingsprijs te verminderen met de 'Totale kwaliteitswaarde'. De inschrijving die op grond van dit rekenblad de laagste fictieve inschrijvingsprijs heeft, is de economisch meest voordelige inschrijving.

Indien twee of meer inschrijvingen een gelijke en laagste fictieve inschrijvingsprijs hebben, dan is daarvan de inschrijving met de hoogste totale kwaliteitswaarde de economisch meest voordelige inschrijving. Indien in dat geval ook de totale kwaliteitswaarde gelijk is bepaalt het lot.

De beoordeling van de in het pakket ingedijende informatie met betrekking tot de hierboven vermelde kwaliteitscriteria (criteria 1 t/m 3) geschiedt door middel van 'direct beoordelen'. De beoordeling vindt plaats door een beoordelingssteam samengesteld uit ter zake kundige beoordelaars op de te onderscheiden (deel)vakgebieden.

Toelichting op het rekenblad EMVI-BPKV

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad EMVI-BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau sub-criterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een beoordelingscijfer gegeven. Bij het beoordelingscijfer 10 wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. De relatie tussen 'Beoordelingscijfer' en 'Behaalde kwaliteitswaarde' is verder lineair. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de beoordelingscijfers met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "waardering" omschreven welke mate van "meerwaarde" hoort bij een bepaald beoordelingscijfer.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen beoordelingscijfer, waardering en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Beoordelingscijfer	Waardering	% van maximale kwaliteitswaarde
10	Uitstekend (maximaal denkbare/heel veel meerwaarde)	100
9	Zeer Goed (heel veel meerwaarde)	75
8	Goed (aanzienlijke meerwaarde)	50
7	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
6	Neutraal (geen meerwaarde)	0
5	Onvoldoende	- 25
4	Ruim onvoldoende	- 50
3	Slecht	- 75
2	Zeer slecht	- 100

De lineaire relatie: 'Behaalde kwaliteitswaarde' = ('Beoordelingscijfer' – 6)/4 * 'Maximale kwaliteitswaarde'.

Beoordeling van risico's

Bij risico's kent de aanbesteder een waardering toe voor de mate waarin de beheersmaatregelen bijdragen aan het zo klein mogelijk maken van het desbetreffende risico.

Bij de waardering van risico's houdt de aanbesteder rekening met de volgende aandachtspunten:

Het door de gegadigde bij de benoeming van beheersmaatregelen getoonde inzicht in het project;

De relevantie en het realiteitsgehalte van de beheersmaatregel;

De mate waarin de strategische aanpak en beheersmaatregelen bijdragen aan het verkleinen van het risico;

De onderbouwing en de kwaliteit van de uitwerking (naarmate een uitwerking beter onderbouwd is, meer overtuigt en meer SMART is gemaakt, scoort deze beter).

Indien een gegadigde exact dezelfde maatregel meerdere keren aanbiedt (bij verschillende risico's), levert dat niet per definitie dezelfde of een betere beoordeling op. De aanbesteder zal kijken naar het door de gegadigde getoonde inzicht en de onderbouwing van de maatregelen bij het desbetreffende risico. Het meerdere keren dezelfde maatregel aanbieden getuigt niet noodzakelijk van een beter inzicht. Dit laat onverlet dat de gegadigde maatregelen die bij meerdere risico's relevant zijn, wel voor de volledigheid per risico zelfstandig dient te vermelden, zodat de verschillende risico's los van elkaar kunnen worden beoordeeld.

Beoordelingscijfer lager dan 6

Indien een criterium niet voortbouwt op een eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen, zijn beoordelingscijfers lager dan 6 mogelijk. Een beoordelingscijfer lager dan 6 is mogelijk indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of gevaarlijk is omdat deze bijvoorbeeld:

Niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of

Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan een beoordelingscijfer lager dan 6 worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen gevraagd wordt in het kader van de EMVI-BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te laag beoordelingscijfer, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk sub-criterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welk beoordelingscijfer afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 4 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één sub-criterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Op grond daarvan dient afwijzing plaats te vinden. Het beoordelingscijfer is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een EMVI-BPKV-beoordeling wordt toegekend).