

Nota van inlichtingen 2 – Gemeente Delft – Inhuur technisch personeel

22-8-2025

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Per c	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad					
1.		Nvl 1 Vraag 3	Alle	Vervolg op vraag #3: U stelt onder 6.11 dat Inschrijver eventuele onderaannemers moet vermelden op het UEA én ‘in de inschrijving’ moet vermelden welke onderaannemer voor welk deel van de Opdracht zal worden ingezet. Waar, anders dan in het UEA, moet Inschrijver eventuele onderaannemers noemen?	Indien Inschrijver - om te kunnen inschrijven op deze aanbesteding - een beroep doet op een derde(n), dan dient dit te worden vermeld in het UEA. Voorts dient Inschrijver indien van toepassing een terbeschikkingstellingsverklaring te overleggen waarmee wordt aangetoond dat Inschrijver kan beschikken over c.q. aanspraak kan maken op de bekwaamheden en/of middelen (draagkracht) van deze derde. U kunt voor de terbeschikking- stellingsverklaring uw eigen format gebruiken. Deze verklaring dient te worden ondertekend door zowel Inschrijver als de derde waarop Inschrijver een beroep doet. Het is eveneens toegestaan een onderaannemingsovereenkomst te overleggen.
2.		Nvl 1 Vraag 3	Alle	Vervolg op vraag #3: In eis 18 staat dat u wilt dat opdrachtnemers een ‘makelaarsfunctie’ vervullen richting partners en andere marktpartijen. Uw antwoord wijst erop dat deze partijen allemaal gelden als onderaannemers, klopt dat? Zo ja, hoe verhoudt uw eis dat Inschrijver alle partners en eventuele andere marktpartijen al op het UEA moeten vermelden zich tot de door u gewenste flexibiliteit?	Niet juist. Eis 18 is van een geheel andere orde. Mocht een Opdrachtnemer gedurende de contractperiode een beroep doen op eventuele partners en/of marktpartijen voor het kunnen invullen van een enkele vacature – omdat hij binnen het eigen netwerk geen geschikte kandidaat / kandidaten kan vinden – dan valt dit onder de dekking van eis 18 van het Programma van Eisen. Indien Inschrijver wil inschrijven op deze aanbesteding maar de aan te besteden Opdracht niet (volledig) zelfstandig kan uitvoeren en/of niet voldoet aan een of meerdere uitsluitingsgronden en/of geschiktheidseisen, dan dient Inschrijver een beroep te doen op een derde. Dit dient bij inschrijving kenbaar te worden gemaakt in het UEA. Daarbij dient de rol van een eventuele derde en de wijze waarop deze wordt ingezet te worden vermeld.
3.		Nvl 1 Vraag 12	2	N.a.v. vraag 12 e.a. in de 1e Nvl Opdrachtgever wenst de Inhuur van technisch personeel Europees aan te besteden en verwacht daarmee te besparen op inhuur en de bijbehorende kosten terug te dringen. In de huidige situatie huurt Opdrachtgever technisch personeel op andere wijze (DAS o.a.) in en op die opdrachten is SROI niet van toepassing. In de leidraad en bijlagen is de SROI-verplichting opgenomen op een manier die wij herkennen uit aanbestedingen voor werken: met een vast percentage op de aanneemsom,	Niet akkoord. Aanbestedende Dienst hecht belang aan MVO en wenst ter bevordering daarvan de gestelde SROI verplichting toe te passen.

				<p>gekoppeld aan een plan van aanpak bij voorlopige gunning, en onder regie van Werkse!.</p> <p>Bij deze aanbesteding gaat het echter om een dienstverleningsovereenkomst voor specialistische inhuur. De aard van de opdracht, het karakter van de markt (advies- en bemiddelingsbureaus), en het feit dat het om een raamovereenkomst zonder gegarandeerde afname gaat, maken deze vorm van SROI moeilijk uitvoerbaar.</p> <p>Wij vragen daarom of de Aanbestedende dienst bereid is om de invulling van SROI te laten aansluiten op de specifieke aard van deze opdracht, bijvoorbeeld volgens onderstaande voorbeeldtekst:</p> <p>“Opdrachtgever realiseert zich dat het in te zetten personeel voor deze opdracht van specialistische aard is, waarbij zij geen vast percentage wil verbinden aan de inzet van de SROI. Wel vraagt opdrachtgever daarom in één van de gunningscriteria aan Inschrijver om aan te geven hoe zij omgaat met de toepassing van Social Return voor deze Opdracht, met aandacht voor bijvoorbeeld arbeidsontwikkeling en opleiding van doelgroepen.”</p>	
4.		Nvl 1 Vraag 13	Alle	<p>U geeft aan niet akkoord te gaan met een verlaging van het SROI van de gestelde 5% naar 2%, een percentage wat bij vergelijkbare aanbestedingen doorgaans gesteld wordt. Kan opdrachtgever toelichten waarom het percentage niet wordt bijgesteld?</p>	<p>Genoemde percentage wordt in alle aanbestedingen door Opdrachtgever toegepast. Opdrachtgever wenst hier voor onderhavige Opdracht niet van af te wijken. Voor de invulling van SROI door opdrachtnemer zijn diverse mogelijkheden beschikbaar, zie hiervoor het bouwblokkenschema in Bijlage 7A Folder Social Return. Opdrachtnemer kan na gunning in gesprek gaan met de coördinator voor SROI van Opdrachtgever over de SROI invulling en mogelijkheden die er in dit kader zijn.</p>
5.		Nvl 1 Vraag 13	Alle	<p>U geeft aan niet akkoord te gaan met een verlaging van het SROI van de gestelde 5% naar 2%, een percentage wat bij vergelijkbare aanbestedingen doorgaans gesteld wordt. Opdrachtgever is ongetwijfeld bekend met de Gids Proportionaliteit, welke helpt om eisen en voorwaarden in verhouding te houden tot de opdracht. Dat lijkt met deze gestelde 5% niet het geval te zijn. Is opdrachtgever zich ervan bewust dat dit als gevolg kan hebben, dat een aantal geschikte partijen besluit om niet in te schrijven in verband met een te hoog risico?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 4.</p>

6.	A n t o	8	2.1 en 2.3	2	<p>Nav vraag 12 e.a. in de 1e Nvl:</p> <p>Opdrachtgever wenst de Inhuur van technisch personeel Europees aan te besteden en verwacht daarmee te besparen op inhuur en de bijbehorende kosten terug te dringen. In de huidige situatie huurt Opdrachtgever technisch personeel op andere wijze (DAS o.a.) in en op die opdrachten is SROI niet van toepassing.</p> <p>Vragen: Bent u bereid om, in het licht van uw eigen kaders voor de eerdere inhuur van vergelijkbare rollen en uw huidige doelstellingen om kosten te besparen, te kiezen voor gelijkwaardige benadering van de markt en (alsnog) af te zien van de toepassing van SROI?</p> <p>Zo nee, bent u (alsnog) bereid het percentage te verlagen naar een proportionele waarde van 2%?</p>	Zie antwoord op vraag 4.
7.		8	2.3	3	Kunt u een nadere toelichting geven op de functievereisten en gewenste competenties voor de rollen 'Adviseur Mobiliteit', 'Adviseur Energie', 'Adviseur Milieu advisering', 'Adviseur Economie'? Zijn er bijvoorbeeld functiebeschrijvingen beschikbaar waarop wij ons aanbod kunnen baseren?	Zie voor informatie over de gevraagde functies het document "Profielen beleidsadviseurs" dat bij deze 2 ^e Nota van Inlichtingen is gepubliceerd.
8.		8	2.3	3	Zijn er voor de looptijd van de raamovereenkomst specifieke beleidsontwikkelingen of projectdossiers (bijvoorbeeld binnen energietransitie of mobiliteit) voorzien die invloed hebben op het verwachte inhuurvolumen binnen perceel 3?	Op dit moment zijn er geen specifieke beleidsontwikkelingen en of (project)dossiers die worden voorzien. Echter, gezien de aard en het karakter van de organisatie van Opdrachtgever – een gemeentelijke organisatie – is het aannemelijk dat er ontwikkelingen en/of dossiers gaan spelen gedurende de contractperiode die invloed kunnen hebben op het volume. Bijvoorbeeld in het kader van de energietransitie. Dit hangt mede af van politieke ontwikkelingen, zowel gemeentelijk als landelijk, waaronder de uitkomst van verkiezingen.
9.		8	2.3	Alle	<p>In uw antwoord op vraag nr. 9 van Nvl1 geeft u aan dat Aanbesteder partners zoekt die in staat en bereid zijn om zich flexibel op te stellen op mogelijke veranderende inhuurbehoefte en/of veranderingen in rollen/functies.</p> <p>Gezien het ontbreken van een functiemix per perceel, zouden wij willen vragen of opdrachtgever bereid is om bij minicompetities een indicatie te geven van het verwachte profieltype (bijv. senior/junior, schaalniveau, duur).</p>	Opdrachtgever zal per mini-competitie/aanvraag aan de opdrachtnemers kenbaar maken of en, zo ja, welk ervaringsniveau gewenst is. Zie ook antwoord op vraag 64 in de 1 ^e Nvl.

10.	13	3.1	Alle	<p>In uw antwoord op vraag nr. 16 van Nvl1 geeft u aan bereid te zijn de uiterste inschrijfdatum te verplaatsen naar 8 september 2025 om 09:00 uur.</p> <p>Kan Aanbesteder deze gewijzigde planning tevens doorvoeren in TenderNed, aangezien de planning in TenderNed leidend is?</p>	De gewijzigde inschrijfdatum/-termijn is inmiddels doorgevoerd in TenderNed.
11.		Nvl 1 Vraag 16	Alle	<p>Wij hebben een vraag naar aanleiding van het antwoord wat genoemd wordt in de Nvl V2 vraag 16, "Om inschrijver(s) vanwege de vakantieperiode enigszins tegemoet te komen, is Aanbestedende Dienst bereid om de uiterste inschrijfdatum te verplaatsen naar 8 september 2025 om 09:00 uur" ipv " 5 september 09.00 .</p> <p>Wordt dit nog aangepast in de planning? Zoals het nu staat scheidt dit verwarring.</p>	Zie antwoord op vraag 10.
12.	13	3.1	Alle	Vervolg op vraag #16: Wij zien dat de uiterste inschrijfdatum nog niet is aangepast in TenderNed, kunt u dit alsnog doen?	Zie antwoord op vraag 10.
13.	17	5.3	Alle	Vervolg op vraag #18: Klopt het dat het UEA per perceel ingevuld moet worden en zo ja, waarom kiest u hiervoor, aangezien het mogelijk is om in één UEA aan te geven op welke percelen wordt ingeschreven?	In het UEA kan Inschrijver op pagina 3 vermelden op welk perceel c.q. welke percelen de ondernemer wil inschrijven.
14.	17	5.3	2	<p>Nav vraag 20 e.a. in de 1e Nvl:</p> <p>Kerncompetentie: 1. Inschrijver heeft ervaring met het ter beschikking stellen van (tijdelijk) technisch personeel bij een publieke organisatie voor de functies die onderdeel zijn van dit perceel. De ingediende referentie heeft een minimale omvang van €600.000,- gerekend over een periode van twaalf aaneengesloten kalendermaanden.</p> <p>Wij gaan ervan uit dat de € 600.000,- ziet op de omzet die door medewerkers is gerealiseerd. Die omzet is voor een termijn van 12 maanden niet realistisch voor 1 functie, en meerdere functies zijn zelden tot nooit te vatten in 1 referentie.</p> <p>Vragen: Kunt u bevestigen dat de € 600.000,- ziet op de omzet die door medewerkers is gerealiseerd?</p>	<p>Niet juist. De referentieopdracht dient een gerealiseerde omzet van € 600.000,- te vertegenwoordigen. Het gaat dus om de omzet die Inschrijver bij de betreffende referentie-klant in gedurende een periode van 12 maanden heeft behaald en niet om de omzet die door de gedetacheerden is gerealiseerd.</p> <p>Indien bij een referentie-opdracht/opdrachtgever meerdere functies zijn ingevuld en personeel ter beschikking is gesteld en daarmee een omzet van minimaal € 600.000,- is gerealiseerd, dan is dat vanzelfsprekend akkoord. Het is echter niet toegestaan om te stapelen met meerdere referentie-opdrachten/opdrachtgevers om zo te voldoen aan de gestelde geschiktheidseis.</p>

				Kunt u bevestigen dat wij deze omzeteis mogen aantonen met meerdere functies, en dus meerdere referenties, bij meerdere, verschillende publieke opdrachtgevers? Mits deze inzet ziet op functies die onderdeel zijn van het betreffende perceel en parallel plaatsvond binnen dezelfde termijn van 12 maanden.	
15.	18	5.4	Alle	Vervolg op vraag #24: Wat zijn de functies van de leden van de beoordelingscommissie?	De beoordelaars zijn afkomstig van de in paragraaf 5.4 genoemde afdelingen. Verdere informatie (over bijvoorbeeld de functies van beoordelaars) is naar het oordeel van Aanbestedende Dienst niet relevant.
16.		5.5	Alle	In uw antwoord op vraag nr. 29 van Nvl1 geeft u aan dat de tweede subvraag van de open vragen toeziet op het samenbrengen van vraag en aanbod in relatie tot de schaarste op de arbeidsmarkt, en de vierde subvraag toeziet op de selectie(aanpak) die wordt toegepast om te bepalen of een kandidaat voldoet aan de functie-eisen. De vierde subvraag van vraag 2a luidt echter als volgt: "Hoe gaat inschrijver aanvragen invullen indien de geschikte kandidaten niet binnen de organisatie van Inschrijver beschikbaar zijn?" Deze vraag gaat niet in op de selectie aanpak. Kan Aanbesteder daarom aangeven welke vraag concreet wordt bedoeld met "vierde subvraag"?	Voor wat betreft perceel 1 zijn de verwijzingen in het antwoord op vraag 29 juist (tweede subvraag en vierde subvraag), voor wat betreft perceel 2 en 3 is dit per abuis niet het geval. Bij deze percelen gaat het respectievelijk om de tweede en derde subvraag van open vraag 2a/3a.
17.	19	5.5	Alle	Vervolg op vraag #33: Kunt u bevestigen dat uw antwoord op vraag #33 (uitbreiding van 6 A4 naar 7 A4) alleen geldt voor Perceel 1, omdat alléén Perceel 1 een deelvraag meer bevat?	Dat is juist.
18.	19	5.5	Alle	In uw antwoord op vraag nr. 34 van Nvl1 geeft u aan dat de presentatie niet separaat wordt beoordeeld en er derhalve geen (min of plus) punten worden toegekend. Wel wordt de definitieve score voor de beantwoording van de open vragen bepaald ná de presentatie, voor zover een inschrijver na beoordeling van de open vragen en de prijs nog een reële kans maakt op gunning van de opdracht. Kan Aanbesteder bevestigen dat de presentatie alleen leidt tot bijstelling van scores indien dit substantieel afwijkt van de beantwoording van de open vragen, en dat deze bijstelling gemotiveerd wordt in het gunningsverslag?	Dat is juist, bijstelling van scores vindt alleen plaats indien de toelichting tijdens de presentatie substantieel afwijkt van de beantwoording van de open vraag. Zulks te beoordelen door de Aanbestedende Dienst.

19.	19	5.5	Alle	Vervolg op vraag #35: Klopt het dat er ook één persoon namens Inschrijver mag deelnemen aan het interview, als deze zowel uw aanspreekpunt is voor de Raamovereenkomst als voor individuele aanvragen?	Het is aan inschrijver om de juiste persoon of personen af te vaardigen naar de presentatie over de beantwoording van de open vragen. Dit mogen conform het gestelde op pagina 25 van de leidraad maximaal twee personen zijn.
20.		Nvl 1 Vraag 34	Alle	Enerzijds geeft u aan dat de definitieve score voor de beantwoording van de open vragen worden bepaald ná de presentatie. Anderszijds geeft u aan dat inschrijvers alleen worden uitgenodigd als zij nog een reële kans maken op gunning van de opdracht na beoordeling van de open vragen en prijs. Aangezien kwaliteit zwaarder weegt dan prijs en de beoordeling van de open vragen n.a.v. de presentatie onbeperkt aangepast kunnen worden is onze aanname dat alle partijen uitgenodigd worden voor de presentatie. Is deze aanname juist? Zo niet, hoe bepaalt u wanneer een partij geen realistische kans meer heeft op gunning?	Niet juist. Inschrijvers die voor de beantwoording van de open vragen minimaal het gestelde aantal punten hebben behaald worden uitgenodigd voor de presentatie. Inschrijvers die deze 'kwaliteitsdrempel' niet hebben behaald, zullen niet worden uitgenodigd. De presentatie over de beantwoording van de open vragen kan door de beoordelingscommissie worden gebruikt om de score(s) aangepast. Scores zullen slechts worden bijgesteld indien naar het oordeel van de beoordelingscommissie.
21.		Nvl 1 Vraag 34	Alle	We begrijpen dat de presentatie op zichzelf geen punten oplevert, maar dient als bevestiging van hetgeen is aangeboden in de teksten. Het is dan ook logisch dat u op basis hiervan de beoordeling op de open vragen wilt kunnen aanpassen. Omdat u ervoor kiest om deze aanpassing van de originele beoordeling niet te maximeren is het echter niet mogelijk om partijen uit te sluiten van de presentatie. Voor een level playing field adviseren wij om de presentatie vóór de prijsbeoordeling plaats te laten vinden. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, bent u bereid om de aanpassing op de open vragen te maximeren bijvoorbeeld tot 1 stap in het beoordelingskader? Daarmee is het mogelijk om te bepalen welke partijen nog een realistische kans op gunning hebben.	Aanbestedende Dienst waardeert uw meedenken maar houdt vast aan de gekozen procedure: indien een inschrijving niet het minimaal aantal punten voor de beantwoording van de open vragen behaald, wordt voor deze inschrijving het criterium prijs niet beoordeeld, wordt inschrijver niet uitgenodigd voor de presentatie en komt de inschrijving niet voor gunning in aanmerking (zie pagina 24 van de Aanbestedingsleidraad). Van inschrijvers die de kwaliteitsdrempel behalen, wordt aangenomen dat zij nog een reële kans maken op gunning. Aanbestedende Dienst neemt uw voorstel over om eventuele aanpassing van de score te maximeren tot 1 stap in het beoordelingskader (omhoog of omlaag). Mocht de achterstand van Inschrijver op de nummers 1 en 2 (perceel 1 en 3) resp. nummers 1, 2 en 3 (perceel 2) op basis van de voorlopige scores op de open vragen en score op prijs dusdanig groot zijn, dan zal Aanbestedende Dienst in overleg treden met Inschrijver om te bepalen of het zinvol is om een presentatie te verzorgen over de beantwoording van de open vragen.
Bijlage 1. Programma van Eisen					
22.		Nvl 1 Vraag 38	Alle	Er wordt gesproken over 'de richtlijnen' van ABU of NBBU. De ABU en NBBU zijn organisaties die specifiek werken tbv de uitzendbranche. Voor de uitzendbranche geldt een wezenlijk andere wet- en regelgeving dan voor bedrijven die zich (deels) richten op het bemiddelen van personeel uit het hoger segment (schalen 9 en hoger). Hiermee loopt u een grote kans dat bedrijven die zich richten op het detacheren van personeel in het hogere segment niet gaan inschrijven op deze uitvraag, met als gevolg dat u als opdrachtgever niet de gewenste tijdelijke medewerkers kunt aanstellen. Wij vragen u om goed opdrachtnemerschaot met betrekking tot de in te zetten	Genoemde eis ziet op de wijze waarop gegadigden/inschrijvers omgaan met het bemiddelen van (hun) personeel en in hoeverre partijen als goed werkgever opereren. In het antwoord op vraag 38 zijn enkele elementen benoemd die hierbij van toepassing zijn, zoals de beloning van arbeidskrachten, pensioen, arbeidsomstandigheden en vakantie. Zowel uitzend- als detacheringsbureaus die op deze wijze handelen, worden uitgenodigd tot het doen van een inschrijving op deze aanbesteding. Het gaat er met andere woorden om dat een onderneming in de geest van deze richtlijnen werkt en als zodanig met het bemiddelen van (haar) personeel omgaat. Er is in die zin geen sprake van een verplichtend karakter voor wat betreft de genoemde richtlijnen of een drempel die hiermee wordt opgeworpen voor detacheringsbureaus om in te kunnen schrijven (zoals een lidmaatschap van genoemde bonden).

				medewerkers op een andere wijze uit te vragen of te verruimen middels bijvoorbeeld het hanteren van ISO9001, NEN440-1, lidmaatschap BOVIB, WAAdi, etc. Zo nee wilt u dan specifiek benoemen welke richtlijnen en welke onderdelen uit die richtlijnen u van toepassing wil verklaren.	Aanbestedende Dienst wenst geen andere geschiktheidseisen (zoals ISO9001, NEN4400-1 of anderszins) aan gegadigden / inschrijvers te stellen.
23.		Nvl 1 Vraag 38	Alle	1. Kunt u aangeven welke richtlijnen u specifiek bedoelt. Kunt u aangeven wat het doel is van deze eis?	Zie antwoord op vraag 22.
24.	1	Eis 1	Alle	Vervolg vraag op vraag 38- Nvl 1: De ABU en NBBU zijn brancheverenigingen zich richten op het uitzendbeding, fasensysteem, en cao voor uitzendwerk. Dit past niet bij detacheerders, die juist vaak werken met (tijdelijke) arbeidsovereenkomsten zonder uitzendbeding, dus een andere rechtsgrond en cao. Wij zijn een gespecialiseerd detacheringsbureau en vallen niet onder de ABU- of NBBU-cao, maar beschikken wel over een NEN 4400-1-certificering en zijn SNA-geregistreerd. Daarnaast werken wij conform de geldende cao's bij opdrachtgevers en hanteren wij de inlenersbeloning. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemers die niet onder de ABU/NBBU vallen, maar wel beschikken over een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteits- en nalevingsniveau (zoals NEN 4400-1-certificering), ook in aanmerking komen voor gunning?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
25.	1	Eis 1	Alle	Nav vraag 38 e.a. in de 1e Nvl: Wij zijn geen uitzendbureau of detacheerder en overwegen als combinatie van Management- en Adviesbureaus in te schrijven op deze Aanbesteding. Vragen: Kunt u bevestigen dat deze eis niet voor Management en Adviesbureaus van toepassing is en zij kunnen terugvallen op, zoals in veel aanbestedingen te doen gebruikelijk, een NEN-EN-ISO 9001-2015 kwaliteitssysteem? Zo nee, kunt u dat motiveren? En volstaat in dat geval dat alleen de penvoerder van een combinatie aantoonbaar volgens ABU of NBBU richtlijnen werkt?	Zie antwoord op vragen 22 en 24.

26.	3	Eis 9, 13, 17	Alle	<p>Nav vraag 41 e.a. in de 1e Nvl:</p> <p>(..) Stap 2 – Opsturen aanvraag De aanvrager van Opdrachtgever stuurt de aanvraag gelijktijdig per e-mail naar de opdrachtnemers. Deze opdrachtnemers laten uiterlijk binnen één werkdag weten of zij verwachten een passende kandidaat te gaan vinden voor de openstaande vacature.</p> <p>Stap 3 – Aanleveren kandidaten De opdrachtnemers leveren uiterlijk binnen 5 werkdagen minimaal één gekwalificeerde kandidaat aan bij de aanvrager van opdrachtgever. (..)</p> <p>Wij achten deze termijnen in een matchingsproces voor goede kandidaten, en bij de huidige schaarse arbeidsmarkt, niet realistisch. Het voorstellen van goede kandidaten is in het belang van de gemeente, maar brengt ook met zich mee dat deze kandidaten op het moment van de aanvraag (toevallige gelijktijdige vrijval van capaciteit daargelaten) in principe nog aan de slag zijn op andere projecten. Kandidaten ‘verleiden’ en matchen op uw vraag zal in veel gevallen niet lukken in 1 en vervolgens 5 werkdagen. Met een verminderd aanbod voor de gemeente tot gevolg.</p> <p>Vraag: Ben u bereid de termijnen in de stappen in dit proces verlengen naar 5 (stap 2), 10 (stap 3) en 5 (stap 5) dagen?</p>	<p>Aanbestedende Dienst begrijpt uw verzoek maar verwacht van inschrijvende partijen dat deze in staat zijn om vanuit hun eigen personeelsbestand tijdens de looptijd van de raamovereenkomst geschikte kandidaten aan Opdrachtgever te leveren. Zij gaat daarom niet akkoord met de door u voorgestelde termijnen. Aanbestedende Dienst is echter wel bereid om inschrijver(s) tegemoet te komen en past de termijnen in eis 9 van het PvE daarom als volgt aan:</p> <p>Stap 2: twee werkdagen (i.p.v. één werkdag)</p> <p>Stap 3: binnen tien werkdagen (i.p.v. binnen vijf werkdagen)</p> <p>Stap 5: binnen twee werkdagen (i.p.v. binnen 24 uur)</p>
27.	3	Eis 13 & eis 17	Alle	<p>Vervolg vraag op vraag 41 – Nvl 1:</p> <p>U geeft aan dat het incidenteel niet kunnen leveren van een kandidaat geen directe gevolgen heeft voor het behoud van de raamovereenkomst.</p> <p>In GC1 zal elke inschrijvende partij een KPI afgeven. Kunt u bevestigend dat indien het “incidenteel niet leveren” resulteert in een leverbetrouwbaarheid onder de afgegeven KPI, het dan wel consequenties met zich meebrengt? Immers, wat is anders de waarde van het opgeven van een KPI?</p>	<p>Aanbestedende Dienst volgt uw redenering tot op zekere hoogte maar acht de kans gering dat een opdrachtnemer die <u>incidenteel</u> niet kan leveren onder de aangeboden en met Opdrachtgever overeengekomen KPI Aanbiedingspercentage komt. Indien deze situatie zich desondanks voordoet en opdrachtnemer niet conform de opgestelde en overeengekomen KPI('s) scoort, dient deze opdrachtnemer een verbeterplan in te dienen bij Opdrachtgever en te zorgen dat er binnen een termijn van drie maanden verbetering te zien is. Mocht geen sprake zijn van verbetering, dan behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om de raamovereenkomst met de betreffende Opdrachtnemer te ontbinden (zie eis 23, Programma van Eisen). Daarmee is dit naar het oordeel van Aanbestedende Dienst geborgd.</p>
28.	4	Eis 20	Alle	<p>In uw antwoord op vraag nr.43 van Nvl1 geeft u aan dat inzet van zzp dient te geschieden overeenkomstig toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtnemer is hiervoor verantwoordelijk.</p>	<p>Het is aan Opdrachtnemer om er voor te zorgen dat de eventuele inzet van een zzp'er bij Opdrachtgever voldoet aan alle wettelijke regels (vigerende wet- en regelgeving) en dat de zzp'er bij de uitvoering van de werkzaamheden bijvoorbeeld werkt op basis van een door de Belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomst (zie eis 20,</p>

				Kan Aanbesteder toelichten hoe wordt gecontroleerd of zzp-inzet voldoet aan de geldende wet- en regelgeving, en of hier een standaardverklaring of modelcontract voor wordt gehanteerd?	Programma van Eisen). Controle tijdens de inzet is aan Opdrachtnemer. Op eerste verzoek dient deze de overeenkomst tussen de zzp'er en Opdrachtgever te overleggen aan Opdrachtgever.
29.	4	Eis 20	Alle	<p>Nav vraag 43 e.a. in de 1e Nvl:</p> <p>Uw antwoord luidt: Dat is juist. Inzet van zzp dient te geschieden overeenkomstig toepasselijke wet- en regelgeving. Opdrachtnemer is hiervoor verantwoordelijk.</p> <p>De inzet van zzp-ers overeenkomstig toepasselijke wet- en regelgeving is een verantwoordelijkheid van zzp-er, Opdrachtnemer en Opdrachtgever. Alle drie de partijen hebben hun verantwoordelijkheid in het goed contractueel vastleggen van de afspraken omtrent de uit te voeren werkzaamheden. Vanuit deze context en gelijkwaardige samenwerking herijken wij momenteel met meerdere publieke opdrachtgevers (gemeenten en provincies) binnen lopende raamovereenkomsten de contractuele afspraken en werkomstandigheden. En sturen bij waar nodig.</p> <p>Vraag: Herkent u op grond van voorgaande dat u als Opdrachtgever ook verantwoordelijkheid draagt bij het juist inzetten van zzp-ers, en bent u bereid daarover met de uiteindelijke raamcontractanten het juiste gesprek te voeren?</p>	Opdrachtgever zal in het kader van de eventuele inzet van zzp'ers zijn verantwoordelijkheid nemen om deze inzet overeenkomstig geldende wet- en regelgeving in te vullen en is bereid hiervoor na gunning in overleg te treden met de opdrachtnemers.
30.	5	Eis 29	Alle	<p>N.a.v. vraag 38 e.a. in de 1e Nvl:</p> <p>In Eis 1 stelt u een richtlijn. In Eis 29 eist u het ABP pensioen of gelijkwaardig. De meeste bedrijven die werken conform ABU of NBBU zijn wettelijk verplicht het Stipp pensioen te volgen wat niet gelijk is met het ABP. Wat moeten opdrachtnemers nu aanhouden?</p>	ABP pensioen of gelijkwaardig. Dit in relatie tot het wetsvoorstel 'Meer zekerheid flexwerkers' en het recht op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als werknemers in dienst van Opdrachtgever.
31.	5	Eis 24	Alle	<p>Vervolg vraag op vraag 48- Nvl 1:</p> <p>Volgens de website van justis.nl kan een VOG 1 tot 4 weken duren. Om die reden alsnog het verzoek om dit voorstel in overweging te nemen met daarbij de voorwaarde dat de aanvraag aantoonbaar voor de opdracht is gedaan.</p>	Zoals u stelt, is de VOG volgens Dienst Justis binnen 1 tot 4 weken binnen (en in sommige gevallen al binnen enkele werkdagen). Om die reden heeft Aanbestedende Dienst twee weken als termijn gesteld. Zij houdt vast aan de gestelde eis en het antwoord op vraag 48. Indien de VOG niet binnen twee weken in bezit is, kan de tijdelijke arbeidskracht niet in dienst komen bij Opdrachtgever of zijn werkzaamheden bij Opdrachtgever niet vervolgen. In dat geval wordt de opdracht per direct beëindigd.

32.	5	Eis 26, 27, 29	Alle	<p>Nav vraag 49 e.a. in de 1e Nvl:</p> <p>Als Management- en Adviesbureaus kunnen wij kandidaten voorstellen met een all-in tarief dat invulling geeft aan eis 43. Dat geldt voor eigen vaste medewerkers, medewerkers in dienst van netwerkpartners of zzp-ers als netwerkpartner. Daarbij kan de invulling van secundaire arbeidsvoorwaarden verschillend zijn (wel/geen pensioenopbouw) en zijn de eisen 26, 27 en 29 toch vooral de verantwoordelijkheid van de betrokken bureaus en partners binnen de in te schrijven combinatie.</p> <p>Vraag: Kunt u voorgaande bevestigen en daarmee eis 26, 27 en 29 laten vervallen? Zo nee, kunt u dit nader motiveren?</p>	<p>Niet akkoord. Indien Opdrachtnemer geen geschikte kandidaat vanuit het eigen personeelsbestand voorhanden heeft, dient hij een beroep te doen op (netwerk)partners en/of andere marktpartijen voor invulling van een vacature. Is er via deze (netwerk)partners sprake van een passende 'externe' kandidaat dan zijn op deze 'doorleen'/doorgeleende arbeidskracht alle eisen zoals opgenomen in dit Programma van Eisen en de door opdrachtnemer geoffreerde tarieven van toepassing. Hierin dienen de reiskosten verdisconteerd te worden.</p>
33.	6	Eis 35	Alle	<p>Laatste regel: ...in dit geval.... Wij gaan er vanuit dat u met 'in dit geval' bedoelt dat dit van toepassing is wanneer opdrachtnemer niet in staat is om (tijdig) een geschikte vervanger te regelen. Klopt onze aanname?</p>	<p>U verwijst naar eis 35, maar in deze eis staat in de laatste regel niet 'in dit geval'. Vermoedelijk doelt u op eis 36 waarin het gaat over het al vervangen van tijdelijke arbeidskrachten. Het is juist dat de nieuwe mini-competitie wordt ingezet wanneer opdrachtnemer niet in staat is om tijdig een geschikte vervanger te regelen.</p>
34.	6	Eis 40	Alle	<p>In uw antwoord op vraag nr. 59 van Nvl1 geeft u aan dat Aanbesteder bij een aanvraag voor inhuur van personeel niet op voorhand kan aangeven of de intentie bestaat om de kandidaat over te nemen.</p> <p>Wij begrijpen dat Aanbesteder dit niet definitief op voorhand kan aangeven maar kan er bij een aanvraag wel een indicatie afgegeven worden of deze mogelijkheid bestaat?</p>	<p>Dat is akkoord, Opdrachtgever zal voor zover mogelijk bij de aanvraag een indicatie afgeven.</p>
35.		Nvl 1 Vraag 69	Alle	<p>Nav vraag 69: Wij begrijpen uit uw antwoord op vraag 69 dat het goedkeuren van uren uitsluitend via het systeem van Opdrachtgever moet plaatsvinden. Wij maken gebruik van een eigen digitaal urenregistratiesysteem ten behoeve van interne administratie, planning en verloning. Verzoek: Is het voor inhurende managers toegestaan om – naast goedkeuring in het systeem van Opdrachtgever – ook de uren te bevestigen of accorderen in ons eigen systeem, bijvoorbeeld ter verificatie of om fouten te voorkomen?</p>	<p>Opdrachtgever staat hier niet voor open, aangezien dit extra werk oplevert voor inhurende managers (en/of andere betrokkenen bij Opdrachtgever). Daarom gaat Aanbestedende Dienst niet akkoord met uw voorstel.</p>
36.	8	Eis 53	Alle	<p>Wat bedoelt u in deze eis met 'reiskosten'?</p>	<p>In eis 53 wordt niet gesproken over reiskosten. Vermoedelijk bedoelt u eis 52. Dit betreft echter een nieuwe vraag die niet voortkomt uit de beantwoording van een of meerdere vragen in de 1e Nota van Inlichtingen. Aanbestedende Dienst neemt deze</p>

					vraag overeenkomstig het gestelde in paragraaf 3.2 van de Aanbestedingsleidraad daarom niet in behandeling en verwijst u naar de overige gestelde en beantwoorde vragen en antwoorden.
Bijlage 2A. Overeenkomst					
37.	6	9.1	Alle	Vervolg vraag op vraag 80- Nvl 1: Hoe verhoudt dit zich tot de genoemde wettelijke verplichtingen van opdrachtgever uit hoofde van bijvoorbeeld artikel 7:658 lid 4 BW, 6:170 BW en 7:661 BW? Zoals bijvoorbeeld ook genoemd in artikel 9.7 van de raamovereenkomst.	Zoals opgenomen in artikel 9.7 van de concept raamovereenkomst (en door u aangehaald) sluit Opdrachtgever aan bij geldende wet-/regelgeving omtrent aansprakelijkheid in het BW.
38.		Nvl 1 Vraag 82		In vervolg op nr. 82 van de eerste nota van inlichtingen geeft de aanbestedende dienst aan dat zij de aansprakelijkheidsbedragen passend acht, maar een objectieve onderbouwing van de bedragen ontbreekt. Op grond van artikel 3.9.1.1 van de Gids Proportionaliteit, in combinatie gelezen met de Aanbestedingswet 2012 en het advies nr. 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts, kunnen de door de aanbestedende dienst voorgestelde aansprakelijkheidsbedragen disproportioneel worden geacht, rekening houdend met de aard en omvang van de werkzaamheden, de mogelijke contractwaarde en de mogelijke risico's. De werkzaamheden vinden plaats onder directe leiding en toezicht van de aanbestedende dienst en aldus binnen hun invloedssfeer, wat buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer ligt. Gezien dit, en andere meewegingsfactoren, achten wij een beperking van aansprakelijkheid vergelijkbaar met die onder de DNR (gebruikelijke branchevoorwaarden) proportioneel. Wij verzoeken daarom de aanbestedende dienst vriendelijk doch dringend om de aansprakelijkheid – in afwijking van het bepaalde in artikel 9.4 eerste zin van de Raamovereenkomst – te beperken tot driemaal de advieskosten met een maximum van 1 miljoen euro in totaal. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?	Nee, niet akkoord. De genoemde bedragen zijn naar mening van Aanbestedende Dienst passend.
39.		Nvl 1 Vraag 84		In vervolg op vraag en antwoord op nr. 84 van de eerste nota van inlichtingen willen we aangeven dat artikel 9.7 van de Raamovereenkomst een vage en onduidelijke bepaling is die aanleiding kan geven tot discussie achteraf. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling te schrappen?	Niet akkoord. Opdrachtgever bevestigt dat zij aansprakelijk is voor het handelen van tijdelijke arbeidskrachten indien zij leiding en toezicht uitoefent en sluit aan bij de wet-/regelgeving omtrent aansprakelijkheid in het BW, waarbij Opdrachtgever ten opzichte van de ingehuurd arbeidskracht, verantwoordelijk is voor het uitoefenen van 'leiding en toezicht'. Als Opdrachtgever zijn verplichtingen niet nakomt, kan deze daarvoor

					wettelijk aansprakelijk gesteld worden. Dit is naar het oordeel van Aanbestedende Dienst duidelijk en zij ziet niet in hoe dit achteraf discussie kan geven.
					Bijlage 4. Prijzenblad
40.		Nvl 1 Vraag 88	Alle	<p>Nav vraag 88: In eis 45 van het Programma van Eisen is bepaald dat indexatie van uurtarieven pas per 1 januari 2027 is toegestaan, en uitsluitend op basis van de CBS Dienstenprijsindex (DPI). Wij verzoeken u deze bepaling te heroverwegen, gelet op de volgende kostontwikkelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ABU-cao 2026: +4,4% per 1-1-2026 en +3,3% per 1-1-2027 - CAO Gemeenten (concept): +4,25% per 1-1-2026 - CBS DPI: +5,8% in 2024, met prognoses van +4-5% in 2025/2026 <p>De combinatie hiervan betekent dat inschrijvers vóór 2027 al te maken krijgen met >10% loonkostenstijging, zonder mogelijkheid tot verrekening. Dit leidt tot financiële druk, risico op kwaliteitsverlies en noodzaak tot hogere aanvangstarieven, wat niet in het belang van de opdrachtgever is.</p> <p>Wij verzoeken u daarom één van de volgende opties te overwegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vervroeg het indexatiemoment naar 1 januari 2026 - Sta bij een cumulatieve cao-/wetwijziging van ≥ 3% een tussentijdse tariefcorrectie toe - Indien dat niet mogelijk is: sta een margeregeling of opslagpercentage toe ter dekking van deze effecten 	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst vast te houden aan eis 45 en indexatie conform CBS.
41.		Nvl 1 Vraag 88	Alle	Vervolg op vraag #89: Kunt u bevestigen dat Inschrijver per perceel het prijzenblad in Excel én als pdf-bestand moet aanleveren, waarvan alléén het pdf-bestand ondertekend is?	Aanbestedende Dienst kan dit bevestigen.
42.		Nvl 1 Vraag 88 en 89	Alle	Nav vraag 88 en 89: inschrijver heeft nog een aanvullende vraag mbt het tarievenblad: Inschrijver is conform aanbesteding verplicht om de ABU te volgen. Conform de ABU heeft de uitzend- en detachingskracht recht op Stipp of Stipp plus. Dit is dus ook wat inschrijver volgt. Echter conform eis 29 moet inschrijver ABP volgen. Vriendelijk het verzoek om akkoord te gaan met Stipp danwel Stipp plus.	Niet akkoord, u dient het ABP pensioen of gelijkwaardig aan te houden.
					Overige bijlagen
43.		Bijlage 6 Refere	Alle	Deze bijlage geeft ruimte voor referentiebeschrijving voor kerncompetentie 1 en 2. Waar vinden wij de referentiebeschrijving voor kerncompetentie 3? Is KC1 voor	Per perceel is één kerncompetentie gesteld (zie paragraaf 5.3 van de Aanbestedingsleidraad). Aanbestedende Dienst heeft het format voor de referentie hierop aangepast (zie Bijlage 6 Referentieverklaring vs2).

		ntieverklaring - Vraag 126		Perceel 1, KC2 voor Perceel2? Kunt u duiden hoe wij de nummering bij de KC moeten lezen?	
44.		Bijlage 6 Referentieverklaring	Alle	Onder A staat Bedrijfsgegevens en Bedrijfsnaam. Wij gaan ervan uit dat hiermee wordt bedoeld de naam van de publieke opdrachtgever en niet van een particuliere opdrachtgever? Is onze aanname juist?	Dat is juist, het moet gaan om een publieke organisatie. Zie ook par. 5.3 van de leidraad waarin wordt vermeld aan welke voorwaarden de referentie dient te voldoen.
45.		Bijlage 6 Referentieverklaring	Alle	Vervolg op vraag #127: Wij zien een verhoogd risico op vertraging en onduidelijkheid doordat partijen alsnog worden uitgesloten, omdat u pas na voorlopige gunning toetst of partijen beschikken over passende referenties. Kunt u verduidelijken waarom u de referenties niet bij de inschrijving opvraagt?	Hiervoor is gekozen om de inspanningen aan de kant van inschrijvers te verlagen. De referentieverklaring wordt alleen opgevraagd bij de voorlopig gegunde inschrijvers. Partijen die inschrijven op deze aanbesteding gaan door een inschrijving in te dienen onvoorwaardelijk en volledig akkoord met alle eisen en voorwaarden zoals opgenomen in de toepasselijke documenten. Aanbestedende Dienst gaat er dan ook vanuit dat inschrijvers slechts inschrijven als zij aan de gestelde kerncompetentie kunnen voldoen en dat uitsluiting op dit punt niet aan de orde zal zijn.
46.		Bijlage 6 Referentieverklaring	Alle	Vervolg op vraag #129: U stelt dat 'Inschrijvingsdocumenten ondertekend dienen te worden door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van Inschrijver. Dit geldt ook voor de referentieverklaring'. In de Aanbestedingsleidraad staat nergens dat de referentieverklaring ondertekend moet worden door Inschrijver en het format biedt hiervoor ook geen mogelijkheid. Kunt u voor de duidelijkheid bevestigen welke stukken door Inschrijver ondertekend moeten worden?	Per abuis is in het antwoord op vraag 129 gesteld dat ook de referentieverklaring ondertekend dient te worden. Zoals u benoemt, is hiervoor in de genoemde verklaring geen mogelijkheid. Inschrijver kan derhalve volstaan met het rechtsgeldig laten ondertekenen van het UEA en het prijzenblad (en indien van toepassing de terbeschikkingstellingsverklaring).
47.		Bijlage 7a en 7b	Alle	Nav vraag 130 e.a. in de 1e Nvl: Wanneer u voornemens bent om SROI van toepassing te blijven verklaren hebben wij de volgende vragen: De factsheet Social Return (bijlage 7b) moet reeds bij voorlopige gunning worden ingediend. Aangezien het een raamovereenkomst zonder afnameverplichting betreft en bij gunning nog geen opdrachten zijn gegund, is de omvang van de SROI-verplichting op dat moment nog onbekend. Kunt u bevestigen dat het ingediende plan als niet-bindend wordt beschouwd, en dat de feitelijke invulling van SROI pas na gunning, op basis van concrete opdrachten, nader wordt vastgesteld in overleg met Werkse!?	Aanbestedende Dienst bevestigt dat het ingediende plan niet-bindend is en dat de invulling van SROI na gunning in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt afgestemd en vastgesteld. Voor uw concept plan kan Inschrijver uitgaan van de geraamde waarde per perceel en daarop uw SROI-plan en factsheet afstemmen. Dit zal het vertrekpunt zijn voor het overleg met de accountmanager SR van Opdrachtgever en uw inspanningen in het kader van de SROI verplichting. Na het eerste contractjaar zal worden vastgesteld wat de door Opdrachtnemer gerealiseerde omzet is en zal de SROI-verplichting voor het daaropvolgende jaar hierop worden bijgesteld. Invulling van SROI moet op de opdracht en moet ten gaste komen aan Opdrachtgever en de gemeente Delft. Deze kan dus niet buiten de gemeentegrens worden ingevuld.

				<p>In bijlage 7b (Factsheet Social Return) wordt gevraagd om reeds bij voorlopige gunning een plan van aanpak voor SROI in te dienen. Tegelijkertijd geldt dat de SROI-verplichting is gekoppeld aan een % van de daadwerkelijk gerealiseerde omzet (“aanneemsom”), welke pas aan het einde van het jaar (of over de looptijd van de opdrachten) concreet kan worden vastgesteld. In de praktijk betekent dit dat de omvang van de verplichting vooraf onbekend is en pas achteraf verantwoord kan worden. Kun u bevestigen dat het plan bij gunning niet als bindend wordt beschouwd, en dat opdrachtnemers hun SROI-verplichting (in overleg met Werkse!) mogen invullen en realiseren in het jaar volgend op de periode waarop de verplichting betrekking heeft?</p> <p>In bijlage 7b (Factsheet Social Return) staat dat de SROI ten gunste van de gemeente Delft moet worden ingevuld, waarbij Werkse! als coördinerende partij optreedt. In combinatie met het feit dat het hier een raamovereenkomst betreft zonder gegarandeerde opdrachten in Delft, achten wij deze voorwaarde beperkend. Kunt u bevestigen dat – mits de maatschappelijke meerwaarde onderbouwd is – ook invulling buiten de gemeentegrens van Delft mogelijk is, bijvoorbeeld via samenwerking met erkende sociale ondernemingen in andere gemeenten?</p>	
48.		Bijlage 7a en 7b SROI	Alle	<p>Vervolg op vraag #130: In de ‘Factsheet Social Return’ wordt gevraagd naar een omvang van het project en het loonkostendeel hiervan. Hoe gaat u ermee om dat de omzet en de loonkosten afhankelijk zijn van de resultaten van minicompetities, en dus alleen achteraf vastgesteld kunnen worden?</p>	Zie antwoord op vraag 47.

Bijlage:

- Bijlage 6 Referentieverklaring vs2
- Profielen beleidsadviseurs

Einde nota van inlichtingen: