



Notulen Informatiebijeenkomst

7 januari 13.00-14.00 uur, via Teams

Ondanks eerdere berichtgeving is deze presentatie niet opgenomen.

1. *Opening*
2. *Agenda*
3. *Doel van ProMeSZ*
4. *Demo ProMeSZ*
5. *Software ProMeSZ*
6. *Vragen*
7. *Afsluiting*

1. Opening

Opening door Lieke Hekers – Inkoopadviseur met doel van de sessie.

2. Agenda

De agenda wordt met de aanwezigen doorgenomen.

Presentatie gegeven door dhr. Pool en dhr. van Tol.

3. Doel van ProMeSZ (Dhr. van Tol).

De dia's geven weer hoe de declaratiesystematiek voor de ziekenhuiszorg werkt. De ProMeSZ-modules zijn hierin zichtbaar waarin de tabellen en regelgeving voor deze systematiek wordt onderhouden. VIS biedt versiebeheer en kwaliteitsbewaking door controles en versiestatus (vrijgave). De dia's zijn via TenderNed beschikbaar gesteld.

4. Demo ProMeSZ

Allereerst wordt het startscherm voor de gebruikers van ProMeSZ geopend. Het startscherm opent met een overzicht van wijzigingsverzoeken. Deze verzoeken kunnen door diverse organisaties worden ingediend (ziekenhuis, ministerie, NZa).

Een wijzigingsverzoek wordt geopend.

Module CIM: centrale intakemodule: het proces van ontvangst wijzigingsverzoeken wordt hierin gestart/afgehandeld (FormDesk).

Tab: Behandeling

De casemanager zoekt naar mogelijke oplossingsrichtingen, waarna een definitieve oplossingsrichting volgt. Diverse afstemmingen en overwegingen vinden plaats in de behandeling van het wijzigingsverzoek.

Uiteindelijk volgt er een advies voor besluit.

Tab: Afstemming

Vanuit diverse invalshoeken (bijv. juridisch, technisch, etc) wordt gecontroleerd of de behandelde case en het advies voor besluit kan worden goedgekeurd.

Module TOP:

Uiteindelijk sturen alle ziekenhuizen hun DBC's naar de Grouper.

De Grouper is een gespecialiseerde server die op basis van 140 beslisbomen (zorgproductgroepen) bepaalt of en hoe geleverde zorg gedeclareerd kan worden. De Grouper zelf is niet in beheer bij de NZa, maar de inhoud wordt wel door de NZa aangepast. Gedurende de bijeenkomst is ingezoomd op de knooppunten in beslisbomen.

Het bouwen en onderhouden van deze beslisbomen is een belangrijk doel van ProMeSZ.



Module ZAB: zorgactiviteitenbeheer

Deze worden uitgeleverd aan de ziekenhuizen, welke handelingen kunnen worden gefactureerd?

Module TYP:

Diagnosen: onderhoud van diagnoses die gebruikt worden in de systematiek.

Productie Diagnose Combinatie Tabel

Elke module gaat over een deel van de tabellen die uiteindelijk tezamen de dbc-release vormen.

5. Software ProMeSZ

Door dhr. Pool wordt een inkijkje gegeven in de software van ProMeSZ. Eerst worden de dia's getoond als onderdeel van de presentatie.

6. Vragen

Onderstaand worden de gestelde vragen en beantwoording opgenomen. Deze vragen dienen gezien te worden als onderdeel van de Nota van Inlichtingen.

Vraag 1: Hoe is de grafische weergave voor de ondersteuning van de gebruikers?

Er is geen sprake van een drag and drop functionaliteit. ProMeSZ heeft wel de functionaliteit dat knoppen kunnen worden toegevoegd of verwijderd. Er ligt een generiek algoritme aan ten grondslag. Dat algoritme wordt bij alle bomen gebruikt en rekent zelf uit waar elementen op het scherm worden getekend.

Weinig sprake van grafische functionaliteit (standaard XAML/C#). Het algoritme erachter is het complexe eraan. Dit is door de NZa geschreven en al enkele jaren niet meer gewijzigd. Op dit moment wordt ook niet verondersteld dat een wijziging op korte termijn noodzakelijk is.

Vraag 2: Is het een bewuste keuze om .NET Framework 4.8 te hanteren?

Ja, dit is nog steeds zo. De NZa heeft nagedacht over upgrade naar een nieuwe versie. Hier hebben we op dit moment geen tijd voor.

Vervolg vraag 2a: Heeft u nog nagedacht om deze overstap wel te maken?

Verder dan een inschatting van de verwachte werkzaamheden zijn er geen vervolgstappen gezet.

Vervolg vraag 2b: Ziet u dit als een urgent risico?

Nee, dit wordt door ons niet gezien als urgent. Wij verwachten dat Framework 4.8 nog een tijdje ondersteund wordt.

Vraag 3: In het Beschrijvend Document deel A wordt gemeld dat ProMeSZ en VIS in dezelfde solution zitten.

De stelling is deels onjuist. De applicaties zijn identiek opgebouwd. De structuur en lagen zijn in dat opzicht vrijwel identiek. Maar verder functioneren de applicaties onafhankelijk en bevinden zich in verschillende solutions.



Vraag 4: Er is in de presentatie geen log-in scherm getoond. Kunt u iets vertellen over security?

Het is een interne applicatie (geen webapp), dus van buitenaf is er geen toegang mogelijk. De toegang is geregeld via AD rollen. Alleen medewerkers van de NZa die een bepaalde rol hebben, hebben toegang tot ProMeSZ/VIS. Het merendeel van de medewerkers van de NZa zien deze applicaties niet. Vervolgens zijn binnen applicaties rollen bepaald wie wat te zien krijgt. Ter voorbeeld: 90% van de gebruikers ziet maximaal twee modules. Zowel toegang tot applicatie als toegang binnen de applicatie is geregeld via AD rollen.

Vraag 5: Structuur van beide applicaties is gelijkvormig. VIS bevindt zich in een herbouw project. Hierbij is gekozen om webtechnologie links te laten liggen en een windows applicatie te bouwen. Waarom is deze keuze gemaakt?

De voornaamste reden is de keuze voor kopie structuur van ProMeSZ zodat beide applicaties op dezelfde manier vormgegeven kunnen worden.

Vraag 6: Interfaces: Ik begreep dat de ZAB module communiceert naar de ziekenhuizen. Is dit via VIS?

Nee, ZAB levert ongeveer 12 tabellen op, die worden geëxporteerd naar (NZa) database en van daaruit gepubliceerd in VIS (interne applicatie). Vanuit VIS worden ze als CSV in eerste instantie intern uitgeleverd. De ziekenhuizen krijgen vervolgens 2x per jaar een release (via PUC, het publicatieplatform van de overheid) met de tabellen in CSV.

De meeste ziekenhuizen hebben geen weet van het bestaan van ProMeSZ. Noch van VIS.

"Publiceren in VIS" is dan ook een interne term voor het uploaden van de tabellen in VIS.

Vraag 7: Hoe werkt de interface met Grouper?

Dit gaat hetzelfde als vraag 6. Publicatie van de voor werking van de Grouper noodzakelijke tabellen vindt ook plaats via PUC, het publicatieplatform van de overheid. Vecozo borgt het inlezen van de betreffende tabellen in de door hun beheerde landelijke Grouper.

Vraag 8: De workflow waarmee een dossier wordt toegewezen aan casemanagers – wordt dat via de applicatie gedaan? Wanneer weet een medewerker wanneer hij aan de beurt is om iets te doen?

Het toekennen aan de juiste medewerker vindt niet in de applicatie plaats. De secretaris Intake haalt de formulieren (wijzigingsverzoeken) binnen uit Formdesk en kent een casemanager toe – dit zit niet in de applicatie. Er is in de applicatie dus geen sprake van werkvoorraden die worden toebedeeld.

Er is wel een strakke planning in welke volgorde de wijzigingsverzoeken worden afgehandeld. Na het besluit gaan andere medewerkers de daadwerkelijke producten maken. We hanteren los van de applicatie een planning, waarin taken in detail zijn opgenomen.

Dit geldt zowel voor de casemanagers als de overige medewerkers(producteigenaren).

Vraag 9: De beslisboom: hebben deze een bepaalde geldigheidstermijn?

Ja, voor elke release geldt een geldigheidsduur. We werken nu aan de release voor 2026. Als we publiceren hebben de producten geen harde einddatum. De regels zijn doorgaans een jaar geldig. Ieder jaar heeft zijn eigen verzameling van 140 beslisbomen en tabellen.



Vraag 10: Wat zien jullie als grootste complexiteit/meeste zorgen op dagelijkse basis?

We willen vooropstellen dat de applicatie ons de afgelopen jaren niet veel zorgen heeft opgeleverd. We hebben nog niet de situatie gehad dat de applicatie het niet doet. Uiteraard komt het voor dat gebruikers verzoeken hebben. De meeste complexiteit zit niet in de applicatie zelf, maar in de stored procedures, en de tabellen. Met de wijzigingen moeten nieuwe tabellen worden samengesteld. Dit geeft de grootste complexiteit. De applicatie zelf is volgens MVVM-principes gebouwd, waardoor eventuele bugs op efficiënte wijze worden opgespoord en verholpen. Hier zit niet de complexiteit.

Vraag 11: We zagen aantallen broncode regels; is dit ook voor de stored procedures inzichtelijk?

Deze vraag is tijdens de presentatie niet beantwoord. NZa heeft deze informatie wel inzichtelijk gemaakt. Zie onderstaande tabel.

Database	TYPE OBJECT	Aantal Regels Code
promesz	SQL_INLINE_TABLE_VALUED_FUNCTION	91
promesz_tarieven	SQL_INLINE_TABLE_VALUED_FUNCTION	67
bulktest_gxml	SQL_SCALAR_FUNCTION	39
promesz	SQL_SCALAR_FUNCTION	599
promesz_gxml	SQL_SCALAR_FUNCTION	208
promesz_tarieven	SQL_SCALAR_FUNCTION	128
bulktest_gxml	SQL_STORED_PROCEDURE	6507
promesz	SQL_STORED_PROCEDURE	18756
promesz_gxml	SQL_STORED_PROCEDURE	9615
promesz_tarieven	SQL_STORED_PROCEDURE	5515
promesz	SQL_TABLE_VALUED_FUNCTION	218
promesz_tarieven	SQL_TABLE_VALUED_FUNCTION	188
promesz	SQL_TRIGGER	92
bulktest_gxml	VIEW	40
promesz	VIEW	1501
promesz_gxml	VIEW	427
promesz_tarieven	VIEW	541

Vraag 12: In de beantwoording van de nota van inlichtingen zien we tegenstrijdigheid in de security eisen en in hoeverre security aspecten zijn ingeregeld. Bijv. NOA-architectuur. Hoe zien jullie dat?

Hier kunnen de deelnemende personen vanuit de NZa geen antwoord op verlenen. Vragensteller is gevraagd om de vraag schriftelijk te stellen, zodat de beantwoording kan mee worden genomen in de volgende Nota van Inlichtingen.