

Nummer	Categorie/paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	PVE - IMICT 89 Voldoen aan BIO	Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is geïmplementeerd en wordt regulier getest. In uw eis geeft u aan dat deze tenminste aan de BIO moet voldoen. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO inschrijver zouden moeten voldoen. U kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Vragen: 1/ Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben. 2/ Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een ISAE3402 type 2, NEN 7510 en ISO27001 certificering aan uw eis?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met de certificeringen welke zijn genoemd in vraag 2.
2	Ondertekenen prijzenblad excel	Aanbestedende dienst stelt dat het Prijzenblad rechtsgeldig ondertekend moet worden bij indienen. Het meegeleverde bestand voor het Prijzenblad is in .xlsx formaat. Dit formaat kan niet digitaal ondertekend worden. Inschrijver stelt voor om het Prijzenblad in .xlsx toe te voegen zonder tekening en een omgezet bestand naar .pdf met rechtsgeldige digitale handtekening. Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met voorgestelde invulling van deze eis?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Dit betekent dat Inschrijver bij inschrijving het Prijzenblad zowel in .xlsx formaat (zonder rechtsgeldige digitale ondertekening) als .pdf formaat (met rechtsgeldige digitale ondertekening) dient te uploaden.
3	Logging	Inschrijver kent twee soorten logging: Logging binnen de applicatie Omgevingslogboek Logt alle technische details omtrent mutaties van het selfserviceportaal en het api-platform en is raadpleegbaar door de Aanbestedende dienst. Mutatie logging In dit logboek kan Aanbestedende dienst middels parameters aangegeven welke wijzigingen in gegevens het logboek registreert. Hiermee heeft Aanbestedende dienst inzicht in welke gebruiker gegevens heeft toegevoegd, gewijzigd of verwijderd. Logging op het platform maar buiten de applicatie Toegangslogboek AFAS logt alle bezochte pagina's door gebruikers op het self serviceportaal. Deze kan door de Aanbestedende dienst ten alle tijden opgevraagd worden in het beheerportaal van het HR en Payroll systeem. Het systeem logt: • Vanaf welk IP-adres en met welk type browser wordt verbinding gezocht en welke bestanden (plaatjes, pdf's e.d.) worden gedownload. • Informatie over de gebruiker en informatie over onderdelen van de bezocht pagina's Monitoring en logging in samenwerking met FoxIT security. • Fox-IT monitort en logt continue op verdacht gedrag richting het SaaS platform. Deze gegevens deelt AFAS alleen in het geval van een specifiek verdacht gedrag op een klantomgeving. Vraag: Voldoet inschrijver hiermee aan de gestelde eis(en)?	Het is aanbestedende dienst onduidelijk naar welke eis wordt gerefereerd. Gelieve hiervoor verduidelijking geven in Nota van Inlichtingen 2.
4	PVE alg-23	Inschrijver kiest voor een benadering waarin aanbestedende dienst en inschrijver, onder regie en verantwoordelijkheid van inschrijver, intensief samenwerken om een goed functionerend e-HRM systeem te implementeren en een nieuwe en vernieuwende manier van werken in te bedden in de organisatie. Inschrijver kiest er hierbij bewust voor om niet alle werkzaamheden uit handen van aanbestedende dienst te nemen. Aanbestedende dienst kent haar processen en medewerkers zelf het beste en deze kennis en input is noodzakelijk voor een goed en door de organisatie gedragen eindresultaat. Daarnaast zal inschrijver niet alle dagen bij aanbestedende dienst aanwezig zijn en zijn er veel activiteiten, zoals het informeren van de stuurgroep of de uitvoer van het communicatieplan, die echt bij aanbestedende dienst thuishoren. Om deze redenen ligt de dagelijkse aansturing van het project bij de projectmanager vanuit aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst dient hiervoor een projectmanager aan te stellen. De projectleider van inschrijver ondersteunt hierbij met kennis, ervaring en best practices vanuit soortgelijke implementaties en is verantwoordelijk voor onder andere het aansturen van alle projectleden vanuit AFAS en het bewaken van de kwaliteit, voortgang en continuïteit. In paragraaf het implementatieplan zal inschrijver een opsomming van de belangrijkste rollen en verantwoordelijkheden toevoegen, deze bespreekt inschrijver in de analysefase van de implementatie verder met aanbestedende dienst. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met de invulling van het projectmanagement?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
5	Bijlage G, wensen	Bij sommige wensen verwacht aanbestedende dienst een beschrijving, bij sommige wensen volstaat een ja of nee. Vraag: Waar moet inschrijver aangeven of het wel of niet voldoet aan een wens?	Inschrijver dient dit in een apart document aan te geven en geeft daarbij aan om welk nummer en welke wens dit gaat. Dit document wordt door inschrijver zelf opgesteld. Inschrijver dient dit document te uploaden bij inschrijving.
6	Bijlage G, eis PSA-64	Documenten in het personeelsdossier zijn alleen doorzoekbaar via Meta-data en niet via OCR. Vraag: Voldoet inschrijver hiermee aan de eis? Zo nee, is aanbestedende dienst bereid om de eis om te zetten naar een wens?	Inschrijver voldoet hiermee aan de minimum-eis
7	Offerteaanvraag, paragraaf 3.2.3 kerncompetentie 1	Inschrijver ondersteunt wel de cao Rijk, alleen inschrijver heeft geen klanten binnen de gemeentesector met de cao gemeenten en de cao rijk. Wel met de combinatie gemeenten en burgemeesters en wethouders. Inschrijver bedient een aanzienlijk deel van de gemeentemarkt, maar kan op deze manier geen inschrijving verzorgen omdat geen enkele klant de combinatie heeft met cao gemeenten en cao rijk. Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen dat inschrijver een referent aanlevert met de cao gemeenten en de cao burgemeesters en wethouders?	Aanbestedende dienst is akkoord met het voorstel. Aanvulling op de offerteaanvraag: de Gemeente Meppel ondersteunt drie CAO's, te weten: - CAO Gemeente en - CAO Sociale Werkvoorziening - CAO Burgemeester en wethouders
8	PVE - IMICT-72	U geeft aan: 'Leverancier levert het datamodel van de Applicatie zodat Opdrachtgever de data kan gebruiken voor data warehouse activiteiten.' Vraag: wat wordt er bedoeld met: Leverancier levert het datamodel?	Leverancier stelt de data uit de applicatie beschikbaar en informatie over de data (definities en samenhang tussen tabellen), zodat de Opdrachtgever die kan gebruiken voor datawarehouse activiteiten. Indien de leverancier voorziet in een dataconnector dient de leverancier een beschrijving op te leveren op basis waarvan de aanbestedende partij een datamodel kan opbouwen in het datawarehouse
9	PVE - IMICT-70	Er kan slechts met één Azure ID instantie per omgeving gekoppeld worden. Inschrijver biedt echter 3 alternatieven, namelijk: 1.Volledig overstappen op twee-factor authenticatie 2.Toestaan dat beide inlogmethoden gebruikt worden 3.Extra medewerkerspagina voor de gebruikers die niet met SSO inloggen Kan de Aanbestedende dienst hiermee instemmen? Indien nee, kunt u aangeven waarom u een koppeling met meerdere instanties wenst?	Eis 70 kan bij nader inzien vervallen.
10	PVE - IMICT-67	U geeft aan: 'Vanuit het e-HRM-systeem wordt maandelijks na de salarisrun een txt-bestand geleverd met de Loonjournalisering ten behoeve van Financien/Key2Finance. Vraag: Inschrijver kan maandelijks een export maken ten behoeve van Key2Finance. Dit is in de vorm van een Excel bestand die vervolgens opgeslagen kan worden als txt-bestand. Kunt u bevestigen dat inschrijver hiermee aan de eis voldoet?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met een export in Excel-format.
11	PVE ICT 25	TLS1.3 wordt ondersteund voor de verbinding met de backoffice van het e-HRM systeem (alleen inkomend verkeer). De volgende cijfers worden ondersteund: TLS1.3-AES256-GCM-SHA384 0x13,0x02 TLS1.3-CHACHA20-POLY1305-SHA256 0x13,0x03 TLS1.3-AES128-GCM-SHA256 0x13,0x01 TLS1.2-ECDHE-RSA-AES256-GCM-SHA384 0xC0,0x30 TLS1.2-ECDHE-RSA-CHACHA20-POLY1305 0xC0,0xA8 TLS1.2-ECDHE-RSA-AES128-GCM-SHA256 0xC0,0x2F Vraag: Voldoet Inschrijver daarmee aan uw eis?	Indien Inschrijver hiermee voldoet aan de richtlijnen voor TLS van het NCSC, dan wordt dit door de aanbestedende dienst akkoord bevonden.

12	Bijlage I e-HRM IT landschap IST SOLL	U geeft aan een koppeling met 'Vooruit in Drenthe' te wensen. Vraag: Volstaat een weblink die naar de pagina leidt? Zo niet, graag uw toelichting.	Een koppeling met Vooruit in Drenthe is nog niet voorzien. Mogelijk in de toekomst zullen we met de leverancier van Vooruit in Drenthe de mogelijkheden van een koppeling bespreken. Dit betekent dat een weblink die naar de pagina leidt dan niet volstaat.
13	Bijlage I e-HRM IT landschap IST SOLL	U geeft aan een koppeling met 'ValidSign' te wensen. Vraag: Is de eis nog van toepassing indien inschrijver beschikt over een geïntegreerde oplossing om digitaal te ondertekenen?	Een koppeling met Validsign is geen onderdeel van de aanbesteding. Het overzicht geeft dat ook aan. Een geïntegreerde oplossing voor digitaal ondertekenen voldoet aan de eisen van de aanbestedende dienst (PSA-07).
14	Bijlage I e-HRM IT landschap IST SOLL	Van welke arbo dienstverlener maakt u gebruik?	Op dit moment wordt deze dienst opnieuw aanbesteed en is derhalve niet bekend.
15	Koppelingen algemeen	Inschrijver draagt, bij het realiseren van een automatische koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definitie goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie. Vraag: a. Deelt u deze mening? b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen? c. Indien nee, wat is hier de reden van?	Aanbestedende dienst deelt deze mening.
16	PvE - IMICT-1	Het opstellen van een architectuurplaat is aan de Aanbestedende Dienst, temeer omdat een architectuurplaat uw gehele ICT landschap bestrijkt en e-HRM daar slechts een onderdeel van is. Inschrijver kan hier echter wel bij ondersteunen. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord gaat?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
17	PvE - ALG-12	Arbeidsverleden en berekening ambtsjubileum' wordt twee maal benoemd in deze eis. Kunt u bevestigen dat hiermee hetzelfde wordt bedoeld?	De aanbestedende dienst kan bevestigen dat hiermee hetzelfde wordt bedoeld. Het betreft een fout in het document.
18	PvE - ALG-12	Inschrijver converteert de loopbaanhistorie en het huidige rooster, maar geen historische roostergegevens. Kunt u bevestigen dat u hiermee akkoord gaat?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
19	PvE - ALG-12	Dienen de 82 externen via externe inhuur meegenomen te worden in de conversie?	De 82 externen via externe inhuur dienen meegenomen te worden in de conversie.
20	Conversie algemeen	Hoe veel werkgevers zijn er?	Er zijn twee werkgevers.
21	PvE - ALG-11	U geeft aan: 'Leverancier garandeert de conversie van minimaal alle voor adequate personeels- en salarisadministratie vereiste historische data, beschikbaar in het huidige systeem per 1/1/2025'. Vraag: In eis ALG 11 spreekt u over peildatum 1/1/2026. Bedoelt u hier ook per 1/1/2026?	Dat is correct. De aanbestedende dienst doet hier op 1-1-2026.
22	PvE – ALG-10	U geeft aan dat de personeelsdossiers geconverteerd dienen te worden. Vraag: zijn de personeelsdossiers van de 82 externen via externe inhuur ook onderdeel van de scope van de conversie?	Op dit moment zijn er geen personeelsdossiers vastgelegd voor externen.
23	Offerteaanvraag – 6.2.2 punt 5	U geeft aan: 'Aankpak voor datamigratie, inclusief validatie en proefconversies, met aandacht voor procesoptimalisaties'. Vraag: Wat verstaat u onder 'procesoptimalisaties' in het kader van de datamigratie? Kunt u dit verduidelijken met een voorbeeld?	Dit zijn twee projectactiviteiten die los van elkaar gezien worden. Het document is hierin niet volledig duidelijk. Datamigratie is een stap, procesoptimalisatie, waar mogelijk, een andere.
24	Offerteaanvraag, kwaliteitsborging	Aanbestedende dienst vraagt o.a. een SOC 2 verklaring (ook wel TPM) uit. TPM is een vervanging/alternatief van bv ISO27001 en 9001, waarover inschrijver beschikt. Alternatief voor SOC2 is de ISAE3402, type II, waarover inschrijver ook beschikt. Vraag: is aanbestedende dienst akkoord met de ISO270001, ISO9001, en ISAE3402 type II als alternatief voor de SOC 2 verklaring/TPM?	Het kunnen overleggen van een ISAE3402 type II verklaring is afdoende.
25	Facturatie	Het is gebruikelijk bij gelijksoortige opdrachten dat er een specifiek facturatieschema voor de eenmalige kosten wordt opgenomen in de overeenkomst. Inschrijver stelt het volgende schema voor: - 25% bij ondertekening van de Overeenkomst - 25% bij oplevering voor de Acceptatie - 25% bij livegang - 25% bij decharge door Opdrachtgever Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
26	Uitbreiding aantal beschikbare A4	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	De Aanbestedende dienst bevestigt dat zowel het voorblad als de inhoudsopgave niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document.
27	Aantallen op te leiden type gebruikers	Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: • Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). • Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen). • Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). • Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken) • Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portal acties uitvoeren of informatie inzien) Waarbij inschrijver graag per afdeling (HR,SA, FA, etc) de beoogde/gewenste aantallen per moment van livegang ontvangt. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type en afdeling?	Aantallen: - functioneel beheerders: 2 personen - technisch beheerders: 2 personen - sleutelgebruikers: 3 personen - professional gebruikers: 8 personen - eindgebruikers: 450 personen
28	Uitbreiding aantal beschikbare A4	De aanbestedende dienst geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 12 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is inschrijver van mening dat dit niet in 12 A4 past. Inschrijver zou graag 16 A4 voorstellen, en een planning als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van aanbestedende dienst te kunnen voldoen. Vraag: Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	De Aanbestedende dienst past het maximale aantal pagina's aan naar 20 (A4), excl. voorblad en inhoudsopgave. De planning mag max. 2 pagina's bevatten (A4).
29	Social Return	Inschrijver onderstreept het nut en noodzaak van Social Return. Inschrijver geeft hier zelf ook al invulling aan via haar eigen foundation waarin op verschillende manieren iets wordt teruggedaan voor de maatschappij. Hierbij kan aanbestedende dienst projecten eventueel aanleveren of gebruik maken van projecten die door verschillende organisaties (vooral NGO's) worden aangemeld. Gezien de omvang van de opdracht acht inschrijver 5% echter niet proportioneel, inschrijver stelt 2% voor. Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
30	UEA via Tendermed	De UEA is als bijlage toegevoegd en deze kan ook in TenderNed ingewuld worden. Inschrijver hanteert hierbij de standaard werkwijze dat inschrijver als hoofdaannemer de UEA in TenderNed invult, download en ondertekent. Een onderaannemer, waarbij inschrijver gebruik maakt van zijn/haar draagkracht, maakt gebruik van de UEA zoals aanbestedende dienst deze als bijlage aan de aanbestedingsdocumenten heeft toegevoegd, deze vullen zij in en ondertekenen deze. Dit mede omdat wanneer een onderaannemer de UEA in TenderNed zou invullen bij deel II A alleen KVK nummer en BTW nummer aan te passen zijn en niet de overige velden zoals naam of adres. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met deze werkwijze. De inschrijver dient voor zowel de hoofdaannemer als voor de onderaannemer de UEA zoals weergegeven in bijlage C in te vullen en te uploaden bij inschrijving.
31	Offerteaanvraag, 3.2. kwaliteitsborging	Als bewijs moet de beoogd opdrachtnemer een kopie van de gevraagde certificering aan de gemeente overleggen. Vraag: dient inschrijver deze bewijsstukken bij de inschrijving toe te voegen, of wordt inschrijver verzocht dit later op verzoek van de aanbestedende dienst aan te leveren?	In offerteaanvraag 3.2. kwaliteitsborging staat vermeld dat <u>beoogd opdrachtnemer</u> als bewijs en kopie van de gevraagde certificering aan de gemeente dient te overleggen. Dit betekent dat inschrijver wordt verzocht dit na voorlopige gunning aan de Aanbestedende dienst aan te leveren.
32	Alle bewijsstukken gelijk bij inschrijving aanleveren	Vraag: Staat aanbestedende dienst toe dat alle bewijsstukken die gevraagd worden direct toegevoegd worden bij inschrijving (i.p.v. op verzoek)?	Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

33	Algemene vraag inzake digitale handtekening ondertekening	Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject duurzaamheid en efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde. Voor alle documenten (inclusief de UEA) staat het signlog hiervan bij de overige documenten.	Nee, aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
34	Nieuwe vragen in 2e NvI	Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Antwoorden in de eerste nota van inlichtingen kunnen ook andere onderwerpen in een nieuwe daglicht stellen waardoor er weer nieuwe vragen ontstaan. Vraag: Kan de Aanbestedende dienst instemmen met de mogelijkheid tot het stellen van nieuwe vragen voor de 2e Nota van inlichtingen?	De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
35	GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2	Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging. De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan. Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijver waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor om als "thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Inschrijver ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd. Vraag: Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
36	GIBIT 2023, artikel 23.1	Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met inschrijver moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarewegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
37	GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv	GIBIT Artikel 16.5.iv stelt dat de aansprakelijkheid onbeperkt is "voor zover de boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd". De Inschrijver is van mening dat dit geen objectief criterium is en in de praktijk tot veel discussie zal leiden. Daarbij is het onduidelijk welke toezichthoudende autoriteit hierbij betrokken is en zullen factoren buiten de (directe) invloedssfeer van de Inschrijver, zoals eerdere berspingen en omstandigheden van de aanbestedende dienst, worden meegewogen bij het opleggen van boetes. Om deze redenen kan de Inschrijver niet akkoord gaan met dit risico. Vraag: gaat de aanbestedende dienst akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren?	Niet akkoord. Het betreft een vrijwaring voor boetes van overheidswegen die worden opgelegd vanwege gedragingen of nalaten te wijten aan Leverancier. Daarin is al de beperking opgenomen dat boetes die niet verwijtbaar zijn aan Leverancier niet onder de bepaling vallen.
38	GIBIT 2023, artikel 14.4	Tot acceptatie zal Inschrijver eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Inschrijver zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van aanbestedende dienst intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van aanbestedende dienst om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt inschrijver voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
39	GIBIT 2023, artikel 14.3	Inschrijver heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of Inschrijver hiermee aan art. 14.3 voldoet?	De Aanbestedende dienst gaat hier mee akkoord.
40	GIBIT 2023, artikel 13	Hoewel we begrijpen dat u grip wilt houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet inschrijver algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijziging voor: -Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging art. 13.1: Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub ii: Geen wijzigingen. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede, allesomvattende garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de kwaliteit (o.a. spreiding, correctheid, consistentie, etc.) van de onderliggende data vanuit de verwerkersverantwoordelijke/eigenaar van de data. Hierdoor kan een leverancier nimmer garanderen dat de uitkomst van een Algoritmische toepassing 100% nauwkeurig is. -Artikel 13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijk voorschrift te voldoen dan wel op verzoek van een bevoegde toezichthouder of rechter.	Aanbestedende dienst is bereid dit aan te passen.
41	GIBIT 2023, artikel 11.8	Toelichting op wijziging artikel 13.4: Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben. Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?	De Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.

42	GIBIT 2023, artikel 6.5	Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Leverancier niet heeft voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4ii bedoelde risicoanalyse, doch wel had behoren te voorzien, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat eventuele aanpassingen aan het applicatielandschap, niet aan de zijde van het systeem van Inschrijver, de verantwoordelijkheid en daarmee voor rekening van Aanbestedende dienst zijn?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Vooraf wordt gekeken of de geleverde ICT Prestatie past binnen het Applicatielandschap. Indien dit toch niet het geval is waardoor aanpassingen nodig zijn aan het Applicatielandschap die door Leverancier te voorzien waren geweest, dan dienen deze conform artikel 6.5 beschikbaar gesteld te worden.
43	GIBIT 2023, artikel 6.3	Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Inschrijver niet in een Concept Implementatieplan zoals inschrijver deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van inschrijver pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals inschrijver deze indient bij haar inschrijving?	Aanbestedende dienst bevestigt dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het implementatieplan. Het e-HRM IT landschap is om aan te geven welke rol de e-HRM applicatie inneemt in het IT landschap.
44	GIBIT 2023, artikel 6.2	Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan' Inschrijver levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen inschrijver en aanbestedende dienst samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van inschrijver waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van aanbestedende dienst die inschrijver niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van inschrijver om, die alleen aan de kant van aanbestedende dienst gelden, zal aanbestedende dienst dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan. Vraag: Is aanbestedende dienst bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met deze aanvulling van artikel 6.2.
45	GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Inschrijver van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn. Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?	Niet akkoord. Dit zijn zware eisen, maar het is voor de Aanbestedende dienst van groot belang dat al haar processen die gedigitaliseerd zijn en/of haar applicaties altijd voldoen aan geldende wet- en regelgeving. De GIBIT gaat er derhalve vanuit dat de leverancier, als gespecialiseerde aanbieder van bepaalde programmatuur om bepaalde wetgeving te ondersteunen, veel beter dan de gemeente in staat is (zou moeten zijn) om wijzigingen in wetgeving tijdig te vertalen naar de benodigde (technische) aanpassingen in de ICT Prestatie.
46	GIBIT 2023, artikel 1.16	De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Inschrijver het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: "Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingsproces de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan." Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Inschrijvers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Inschrijver. Vragen: 1. Kan Aanbestedende dienst concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn? 2. Zo niet, dan verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren.	Voor de invulling van de gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen wordt verwezen naar artikel 3 van de Overeenkomst. Hierin is benoemd welke normen er gelden evenals de specificaties per norm.
47	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage H Prijsinvalformulier - Wensen HRM	In het prijzenvalformulier vraagt u of de Wensen wel of niet worden aangeboden en wat hiervoor het bijbehorende tarief is. Aangezien dit niet meetelt in de prijsbeoordeling, verzoeken wij u aan te geven op basis van welk gunningscriterium en in welke mate (bijvoorbeeld in punten of weging) een inschrijver wordt beoordeeld op het al dan niet aanbieden van de Wensen. Zou u dit toe kunnen lichten?	In de offerteaanvraag is opgenomen dat het niet verplicht is om de wensen aan te bieden en het niet aanbieden van deze wensen zal ook niet leiden tot uitsluiting. Dit betekent dat de inschrijver en de inschrijving niet wordt beoordeeld op het al dan niet aanbieden van de wensen. Het aanbieden van de wensen wordt als extra toevoeging gezien, welke Aanbestedende dienst zou kunnen afnemen.
48	Bijlage G - IMICT-21	Inschrijver kan niet bepalen of er sprake is van een datalek, dit is aan de verwerkersverantwoordelijke, dus aan de aanbestedende dienst. Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP 'zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt Opdrachtgever zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meet Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of aanbestedende dienst hierdoor ook geraakt wordt. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de Opdrachtgever te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan al start en derhalve eerder verloopt. Opdrachtgever kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat Opdrachtgever door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft Opdrachtgever hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?	Aanbestedende dienst verwijst naar artikel 5 van de verwerkersovereenkomst van de VNG: Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging, maar uiterlijk binnen 24 uur, informeren na vaststelling van een (vermoedelijke) Inbreuk in verband met Persoonsgegevens.
49	Bijlage G - PSA-137	Het e-HRM systeem ondersteunt het ziekmeldingen via de medewerker. De leidinggevende krijgt hier direct een taak van. Het is via het self service portaal niet mogelijk om een ziekmelding te verwijderen. Het verwijderen van een ziekmelding is wel te verwijderen door een professional die toegang heeft tot de backoffice. Leidinggevende kunnen via de workflow aangeven dat de ziekmelding verwijderd moet worden, deze workflow komt dan uit bij de professional om deze actie uit te voeren. Vraag: Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan de eis? Zo nee, kan aanbestedende dienst deze eis dan omzetten naar een wens?	Inschrijver voldoet hiermee aan de minimum-eis
50	Bijlage G - IMICT-1	Inschrijver heeft geen architectuurplaat van de oplossing in Archimate. Deze dient aanbestedende dienst zelf te maken. Wel kan inschrijver hiervoor de informatie aanleveren waarmee aanbestedende dienst zelf de architectuurplaat in Archimate kan ontwerpen. Vraag: Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?	Zie beantwoording vraag 16
51	Bijlage G - eis PSA95	Aanbestedende dienst verwacht dat inschrijver fungeert als 2e lijns vraagbaak bij salarisvraagstukken van Opdrachtgever, tijdens kantooruren. Inschrijver is een softwarebedrijf en richt zich hier op met haar dienstverlening. Inschrijver kan geen inhoudelijke dienstverlening leveren bij salarisvraagstukken. Hiervoor zijn specifieke leveranciers in Nederland die deze dienstverlening wel kunnen bieden. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit onderdeel uit de eis verwijderen en zelf na gunning een partij contracteren die invulling kan geven aan deze eis?	Dit onderdeel van de eis kan vervallen.
52	Bijlage G - eis PSA95	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het verwerken van wijzigingen in de specifieke rechtspositie op aangeven van Opdrachtgever, op basis van nacalculatie door opdrachtnemer in rekening gebracht mogen worden?	Dit onderdeel van de eis kan vervallen.
53	Bijlage G - eis PSA95	In deze eis formuleert aanbestedende dienst enkele onderdelen die opdrachtnemer als dienstverlening uit dient te voeren. Echter wordt in de bijlage 'offerteaanvraag' niets beschreven over dienstverlening. De vierde tot en met de zesde bullet kan inschrijver niet verzorgen, het gaat dan om: - Verzorgt de tijdige, juiste en volledige periodieke digitale aangiften en afdrachten aan Belastingdienst, pensioenfondsen en andere derden; - Levert een digitaal gegevensbestand voor de aansluiting met de financiële administratie (loonjournaalpost); - Levert een betaalbestand aan Opdrachtgever , danwel verzorgt de betalingen via een betaalservice (zoals het CPS platform van Equens); Deze onderdelen voert aanbestedende dienst zelf uit, via het systeem. Hier is functionaliteit voor beschikbaar om met een druk op de knop deze acties uit te voeren, waarvoor geen tussenkomst van inschrijver nodig is. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver hiermee voldoet aan de eis?	Dit onderdeel van de eis kan vervallen.
54	Offerteaanvraag - par. 2.5	We begrijpen dat vervolgvragen zijn toegestaan. Toch verzoeken wij u om in Nv12 ook ruimte te bieden voor het stellen van nieuwe vragen. Bij verdere bestudering van de aanbestedingsdocumenten kunnen aanvullende vragen ontstaan die niet direct voortvloeien uit eerdere antwoorden, maar wel essentieel zijn voor een zorgvuldige en volledige inschrijving. Daarnaast kunnen uw antwoorden in Nv11 leiden tot nieuwe inzichten die vragen oproepen buiten de oorspronkelijke vraagstelling. Extra duidelijkheid draagt bij aan betere, inhoudelijk sterkere en beter vergelijkbare inschrijvingen, wat de kw	Zie het antwoord op vraag 34.

55	Offerteaanvraag - Paragraaf 6.2.2/Kwaliteit: Plan van Aanpak	Eis: Opleidingsplan voor eindgebruikers en beheerders. Kunt u aangeven hoeveel leidinggevenden uw organisatie heeft?	Aantal leidinggevenden: directie: 2, teammanagers: 15
56	Offerteaanvraag - Paragraaf 6.2.2/Kwaliteit: Plan van Aanpak	Eis: Opleidingsplan voor eindgebruikers en beheerders. Kunt u aangeven hoeveel medewerkers er werkzaam zijn in de rol van functioneel beheerder, medewerker personeelsadministratie, medewerker salarisadministratie, recruiter, medewerker HR, HR Business partner?	'- Functioneel beheerders : 2 personen - Mdw PSA : 3 personen - Mdw salarisadmie : 1 persoon - HR-adviseur: 5 personen" Zie het antwoord op vraag 28.
57	Offerteaanvraag - Paragraaf 6.2.2/Kwaliteit: Plan van Aanpak	Eis: Het plan bestaat uit maximaal 12 A4 enkelzijdig. Vraag: Kan het aantal van 12 A4 worden uitgebreid naar 20 pagina's?	
58	Bijlage G: Programma van eisen & wensen - IMICT-1/Algemeen	Eis: Bij oplevering van de oplossing wordt een architectuurplan aangeleverd in Archimate-formaat. Bent u akkoord dat Leverancier dit in een ander format oplevert?	De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
59	Bijlage G: Programma van eisen & wensen - Alg-23/Implementatie	Eis: De Leverancier is verantwoordelijk voor het voeren van projectmanagement. Vraag: Leverancier is verantwoordelijk voor het projectmanagement. De opdrachtgever stelt een projectmanager aan voor de implementatie en change aan zijde van de opdrachtgever. Indien nodig kan Leverancier deze capaciteit en functie voor changemanagement leveren, buiten scope van deze aanbesteding. Is dat akkoord?	De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
60	Bijlage G: Programma van eisen & wensen - ALG-12/Conversie	Eis: De Leverancier moet zorgdragen voor de conversie. Hierbij zorgt Leverancier dat uit het huidige systeem van Opdrachtgever geëxporteerde data geschikt gemaakt wordt voor import in het e-HRM systeem van Leverancier. De volgende gegevens wil Opdrachtgever geconverteerd hebben: Vraag: Leverancier levert een data gathering sheet (DGS) - standaard op waarin de desbetreffende data kan worden aangeleverd door de huidige leverancier. Is dat akkoord?	De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
61	Bijlage G: Programma van eisen & wensen - PSA-22/Implementatie	Eis: Opdrachtgever eist minimaal 1 maand proefverloning (oktober 2024) en 2 maanden schaduwdraaien (november en december 2024) met de salarisadministratie (let op: betreft salarisberekening en uitbetaling) voor de acceptatie van de Software inclusief inrichting daarvan. Het is ons niet helemaal duidelijk wat u exact verstaat onder proefverloning. Dit vanwege dat de Belastingdienst geen twee instanties accepteert vanuit waar de loonaangifte komt. Is het akkoord dat we schaduwdraaien ipv een proefverloning uitvoeren?	Onder proefverloning verstaan wij een testverloning, geen verloning met aangiftes e.d. De testverloning kan plaatsvinden met een subset van de gehele medewerkerpopulatie en dient vooral om de eerste inrichtingsfouten boven tafel te krijgen
62	Bijlage G: Programma van eisen & wensen - PSA-1/Cafetariamodel/KB	Eis: Deze lijst van bronnen/doelen moet per werkgever specifiek in te richten zijn. Kunt u aangeven of het wel of niet om meerdere werkgevers gaat? En zoja welke dit dan zijn?	De gemeente kent twee werkgevers.
63	Bijlage I -	Inschrijver biedt een eigen geïntegreerde oplossing voor het digitaal ondertekenen van documenten, dit maakt een integratiekoppeling met Validsign overbodig. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	De aanbestedende dienst is hiermee akkoord.
64	e-HRM systeemofferteaanvraag - 1.1.	Wij stellen voor om de componenten Bijzondere Verlofsorten en Gesprekscyclus al in fase 1 te implementeren zodat dit meteen al vanaf 1 januari gebruikt kan worden. Bent u hiermee akkoord?	Reden voor de fasering is om de workload niet te groot te maken. Indien de leverancier kan aantonen dat deze onderdelen zonder aanvullende risico's geïmplementeerd kunnen worden, staat de Opdrachtgever open voor een gesprek hierover.
65	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A1 (concept) Verwerkersovereenkomst.pdf - Relevante GIBIT-2023 artikelen	Inschrijver vertrouwt erop dat de wijzigingen op de GIBIT die uit de NvI's voortvloeien ook in deze bijlage worden doorgevoerd. Kan aanbestedende dienst inschrijver dit bevestigen?	De NVI geldt in volgorde van GIBIT-2023, dus als er wijzigingen voortvloeien uit de NVI dan prefereren deze boven de GIBIT-2023.
66	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A1 (concept) Verwerkersovereenkomst.pdf - Bijlagen bij de verwerkersovereenkomst	De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?	De Aanbestedende dienst kan hiermee instemmen. De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst kunnen pas na eventuele gunning ingevuld worden.
67	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A1 (concept) Verwerkersovereenkomst.pdf - Artikel 5.3	Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst is akkoord dat de inschrijver in voorkomend geval enkel het gedeelte dat voor de gemeente relevant is in het logboek voor inbreuken beschikbaar stelt.
68	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A1 (concept) Verwerkersovereenkomst.pdf - Artikel 5.1	Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2d) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de werker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de werker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord? Zo nee, waarom niet?	Deze eis is gesteld in het licht van art 33, lid 2 AVG: De werker informeert de verwerkingsverantwoordelijke zonder onredelijke vertraging zodra hij kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Als een incident heeft plaatsgevonden bij werker en werker heeft dit geclassificeerd (vastgesteld) als een inbreuk in verband met persoonsgegevens, dan moet werker (inschrijver) gemeente Meppel hier uiterlijk binnen 24 uur na vaststelling over informeren (zie artikel 5.1 verwerkersovereenkomst).
69	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A1 (concept) Verwerkersovereenkomst.pdf - Artikel 5.1	Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging verantwoordelijke te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een maximumtermijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een maximale termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking door verwerkingsverantwoordelijke (en derhalve: pas na de melding van werker), zie hiervoor ook de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Is vernauwing van de termijn naar maximaal 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord?	De Aanbestedende dienst hanteert de standaard verwerkersovereenkomst en houdt dus vast aan de 24 uur die is beschreven in artikel 5.1 van de verwerkersovereenkomst. Artikel 5.1 van de verwerkersovereenkomst schrijft voor wat werker binnen 24 uur na vaststelling van de inbreuk moet melden (voor zover bekend de vermeende oorzaak van de inbreuk, de categorie persoonsgegevens, categorie betrokkenen en aantal betrokkenen). Gemeente Meppel verwijst voor beantwoording ook naar artikel 33, lid 4 AVG: Indien en voor zover het niet mogelijk is om alle informatie gelijktijdig te verstrekken, kan de informatie zonder onredelijke vertraging in stappen worden verstrekt.
70	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 23	M.b.t. artikel 23 GIBIT 1. Inschrijver zal in het kader van de Overeenkomst SaaS leveren, waarop hetgeen opgenomen onder artikel 23 niet van toepassing is. Is aanbestedende dienst het hiermee eens? Zo niet, waarom niet? 2. Zo nee, kan aanbestedende dienst bevestigen dat een verzoek tot vervanging van personeel in goed overleg zal worden afgestemd? De arbeidsmarkt binnen ICT kent op het moment namelijk flinke krapte. Uiteraard zullen wij ervoor zorgen dat er geschikte medewerkers voor de opdracht worden ingezet. En indien vervanging op redelijke gronden wordt verlangd, zullen wij daaraan uiteraard ook meewerken. Met vervanging kan dan echter enige tijd zijn gemoeid, temeer als er qua deskundigheid, opleiding en ervaring een gelijkwaardige medewerker moet worden ingezet.	Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met de door u eerst gestelde vraag. Artikel 23 in GIBIT-2023 blijft van toepassing. Daarentegen kan Aanbestedende dienst bevestigen dat een verzoek tot vervanging van personeel in goed overleg zal worden afgestemd.
71	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 11.8	M.b.t. artikel 11.8 GIBIT 1. Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N, versie huidige cijfers, dan wel, in geval van wijziging ervan, de daaraan meest vergelijkbare index. De peildatum voor de vaststelling is op 15 augustus van het lopende jaar waarbij de maanden juni van het voorafgaande jaar en juni van het lopende jaar met elkaar worden vergeleken. Hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? 2. Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	1. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel omtrent het indexcijfer van de CBS index zakelijke dienstverlening, CAO lonen per maand, inclusief bijzondere beloningen, SBI 2008: M – N. 2. Uw toevoeging heeft betrekking op artikel 11.10 van GIBIT-2023. Om deze reden gaat Aanbestedende dienst niet akkoord met uw voorstel, maar verwijst inschrijver naar artikel 11.10.
72	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 15.3	Gezien het onderhavige document reeds staat opgenomen onder artikel 1.1, is artikel 15.3 dubbelop en verwarrend. Ter voorkoming van enige verwarring stelt inschrijver voor om deze verwijzing te schrappen en enkel te verwijzen naar artikel 1.1. Inschrijver merkt daarbij op dat in artikel 15.3 de verwerkersovereenkomst wel wordt genoemd, maar in artikel 1.1 niet. Inschrijver stelt voor de verwerkersovereenkomst aan artikel 1.1 toe te voegen. Is aanbestedende dienst hier toe bereid?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het toevoegen van de verwerkersovereenkomst aan artikel 1.1. Zie het antwoord op vraag 81 voor een juiste weergave van artikel 1.1.
73	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 14.2	Ter voorkoming van enige verwarring, ziet inschrijver graag in dit artikel opgenomen dat eventuele aanpassingen op de documenten enkel van kracht zijn als Partijen overeenstemming daarover hebben bereikt en de wijzigingen schriftelijk zijn overeengekomen. Is aanbestedende dienst hier toe bereid?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.
74	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 13.5	Inschrijver is als SaaS-leverancier in de basis niet verantwoordelijk voor de juistheid en volledigheid van de door haar klanten ingevoerde Data. Indien er sprake is van onjuistheden of onvolledigheden, kan inschrijver enkel tot kosteloze medewerking worden verplicht indien dergelijke onjuistheden en/of onvolledigheden het gevolg zijn van een toerekenbare tekortkoming van inschrijver. Is aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig aan te passen? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.

75	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 11.9	Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?	Zie het antwoord op vraag 71.
76	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 11.5	Kan aanbestedende dienst verduidelijken waar de vergoeding voor het exit-plan dient te worden opgenomen?	De werkzaamheden omtrent het exit-plan dienen tegen de dan geldende tarieven te worden uitgevoerd.
77	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 10.3	De definitie van het woord 'ommeegaande' is per direct, onmiddellijk. Dit zorgt voor een zeer lage drempel om niet compliant te zijn. Door dit woord te vervangen door 'zo snel mogelijk', krijgt Inschrijver de ruimte om hieraan te voldoen binnen de snelst mogelijke tijdsbestek. Is aanbestedende dienst bereid deze aanpassing te doen?	De Aanbestedende dienst is bereid deze aanpassing te doen.
78	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 7.1	Inschrijver acht het van belang dat de SLA (ook) onderdeel wordt van de overeenkomst. In dat kader verzoekt inschrijver aanbestedende dienst om de SLA als aanbestedingsdocument in de rangorde van artikel 1.1 van de overeenkomst op te nemen. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	De Aanbestedende dienst stemt hiermee in. De SLA wordt onderdeel van de Overeenkomst, wat betekent dat deze prevaleert boven de Nota van Inlichtingen, GIBIT-2023, offerteaanvraag (inclusief bijlagen) en de inschrijving van de leverancier. Zie het antwoord op vraag 81.
79	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 4.8	Hoewel de hoofdovereenkomst en de verwerkersovereenkomst samenhangen, is het niet mogelijk om een van beide (tussentijds) op te zeggen zonder dat dit effect heeft op de andere overeenkomst, zoals dat door artikel 24.3 GIBIT wel wordt bepaald. Het verwerken van persoonsgegevens is immers de kern van de werkzaamheden uit de hoofdovereenkomst, waarvoor de verwerkersovereenkomst regels en afspraken waarborgt. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Is aanbestedende dienst hier toe bereid? Zo nee, waarom niet?	De aanbestedende dienst verklaart hierbij dat de hoofdovereenkomst en verwerkersovereenkomst niet los van elkaar kunnen worden opgezegd.
80	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 4.3	Inschrijver levert haar dienst in principe altijd op basis van een automatische verlengingsclausule in plaats van een eenzijdige verlengingsclausule. Haar ervaring leert dat klanten vaak hebben bij het genak dat hiernee gepaard gaat en het feit dat de continuïteit van de service hiernee gewaarborgd blijft, doordat wordt voorkomen dat de dienst per abuis niet (tijdig) wordt verlengd. In lijn met het voornoemde ziet inschrijver dit artikel graag vervangen worden door een automatische verlengingsclausule met een opzegtermijn van zes (6) maanden. Is aanbestedende dienst hier toe bereid? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat hier niet meer akkoord. Aanbestedende dienst is zich er bewust van dat met een automatische verlengingsclausule de continuïteit van de service mogelijk beter gewaarborgd blijft, echter wil Aanbestedende dienst de verlenging graag op eigen verzoek bepalen.
81	AD25031 e-HRM systeem - Bijlage A (concept) Overeenkomst.pdf - Artikel 1.1	Inschrijver stelt voor om de verwerkersovereenkomst en SLA ook onderdeel van de bijlagen te laten uitmaken en op basis van de recentheid en dynamiek van de documenten de volgende rangorde te hanteren: - De Overeenkomst; - De Verwerkersovereenkomst; - De Nota van Inlichtingen; - De Inschrijving van de Leverancier, inclusief SLA, prijzenblad, referenties en UEA; - GIBIT 2023; - Overige aanbestedingsstukken (zoals PVE en offerteaanvraag). Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aanbestedende dienst gaat ermee akkoord om de verwerkersovereenkomst en de SLA onderdeel te maken van artikel 1.1. De rangorde ziet er als volgt uit: - De Overeenkomst; - De verwerkersovereenkomst; - De SLA; - De Nota van Inlichtingen; - GIBIT-2023; - De offerteaanvraag inclusief bijlagen; - De inschrijving van de leveranciers.
82	AD25031 e-HRM systeem - Offerteaanvraag - Paragraaf 5.1.2	Is aanbestedende dienst bereid om het uitgevraagde percentage aan te passen naar 2%, zodat het beter aansluit bij de omvang van de opdracht?	Zie het antwoord op vraag 29.
83	AD25031 e-HRM systeem - Offerteaanvraag.pdf - Paragraaf 3.4.4 Concern/Holding/Dochteronderneming en gelieerde ondernemingen	Inschrijver behoort inderdaad tot een concern. Echter, het concern is op zodanige wijze georganiseerd dat iedere dochtermaatschappij geheel zelfstandig opereert. Inschrijver wenst onafhankelijk in te schrijven, derhalve zonder enige betrokkenheid van de moedermaatschappij (of een van de daaronder vallende dochtermaatschappijen). Is aanbestedende dienst bereid om de eis van de garantstelling van onze moedermaatschappij te laten vervallen? Inschrijver kan na een eventuele gunning een onafhankelijkheids- dan wel zelfstandigheidsverklaring (gekoppeld aan artikel 2.24a of 2.24b BW) vergezeld van een uittreksel KvK (waaruit de zelfstandige bevoegdheid volgt) overleggen. Is dit akkoord? zo nee, waarom niet?	De Aanbestedende dienst is enkel en alleen bereid om de eis van de garantstelling te laten vervallen indien inschrijver <u>geen</u> beroep doet op de draagkracht van het concern om te voldoen aan een geschiktheidseis. Indien Inschrijver <u>wel</u> een beroep moet doen op de draagkracht van het concern om te voldoen aan een geschiktheidseis, dan dient Inschrijver zich wel aan de eis van de garantstelling te voldoen.
84	AD25031 e-HRM systeem - Offerteaanvraag.pdf - Paragraaf 2.1	De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht en de praktische wijze van gebruik. Kunt u bevestigen dat de 'Gebruiksvoorwaarden SaaS' van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de overeenkomst?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord.
85	AD25031 e-HRM systeem - Offerteaanvraag.pdf - Paragraaf 1.2.2	In paragraaf 1.2.2 is opgenomen dat de looptijd loopt vanaf de livegang van het systeem. Dit sluit niet aan bij wat er in de overeenkomst is opgenomen. Daar start de looptijd op 1-1-2026 en eindigt de overeenkomst op 31-12-2032. Kan aanbestedende dienst aangeven wanneer de looptijd van 7 jaar aanvangt? Indien aanbestedende dienst de wens heeft om per 1-1-2026 live te gaan met het systeem, betekent dat overigens dat daarvoor uiteraard al met de implementatie van de software gestart moet worden. De overeenkomst dient daardoor dus ook al eerder aan te vangen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de overeenkomst 7 jaar + een x-aantal maanden voor de implementatie zal zijn?	De contracttermijn start op het moment vanaf de livegang van het systeem. Dit is voorzien op 1 januari 2026. Dit betekent dat daarvoor al gestart moet worden met de implementatie. Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de facturatie van gebruikskosten (licentiekosten) pas in gaat vanaf 1-1-2026, zijnde de beoogde livegang van het systeem."
86	AD25031 e-HRM systeem - Offerteaanvraag.pdf - Paragraaf 1.1	Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met een fatale termijn gaat in dat kader ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om te verduidelijken dat in het geval van een termijnoverschrijding (dus ook bij het schenden van een fatale termijn) inschrijver een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?	Bij nader inzien schrapt Aanbestedende dienst de tekst "fatale datum" in offerte-aanvraag paragraaf 1.1.
87	Bijlage G (Programma van Eisen & Wensen, Tab 4: HRM, Eis HRM-60	Inschrijver biedt naadloze integratie met Office365 of Azure voor agenda integratie, waardoor afspraken en meetings die in het ATS worden gemaakt ook in de Outlook-agenda van de gebruiker verschijnen (zowel gebruikers van Opdrachtgever als kandidaten/ sollicitanten). Het ATS van inschrijver integreert momenteel niet met Microsoft Teams voor het voeren van live video-afspraken. Echter, u kunt wel een Microsoft Teams-link handmatig toevoegen aan een e-mail en/of uitnodiging in het ATS. Vraag: kunt u bevestigen dat inschrijver op basis van bovenstaande werkwijze aan deze eis voldoet? Indien nee, bent u bereid van deze eis aan te passen of van deze eis een wens te maken? Graag uw toelichting	Aanbestedende dienst is akkoord met de geschetste werkwijze
88	Bijlage G (Programma van Eisen & Wensen, Tab 4: HRM, Wens HRM-58	Inschrijver biedt geen directe koppeling voor geautomatiseerd checken van ID en diploma's vanuit het ATS. Inschrijver biedt wel een on-boardings koppeling met e-HRM systemen om aangenomen sollicitanten geautomatiseerd naar het e-HRM systeem over te zetten. Het is volgens inschrijver ook logischer als (nadat de sollicitant in het e-HRM systeem is geïmporteerd) het checken van ID en diploma's vanuit het e-HRM systeem gebeurt. Dit ook mede in het kader van de AVG. Het is niet wenselijk om in het Werving & Selectiesysteem (ATS) bijzondere persoonsgegevens te verwerken, zoals ID en diploma's. Vraag: Bent u bereid deze wens aan te passen of te verwijderen? Indien nee, graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het aanpassen van de wens.
89	Bijlage G (Programma van Eisen & Wensen, Tab 4: HRM, Wens HRM-57	Inschrijver biedt geen directe koppeling voor het geautomatiseerd aanvragen van een VOG verklaring vanuit het ATS. Inschrijver biedt wel een on-boardings koppeling met e-HRM systemen om aangenomen sollicitanten geautomatiseerd naar het e-HRM systeem over te zetten. Het is volgens inschrijver ook logischer als (nadat de sollicitant in het e-HRM systeem is geïmporteerd) de aanvraag van een VOG vanuit het e-HRM systeem gebeurt. Dit ook mede in het kader van de AVG. Het is niet wenselijk om in het Werving & Selectiesysteem (ATS) bijzondere persoonsgegevens te verwerken, zoals een VOG. Vraag: Bent u bereid deze wens aan te passen of te verwijderen? Indien nee, graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het aanpassen van de wens, zodanig dat de VOG aanvraag niet vanuit het ATS plaats vindt, maar in de e-HRM applicatie (geautomatiseerd) geborgd kan worden
90	Bijlage G (Programma van Eisen & Wensen, Tab 4: HRM, Eis HRM-27	Inschrijver biedt de mogelijkheid om te kunnen solliciteren via LinkedIn. Echter heeft LinkedIn recent de mogelijkheden van de te importeren velden vanuit een LinkedIn-profiel dusdanig beperkt dat volledig 'parsen' niet meer mogelijk is. Inschrijver ondersteunt niet het automatisch invullen van velden vanuit een CV en is geen voorstander van het volledig parsen van alle CV-informatie uit een Word- of PDF-document vanwege mogelijke vervulling van de database door foutgevoeligheid en onvolledige parsing technologieën. Tevens is CV parsing een dure (externe) technologie. In plaats van parsing zet Inschrijver in op het verzamelen van gestructureerde gegevens via online sollicitatieformulieren, waarmee kandidaatprofielen verrijkt worden en die bruikbaar zijn voor screening, matching en beoordeling. Documenten (CV, motivatiebrief) worden door de kandidaat geüpload en 'embedded' getoond en geïndexeerd en zijn op trefwoord doorzoekbaar. Vraag: kunt u bevestigen dat inschrijver met de hierboven beschreven werkwijze voldoet aan deze eis? Indien nee, bent u bereid van deze eis een wens te maken? Graag uw toelichting	Inschrijver voldoet hiernee aan de minimum-eis

91	Bijlage I (SOLL situatie eHRM landschap) & Bijlage G (Programma van Eisen & Wensen, tab 4: HRM)	U beschrijft in Bijlage I (SOLL) het gewenste landschap rondom de nieuwe e-HRM oplossing. Hierbij zien wij dat bij de applicatie voor Werving & Selectie (vaste medewerkers) Vooruit in Drenthe staat. En dat (gezien de getrokken stippellijn) Werving & Selectie buiten de scope van deze aanbesteding valt. Echter zien wij in Bijlage G (PvE, tab 4: HRM) een flink aantal eisen en wensen op het gebied van Werving & Selectie. Deze duiden erop dat een ATS en Werken-bij site wel degelijk onderdeel zijn van deze uitvraag. Inschrijver heeft hier de volgende vragen over: a) Kunt u bevestigen dat levering van een Werving & Selectie systeem (ATS) en Werken-bij site onderdeel is van de scope van deze aanbesteding? b) Indien Nee, hoe moet inschrijver de Werving & Selectie eisen uit Bijlage G interpreteren en beantwoorden? c) Indien Ja, bent u dan bereid om de aanbesteding in twee aparte percelen op te splitsen? Wij lichten hieronder graag toe waarom dit volgens Inschrijver verstandig zou zijn. Op basis van de gestelde Werving & Selectie eisen en wensen (bijlage G, tab 4) en onze kennis van de markt, zal het voor een e-HRM leverancier zeer lastig worden om met een eigen Werving & Selectie module aan alle wensen en eisen op dit vlak te kunnen voldoen. Uit de beschreven eisen en wensen spreekt een grotere ambitie op het gebied van Werving & Selectie dan met een standaard module binnen de gangbare e-HRM systemen te verwezenlijken is. Inschrijver adviseert derhalve om Werving & Selectie (ATS met Werken-bij site) als een apart perceel uit te vragen. Op deze wijze bereikt u een groter potentieel in de markt en krijgt u voor dit onderdeel ook aanbiedingen uit de 'Best of Breed' ATS producten in de markt, die ook prima te koppelen zijn aan de bekende e-HRM systemen in de markt. Hiermee kunt u dus uit beide markten de best passende leveranciers kiezen. Graag uw toelichting op onze adviezen.	Levering van een ATS is onderdeel van de scope van de aanbesteding. De ingebruikname van het ATS zal gezien de verwachte workload en priorisering, niet op 1-1-2026 plaats vinden, maar op een later, gezamenlijk te overleggen, moment. Bij ingebruikname van het ATS dient wel een integratie met het e-HRM systeem gerealiseerd te zijn. Het ontbreken van een lijn tussen W&S systeem en het e-HRM is een 'oversight'. Vooruit in Drenthe is een door de gemeente gebruikt platform dat, indien mogelijk, op een later moment, gekoppeld gaat worden met het e-HRM systeem en dient dus als een separaat systeem beschouwd te worden. Aanbestedende dienst wenst vast te houden aan één perceel en gaat ervan uit dat bovenstaande uitleg afdoende is.
92	Bijlage G - eis HRM-60	Inschrijver heeft geen functionaliteit om automatisch online interview-links via MS Teams toe te voegen aan uitnodigingen. Is het mogelijk om de eis aan te passen zodat de interview-links handmatig door aanbestedende dienst buiten het systeem om kunnen worden toegevoegd door de gebruiker? Zo nee, kan de eis dan worden omgezet naar een wens?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 87.
93	Bijlage G - eis HRM-32	Inschrijver biedt met haar oplossing geïntegreerde functionaliteit voor werving en selectie. Echter biedt het geen functionaliteit waarmee sollicitanten anoniem kunnen solliciteren. Een sollicitant solliciteert altijd met herleidbare identificeerbare persoonsgegevens. Welke gegevens dat zijn bepaalt de aanbestedende dienst. Maar minimaal een naam en e-mailadres. Vragen: 1. Voldoet inschrijver met deze werkwijze alsnog aan de eis? 2. Zo nee, kan aanbestedende dienst de eis omzetten naar een wens?	Inschrijver voldoet hiermee aan de minimum-eis
94	Bijlage G - eis HRM-27	Inschrijver heeft geen functionaliteit om een CV uit te lezen en de velden automatisch te vullen vanuit het CV. De kandidaat vult zelf het sollicitatieformulier en voegt de bijlage(n) toe. Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst deze eis schrappen? 2. Zo nee, kan aanbestedende dienst deze eis omzetten naar een wens.	De Aanbestedende dienst laat deze eis vervallen.
95	Bijlage G - eis HRM24	Inschrijver biedt met haar oplossing geïntegreerde werving en selectiefunctie, maar inschrijver heeft geen functionaliteit om kandidaten via social media te laten solliciteren. Is het mogelijk om de eis aan te passen zodat de software vacatures kan delen met social media en kandidaten via een sollicitatieformulier kunnen solliciteren, waarbij ze zelf de velden invullen die de aanbestedende dienst wil? Zo niet, kan de eis dan worden omgezet naar een wens?	De eis kan aangepast worden zoals door u is omschreven.