



Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

Uitwerking gunningscriterium 2 en 3

Europese openbare aanbesteding Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Rotterdam	:	43-2-2025 <u>9-4-2025</u>
TN nummer	:	507471
Zaak nummer	:	405141
Versie	:	1. <u>10 aangepaste versie nav NVI 2 9 april 2025</u>

1 Inleiding

In deze bijlage zijn de uitwerkingen van gunningscriterium 2 en 3 omschreven. Ook vindt u hier het beoordelingskader die bij deze criteria horen.

2 Gunningscriterium 2 Bestelproces

Maximaal te behalen punten voor dit onderdeel is 25 punten.

De VRR wil graag inzichtelijk hebben hoe het proces vanaf de behoefte/vraagstelling tot en met de betaling van de factuur verloopt.

Om inzicht te krijgen op welke wijze de inschrijver dit proces is ingericht dient minimaal invulling te worden gegeven aan de volgende aspecten:

- Welke stappen worden door inschrijver in dit proces onderscheiden, inclusief toelichting;
- Hoe dit proces door de inschrijver georganiseerd is;
- Welke (vaste) contactpersonen/contactorganisaties voor de VRR beschikbaar zijn, gedurende welke tijden;
- Op welke momenten en hoe communicatie en informatie-uitwisseling plaatsvindt;
- De snelheid waarmee reactie wordt gegeven op vragen;
- Hoe de snelheid van bestellen is;
- Hoe rapportages ter beschikking worden gesteld en welke rapportages mogelijk zijn;
- Hoe is geborgd dat de licentiepositie bij de producenten overeenkomt met de licentiepositie in de rapportage, het zogenaamde licentiebeheer;
- Hoe de levering van licenties plaats vindt;
- Hoe het facturatieproces verloopt;
- Escalatieproces;
- Randvoorwaarden vanuit de inschrijver.

Inschrijver mag voor bovenstaande maximaal 4 A4 (enkelzijdig, incl. eventuele afbeeldingen, tabellen, figuren, etc.) gebruiken.

3 Gunningscriterium 3 Advisering

Maximaal te behalen punten voor dit onderdeel is 15 punten.

De VRR wil graag inzichtelijk hebben hoe inschrijver de advisering met betrekking tot de juiste samenstelling (licentievormen en aantallen) en prijs vorm gaat geven.

Om inzicht te krijgen op welke wijze de inschrijver de dienstverlening gaat uitvoeren, dient hij te omschrijven hoe de advisering vorm gaat geven.

Om inzicht te krijgen op welke wijze de inschrijver dit proces is ingericht dient minimaal invulling te worden gegeven aan de volgende aspecten:

- Wijze waarop met veranderingen in IT-architectuur wordt omgegaan;
- Wijze waarop alternatieve software en ondersteuning wordt aangeboden;
- Meerwaarde met betrekking tot strategische vraagstukken;
- Meerwaarde, bij het (op langere termijn) beschikbaar komen van nieuwe producten;
- Meerwaarde op het gebied van complexe technische vraagstukken;
- ~~• Wijze waarop met veranderingen in aantallen gebruikers wordt omgegaan en compliance wordt gegarandeerd;~~
- Rol van ten behoeve van vaststellen van de jaarlijkse Microsoft true-up;
- Wijze waarop inschrijver de belangen voor de VRR op een dusdanige manier behartigt waardoor er een zo laag mogelijke prijs wordt geborgd en er advisering aan de VRR plaatsvindt op basis van mogelijke prijswijzigingen van fabrikanten.
- Hoe inschrijver op de hoogte blijft van de nieuwste ontwikkelingen op het gebied van contract- en licentievormen en hoe dit ten goede komt van de VRR;
- Hoe inschrijver ondersteuning kan bieden bij de implementatie van standaard softwareproducten en updates/upgrades & patches;
- ~~• Of en hoe inschrijver via E-Learning instructies kunt geven bij het gebruik van nieuwe softwareversies;~~
- Hoe kennis is geborgd met betrekking tot licentievormen.

Inschrijver mag voor bovenstaande maximaal 4 A4 (enkelzijdig, incl. eventuele afbeeldingen, tabellen, figuren, etc.) gebruiken.

4 Beoordeling

Bij de beoordeling van deze 2 criteria kijkt het beoordelingsteam naar het 'totaalbeeld' van het aangeboden. Daarbij let het beoordelingsteam op:

- Des te vollediger (niet ontbreken van gevraagde elementen, diepgang en adequaatheid van geboden oplossing) en realistischer de invulling is en aansluit op de behoefte van de VRR, des te beter dit wordt beoordeeld;
- Des te beter Inschrijver kan aantonen de VRR te kunnen ontzorgen, des te beter dit wordt beoordeeld;
- Des te concreter ('to the point') de beantwoording en onderbouwing is, des te beter is de beoordeling op dit onderdeel.

De beoordelingsaspecten (per gunningscriterium) zijn geen nadere (sub)gunningscriteria. Het betreffen aspecten waarop de beoordelaars de inschrijving beoordelen om te komen tot één integrale beoordeling voor dit criterium. De genoemde aspecten kennen geen onderlinge weging. De VRR kiest bewust voor een integrale beoordeling, omdat zij van mening is dat er een duidelijke relatie ligt tussen de beoordelingsaspecten.

Naar aanleiding van het bovenstaande hanteert de VRR het volgende beoordelingskader:

Waardering	Toe te kennen score	Omschrijving
Uitmuntend	100% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven dat volledig aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden substantiële meerwaarde voor de VRR toegevoegd. Eventuele beperkingen zijn te verwaarlozen.
Goed	80% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant, toepasselijk antwoord gegeven dat goed aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden duidelijke meerwaarde voor de VRR toegevoegd.
Voldoende	60% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk relevant antwoord gegeven dat voldoende aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden beperkte meerwaarde voor de VRR toegevoegd.
Matig	30% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een inhoudelijk antwoord gegeven dat matig aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR. Daarnaast wordt er op onderdelen in het aangeboden geen meerwaarde voor de VRR toegevoegd. Er zijn serieuze tekortkomingen.
Niet voldaan	0% van de maximaal te behalen punten	Naar het oordeel van het beoordelingsteam heeft inschrijver een antwoord gegeven dat onvoldoende tot niet aansluit op de doelstellingen en opdrachtomschrijving van de VRR of er is sprake van onvolledige of ontbrekende informatie.

Let op: Het is niet toegestaan om aanvullende kosten in rekening te brengen voor ingevulde gunningscriteria. Het uurtarief wat wordt opgegeven voor aanvullende dienstverlening is slechts voor aanvullende opdrachten die niet omschreven zijn bij gunningscriterium 2 en 3!