

Algemene informatie

Aanbesteding: Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Referentie: -

Toelichting:

Tweede Nota van Inlichtingen 9 april 2025

Vraag en antwoord

Ref.nr. 40
Onderwerp: Vervolg vraag op vraag 14 en 20 NvI

Vraag:

i uw beantwoording van vraag 14 (staat in relatie tot Bijlage 2A VRR Inkoopvoorwaarden, artikel 5) lijkt u te specificeren dat u met de term “implementatie” doelt op de implementatie van de dienstverlening. In vraag 20 (staat in relatie tot Bijlage 4 Conceptovereenkomst, artikel 4) specificeert u dat Implementatiekosten op basis van een aanvullende opdracht plaatsvinden onder het aangeboden uurtarief. U lijkt hier te doelen op de implementatiekosten zoals gespecificeerd in uw Offerteaanvraag (“Als optie binnen deze offerteaanvraag wordt het volgende meegenomen: a) Ondersteuning van implementaties bij software (optioneel)”). Kunt u het volgende bevestigen:

Kunt u bevestigen dat artikel 5 van Bijlage 2A beperkt is tot de implementatie van de dienstverlening (raamovereenkomst) en niet in relatie staat tot de implementatie van software?

Kunt u het kader van de optionele dienstverlening (a Ondersteuning van implementaties bij software) nader specificeren? Inschrijvers zijn doorgaans, als intermediair van "standaard software", niet binnen de eigen organisatie uitgerust om opdrachtgevers bij de inhoudelijke implementatie van software te ondersteunen. Welke rol ziet u hier weggelegd voor de geselecteerde leverancier? En welk samenspel verwacht u hier tussen leverancier, ICT-organisatie VRR, en een (interne/ externe) System Integrator?

Antwoord:

Artikel 5 gaat inderdaad over de implementatie van de dienstverlening en dus niet het implementeren van software. Voor het tweede antwoord, zie het antwoord op de vraag 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

9 apr. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Vraag 30, NVI 1

Vraag:

VRR is van mening dat een uurtarief tussen de € 65,- en € 125,- marktconform is. Uit verschillende onderzoeken komt naar voren dat het uurtarief van een IT'er gemiddeld rond de € 98,- per uur is. Waarbij de uurtarieven op dit moment door VRR Rotterdam-Rijnmond opgegeven ver onder liggen.

Het opgeven van een uurtarief is daarbij voor geïnteresseerden niet mogelijk aangezien er verschillende interpretaties mogelijk zijn. Zeker ook met de formulering die VRR op dit moment in de aanbesteding gebruikt die als volgt luidt; 'VRR heeft behoefte aan de ondersteuning tijdens de implementaties van software'.

In het kader van het wettelijke gelijkheidsbeginsel verzoekt inschrijver dat u dit verder afbakt aangezien huidige zittende partij hier een voordeel heeft aangezien deze precies weet wat u in het kader van deze dienstverlening verwacht. Zo weet men op basis van historische cijfers bijvoorbeeld dat een junior IT medewerker voldoende is, terwijl dit voor geïnteresseerden niet duidelijk is. Door dit niet verder af te bakenen neemt VRR het risico op een gering aantal inschrijvers en daarmee beperking van de marktwerking. Inschrijver verzoekt uw verduidelijking.

Antwoord:

Optioneel zal er van dit uurtarief gebruik worden gemaakt. Zoals in het antwoord op vraag 20 uit de eerste NVI is te lezen betreft dit implementatiekosten. Aangezien er op basis van dit antwoord volgens vragensteller geen gelijk speelveld is met de huidige zittende partij geven wij hieronder enkele voorbeelden van implementaties waarbij in het verleden een aanvullende opdracht is verstrekt: Ondersteuning bij de inrichting van Microsoft Defender en ondersteuning bij de inrichting van de nieuwe versie van VMware. Let wel: dit antwoord is op basis van historische data en biedt dus geen garantie voor de toekomst.

Denkbare overige ondersteuning zijn bijvoorbeeld: Microsoft Intune,

Microsoft Copilot, alternatief voor Java en ondersteuning bij de inrichting van een monitoring tool. Dit zijn voorbeelden die niet eerder zijn afgenomen maar dienen voor inschrijver als richting en om een beeld te kunnen vormen waaraan de VRR mogelijk denkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

9 apr. 2025

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Gunningscriterium 3

Vraag:

U vraagt inschrijvers of en hoe zij E-learning instructies kunnen geven bij het gebruik van nieuwe softwareversies. E-learnings rondom nieuwe software zullen in eerste aanleg altijd een aangelegenheid zijn van de softwarevendoren, en niet van uw opdrachtnemer.

Inschrijver verzoekt u deze deelvraag te schrappen. Indien u deze vraag toch handhaaft, kunt u dan toelichten welke rol u (ongeveer) ziet voor uw opdrachtnemer, nu de e-learnings vooral een aangelegenheid zijn van de vendoren?

Antwoord:

Akkoord. Dit onderdeel komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 9 apr. 2025

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Gunningscriterium 3

Vraag:

In dit gunningscriterium vraagt u inschrijvers in te gaan op de wijze waarop met veranderingen in aantallen gebruikers wordt omgegaan en compliance wordt gegarandeerd.

Compliance is iets dat geen enkele opdrachtnemer aan u kan garanderen, de beslissing om bepaalde software uit te breiden (en daadwerkelijk aan te schaffen) om zo compliant te zijn, blijft altijd de uwe en nooit die van uw opdrachtnemer. Om deze reden denken wij dat deze deelvraag eigenlijk overbodig is geworden, en daarom willen wij u verzoeken deze te schrappen. Indien u besluit deze vraag niet te schrappen, kunt u dan toelichten wat u hier exact wenst terug te lezen, in acht nemend dat de garantie op compliance nooit kan worden gegeven.

Antwoord:

Akkoord. Dit onderdeel komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 9 apr. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Gunningscriterium 3

Vraag:

Om u een volledig beeld te geven van de mogelijkheden die onze organisatie te bieden heeft, zouden wij in dit gunningscriterium ook graag betaalde diensten willen beschrijven. Is het toegestaan deze te beschrijven, zolang wij expliciet vermelden dat het om additionele betaalde diensten gaat?

Antwoord:

Om een gelijk speelveld te creëren en een goede beoordeling te kunnen doen is het uitwerken van aanvullende betaalde diensten niet toegestaan. Tenzij deze aanvullende diensten in de aangeboden dienstverlening zit inbegrepen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

9 apr. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Gunningscriterium 2

Vraag:

U vraagt inschrijvers in een van deelvragen in te gaan op de snelheid van bestellen. Deze snelheid is voor een groot deel afhankelijk van het type bestelling. Om deze vraag optimaal duidelijk te kunnen beantwoorden, zouden we bij het beantwoorden van deze vraag uit willen gaan van 1 type bestelproces, waarbij het bestelproces voor nieuwe producten onze voorkeur heeft.

Bent u akkoord met bovenstaand voorstel?

Antwoord:

Het is voor de VRR relevant om, indien er verschil is tussen het bestelproces van nieuw en het bestelproces van bestaande software, om beide processen te beschrijven. Let wel: het gaat om het verschil voor de VRR, niet zozeer voor de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 9 apr. 2025

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Gunningscriterium 2

Vraag:

Een van de deelvragen van dit gunningscriterium gaat over de snelheid waarmee reactie wordt gegeven op vragen. Bedoelt u hiermee bijvoorbeeld de vragen die u (tussendoor) aan ons stelt, of doelt u hier op aanvragen van (nieuwe) softwareproducten? Of nog iets anders? Kunt u toelichten op welke 'vragen' u in deze deelvraag precies doelt?

Antwoord:

De VRR bedoelt hiermee de snelheid van reageren op vragen tijdens het bestelproces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 9 apr. 2025

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Gunningscriterium 2

Vraag:

In de dagelijkse praktijk onderscheiden inschrijvers verschillende typen bestelprocessen, die ieder hun eigen kenmerken hebben. Zo heeft een bestelproces voor nieuwe software een andere doorlooptijd dan een renewal, en zo zijn er nog meer onderlinge verschillen waardoor ook de KPI's/SLA's per proces van elkaar verschillen. Omwille van de helderheid zouden we ons bij het beantwoorden van deze wens dan ook graag willen beperken tot 1 soort bestelproces, waarbij het bestelproces voor nieuwe producten onze voorkeur heeft.

Bent u akkoord met bovenstaand voorstel?

Antwoord:

Het is voor de VRR relevant om, indien er verschil is tussen het bestelproces van nieuw en het bestelproces van bestaande software, om beide processen te beschrijven. Let wel: het gaat om het verschil voor de VRR, niet zozeer voor de inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 9 apr. 2025

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

De opdrachtgever benoemt in de verschillende bijlagen de opslagpercentages/ tarieven en inkooprijzen op softwarelicenties. Om de samenwerking met de aanbestedende dienst helder te krijgen is het van belang om te bepalen op welke inkooprijzen de opslag gebaseerd is, alleen dan kunt u de verschillende tarieven goed met elkaar vergelijken. Dat is voor opdrachtnemer niet uit de stukken te halen. Daarom zijn hieronder verschillende opties uitgewerkt.

1. De opslag is gebaseerd op de offerte van de vendor/ of een door de vendor aangestelde distributeur.
2. De opslag is gebaseerd op de offerte van een partner in de keten, zijnde niet de distributeur of vendor.
3. De opslag is gebaseerd op de offerte van een partner in de keten, zijnde niet de distributeur of vendor, tenzij deze aantoonbaar lager is dan optie 1.
4. De opslag is gebaseerd op interne offertes van lokale of internationale zusterorganisaties.

Kan opdrachtgever aangeven welke van bovenstaande vier offerte-opties zij accepteert als onderbouwing van de aanbieding?

Antwoord:

Zie eerder antwoord op vraag 27 uit de eerste NvI. Om antwoord te geven op uw vraag Optie 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

9 apr. 2025

Ref.nr.

49

Onderwerp:

V&A 2

Vraag:

U geeft aan dat facturatie door een onderaannemer in uitzonderingsgevallen is toegestaan. Inschrijver attendeert u erop dat dit om grote bedragen kan gaan voor uw top X fabrikanten. Kan aanbestedende dienst aangeven of er een maximum (conform drempelbedragen t.a.v. inkoopregels) is gesteld aan de waarde die de onderaannemer aan u direct mag factureren? Graag een reactie.

Antwoord:

De vraag waar naar gerefereerd wordt is onjuist. Met de beantwoording van uw vraag gaan wij er vanuit dat u doelt op vraag 37.

Zie hiervoor ook het antwoord van de Nota van Inlichtingen nr 2 (vraag 52). Het is NIET toegestaan om te factureren via een onderaannemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

9 apr. 2025

Ref.nr.
50

Onderwerp:
V&A 37

Vraag:

U geeft aan dat facturatie door een onderaannemer in uitzonderingsgevallen is toegestaan. Inschrijver attendeert u erop dat dit om grote bedragen kan gaan voor uw top X fabrikanten. Kan aanbestedende dienst aangeven of er een maximum (conform drempelbedragen t.a.v. inkoopregels) is gesteld aan de waarde die de onderaannemer aan u direct mag factureren? Graag een reactie.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 49.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 9 apr. 2025

Ref.nr.
51

Onderwerp:
V&A 30

Vraag:

Met betrekking tot V&A 30 maar ook met betrekking tot Concept Wachtkamerovereenkomst artikel 1.3 en 1.6. : u verwacht dat het tarief gestand blijft gedurende de wachtperiode. Inschrijver verlangt eerst meer duidelijkheid over wat aanbestedende dienst verwacht in het kader van kwaliteit en wil aanbestedende dienst erop wijzen dat de wereld er over een paar maanden heel anders uit kan zien waardoor tariefwisselingen niet ondenkbaar zijn. Inschrijver verzoekt deze artikelen daarom te schrappen.

Antwoord:

Het uurtarief kan conform de raamovereenkomst na een jaar worden geïndexeerd. Voor de wachtkamercontractant staat er in artikel 1.6: een indexatie mogelijkheid die naar ons inzicht zeer redelijk is . Er kan namelijk geïndexeerd worden indien er gebruik wordt gemaakt van deze wachtkamerovereenkomst. Waarbij gerekend wordt met de datum van de sluiting van de inschrijvingstermijn van de aanbesteding irt de ingangsdatum

van de op dat moment nieuw te sluiten raamovereenkomst. (indien de wachtkamercontractant de opdracht gaat uitvoeren)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op: 9 apr. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

V&A 37, 38, 39

Vraag:

Inschrijver leest de mogelijkheid om met een onderaannemer te werken met interesse. In verband met een aantal strategische en capaciteitsuitdagingen overweegt inschrijver de LSP taken aan een onderaannemer uit te besteden. Maar voordat Inschrijver dat doet willen wij graag van u de bevestiging dat u akkoord gaat:

- Met het feit dat de LSP als onderaannemer apart moet factureren aan de aanbestedende dienst,
- Dat alleen de LSP als onderaannemer rechtstreeks contact heeft met Microsoft en dat de LSP als onderaannemer dan ook de aanbestedende dienst adviseert
- Dat alleen de LSP als onderaannemer eventuele funding aan kan vragen/onderhandelen voor de aanbestedende dienst.

Gaat u met bovenstaande akkoord?

Antwoord:

Het eerder gepubliceerde antwoord op vraag 37 is bij nader inzien verkeerd uitgeschreven.

Omdat de VRR een raamovereenkomst aangaat met de hoofdaannemer, dient diezelfde hoofdaannemer te factureren. Het staat de hoofdaannemer uiteraard vrij om een beroep te doen op een derden en/of een onderaannemer. De VRR heeft in beginsel 1 aanspreekpunt (de hoofdaannemer). Voor specifieke gevallen kan de VRR contact hebben met de eventuele onderaannemer.

Om bovenstaande redenen zijn de drie punten die u aanhaalt hierdoor niet van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

9 apr. 2025

Ref.nr.

53

Onderwerp:

V&A 30

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven wat de te verwachten werkzaamheden zijn die uitgevoerd moeten worden vanuit het uurtarief? Inschrijver benadrukt dat er groot verschil zit in de aard van de werkzaamheden: aanbestedende dienst kan verwachten dat er een project wordt uitgevoerd van A-Z met specialistisch advies, maar aanbestedende dienst kan ook tevreden zijn met minimaal advies van een medewerker met minimale ervaring. Graag uw reactie.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 41.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

9 apr. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

54

V&A 30

Vraag:

Verwacht aanbestedende dienst voor het minimum tarief van EUR 65 dat de werkzaamheden bij u op locatie moeten gebeuren of kunnen deze werkzaamheden ook remote? Graag uw reactie.

Antwoord:

Er worden vanuit de VRR geen eisen gesteld aan de omstandigheden van waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. In overleg kan de VRR wel vragen om dit op locatie te doen van de VRR.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

9 apr. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

V&A 9

Vraag:

Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om boete in stand te houden. Echter is gegadigde van mening dat de hoogte van deze boeteclausule niet in verhouding staat tot de te maken marge binnen de onderhavige overeenkomst. De hoogte van de boete is derhalve disproportioneel in relatie tot de opdracht. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de hoogte van de boete aan te passen naar €5.000,- per overtreding. Graag uw akkoord?

Antwoord:

De VRR begrijpt uw standpunt, maar handhaaft de huidige boeteclausule. De hoogte van de boete is bewust vastgesteld om een afschrikkende werking te bewerkstelligen en zodoende de naleving van de geheimhoudingsplicht. Voor de verdere motivering betreffende uw mening over disproportionaliteit verwijst de VRR u naar de beantwoording NvI 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Softwarelicenties en aanverwante dienstverlening

Beantwoord op:

9 apr. 2025