

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53	2	Notavraag 1: omvang plan kwaliteitscriteria	N.a.v. uw antwoord op notavraag 1 vragen wij u het volgende: Gezien de grootte van de uitvraag vragen wij u de omvang van het plan voor de kwaliteitscriteria te verruimen naar 7 A4 en 1 A3 bijlage, exclusief CV's.	Niet akkoord. Het aantal pagina's uit de eerste nota blijft gehandhaafd.
54	2	Algemeen	Het verzoek om na de 2e nota van inlichtingen (en herzien) RSX-bestand aan te leveren waar de noto's in verwerkt zijn.	Akkoord
55	2	Bestekspost 712060	In de 1e nota is post 712060 door een nieuwe post overschreven. Moeten de dubbelbetonstraatstenen helemaal niet meer geleverd worden?	Antwoordt is Juist, dikte aanpassen naar 80mm
56	2	Artikelen 01 18 05 lid 05, Art. 01 18 06 lid 01 en Art. 01 18 07 lid 01 van het Bestek	Op grond van het bestek heeft u de mogelijkheid om een aanvullende schadevergoeding te vorderen conform de artikelen 01 18 05 lid 05, Art. 01 18 06 lid 01 en Art. 01 18 07 lid 01 van het Bestek. Deze zijn ongelimiteerd en daarmee voor ons niet acceptabel en disproportioneel (op grond van voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit). Het verzoek te bevestigen dat de maximale schadevergoeding die kan worden verhaald niet meer dan 2% van de totale inschrijfprijs bedraagt?	Akkoord
57	2	Artikelen 01 08 lid 08, 01 12 lid 01, 10 31 lid 05 en 81 22 06 lid 15 van het bestek	De niet gelimiteerde kortingen uit de artikelen 01 08 lid 08, 01 12 lid 01, 10 31 lid 05 en 81 22 06 lid 15 van het bestek zijn disproportioneel (op grond van voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit) en voor ons onacceptabel. Graag een bevestiging dat u de korting maximaliseert tot een proportionele hoogte van maximaal 5%.	Alleen par 812206 lid 15 is bij ons bekend. Boete wordt gemaximaliseerd tot 5% van de aaneemsom
58	2	Art. 05 Bestek	De niet gelimiteerde korting (artikel 05 Bestek) is disproportioneel (op grond van voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit) en voor ons onacceptabel. Graag een bevestiging dat u de korting maximaliseert tot een proportionele hoogte van maximaal 5%.	Akkoord
59	2	artikel 01 01 02 Bestek	In artikel 01 01 02 Bestek, laatste zin, staat: " Indien naderhand blijkt dat dit aanbestedingsdocument afwijkingen van bestaande wetgeving, tegenstrijdigheden, discrepanties en/of onvolkomenheden bevat en deze niet door de gegadigde zijn opgemerkt, zijn deze voor risico van de gegadigde en kunnen die de aanbestedende dienst niet meer worden tegengeworpen.". Deze bepaling is in strijd met voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit en daarmee volstrekt onacceptabel. Het verzoek te bevestigen dat u deze zin laat vervallen.	Artikel 01 01 02 komt te vervallen , we verwijzen naar 9.3 van het beschrijvend document
60	2	Bestek artikel 81 21 10 lid 01	In dit artikel 81 21 10 stelt u dat uitsluitend WMA toegepast mag worden, terwijl u in nota 1, antwoord op vraag 38 stelt: "Er zijn echter wel specials die in HMA uitgevoerd kunnen of moeten worden." Kunt u de tekst van lid 01 aanpassen naar "01 in afwijking van de standaard RAW-bepalingen wordt voorgeschreven dat bij de uitvoering van dit contract wordt gewerkt conform de richtlijnen Warm Mixed Asphalt (WMA), in plaats van standaard conventioneel Hot Mixed Asphalt (HMA)." Gezien er mengels in besteksposten staan genoemd die geen onderdeel uitmaken van de richtlijn WMA, waardoor deze besteksposten niet in WMA kunnen worden toegepast.	De uitgangspuntbepaling in artikel 81.21.10 lid 01 blijft gehandhaafd: er wordt gewerkt met Warm Mixed Asphalt (WMA). Echter, indien er specifieke mengsels in het bestek zijn opgenomen waarvoor aantoonbaar geen WMA-variant beschikbaar is, mogen deze in Hot Mixed Asphalt (HMA) worden aangeboden. Dit dient door de inschrijver gemotiveerd en onderbouwd te worden. Het bestek wordt op dit punt niet aangepast.
61	2	Aanbestedingsleidraad/beschrijvend document 5.2 geschiktheidseisen	In nota 1, vraag 34, stelt u geen meetbare elementen toe te voegen aan de geschiktheidseisen (5.2). Is OG zich ervan bewust dat elke inschrijver daarmee automatisch voldoet, gezien niet aantoonbaar is te maken wanneer de inschrijver niet voldoet?	Klopt, inschrijver voldoet niet als er bewijsstukken ontbreken.
62	2	Aanbestedingsleidraad/beschrijvend document 5.2 geschiktheidseisen	In nota 1, als antwoord op vraag 21 stelt u: "Hoe meer aspecten u kunt onderbouwen, des te sterker uw aanbieding in het kader van onderscheidend vermogen op dit punt beoordeeld zal worden.". Dit betreffen geschiktheidseisen welke alleen met "Voldaan" of "Niet voldaan" beoordeeld kunnen worden. Onderscheid maken op basis van deze geschiktheidseisen (5.2) is dan ook niet mogelijk, omdat deze eisen niet meegenomen worden in de beoordelingscriteria (10.1 t/m 10.3). Wij vragen u uw antwoord op deze vraag te herzien en alleen de beoordelingscriteria (10.1 t/m 10.3) van een beoordeling te voorzien.	Klopt, alleen 10.1 t/m 10.3 wordt beoordeeld op basis van 6.4. De technische bekwaamheid voldoet of voldoet niet.
63	2	81 26 22 AC 16 BIN TDL lid 08	In lid 08 van artikel 81 26 22 stelt u dat er in een AC16 Bin TDL minimaal 5,0% bitumen toegepast moet worden. Is een gelijkwaardig veelgebruikt alternatief met afgerond 5% bitumen hier ook acceptabel?	Dit is akkoord
64	2	Handwerk WMA-mengels	Realiseert OG zich dat bepaalde WMA mengsels niet geschikt zijn voor handwerk en deze onderdelen dus in HMA moeten worden uitgevoerd, met (mogelijk) daglassen tot gevolg?	WMA is minder geschikt (maar niet onmogelijk) voor handwerk en dient te voorkomen zoveel mogelijk te worden.
65	2	artikel 81 26 12 lid 05	In lid 05 van artikel 81 26 12 stelt u dat er ten hoogste 50% PR is toegestaan in tussenlagen. Uit duurzaamheidsoogpunt zou het percentage PR in onder- en tussenlagen 85% kunnen bedragen. Indien akkoord, kan OG dit artikel aanpassen?	Correct. Lid 05 van artikel 81.26.12 komt te vervallen. In lijn met de klimaatdoelstellingen en de mogelijkheid tot toepassing van gevalideerde mengsels met verhoogde PR-percentages, conform de toelating in het Asfaltkwaliteitsloket (AKL) van CROW, mag in onder- en tussenlagen tot 85% Partiele Recycling (PR) worden toegepast. Voorwaarde is dat het mengsel minimaal voldoet aan TRL-niveau 8.
66	2	artikel 81 26 12 lid 05	In lid 05 van artikel 81 26 12 stelt u dat er géén PR in deklagen is toegestaan. In de volgende zin stelt u dat er ten hoogste 50% PR is toegestaan in tussen- en deklagen. Uit duurzaamheidsoogpunt zou ten hoogste 50% PR in deklagen logisch zijn. Kan OG dit bevestigen en de eerste zin laten vervallen?	Zie antw vraag 65
67	2	Aanbestedingsleidraad/beschrijvend document 10.3 Duurzaamheid	Kan OG bevestigen dat het onderdeel 10.3 duurzaamheid "Toepassing innovatieve asfaltmengsels" enkel gaat over MKI-categorieën A1 t/m A3 en dat "Duurzaamheid (MKI, elektrificeren materieel, HVO 100)" enkel gaat over de MKI-categorieën transport (A4), uitvoering (A5), onderhoud, slopen en einde levensduur (B t/m D)?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Het onderdeel "Toepassing innovatieve asfaltmengsels" (10.3) heeft primair betrekking op MKI-categorieën A1 t/m A3 (grondstoffen, transport naar fabriek en productie). De overige duurzaamheidsaspecten zoals elektrificatie van materieel en toepassing van HVO 100 vallen onder MKI-categorieën A4 (transport naar bouwplaats), A5 (uitvoering), en waar van toepassing B t/m D (onderhoud, sloop en einde levensduur). Deze indeling is conform de gangbare LCA-structuur in de GWW-sector.
68	2	Besteksposten 422790, 422800, 422910, 422920	Betreft AC16 bind SV 422790 422800 422910 422920 mengsels wat bedoeld OG met SV? Kunt u specifieke eisen opgeven waar dit mengsel aan moet voldoen?	Dit betreft een scheurvertragend mengsel.
69	2	Aanbestedingsleidraad/beschrijvend document 10.3 Duurzaamheid	Is OG zich ervan bewust dat mengsels met hergebruikte grondstoffen soms duurzamer zijn dan WMA-mengsels en daardoor dus beter zouden moeten scoren op het criterium 10.3 Duurzaamheid?	Ja, wij zijn ons ervan bewust dat mengsels met hergebruikte grondstoffen in bepaalde gevallen duurzamer kunnen zijn dan WMA-mengsels, afhankelijk van de totale MKI-score. Tegelijkertijd is WMA binnen deze aanbesteding wel als uitgangspunt gesteld, omdat dit mengstetype bijdraagt aan structurele verduurzaming van de sector. WMA leidt tot lagere productietemperaturen en daarmee tot reductie van energieverbruik en uitstoot van schadelijke emissies tijdens de bereiding en verwerking. In de beoordeling onder criterium 10.3 wordt gekeken naar de onderbouwde milieuprestatie van het aangeboden mengsel, waarbij WMA een belangrijk uitgangspunt is, maar aantoonbare meerwaarde op andere onderdelen ook meegewogen kan worden.
70	2	Besteksposten 875010 en 875020	In nota 1 geeft u aan dat de EMVI-kosten onder postnummers 875010 en 875020 vallen, maar deze posten lijken hier niet voor bedoeld. Kunt u hier de bestekspost en -omschrijving op aanpassen?	Die zijn hier wel voor bedoeld, deze posten dienen onderbouwd te worden in de detailbegroting
71	2	Besteksposten 875010 en 875020	Voor de inhoud van het PMP wordt verwezen naar het aanbestedingsdocument. Echter kunnen we hier niets over vinden. Kan OG een toelichting geven?	aanvullende kosten naar leiding van plan van aanpak kunnen in de posten 875010 en 875020. deze dienen in de detailbegroting naar voren te komen.
72	2	Aanbestedingsleidraad 10.3 Duurzaamheid	Welke typen materialen vallen binnen de scope van de MKI en CO2-berekening? Alleen asfalt of ook overige materialen?	Alleen asfalt en beton
73	2	Aanbestedingsleidraad 10.3 Duurzaamheid	Dient de levensduur van materialen of constructies meegenomen te worden in de MKI en CO2-berekening? Bijvoorbeeld: op basis van één levenscyclus, of met inachtneming van de volledige projectlevensduur?	Alleen de levenscyclus van de producten
74	2	Aanbestedingsleidraad 10.3 Duurzaamheid	Welke LCA-fases zijn van toepassing op dit contract voor het berekenen van de MKI en CO2? Bijvoorbeeld: beperkt tot A1–A3, of inclusief transport (A4), uitvoering (A5), onderhoud, slopen en einde levensduur (B-D)?	A1 t/m A5
75	2	Bestekspost 523010 t/m 523090	Hier wordt gevraagd om een koudplast met een dikte van 3mm en een hoeveelheid van 5,8kg/m2. Normaliter wordt koudplast aangebracht met een dikte van 1,5mm en een hoeveelheid van 4,2kg/m2. Kan OG bevestigen met welke hoeveelheid wij moeten rekenen en het bestek daarop aanpassen indien nodig?	Posten zijn aangepast
76	2	Wijzigingen aanbestedingsleidraad	We verzoeken uw gezien de korte tijd voor de bouwvak en aanbesteding geen grote wijzigingen meer door te voeren op de aanbestedingsleidraad.	Ter info
77	2	Bestek - Deel 2.2 - bestekhfst 422	In de bestekstekst wordt voorgeschreven dat van alle RAW-mengsels een gevalideerde WMA-variant dient te worden aangeboden conform de laatst geldende richtlijn Warm Mix Asfalt. Wij merken op dat van niet alle in het bestek voorgeschreven asfaltmengsels een gevalideerde WMA-variant beschikbaar is in de markt. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan voor deze gevallen een regulier HMA-mengsel (conform Standaard RAW Bepalingen en van toepassing zijnde CROW-richtlijnen) aan te bieden, daar waar geen gevalideerde WMA-variant beschikbaar is? Indien dit niet is toegestaan, verzoeken wij u te specificeren op welke wijze wij in onze aanbieding hieraan kunnen voldoen zonder afwijzing van de inschrijving. Wij willen voorkomen dat de aanbieding op vormvereisten wordt afgewezen wegens het ontbreken van een WMA-variant indien deze technisch (nog) niet beschikbaar is voor specifieke mengsels.	Ja, dat kunnen wij bevestigen. Als voor een bepaald asfaltmengsel in het bestek geen gevalideerde WMA-variant beschikbaar is, mag een regulier HMA-mengsel worden aangeboden, mits dit voldoet aan de Standaard RAW Bepalingen en de geldende CROW-richtlijnen. Wij vragen u in dat geval in uw aanbieding kort toe te lichten om welk mengsel het gaat en waarom er geen WMA-variant beschikbaar is. Daarmee voorkomt u dat de inschrijving om formele redenen wordt afgewezen.
78	2	Notavraag 26	Klopt het dat de cv's toegevoegd mogen worden als een extra bijlage bovenop de beschikbare 4 pagina's?	CV's mogen in extra bijlage benoemd worden
79	2	Bestek - Deel 2.2 - bpnr. 875010	In de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de overeenkomst een vaste looptijd heeft van 2 jaar, waarna de overeenkomst nog 2 keer met maximaal 1 jaar verlengd kan worden. Kan OG bevestigen dat de eenmalige PMP-kosten enkel betrekking hebben op de vaste looptijd van 2 jaar & dat bij verlenging de PMP-kosten opnieuw worden bepaald?	Klopt deze post is voor de looptijd van 2 jaar
80	2	Bestek - Deel 2.2 - bpnr. 422240 & 422250	De koptekst van bovengenoemde posten in de inschrijvingsstaat geeft aan "Aanbr. deklaag 25 - 35 mm SMA-NL 8B rood". Volgens de bestekomschrijving moet er echter SMA-NL 8G rood worden aangebracht. Zou u de bestekomschrijvingen overeen willen laten komen het hetgeen vermeld in de kopteksten van de inschrijvingsstaat?	Aangepast
81	2	Bestek - Deel 2.2 - bpnr. 871050	In het bestek is opgenomen dat de aannemer voor de uitvoering van de werkzaamheden een CAR-verzekering (Construction All Risks) dient af te sluiten. Kunt u aangeven welke hoogte van het te verzekeren bedrag wij hierbij moeten hanteren?	Zie paragraaf 01 16 02, de premie zal per jaar verrekend worden, uitgangspunt is voor een omzet van minimaal 800.000 euro per jaar in verschillende deelopdrachten
82	2	Bestek - deel 2.2 - bpnr. 411050 t/m 411070	In het bestek zijn uitsluitend posten opgenomen voor het herstraten van bestaande bestratingen. In deze herstraatposten wordt niet vermeld dat een nieuwe straatlaag moet worden aangebracht. Daarnaast zijn er afzonderlijke posten opgenomen voor het aanbrengen van straatlagen met verschillende diktes (bpnr. 411050, 411060 en 411070). Kunt u aangeven voor welke werkzaamheden deze drie posten voor het aanbrengen van straatlagen zijn bedoeld? Zijn deze uitsluitend bedoeld voor toepassing onder nieuwe bestratingen, of dienen deze ook te worden toegepast bij het herstraten van bestaande bestratingen?	In principe wordt er alleen herstraat. Mocht dit anders zijn zal dit verrekend worden.
83	2	Bestek - deel 2.2 - bpnr. 312010/312020	Zou OG kunnen verklaren wat het verschil is tussen bpnr. 312010 & 312020? Het lijkt op dit moment als of deze posten dezelfde werkzaamheden omvatten en dus dubbel in het bestek zijn opgenomen.	Posten zijn wel verschillen (groter en kleiner dan 1.00m)
84	2	Bestek - deel 2.2 - bpnr. 332210	Kunt u aangeven met welke dagproductie (aantal stuks per dag) wij bij onze inschrijving rekening moeten houden voor het bepalen van een kosthomogene prijs? Het hanteren van een richtlijn voor de dagproductie is noodzakelijk om de prijs op eenduidige en marktconforme wijze te kunnen bepalen, mede gezien de variërende omstandigheden en uitvoeringsmethode per project.	Uitgangspunt is gemiddeld 8 stuks
85	2	Bestekspost 421040	Bestekspost 421040 & 812060 lijken dezelfde werkzaamheden te bevatten. Kunt u een van de twee posten laten vervallen?	Posten handhaven , er zit een duidelijk verschil in de omschrijving
86	2	Bijlage 7 Verklaring Social Return	In lid 1 van bijlage 7 geeft u aan dat de aanneemsom slaat op de gerealiseerde omzet op basis van het opslagtarief. Wat bedoelt u hiermee? Moet dit niet zijn: "De aanneemsom slaat op de gerealiseerde omzet op basis van uitgevoerde deelopdrachten"?	Dat is juist
87	2	Bijlage 7 Verklaring Social Return	In de eerste nota van inlichtingen geeft u in het antwoord op vraag 51 aan dat de SROI eis is gewijzigd naar 5% van de loonsom. Dit is nog niet verwerkt in bijlage 7. Wij verzoeken u deze bijlage aan te passen zodat deze overeenkomt met de nota.	Gegadigde mag dit zelf aanpassen naar 5% loonsom
88	2	Aanbestedingsleidraad	U vraagt inschrijver in par 6.3, lid 10.2, pagina 18, de communicatie te beschrijven in het op te stellen plan van aanpak. Echter in het bestek zijn hier geen bestekposten voor opgenomen (bijvoorbeeld omgevingsmanagement). Wij verzoeken u hiervoor alsnog bestekposten aan het bestek toe te voegen.	Dit kan in de repeterende post 875020 verwerkt worden
89	2	bestek, post 422 bladnr. 50 en verder	Asfaltleveranties: bij de gevraagde asfaltmengsels staan soorten bij die (nog) niet als WMA te verkrijgen zijn. Wat dient hiervoor aangehouden te worden?	zie antwoord vraag 77
90	2	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2.3	Alle genoemde geschiktheidseisen betreffen eisen zonder benoemde hoeveelheden of waarden in euro's. Hierdoor is het niet meetbaar of de gegadigde voldoet, bovendien kan elke inschrijver de eisen anders interpreteren. Wij verzoeken u om de geschiktheidseisen zodanig te specificeren dat alle geschiktheidseisen meetbaar zijn en niet meer wij interpreterbaar.	Zie antwoord vraag 62
91	2	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2.3, eis 6	Wat verwacht opdrachtgever met deze eis? In paragraaf 5.2.2 vraagt u al om een ISO 9001 certificaat. Hiermee is dus al duidelijk dat gegadigde projecten heeft uitgevoerd conform ISO 9001. Wij verzoeken opdrachtgever deze eis te laten vervallen.	Iso 9001 certificaat en risicodossier aanleveren
92	2	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2.3, eis 5	Wat verwacht opdrachtgever met deze eis? In elk project wordt een projectplanning opgesteld en moet omgegaan worden met onvoorziene omstandigheden?	OG vindt het belangrijk hoe de aannemer omgaat met onvoorziene omstandigheden in de planning. Het is aan de aannemer te omschrijven hoe zij hier mee omgaan.
93	2	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2.3, eis 4	Kan opdrachtgever deze eis SMART beschrijven? Het is nu niet meetbaar en onduidelijk wat opdrachtgever precies verwacht.	Wij begrijpen dat u verduidelijking wenst. Eis 4 uit paragraaf 5.2.3 ziet op het aantonen van ervaring met het toepassen van innovatieve asfaltmengsels. U voldoet aan deze eis als u een project beschrijft waarin daadwerkelijk een innovatief asfaltmengsel is toegepast (zoals WMA, LTA of een mengsel met bijzondere eigenschappen of hergebruikte grondstoffen), inclusief een korte toelichting op de meerwaarde van het mengsel voor dat project (bijvoorbeeld betere verwerkbaarheid, lagere MKI, langere levensduur, minder hinder). Een onderbouwing bestaande uit een ingevuld modelreferentieformulier, met een concrete beschrijving van het toegepaste mengsel en de meerwaarde, volstaat om aan de eis te voldoen. Het is niet vereist om kwantitatieve bewijsvoering (zoals MKI-berekeningen) aan te leveren; de beoordeling vindt plaats op "voldaan" of "niet voldaan".
94	2	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2.3, eis 1	In geschiktheidseis 1 vraagt u in de beschrijving om een referentie met groot- en klein onderhoud. In de kolom bewijsstuk benoemt u alleen grootschalig onderhoud. Verwacht u hiermee een referentie met enkel groot onderhoud van asfaltverhardingen? Of dient dit een referentie met groot- én klein onderhoud van asfaltverhardingen te zijn?	Dank voor uw oplettendheid. De eis ziet primair op grootschalig onderhoud van asfaltverhardingen. Indien de referentie tevens kleinschalig onderhoud bevatte, mag dit worden vermeld, maar het is niet verplicht dat beide vormen in dezelfde referentie voorkomen. Een referentie die uitsluitend grootschalig onderhoud betreft en representatief is voor de scope van deze overeenkomst, volstaat om aan de geschiktheidseis te voldoen.
95	2	Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2.3	In deze paragraaf benoemt u bij elke geschiktheidseis diverse bewijsstukken. Wat verwacht u dat gegadigde indient bij inschrijving? De genoemde documenten, zoals BLVC plannen, MKI-berekeningen of projectplanningen, betreffen erg specifieke documenten welke niet altijd gewenst zijn om in te dienen bij aanbesteding i.v.m. vertrouwelijke gegevens in deze documenten. Bovendien staat in 'Bijlage 5 Bijlage Model referentieproject' aangegeven dat aanvullende documentatie/informatie niet verplicht is. Volstaat gegadigde met het indienen van 'Bijlage 5 Bijlage Model referentieproject' en een ondertekende tevredeheidsverklaring voor elke referentie? Of verwacht opdrachtgever dat gegadigde alle genoemde bewijsstukken indient bij inschrijving (wat niet altijd gewenst is)?	Gegadigden voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen wanneer zij per referentie een volledig ingevulde Bijlage 5 – Model referentieproject aanleveren, voorzien van een ondertekende tevredeheidsverklaring van de betreffende opdrachtgever. Het aanleveren van aanvullende documenten zoals BLVC-plannen, MKI-berekeningen of projectplanningen is niet verplicht. Deze zijn bedoeld als voorbeelden van bewijsstukken die facultatief kunnen worden bijgevoegd, indien de gegadigde daarmee de inhoud en relevantie van de referentie verder wil onderbouwen. Wij begrijpen dat sommige documenten vertrouwelijke informatie kunnen bevatten en laten het daarom aan de gegadigde over of deze worden meegestuurd.
96	2	Plan van Aanpak	Mogen de CV's van ons kernteam als losse bijlagen worden toegevoegd of moet dit binnen de pagina's (4x A4) van het plan vallen?	Zie antwoord vraag 78