

Nota van inlichtingen

Stichting Onderwijsgroep Galilei

Vervangen verlichting Ring van Putten

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Tweede nota van inlichtingen

10 maart 2025

Inleiding

Algemeen

Deze Nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van Geïnteresseerden. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken en prevaleert boven het Beschrijvend document en de daarbij behorende Bijlagen.

Aanvullingen

Met deze Nota van inlichtingen hebben we de volgende documenten gewijzigd en bijgevoegd als Herziene documentatie:

- Beschrijvend document EA vervangen verlichting Ring van Putten versie NvI2
- Bijlage A – Programma van eisen vervangen verlichting RvP versie NvI2
- Bijlage F – Ervaring inschrijver versie NvI2

Vragen/opmerkingen van Geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Stichting Onderwijsgroep Galilei

Vraag nr.	Vraag heeft betrekking op document	Vraag van Geïnteresseerde	Antwoord
1	Antwoorden nota 1	In meerdere vragen en antwoorden wordt gesproken over het KOMO merk voor installateur of het werk. Wij onderschrijven eerdere stellingen van diverse inschrijvers dat KOMO regulier is bij producten (kozijnen, stenen of vuilzakken) maar zelden voorkomt als merk of certificering voor een bedrijf. We begrijpen dat u de kwaliteit van het installatiedrijf die inschrijft op een bepaald niveau wenst te hebben voor de principaal. Een goede manier om dat aan te tonen is door bijvoorbeeld de erkenning van InstallQ te hanteren. Deze wordt ook gehanteerd door de meest strenge opdrachtgevers zoals de netbeheerders van Nederland. Kunt u bevestigen dat een InstallQ herkenning derhalve ook volstaat?	Wij gaan, naast de KOMO, eveneens akkoord met de InstallQ erkenning regeling volgens de BRL 6000 AB delen 01 t/m 03. Dit is aangepast in het Beschrijvend document onder paragraaf 4.4.3.
2	Antwoord 12 en 68 van nota 1	Bij antwoord 12 stelt u het bouwkundig component van de referentie bij. Bij antwoord 68 verwijst u naar het antwoord van vraag 12, echter wordt hier een andere vraag gesteld. Kunt u alsnog antwoord geven op vraag 68 (eisomvang bijstellen naar rato)?	Dit is akkoord. De minimaal gevraagde omvang van kerncompetentie A is bijgesteld naar € 100.000,- exclusief btw. Dit is aangepast onder paragraaf 4.4.2. van het Beschrijvend document en bijlage F.
3	Nvl 1 - missende vragen	In Nvl 1 missen de vragen 21 t/m 31, is het mogelijk om deze nog te publiceren?	Wij zijn dit nagegaan en de nummering van de vragen 21 t/m 31 van de Nota van inlichtingen 1 liep niet juist door. Alle gestelde vragen zijn wel opgenomen in de Nota van inlichtingen 1 en beantwoord.
4	NVI #1	We missen vragen 21 t/m 31 in de NVI1. Kunnen wij deze ontvangen? Deze lijken niet beantwoordt terwijl ze binnen de termijn van NVI 1 gesteld zijn. Zouden jullie deze kunnen beantwoorden en hier vragen op willen toestaan in een derde NVI?	Zie het antwoord op vraag 3.
5	NVI 1 antwoord 1	In welk zones zijn al Glamox armaturen toegepast? En kunnen we deze buiten beschouwing houden met de telling?	Dit is niet relevant, de armaturen die vervangen dienen te worden zijn op de tekeningen aangegeven. Enkel met deze armaturen dient rekening te worden gehouden. Op de tekeningen zijn de gewenste armaturen aangegeven en is duidelijk aangegeven welke buiten beschouwing kunnen worden gelaten (dit zijn de ruimten waar op de IOB tekeningen een kruis doorheen staat). Daar

			waar de Glamox armaturen reeds zijn toegepast, kan buiten beschouwing worden gelaten voor de telling.
6	NVI 1 antwoord 1	Mogen alternatieve armaturen en/of sensoren worden aangeboden als deze aantoonbaar voldoen aan de specificaties in PvE 2.6.3? Zo ja, welke voorwaarden gelden voor goedkeuring door de opdrachtgever?	Nee, zoals eerder aangegeven is er bewust gekozen voor deze fabricaten omdat deze eerder zijn toegepast in het gebouw en de Opdrachtgever eenduidig wil zijn in kader van beheer en onderhoud.
7	NVI 1 antwoord 1	Volgens PvE 2.6.3 mogen alternatieve materialen pas na gunning worden voorgesteld, terwijl de voorgeschreven fabricaten verplicht zijn bij inschrijving. Als antwoord op NVI1 vraag 1 mag er op voorhand géén alternatief aangeboden worden. Dit lijkt in strijd met het gelijkheids- en transparantiebeginsel van de Aanbestedingswet 2012. Kunt u onderbouwen waarom inschrijvers geen alternatieven mogen aanbieden tijdens de aanbesteding?	Zie het antwoord op vraag 6. Bij eis 2.6.3. van het Programma van eisen staat niks opgenomen over het aanbieden van alternatieven na gunning.
8	NVI 1 antwoord 10	Indien wij een onderaannemer inschakelen, volstaat het als alleen de onderaannemer het KOMO-certificaat heeft, of moet de hoofdaannemer dit ook hebben?	Zie hiervoor paragraaf 4.4.3. van het beschrijvend document. Indien de hoofdaannemer niet over de betreffende certificering beschikt, maar de onderaannemer wel, dan dient bewijs te worden getoond waaruit blijkt dat de hoofdaannemer hiervoor een passend beroep doet op de onderaannemer.
9	NVI 1 antwoord 11	Welke tekening is leading voor het opmaken van de telling? Bijlage H (plattegronden) of bijlage I (tekeningen)?	De aanbestedingstekening die omschreven staan in de werkschrijving zijn leidend voor de telling (Bijlage H). De tekening met de groene kaders geven informatie over de opbouw van de installatie (Bijlage I).
10	NVI 1 antwoord 11	Wat is de functie van Groene Zones op de tekeningen van bijlage I?	Zie het antwoord op vraag 9.

11	NVI 1 antwoord 37 & 38	Het antwoord op vraag 37 en 38 is tegenstrijdig. Welke basis hanteren we voor de prijsvorming: de tekening of de werkelijkheid? Om afwijkingen in aantallen te voorkomen, lijkt het ons logisch dat alle aanbidders uitgaan van de aantallen op de tekening. Als de werkelijkheid leidend is, zal een nieuwe inspectie nodig zijn. Krijgen we hier de mogelijkheid toe?	De tekeningen die specifiek benoemd zijn in het Programma van eisen zijn leidend. Zie ook het antwoord op vraag 9.
12	NVI 1 antwoord 41	Ondanks het verbod op ombouw in NVI1 vragen wij heroverweging voor de sporthal. Renovatie met behoud van CE-markering verlaagt kosten, voorkomt bouwkundige aanpassingen, minimaliseert overlast en behoudt de uitstraling. Bovendien biedt het een hogere lichtopbrengst en energie-efficiëntie, terwijl de bestaande infrastructuur volledig intact blijft. Daarnaast is de garantie gelijkwaardig of langer bij gerenoveerde armaturen.	Nee, de armaturen dienen vanuit eenduidigheid en kwaliteit te worden vervangen conform de uitvraag (Programma van eisen).
13	NVI 1 antwoord 42	Om te bepalen of extra groepen moeten worden bijgeplaatst, verzoeken wij alsnog om de groepenverklaring van de meterkast. De verstrekte installatietekening biedt onvoldoende inzicht in de beschikbare groepen en hun belasting in relatie tot de nieuwe verlichtingseisen.	De groepenverklaringen van de meterkast zijn niet voorhanden. De groen geaceerde tekening (Bijlage I) geeft informatie over de oorspronkelijke groepenindeling, zoals geraliseerd is tijdens de eerste aanleg.
14	NVI 1 antwoord 55	Mogen we de bestaande armaturen in de gymzaal vervangen voor nieuwe maatwerkarmaturen met exact dezelfde maatvoering? Dit om onnodige bouwkundige aanpassingen aan het plafond te vermijden.	Nee dit is niet akkoord, het Programma van eisen dient te worden aangehouden. Dit eveneens vanuit eenduidigheid en kwaliteit.