

# Hoofdpijnenverslag marktconsultatie



ten behoeve van een toekomstige  
Europese aanbesteding

met betrekking tot

**Opzetten inclusiedesks  
in opdracht van**

**SIEP**

Versie : 0.2  
Datum : 1 november 2024  
Steller : Pro 10 Inkoopadvies en detachering

## Inhoudsopgave

|                    |                                   |          |
|--------------------|-----------------------------------|----------|
| <b>Hoofdstuk 1</b> | <b>Aanleiding .....</b>           | <b>3</b> |
| <b>Hoofdstuk 2</b> | <b>Vragen en antwoorden .....</b> | <b>4</b> |
| 1.                 | Sub conclusies .....              | 6        |
| 2.                 | Vervolg en planning .....         | 6        |
| <b>Hoofdstuk 3</b> | <b>Afsluiting.....</b>            | <b>7</b> |

## Hoofdstuk 1 Aanleiding

Pro 10 is door de SER gevraagd om een marktconsultatie te organiseren in het kader van de voorgenomen aanbesteding 'Opzetten inclusiedesks'. De informatie die middels deze marktconsultatie is vergaard, kan worden gebruikt bij de nadere besluitvorming en de invulling van de aanbesteding.

Alle ondernemingen zijn via een aankondiging op TenderNed uitgenodigd om mee te denken over hoe de juiste aanbesteding eruit moet zien om het gewenste eindresultaat te realiseren. De planning van de marktconsultatie is als volgt gerealiseerd:

| Activiteit                                   | Datum                                                       |
|----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Publicatie marktconsultatie                  | 12 september 2024                                           |
| Uiterste termijn indienen respons            | 26 september 2024                                           |
| Overleg ingediende reacties SER / Pro 10     | 3 oktober 2024                                              |
| Opstellen hoofdlijnenverslag intern / extern | Oktober 2024                                                |
| Mogelijkheid voor mondelinge toelichtingen   | Geen gebruik van gemaakt                                    |
| Verslag voor marktpartijen                   | Publicatie hoofdlijnenverslag bij aankondiging aanbesteding |

Het doel van de marktconsultatie was als volgt:

1. Input van marktpartijen vergaren ten behoeve van de subsidieaanvraag. De SER heeft een subsidieaanvraag in concept voorbereid. Op basis van de reacties op de marktconsultatie past zij waar nodig de conceptaanvraag aan.
2. Inzicht krijgen in de markt. In de voorbereiding op de subsidieaanvraag en toekomstige aanbesteding(en) wil de SER de input van de markt betrekken. Door middel van de marktconsultatie heeft de SER gepoogd om een indruk te krijgen van het volgende:
  - a. De haalbaarheid van de opdracht. Zijn er leveranciers die een dusdanige opdracht in zijn volledigheid uit kunnen voeren?
  - b. Hebben leveranciers interesse in bepaalde onderdelen van de opdracht en hebben zij ervaring met het onderwerp?
  - c. Wat voor fasering en tijdsplanning visualiseren zij met betrekking tot de opdracht? Hoe ziet de kostenindicatie eruit?
  - d. Hoe zouden zij van toegevoegde waarde kunnen zijn?
3. Inzicht krijgen in de te volgen aanbestedingsprocedure. Voor de opdracht heeft de SER verschillende procedures overwogen en gekeken in hoeverre de opdracht het toelaat om opgesplitst te worden in kleinere (deel)opdrachten. Op voorhand en ten tijde van publicatie heeft de SER nog geen keuze gemaakt tussen de Europese openbare procedure, niet-openbare procedure, concurrentiegericht dialogo of mededingingsprocedure met onderhandeling. De SER verzamelt graag inzichten van geïnteresseerde partijen waardoor zij een beter beeld krijgt van de procedure die het meest bij de markt aansluit.

Na publicatie op TenderNed hebben 8 ondernemingen gereageerd.

Na de sluiting van de indieningstermijn zijn de reacties van de ondernemingen samengevoegd en door de SER doorgenomen. Vervolgens heeft er op donderdag 3 oktober 2024 een overleg plaatsgevonden tussen de SER en Pro 10 B.V. met als doel om de resultaten te bespreken en een beeld te vormen over de te volgen aanbestedingsprocedure.

## Hoofdstuk 2 Vragen en antwoorden

Hieronder volgt het resultaat van de marktconsultatie op hoofdlijnen.

B1 Indien u de doelstellingen en fasering leest, op welke gebieden kunt u dan van toegevoegde waarde zijn?

4 partijen hebben antwoord gegeven op deze vraag. Daarbij kenden 3 partijen een zekere overlap op welke manier zij van toegevoegde waarde kunnen zijn. Op welke wijze partijen inhoudelijk van toegevoegde waarde kunnen zijn ziet de SER als commercieel vertrouwelijk.

B2 Waarom kunt u van toegevoegde waarde zijn? Wat is uw ervaring en waarom is juist die ervaring relevant?

Alle partijen hebben ervaring met D & I trajecten. Verder liep de ervaring uiteen van het faciliteren van samenwerking tot het opzetten van netwerken.

B3 Heeft u ervaring met het leveren van diensten in het kader van ESF subsidies?

De ervaring met ESF subsidies laat het volgende beeld zien.

| Antwoord                                | Aantal partijen |
|-----------------------------------------|-----------------|
| Ja                                      | 3               |
| Nee                                     | 3               |
| Indirect of ervaring subsidies algemeen | 2               |

B4 Beschikt u over een netwerk van of heeft u toegang tot werkgevers, bedrijven in verschillende arbeidsregio's

Alle 8 partijen hebben aangegeven hierover te beschikken.

B5 Heeft u ervaring met het optuigen van een toekomstbestendige organisatiestructuur die na 4 jaar zelfstandig kan voortbestaan? Bijvoorbeeld centrum jeugd en gezondheid.

De ervaring op dit vlak liep uiteen. Hieronder de reacties van de partijen.

| Antwoord                     | Aantal partijen |
|------------------------------|-----------------|
| Ja                           | 4               |
| Ja, binnen eigen organisatie | 1               |
| Nee                          | 3               |

C1 Hoe zou volgens u het haalbaarheidsonderzoek op hoofdlijnen vorm kunnen krijgen? Wat zouden de centrale vragen moeten zijn?

*Deze vraag is na publicatie komen te vervallen. Betrokken ondernemingen zijn hierover geïnformeerd middels een mededeling via de berichtenmodule van TenderNed.*

C2 Wat is een realistisch en haalbaar tijdpad voor de activiteiten en welke kostenplaatje past hier globaal bij?

Partijen hebben onderstaand tijdpad gegeven.

| Antwoord      | Aantal partijen |
|---------------|-----------------|
| 3 tot 4 jaar  | 3               |
| 2 jaar        | 2               |
| Geen antwoord | 3               |

De partijen hebben geen dan wel een uiteenlopend beeld over de kosten.

| Antwoord                  | Aantal partijen |
|---------------------------|-----------------|
| €1.000.000 tot €2.000.000 | 1               |
| €500.000 tot 1.000.000    | 1               |
| Minder dan €500.000       | 2               |
| Geen antwoord             | 4               |

C3 Welke aanpak zou u, op basis van de doelstellingen, voorstellen?

2 partijen hebben concreet antwoord gegeven. Het antwoord merkt de SER aan als commercieel vertrouwelijk omdat dit in zekere mate een visie behelst van mogelijke gegadigden.

C4 Is het mogelijk een fasering aan te geven en een indicatie van de kosten per fase of deelresultaat? Kunt u een grove raming geven?

Deze vraag ligt dicht bij vraag C2 en hier wordt door een aantal partijen op gewezen. In aanvulling op vraag C2 hebben enkele partijen wel de fasering en indicatieve kosten per fase toegelicht. Vanwege commerciële vertrouwelijkheid wordt hierover geen verdere informatie gedeeld.

C5 Welke mogelijkheden ziet u voor het voortbestaan van het initiatief zonder subsidie / bijdrage SER?

Deze vraag is door 6 partijen beantwoord. Hiervan denkt 1 partij dat het voortbestaan niet zonder subsidie kan en 5 partijen denken dat dit wel kan, waarbij zij aangeven op welke wijze e.e.a. gefinancierd kan worden.

C6 Welke rol speelt uw organisatie bij de realisatie van de activiteiten?

6 Partijen hebben aangegeven welke rol zij voor zichzelf zien. Daarbij ziet de meerderheid voor zichzelf een rol weggelegd als samenwerkingspartner en ondersteuner.

| Antwoord                             | Aantal partijen |
|--------------------------------------|-----------------|
| Samenwerkingspartner & ondersteuning | 4               |
| Ondersteuning                        | 2               |
| Geen antwoord                        | 2               |

D1 Zou u zelfstandig inschrijven of als samenwerkingsverband?

7 partijen hebben aangegeven in te willen schrijven al dan niet zelfstandig.

D2 Welke aanbestedingsprocedure zou u voor de realisatiefase voorstellen?

Partijen geven zeer uiteenlopende antwoorden of geen antwoord. Er valt niet één duidelijke voorkeur te herkennen.

| Antwoord                                 | Aantal partijen |
|------------------------------------------|-----------------|
| Europese niet-openbare procedure         | 2*              |
| Concurrentiegericht dialoog              | 1*              |
| Mededingingsprocedure met onderhandeling | 1               |
| Innovatiepartnerschap                    | 1               |
| Meervoudig onderhandse procedure         | 1               |
| Geen antwoord                            | 3               |

*\*Eén partij heeft zowel de concurrentiegericht dialoog als Europese niet-openbare procedure genoemd als optie.*

E1 Zijn er nog aandachtspunten die u wilt meegeven? Voorziet u hobbels in deze aanvraag waar we rekening mee moeten houden?

De beantwoording van vraag E1 bevat grotendeels bedrijfsgevoelige en commercieel vertrouwelijke informatie, en is derhalve niet meegenomen in dit verslag.

## 1. Sub conclusies

De uitkomst van de marktconsultatie, inclusief het laatste overleg waarin de vervolgstappen zijn besproken, luidt als volgt:

**Sub conclusie 1. Geen majeure wijzigingen aanvraag ESF-subsidie.** *De ingediende reacties hebben geen aanleiding gegeven tot het doorvoeren van majeure wijzigingen in de conceptaanvraag voor de ESF-subsidie. De antwoorden van de ondernemingen hebben wel geleid tot een precisering van de bestaande conceptaanvraag.*

**Sub conclusie 2. Voldoende mededinging.** *De ingediende reacties hebben de SER een goed beeld gegeven van de interesse en beschikbaarheid vanuit de markt. De SER heeft bevestigd gekregen dat er voldoende leveranciers zijn die in staat zijn de opdracht uit te voeren en heeft hiernaast voldoende input gekregen wat betreft de tijdsplanning en kostenindicaties. Waar de ondernemingen in aard, achtergrond en omvang zeer verschillen, hebben allen aangegeven vanuit hun expertisegebied van toegevoegde waarde te kunnen zijn. Naar mening van de SER zijn er mogelijk interessante inschrijvers naar voren gekomen voor de toekomstige aanbesteding.*

**Sub conclusie 3. Europese aanbesteding volgens niet openbare procedure past.** *Op basis van de ontvangen reacties overweegt de SER om een aanbesteding in de markt te zetten volgens de Europese niet-openbare procedure. Deze keuze is voornamelijk gebaseerd op het aantal geïnteresseerde partijen, de lichte voorkeur vanuit de markt voor deze procedure en de beperktere inspanningen die ermee gepaard gaan. Deze inspanningen zijn lager dan bij de concurrentiegerichtte dialoog en de mededingingsprocedure met onderhandeling.*

## 2. Vervolg en planning

Het traject voor de subsidieaanvraag is in september 2024 gestart, en eindigt op 31 oktober 2024. Hierna wordt de subsidieaanvraag getoetst. De toetsing neemt enkele maanden in beslag en de SER verwacht dat deze niet voltooid zal zijn voor Q1 2025. De SER wenst vóór de uitslag van de toetsing nog geen aanbestedingsprocedure te starten. De uitslag moet vaststaan alvorens gestart wordt met de aanbesteding aangezien het voor alle partijen veel inspanning kost.

Voor een mogelijk aanbestedingstraject wordt uitgegaan van een start in, op zijn vroegst, februari 2025 waarbij mogelijke contractering medio 2025 kan plaatsvinden.

## **Hoofdstuk 3      Afsluiting**

De SER dankt alle partijen voor hun deelname aan de marktconsultatie. De geleverde input was bijzonder nuttig voor de SER. Indien een Europese aanbesteding wordt gestart, zullen de stukken te zijner tijd op TenderNed gepubliceerd worden. Dit verslag wordt bij de aanbestedingsstukken als bijlage gevoegd.