

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Planning TenderNed wijkt af van planning Aanbestedingsleidraad	De planning in TenderNed wijkt sterk af van de planning in de Aanbestedingsleidraad. Kunt u zo snel mogelijk laten weten of onze veronderstelling klopt dat de planning in leidraad leidend is?	Uw veronderstelling klopt. De planning in TenderNed is inmiddels aangepast naar de planning in de Leidraad.
2	Bijlage 2Eis 35	Bij groep 1 verzoeken wij u om de eis aan te passen naar twee werkdagen in plaats van 48 uur.	Dit verzoek kunnen wij inwilligen. De eis wordt aangepast van 48 uur naar twee werkdagen.
3	Bijlage 7Pag. 1C at 3.a en 3.b	Bij de scootmobielen staat een actieradius van ten minste 25 of 40 km benoemd. Wij verzoeken u dit aan te passen naar een actieradius van 25 en respectievelijk 40 km.	Wij stemmen hiermee in met als voorwaarde dat minimaal een actieradius van 25 moet worden geboden en dat een zwaardere actieradius geboden wordt als die noozakelijk is voor de gebruiker.
4	Bijlage 10, Blad1	In kolom E is niet in iedere groene cel de formule opgenomen. Kunt u een aangepaste bijlage 10 publiceren?	Nieuwe formulier Bijlage 10 versie 2 is als bijlage bij deze NvI meegestuurd. De oude Bijlage 10 komt te vervallen.
5	Bijlage 2, pag. 15Eis 56	Het genoemde emailadres lijkt een verschrijving.	Dat klopt inderdaad. Het juiste e-mailadres is inkoopwmo@westerkwartier.nl. De vermelding van contractbeheerwmo@amstelveen.nl is een vergissing.
6	Aanbestedingsleidraad, pag 284.3	De prijs moet op drie verschillende plekken worden ingevoerd, Bijlage 10 Prijsformulier, Bijlage 9 Inschrijvingsbiljet en in het verplichte veld op TenderNed. Wij verzoeken u dit deel van de procedure te vereenvoudigen en alleen een opgave via Bijlage 10 Prijsformulier uit te vragen.	Niet akkoord. De opgave prijs is conform leidraad. Bijlage 9 en 10 dienen te worden geupload in het verplichte veld op TenderNed.
7	Aanbestedingsleidraad, pag. 284.3	Klopt de aannname dat de verwijzing in de checklist naar bijlage 4 (UEA) verwijst naar het meegeleverde bestand 'uea_529035_20250603153016' ?	Dat klopt.
8	Aanbestedingsleidraad, pag. 264.2.1	Voor het beantwoorden van vraag 1. Implementatieplan mogen de Inschrijvers max. 2 pag. A4 gebruiken. Het eerste onderdeel van de vraag betreft een planning. Mag deze planning in een losse Excel sheet (of soortgelijk) worden aangeleverd? Toegestane omvang wordt dan 2x A4 + losse bijlage voor de planning.	Zie vraag 22.
9	Aanbestedingsleidraad, pag.81.5	Is een PSO-certificering van toepassing bij de invulling van de SROI-opgave?	Dit is niet van toepassing.
10	Aanbestedingsleidraad, pag. 71.3.3	De afwijking in het uitstaande bestand tussen het moment van inschrijving en implementatie zal max. 5% bedragen. De peildatum van het meegeleverde bestand is echter 24 februari 2025. Klopt het dat wij hier moeten lezen dat tussen de peildatum van het bestand en de implementatie de afwijking max. 5% bedraagt?	Dit is een inschatting. Na gunning volgt er een recente versie. Wanneer de afwijking groter is dan 5% gaan we in overleg.
11	Aanbestedingsleidraad, pag. 71.3.2	Mogen we er van uitgaan dat direct bij de aanvang van de overeenkomst over wordt gestapt op iWmo?	Het streven is om bij aanvang van de overeenkomst direct gebruik te maken van iWmo. Dit is echter nog onder voorbehoud, omdat momenteel intern wordt onderzocht of de hiervoor benodigde capaciteit bij functioneel beheer beschikbaar is.
12	Aanbestedingsleidraad, pag.71.3.2	Wat verstaat Opdrachtgever onder 100% prijsgarantie?	Met 100% prijsgarantie bedoelt Opdrachtgever dat de tarieven die de inschrijver opgeeft in het prijsformulier, de tarieven zijn waarvoor te allen tijde geleverd wordt. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de in de overeenkomst opgenomen bepalingen over indexatie.
13	Aanbestedingsleidraad, pag. 61.2	Het wel/niet ingaan van de verlengingsopties wordt eenzijdig besloten. De komende jaren gaat er veel veranderen in de zorgmarkt waarvan de effecten niet voorspelbaar zijn. Wij vragen u de keuze voor wel/niet verlengen wederzijds te maken. Er kunnen ontwikkelingen zijn waarbij ook vanuit de kant van de opdrachtnemer motiverende redenen zijn om de opdracht niet te verlengen. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever kan zich vinden in het voorstel om de keuze voor verlenging wederzijds te maken. Voorwaarde daarbij is wel dat de opdrachtnemer uiterlijk één jaar vóór het aflopen van de lopende contractperiode kenbaar maakt de overeenkomst niet te willen verlengen, zodat de opdrachtgever voldoende tijd heeft om de opdracht opnieuw in de markt te zetten.
14	Bijlage 7 fietsen	Bij vier categorieën fietsen (4.b, c d en e) vraagt u specifiek om middenmotoren. Binnen de genoemde categorieën zijn ook fietsen beschikbaar met andere ondersteuning, dwz met de motor op een andere plek. Is onze aannname correct dat als een fiets over dezelfde specificaties (zoals door u beschreven) beschikt maar met een motor op een andere plaats, deze ook ingezet mogen worden?	Deze aannname is correct

15	Bijlage 6	Kunt u bevestigen dat bij de start van het contact: 1) er geen sprake is van achterstallig (onderhanden) werk? 2) het over te nemen park met niet meer dan 5% is gewijzigd bij start contract ten opzichte van het nu gepubliceerde bestand?	1) Opdrachtgever streeft ernaar een zo actueel en volledig mogelijk beeld te geven van de situatie bij start van het contract. 2) Zie hiervoor het antwoord op vraag 10.
16	Bijlage 7	U maakt gebruik van verschillende definities: optie, optioneel en beschikbare opties, deels aangeduid met een sterretje bij 2a. Bedoelt u hier hetzelfde mee? Zo niet, graag uw toelichting	Dit is correct. Het sterretje bij 2a betreft een beschrijving, aangezien de genoemde opties per definitie optioneel zijn en dus geen sterretje behoeven.
17	Bijlage 7	Kunt u aangeven wat de verschillen zijn tussen de standaard accessoires die worden aangemerkt met de sterretjes en de opties die specifiek worden vermeld onder het kopje optie. Er staan immers bij de beschikbare opties ook elementen van aparte categorieën, bv bij 1F orthese?	De accessoires die bij standaard worden genoemd, maken onderdeel uit van de kostprijs. Items met een sterretje (*) zijn niet altijd aanwezig, maar wel verplicht als ze essentieel zijn voor de gebruiker. Accessoires die als optie, optioneel of beschikbare optie worden genoemd, zijn aanvullende, losse accessoires buiten de kostprijs.
18	Bijlage 7	U schrijft : "Dit betekent bijvoorbeeld dat een elektrische rolstoel, ongeacht merk of type, altijd wordt ingedeeld in categorie 2.1 of 2.2. De indeling van de voorzieningen is gebaseerd op de configuratie, en niet op het gebruik". Kunt u aangeven wat u met die laatste zin bedoelt?	We nemen aan dat u verwijst naar de subcategorieën 2a en 2b. Met de zin “De indeling van de voorzieningen is gebaseerd op de configuratie, en niet op het gebruik” wordt bedoeld dat de indeling wordt bepaald door de technische eigenschappen en samenstelling van het hulpmiddel, niet door het doel of de manier waarop de gebruiker het inzet.
19	PvE 2.1	Uw overnameregeling betekent een forse financiële investering voor nieuwe toetreders en een voordeel voor de zittende leverancier. Het kortingspercentage wijkt af van recente aanbestedingen waarbij, conform het VNG-convenant, een kortingspercentage van 40% op de BCP wordt gehanteerd. Bent u bereid de begin- en eindregeling van het komende contract te wijzigen naar BCP - 40 % korting?	Niet akkoord. Wij begrijpen dat een eventuele nieuwe aanbieder een aanzienlijke investering moet doen om het bestaande, uitstaande bestand over te nemen. Mede daarom is gekozen voor een contract met een langere looptijd, zodat ook nieuwe opdrachtnemers de mogelijkheid hebben deze investering over een langere periode terug te verdienen. Bovendien blijft na afloop van de overeenkomst het kortingspercentage van BCP - 20% van toepassing. Dit betekent dat bij een volgende aanbesteding de opdrachtnemer het uitstaande bestand weer tegen deze prijs kan aanbieden.
20	PvE 9	U eist spoedpassingen binnen 2 dagen uit te voeren met de daarop volgende levering binnen 5 werkdagen. Bent u bereid bij complexe spoedaanvragen de levertijd te hanteren zoals in eis 19 is omschreven (30 dagen)?	Niet akkoord. Voor reguliere spoedaanvragen geldt dan ook de termijn van 2 dagen uitvoering met levering binnen 5 werkdagen. Echter, bij complexe spoedaanvragen, zoals in eis 19 beschreven (Wmo-hulpmiddelen met complexe, individueel op maat gemaakte niet-modulaire aanpassingen), hanteren wij de levertermijn van 30 werkdagen. Hiermee wordt recht gedaan aan de complexiteit en noodzakelijke zorgvuldigheid bij deze aanvragen.
21	Bijlage 10 prijzenblad	Wij hebben geconstateerd dat in het prijzenblad in sommige velden formules ontbreken (bijv. cel E25), en dat bovendien de formule in kolom E niet juist is (nu aantal x maandtarief, terwijl dat aantal x maandtarief x 12 zou moeten zijn). Zou u een aangepast prijzenblad willen publiceren?	Bijlage 10 is aangepast en is meegestuurd bij deze NvI. Versie 2 geldt vanaf nu.
22	Leidraad 4.2.1	U vraagt een implementatieplan uit op 2 A4. Dit geeft beperkte ruimte om de door u uitgevraagde punten in diepte te behandelen. Bent u bereid om de toegestane ruimte te verruimen naar 3 A4 en een aparte Excel bijlage voor de planning toe te staan?	Akkoord. Het implementatieplan op maximaal 3x4 en een aparte bijlage voor de planning.
23	leidraad 3.3	U schrijft: Hiertoe vraagt de Aanbestedende Dienst bij de winnende Inschrijver de in artikel 2.89 van de Aanbestedingswet genoemde bewijsstukken op. Deze dienen binnen 7 dagen na een verzoek daartoe aangeleverd te worden. Klopt onze aanname dat dit werkdagen betreft?	Ja, de termijn van 7 dagen voor het aanleveren van de bewijsstukken betreft 7 kalenderdagen.
24	leidraad 1.9	Volledigheidshalve wijzen we u erop dat opdrachtgever en opdrachtnemer beide zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk zijn. 1) Kunt u dit bevestigen? 2) Veelal wordt dit in de Wmo vastgelegd in een privacy addendum op basis van een VNG model. Wilt u dit na gunning ook vastleggen in een privacy addendum?	1) Ja, dit kunnen wij bevestigen. 2) Nee.

25	leidraad 1.5	U geeft aan MVO hoog in het vaandel te hebben en stelt een SROI eis van tenminste 5%. Partijen met een PSO certificering (trede 1,2 of 3) kunnen concreet aantonen dat mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt structureel deel uitmaken van het personeelsbestand. Dit is, getuige de certificering, verankerd in hun bedrijfsvoering. We stellen daarom voor een korting op het SROI-percentage toe te passen gerelateerd aan de PSO trede, bijvoorbeeld: Trede 1: 25% Trede 2: 50% Trede 3: 100% Bent u hiertoe bereid?	Nee, dit is niet akkoord. De is 2% van de opdrachtsom. Wij verwijzen u voor de invulling van de SROI naar de leidraad en het programma van eisen.
26	leidraad 1.3.2	U schrijft: Deze restwaarde wordt bepaald door de Basisprijs (BCP) te verlagen met een gemiddelde korting van 20% op de huurprijs, inclusief eventuele aanpassingen, waarna de lineaire afschrijving wordt toegepast. Kinderhulpmiddelen worden over een periode van vijf jaar (60 maanden) afgeschreven en hulpmiddelen voor volwassenen over zeven jaar (84 maanden), beide naar een restwaarde van € 0,-. Is onze aanname correct dat u hier vaste korting van 20% bedoelt (geen gemiddelde)?	Uw aanname is correct. Bij de bepaling van de restwaarde wordt een vaste korting van 20% op de Basisprijs (BCP) gehanteerd. Deze korting is een standaardkorting die wordt toegepast voordat de lineaire afschrijving start.
27	leidraad 1.3.2	U schrijft: De opdrachtgever behoudt echter het recht om deze aanvullende leveringen en diensten buiten de raamovereenkomst te plaatsen en door een andere partij te laten uitvoeren, indien dat wenselijk is. Kunt u bevestigen dat dit incidentele leveringen betreft?	Ja, dit betreft inderdaad incidentele leveringen en diensten. In de praktijk zal bij verzoeken om andere leveringen vaak eerst worden geïnformeerd bij de gecontracteerde aanbieder of deze de levering tegen een redelijke kostprijs kan uitvoeren. Daarnaast is het de intentie om, indien blijkt dat gedurende de contractperiode de vraag naar bepaalde aanvullende leveringen en diensten toeneemt, te onderzoeken of deze categorieën kunnen worden toegevoegd aan de raamovereenkomst.
28	Leidraad 1.2	U hanteert de in de VNG handreiking aanbevolen indexeringsmethodiek. Is onze aanname correct dat de volledige regeling als volgt luidt? a) 70% op basis van de jaarmutatie consumentenprijsindex (CPI) van september van het lopende jaar zoals gepubliceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek; en b) 30% van het indexcijfer Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling ("OVA") voor personele kosten van het Centraal Planbureau en gepubliceerd door de Nederlandse Zorgautoriteit. Deze indexering wordt berekend uit de som van het geprognosticeerde percentage voor het komende jaar (t+1) en het verschil tussen het in het voorgaande jaar (t-1) geprognosticeerde percentage voor het lopende jaar (t) en het definitieve percentage voor het lopende jaar (t).	Uw aanname klopt: de indexeringsmethodiek die wij hanteren is gebaseerd op de VNG-handreiking Inkoop hulpmiddelen.
29	Leidraad 1.2	U geeft aan: "De aanbestedende dienst heeft de optie om deze overeenkomst te verlengen". Bent u bereid om in het kader van partnerschap en bijpassende wederkerigheid, deze eenzijdigheid aan te passen naar "verlenging vindt plaats in goed overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer"?	Opdrachtgever is akkoord met het voorstel om de keuze voor verlenging in goed overleg en wederzijds te maken. Wel geldt als voorwaarde dat de opdrachtnemer uiterlijk één jaar vóór het einde van de contractperiode schriftelijk aangeeft de overeenkomst niet te willen verlengen. Dit geeft de opdrachtgever voldoende tijd om de opdracht opnieuw uit te zetten. Zie hierbij ook het antwoord op vraag 13 in deze nota van inlichtingen.
30	Aanbestedingsleidraad, 1.2	Gaat u erin mee om het al dan niet gebruik maken van de optie jaren een wederkerig karakter te geven? In onze ogen dienen beide partijen baat te hebben bij continuering van de samenwerking en bij gewijzigde omstandigheden (denk aan veranderingen in de zorgmarkt/wet & regelgeving) kan de uitvoering van de overeenkomst soms niet meer geborgd worden zonder wezenlijke wijzigingen van de opdracht.	Opdrachtgever is akkoord om het gebruik van de optie jaren een wederkerig karakter te geven. Wij vinden het belangrijk dat beide partijen baat hebben bij continuering van de samenwerking. Tegelijkertijd begrijpen wij dat gewijzigde omstandigheden, zoals veranderingen in de zorgmarkt of wet- en regelgeving, de uitvoering van de overeenkomst kunnen beïnvloeden. Als voorwaarde geldt dat de opdrachtnemer uiterlijk één jaar vóór het einde van de contractperiode schriftelijk moet melden als zij de overeenkomst niet willen verlengen. Dit geeft de opdrachtgever voldoende tijd om de opdracht opnieuw in de markt te zetten.
31	Bijlage 7 Categorie-indeling, 4.B.1 en 4.C.1	U beschrijft een actieradius tot 75 kilometer. Dit is een zware eis, niet gebruikelijk, vaak niet noodzakelijk en levert u significant hogere tarieven op. Met een standaard accu is de standaard actieradius 30 tot 40 kilometer. En met een verzwaarde accu maximaal 60 kilometer. Kunt u de norm aanpassen naar 'tot 40 kilometer'? Alleen voor de individuele gevallen waar een zwaardere accu noodzakelijk is kunnen we dan een uitzondering maken.	We stemmen hiermee in.

32	Aanbestedingsleidraad, 4.2 Gunningscriteria	Om te voorkomen dat partijen in de beantwoording van de gunningscriteria 'gouden bergen beloven', kunt u aangeven: a) In welke mate u rekening houdt met de verifieerbaarheid van aanbod bij de beoordeling? b) Op welke wijze u het aangeboden aanbod daadwerkelijk verifieert? Vraagt u inschrijvers bijvoorbeeld om (steekproefsgewijs) delen van hun aanbod verder te onderbouwen na voorlopige gunning? Er wordt namelijk een beperkt aantal A4 beschikbaar gesteld voor de beantwoording. Daardoor is er niet bij alle aangeboden elementen ruimte voor onderbouwing en bewijsvoering. Om te voorkomen dat inschrijvers hier gebruik van maken (en onrealistische beloften doen) stellen we deze vraag. c) Hoe het aanbod in de beantwoording van de gunningscriteria concreet een plek krijgt in het contractmanagement, waardoor inschrijvers vooraf aan de inschrijving duidelijk weten dat er niks 'weg te managen' valt?	Conform paragraaf 1.3.2 van de aanbestedingsleidraad garandeert de leverancier een 100% dekkend aanbod, gebaseerd op bijlage 7 met de categorie-indeling voor hulpmiddelen, dat volledig aansluit bij de behoeften van de gemeente. Bij twijfel over de verifieerbaarheid van het aanbod kunnen wij, voorafgaand aan de definitieve gunning, conform artikel 2.89 van de Aanbestedingswet bewijsstukken opvragen die binnen zeven werkdagen geleverd moeten worden.
33	Bijlage 7, Categorie-indeling	Onder de tabellen op pagina 3 staat de volgende tekst: "[...] Voor voorzieningen en aanpassingen die niet onder de onderstaande categorieën en subcategorieën vallen, kan de Opdrachtgever een prijs opgeven (zowel voor koop als huur). Opdrachtnemers mogen naar eigen keuze gebruik maken van deze mogelijkheid. Opdrachtgevers hebben tevens de vrijheid om deze voorzieningen bij andere leveranciers aan te schaffen." a) We gaan ervan uit dat dit een verschrijving is. De tekst in de alinea boven de tabellen op pagina 2 lijkt immers te bepalen dat alles wat functioneel noodzakelijk is binnen de categorie valt, zowel voorzieningen als aanpassingen. Voor elke voorziening of aanpassing die nergens in de lijst voorkomt een offertetraject opstarten zou leiden tot een onwenselijke administratieve last. Denk aan de situatie dat de voorziening binnen de categorie valt (categorieprijs) en de aanpassing niet en (dus op offertebasis) en de dubbele financiële administratie op één hulpmiddel die daardoor ontstaat. Daarbij komt dat de nu beschreven werkwijze niet werkbaar is binnen iWmo. Kortom, kunt u duidelijk bevestigen dat u kiest voor 100% dekking binnen de categorieën? En dat alleen echte exoten die niet in een categorie passen, zoals (in het verleden) een pendel, op offertebasis gaan. b) Hoe gaat u om met maatwerk aanpassingen, zoals gepolsterde armleggers, beensteunen en werkbladen? c) Klopt het dat in de eerste zin 'Opdrachtgever' -> 'Opdrachtnemer' hoort te zijn? d) Klopt het dat in de tweede zin 'Opdrachtnemer' -> 'Opdrachtgever' hoort te zijn?	a) Het gaat inderdaad om uitzonderingen die niet binnen de categorieën passen, zoals een pendel, die op offertebasis worden geleverd. Wanneer blijkt dat er gedurende de contractperiode vaker verstrekkingen buiten de overeenkomst plaatsvinden, wordt onderzocht of een nieuwe categorie kan worden toegevoegd. b) Wanneer een voorziening (grotendeels) binnen de categorie (subcategorie) valt en het slechts een kleine accessoire betreft die niet expliciet genoemd is, zal de opdrachtgever hier pragmatisch mee omgaan en dit binnen de overeenkomst afhandelen. c) De eerste zin dient 'Opdrachtnemer' te zijn in plaats van 'Opdrachtgever'. d) De tweede zin dient 'Opdrachtgever' te zijn in plaats van 'Opdrachtnemer'.
34	Bijlage 2 2.2 Prijsformulier / Bijlage 1 concept overeenkomst artikel 8	U wenst 70% CPI en 30% OVA te hanteren. Wij zien echter niet wat u als CPI-methodiek wenst te hanteren. Wil u dit verduidelijken?	Wij hanteren de indexeringsmethodiek zoals aanbevolen in de VNG-handreiking. Dit betekent dat de indexering voor 70% gebaseerd is op de jaarmutatie van de consumentenprijsindex (CPI) van september van het lopende jaar, gepubliceerd door het CBS. Voor de overige 30% wordt gebruikgemaakt van het indexcijfer Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA) voor personele kosten, vastgesteld door het Centraal Planbureau en gepubliceerd door de Nederlandse Zorgautoriteit. De berekening bestaat uit het geprognosticeerde percentage voor het komende jaar plus het verschil tussen het eerder geprognosticeerde en het definitieve percentage van het lopende jaar. Zie ook het antwoord op vraag 28 uit deze nota van inlichtingen.
35	Bijlage 6 prijsformulier	Douche/toiletstoel verrijdbaar en zelfrijdend zijn huurcategorieën in het huidige contract. Op het prijzenblad zien we dat deze categorieën onder koop vallen. Wil de gemeente de huidige uitstaande middelen overkopen of blijven deze middelen uitstaan in de huur in het nieuwe contract?	Dit is het geval
36	Bijlage 6 prijsformulier	Een aantal cellen in kolom E (groen gemarkeerd) bevat geen formule waardoor de prijs niet wordt meegenomen in de totaalstelling. Wil u dit aanpassen en een volledig/juist prijsformulier delen?	Zie antwoord op vraag 4
37	Bijlage 5, Uitvoering Social Return, art. 3.2	In artikel 3 lid 2 van bijlage 5 (Uitvoering Social Return) staat dat “wanneer de Social Returnverplichting niet (volledig) wordt gerealiseerd, door de opdrachtgever een sanctie kan worden opgelegd ter hoogte van het niet ingevulde deel”. Kunt u bevestigen dat hiermee bedoeld wordt dat de sanctie maximaal gelijk is aan de waarde van het niet gerealiseerde deel van de Social Returnverplichting, en dat geen sprake is van een additionele boete bovenop dit bedrag?	Klopt

38	Bijlage 1, conceptovereenkomst, art. 16.3	In artikel 16 lid 3 van de concept overeenkomst wordt verwezen naar artikel 14 lid 2. Kunt u bevestigen dat dit een verschrijving is en dat hier verwezen moet worden naar artikel 16 lid 2?	Dat is correct. In artikel 16 lid 3 van de conceptovereenkomst moet de verwijzing zijn naar artikel 16 lid 2, niet naar artikel 14 lid 2. Dit wordt in de definitieve overeenkomst aangepast.
39	Bijlage 1, conceptovereenkomst, art. 12	In artikel 12 lid 2 en 3 van de conceptovereenkomst wordt de aansprakelijkheid van opdrachtnemer – evenals de vrijwaring voor aanspraken van derden – zeer ruim geformuleerd, zonder dat expliciet wordt verwezen naar de voorwaarde dat sprake moet zijn van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat de bedoeling is dat aansprakelijkheid en vrijwaring uitsluitend gelden voor zover sprake is van een toerekenbare tekortkoming? Indien dit niet de bedoeling is, verzoeken wij u artikel 12 aan te passen, zodat aansprakelijkheid en vrijwaring beperkt worden tot situaties waarin schade het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer.	Naar aanleiding van uw vraag verduidelijken wij in de definitieve overeenkomst dat: Aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer uitsluitend geldt bij een toerekenbare tekortkoming; De vrijwaring in lid 3 ziet enkel op schade veroorzaakt door Opdrachtnemer zelf of door derden die door hem zijn ingeschakeld; Indien de schade is veroorzaakt door een derde die niet door Opdrachtnemer is ingeschakeld, geldt de vrijwaring alleen indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de Opdrachtnemer; Deze vrijwaring geldt niet bij opzet of grove schuld van Opdrachtgever.
40	Pandemie als overmachtssituatie	Kunt u bevestigen dat de gevolgen van een pandemie als een overmachtssituatie wordt gezien? In voorkomend geval raken uitval en de door de overheid afgevaardigde maatregelen tenslotte de beschikbaarheid van personeel. Bovendien staat deze uitzondering genoemd in artikel 15.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden.	Ja, wij bevestigen dat de gevolgen van een pandemie in beginsel als overmacht kunnen worden aangemerkt. Artikel 15.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden sluit ziekte of gebrek aan personeel normaal gesproken uit als niet-toerekenbare tekortkoming, maar maakt hierbij expliciet een uitzondering voor situaties zoals een pandemie. In voorkomende gevallen wordt van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer verwacht dat zij tijdig met elkaar in overleg treden om te bezien welke oplossingen mogelijk zijn om de continuïteit van de dienstverlening zoveel mogelijk te borgen.
41	Bijlage 2, PvE, Eis 44 en 45	Zowel eis 44 als 45 verwijzen naar de naleving van de AVG-rechten van betrokkenen. De eisen lijken sterk op elkaar maar zijn net iets anders geformuleerd. Kunt u toelichten waarom dit als twee verschillende eisen is opgenomen? Of indien dit om een ommissie gaat, deze eisen samenvoegen of een van beide eisen laten vervallen?	U heeft terecht opgemerkt dat eis 44 en eis 45 vrijwel identiek zijn geformuleerd en beide verwijzen naar de naleving van de AVG-rechten van betrokkenen. Dit is inderdaad een ommissie. De twee eisen kunnen worden samengevoegd tot één eenduidige eis, waarbij de rechten van de inwoner zoals vastgelegd in de AVG (inzage, correctie, verwijdering, etc.) duidelijk worden genoemd. Hierdoor wordt overlap voorkomen en blijft de formulering helder en overzichtelijk.
42	Bijlage 2, PvE, Eis 71	Kunt u bevestigen dat reparaties als gevolg van oneigenlijk gebruik buiten het all-in tarief vallen?	Wij bevestigen dat reparaties als gevolg van oneigenlijk gebruik niet onder het all-in tarief vallen. De bewijslast of er inderdaad sprake is van oneigenlijk gebruik ligt hierbij bij de opdrachtnemer.
43	Aanbestedingsleidraad, 2.20	In paragraaf 2.20 van de aanbestedingsleidraad lijkt niet expliciet te worden uitgesloten dat een strategische en/of manipulatieve inschrijving alsnog tot gunning kan leiden. Kunt u toelichten waarom er niet is gekozen voor het expliciet uitsluiten van strategische en/of manipulatieve inschrijvingen, en bent u bereid de leidraad op dit punt aan te passen, zodanig dat dergelijke inschrijvingen ongeldig worden verklaard en worden uitgesloten van verdere beoordeling en/of gunning?	In paragraaf 2.20 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat wanneer een inschrijver via een strategische en/of manipulatieve inschrijving op basis van de gunningscriteria als eerste voor gunning in aanmerking komt, maar diens inschrijving evident niet de economisch meest voordelige is, de Aanbestedende Dienst zich het recht voorbehoudt om te gunnen aan de inschrijver met de daarna economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding. Aanpassing van de leidraad is op dit punt niet nodig.
44	Aanbestedingsleidraad, 2.4.4.	In de globale planning (alineea 2.3) staat een 2e nota van inlichtingen opgenomen. In alineea 2.4.4. staat echter vermeld "Indien nodig kan de aanbestedende dienst besluiten een tweede of latere Nota van Inlichtingen uit te brengen". Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat er minimaal - zoals ook opgenomen in de planning - een tweede Nota van Inlichtingen uit wordt gebracht?	Klopt, zie planning in Leidraad
45	Aanbestedingsleidraad, 1.2	In de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat de overeenkomst een initiële looptijd van zes jaar heeft. Artikel 2.140 van de Aanbestedingswet bepaalt dat bij een looptijd van meer dan vier jaar de keuze daarvoor gemotiveerd dient te worden. Deze motivering ontbreekt. Wij verzoeken u alsnog te motiveren op welke gronden de keuze voor een initiële looptijd van zes jaar is gebaseerd. Zo voorkomt u het risico dat u in de toekomst ongewenst toch na 4 jaar opnieuw moet aanbesteden omdat de overeenkomst niet rechtmatig blijkt.	De keuze voor een initiële looptijd van zes jaar is zorgvuldig afgewogen. Tijdens de marktverkenning hebben aanbieders aangegeven dat, gezien het gehanteerde BCP-20-model voor overname van het uitstaande bestand, een langere contractduur noodzakelijk is. Dit stelt hen in staat om de voorafgaande investeringen gedurende de looptijd financieel verantwoord terug te verdienen. Daarnaast vereist de complexiteit en omvang van de opdracht een langere looptijd om herhaalde aanbestedingen, met de daarbij behorende administratieve lasten en mogelijke continuïteitsrisico's, te voorkomen.
46	Bijlage 10 Prijsformulier, Bijlage 6 Uitstaand bestand huur, Bijlage 7 Categorie-indeling,	Zowel in het Prijsformulier als in de Categorie-indeling wordt geen buitencategorie benoemd voor hulpmiddelen die niet in de categorie-indeling passen. In het uitstaand bestand zijn 22 buitenkern hulpmiddelen aanwezig buiten de categorie-indeling. In de categorie-indeling van bijlage 7 wordt een aantal productgroepen niet genoemd daardoor de kans aanwezig is dat er buitenkern geleverd zal worden. Kunt u toelichten hoe met de 22 uitstaande en de in het nieuwe contract te leveren buitencategorie hulpmiddelen wilt omgaan?	Dit is nader te bepalen na gunning. Dit moet per verstrekking worden bekeken.

47	Bijlage 10 Prijsformulier	U vraagt bij de koopvoorzieningen enkel een koopprijs uit. Mogen wij aannemen dat voor de ingezette koopmiddelen eventueel noodzakelijk onderhoud op factuurbasis wordt uitgevoerd en dat de werkwijze hiervoor tijdens de implementatie wordt afgestemd?	Dat is inderdaad het geval. Voor de ingezette koopvoorzieningen wordt eventueel noodzakelijk onderhoud op factuurbasis uitgevoerd. De specifieke werkwijze hiervoor wordt tijdens de implementatiefase in overleg met de opdrachtnemer afgestemd.
48	Bijlage 7 Categorie-indeling, 7.c	In categorie 7.c Badplank beschrijft u in de omschrijving dezelfde voorzieningen als in categorie 7.b Douchewagen en douchebrancard. 1. Mogen wij aannemen dat de omschrijving van 7.c een vergissing is en zo ja, kunt u de juiste beschrijving toevoegen? Zo nee, kunt u dit toelichten? 2. Een badplank is een goedkope voorziening die geen onderhoud nodig heeft. Bent u bereid deze met een aanvullende categorie in de koopvoorzieningen op te nemen?	De correcte omschrijving van categorie 7.c Badplank luidt als volgt: 7.c Badplank Voorziening om op te kunnen zitten die over het bad geplaatst kan worden. Standaard: Breedte aan te passen aan de breedte van het bad Opties: Handgreep
49	Bijlage 7 Categorie-indeling, 3.b	U noemt in Categorie 3.b (en op het prijzenblad) in de omschrijving "Scootmobiel met 3 wielen 15 km/uur". Bij de standaard opties staat "Maximale snelheid van 12 km/u". Mogen wij ervan uitgaan dat dit een verschrijving is en dat u hier bedoelt 15 km? Zo nee, kunt u het verschil toelichten?	De correcte maximale snelheid van de scootmobiel met 3 wielen is 15 km/uur, zoals vermeld in de categorieomschrijving.
50	Bijlage 7 Categorie-indeling, 3.b	U vraagt een actieradius van 35 tot 40 km bij Scootmobiel met 3 wielen 15 km/uur. De standaard accu's van 60 Ah zijn niet voldoende voor deze eis bij de betreffende scootmobielen. Om aan de vereiste actieradius te voldoen, zijn zwaardere accu's dan standaard nodig, wat leidt tot hogere kosten. Niet alle gebruikers hebben een actieradius van 35 tot 40 km nodig en zijn de standaard accu's voldoende. a) Gaat u ermee akkoord dat we standaard accu's gebruiken waar dit functioneel mogelijk is en alleen zwaardere accu's leveren wanneer de gevraagde actieradius van 35 tot 40 km echt nodig is? b) We stellen voor om de zwaardere accu's in een aparte categorie op te nemen. Hierdoor hoeft inschrijver minder risico-opslag te rekenen, waardoor u uiteindelijk scherpere tarieven ontvangt.	A. We stemmen hiermee in uitgaande van een minimale actieradius van 25 (zie ook vraag 3) B. We stellen voor om de zwaardere actieradius op te nemen bij de standaardopties met een * wat inhoudt dat deze enkel geleverd hoeft te worden indien noodzakelijk voor de gebruiker.
51	Bijlage 7 Categorie-indeling, 3.a	U vraagt bij de opties voor categorie 3.a "extra vering voor meer rijcomfort". Een scootmobiel met extra vering is groter en duurder dan de reguliere scootmobielen in het segment 8/10/12 km/uur en rijdt standaard 15 km/u. Daardoor past extra vering beter in categorie 3.b. In het uitstaand bestand blijkt ook geen extra geveerde scootmobiel aanwezig in 3.a. Om verwarring in de uitvoering na gunning te voorkomen stellen wij voor om de optie extra vering in categorie 3.a te laten vervallen, gaat u daarmee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten wanneer u voor extra vering categorie 3.a of 3.b indiceert?	Wij stemmen in met uw voorstel om de optie "extra vering" in categorie 3.a te laten vervallen.
52	Bijlage 7 Categorie-indeling, 2.b	U vraagt een actieradius van 40 km bij categorie 2.b Elektrische buiten-binnenrolstoel. De omstandigheden waarin deze categorie wordt gebruikt en de configuratie van de elektrische rolstoel zijn van grote invloed op de actieradius. De standaard accu's van 60 Ah zijn niet voldoende voor deze eis bij de betreffende elektrische rolstoelen. Om altijd aan de vereiste actieradius te voldoen, zijn zwaardere accu's dan standaard nodig, wat leidt tot hogere kosten. Niet alle gebruikers hebben een actieradius van 40 km nodig en hebben aan de standaard accu's voldoende. Gaat u ermee akkoord dat we standaard accu's gebruiken waar dit functioneel mogelijk is en alleen zwaardere accu's leveren wanneer de gevraagde actieradius van 40 km echt nodig is?	Dit is akkoord
53	Bijlage 7 Categorie-indeling, 2.a, bijlage 10 Prijsformulier	In bijlage 10 Prijsformulier wordt categorie 2.a omschreven als "Elektrisch bewogen rolstoel voor binnen- en buitenshuis max. 6 km/uur". In bijlage 7 wordt de maximum snelheid niet genoemd. Mogen we ervan uitgaan dat het prijsformulier leidend is en dat deze categorie een maximum snelheid heeft van 6 km/u?	Het prijsformulier wordt aangepast en de maximum snelheid van 6 km/uur wordt losgelaten. Bijlage 7 is leidend.

54	Bijlage 7 Categorie-indeling, 1.c, d, e	U noemt in de rolstoelcategorieën 1.c en 1.d bij de opties: "Zitorthese, zitkuip of zitsysteem voor specifieke ondersteuning". In koopcategorie 8 worden orthesen aparte uitgevraagd. Mogen wij ervan uitgaan dat u bij de opties alleen de combinatiemogelijkheid bedoelt en dat bij verstrekking de orthesen in categorie 8 vallen? Zo nee, kunt u dit toelichten?	Dit is het geval
55	Bijlage 7 Categorie-indeling, 1.b, c	Categorie 1.b en 1.c hebben grote overlap in de gevraagde functionaliteit. Dit kan leiden tot verwarring in de uitvoering na gunning en tot onnodige categoriewissels. Om de uitvoering te vereenvoudigen en de gebruiker niet onnodig te belasten stellen wij voor om deze twee categorieën samen te voegen tot één categorie, gaat u daarmee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten wat het belangrijkste verschil is voor u om ofwel categorie 1.b danwel categorie 1.c te indiceren?	Categorie 1.b en 1.c verschillen vooral in gebruiksduur en mate van zelfstandigheid. Bij 1.b kan de gebruiker nog transfers maken en zit korter in de rolstoel, bij 1.c is het gebruik permanent en zijn transfers vaak lastig. Deze verschillen zijn belangrijk om passend maatwerk te bieden. Daarom worden de categorieën niet samengevoegd. We zorgen wel voor duidelijke indicatiecriteria om verwarring te voorkomen.
56	Bijlage 7 Categorie-indeling, 1.a-e	U noemt in de rolstoelcategorieën 1.a tot en met 1.d bij de opties: "Elektrische aandrijfunit (duwondersteuning)". In categorie 1.f en g worden de aandrijfondersteuning en de duwondersteuning in aparte categorieën uitgevraagd. 1. Mogen wij ervan uitgaan dat u bij de opties alleen de combinatiemogelijkheid bedoelt en dat bij verstrekking de aandrijf- en duwondersteuning in de categorieën 1.f en 1.g vallen? Zo nee, kunt u dit toelichten? 2. Mogen wij ervan uitgaan dat als een vastframe rolstoel van een aandrijfondersteuning (bijvoorbeeld hoepelaandrijving) moet worden voorzien, deze optie geïndiceerd kan worden en dat dan de aandrijfondersteuning in categorie 1.f valt?	In de categorieën 1.a tot en met 1.g worden de elektrische aandrijfunit en duwondersteuning als opties genoemd, wat betekent dat deze niet tot de standaardvoorziening behoren, maar tegen meerprijs geleverd kunnen worden. Een uitzondering is categorie 1.f, waarin de elektrische aandrijfunit en duwondersteuning niet als optie zijn opgenomen en daarmee niet binnen deze categorie vallen.
57	Bijlage 7 Categorie-indeling, 1.a	U vraagt bij de opties voor de kortgebruik rolstoelen een gepolsterde drempelzitting en een AD-kussen. Als deze opties nodig zijn is er meestal sprake van zitproblematiek waarvoor een kortgebruik rolstoel geen passende voorziening is. Deze opties horen naar ons idee thuis in de rolstoelcategorieën vanaf 1.b. en zullen de prijs van de kortgebruik rolstoelen verhogen. Wilt u deze opties laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten hoe in bij de indicatie onderscheid maakt tussen categorie 1.a en 1.b?	Het AD-kussen en de gepolsterde drempelzitting zijn in categorie 1.a opgenomen onder het kopje opties. Dit betekent dat zij niet tot de standaardvoorziening behoren en dus niet zijn inbegrepen in de kostprijs van deze categorie. In de uitzonderlijke situaties dat deze voorzieningen functioneel noodzakelijk zijn, kunnen ze als optie tegen een meerprijs worden geleverd. Daarmee hoeft in de meeste gevallen geen rekening te worden gehouden met deze onderdelen in de inschrijfprijs voor categorie 1.a.
58	Bijlage 7 Categorie-indeling	De volgende voorzieningengroepen kunnen wij niet plaatsen binnen de omschrijving van de categorieën. Mogen wij ervan uitgaan dat deze buiten de scope van de opdracht vallen? Zo nee, kunt u aangeven in welke (buiten)categorie u deze wilt zien of hoe u ermee om wilt gaan? 1. Badlift 2. Bakfiets 3. Bakfiets trapondersteuning 4. Elektrische balansrolstoel 5. Kinder aankleedtafels 6. Kinder badvoorziening 7. Scootmobiel opvouwbaar 8. Speciale tweewiel fiets 9. Speciale tweewiel fiets ondersteund 10. Tandem 11. Tandem driewiel 12. Tandem driewiel ondersteund 13. Tandem ondersteund 14. Tillift actief gebruik el verrijdbaar 15. Tillift passief gebruik el verrijdbaar 16. Tweewiel fiets kinderen 17. Tweewiel fiets kinderen ondersteund 18. Pendel 19. Scootmobiel met kinderzitje 20. Douche-toiletstoel met aankleedfunctie (Carendo) 21. Plafondlift 22. Elektrische rolstoelen >10 kmh/h 23. Scootmobiel met 4 wielen	De door u genoemde voorzieningen maken inderdaad geen onderdeel uit van de categorieomschrijving van de binnen- en buitencategorieën. Indien deze voorzieningen toch incidenteel worden verstrekt, kan dat op factuurbasis plaatsvinden. Mocht gedurende de looptijd van de overeenkomst blijken dat de vraag naar deze voorzieningen structureel toeneemt, dan zullen de opdrachtgevers in overleg treden om de mogelijkheden te onderzoeken om deze voorzieningen alsnog in de raamovereenkomst op te nemen.

59	Bijlage 7 Categorie-indeling	Voor sporthulpmiddelen is een apart sportbudget beschikbaar. Gaat u akkoord met het buiten de scope van de opdracht laten vallen van deze voorzieningen en hierover, indien nodig, aparte afspraken te maken tijdens de implementatie?	Voor zover sporthulpmiddelen binnen de bestaande categorie-indeling vallen, maken zij onderdeel uit van de overeenkomst en vallen ze dus niet buiten de scope van de opdracht. Uiteraard geldt dat wanneer de ondersteuningsbehoefte van de inwoner kan worden ingevuld met een voorliggende voorziening vanuit het door u genoemde sportbudget, er binnen deze overeenkomst geen maatwerkvoorziening wordt verstrekt.
60	Bijlage 7 Categorie-indeling	U omschrijft in de categorieën standaard aanpassingen zonder * die altijd aanwezig moeten zijn op het hulpmiddel. Sommige standaard (configuratie) aanpassingen zijn functioneel niet passend voor een gebruiker. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij categorie 1.e in de vorm van armliggers en spaakbeschermers. Mogen wij er in die situaties van uitgaan dat deze standaard aanpassingen weggelaten kunnen worden en dat noodzakelijke functionaliteit leidend is?	Indien een standaardaanpassing zonder * functioneel niet passend is voor de gebruiker, onderzoekt de opdrachtnemer samen met de Wmo-consulent van de gemeente of het benodigde hulpmiddel onder een andere (sub)categorie valt. Is dit niet het geval, dan kan in overleg met de Wmo-consulent worden afgeweken van de standaarduitvoering. De noodzakelijke functionaliteit voor de gebruiker is hierbij leidend; eventuele afwijkingen worden altijd vooraf afgestemd.
61	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.1	We hebben wat vragen over de uitwerking van de gunningscriteria: a) Is het gebruik van voorbladen toegestaan en zo ja, kunnen we ervan uitgaan dat deze niet meetellen in het aantal A4? b) Is het gebruik van hyperlinks toegestaan?	a) Het gebruik van voorbladen is toegestaan en telt niet mee binnen het maximum aantal toegestane A4-pagina's. b) Het gebruik van hyperlinks is eveneens toegestaan. Let wel: de inhoud die via hyperlinks wordt aangeboden, wordt niet automatisch meegenomen in de beoordeling. Het is daarom de verantwoordelijkheid van de inschrijver om de belangrijkste informatie binnen de toegestane pagina's op te nemen. Hyperlinks kunnen gebruikt worden ter verduidelijking of als aanvulling, maar het risico dat belangrijke informatie die alleen via hyperlinks wordt verstrekt niet wordt beoordeeld, ligt bij de inschrijver.
62	Bijlage 10 Prijsformulier	Moeten we de minimale huurtarieven die genoemd zijn in Bijlage 7 beschouwen als een bodemtarief per categorie? Oftewel, een lager tarief opgeven leidt tot uitsluiting?	Het opgeven van een lager tarief leidt niet tot uitsluiting, maar in dat geval hanteren wij bij de beoordeling van de prijs de door ons vastgestelde bodemprijs. Deze ondergrens is bedoeld om te voorkomen dat prijsvechters een aanbod doen tegen onrealistische tarieven. Wanneer een inschrijver een lager tarief opgeeft, is dit tarief bij gunning wel van toepassing voor de levering.
63	Bijlage 10 Prijsformulier	De koopvoorzieningen hebben geen wegingsfactor. Omdat de huurvoorzieningen dat wel hebben, wegen de koopvoorzieningen nu onevenredig weinig mee, wat tot manipulatief inschrijven zou kunnen leiden. We adviseren u om ook bij de koopvoorzieningen wegingsfactoren op te nemen (minimaal 1). Kunt u dit aanpassen?	Koopvoorzieningen zijn in eigendom, mochten er koopvoorzieningen worden vervangen gaan deze in huur. De prijzen van de koopvoorzieningen zijn additioneel en tellen derhalve niet mee in de Prijsbeoordeling.
64	Bijlage 10 Prijsformulier	Bij categorie 7.C staat een wegingsfactor van 0. Dat betekent dat deze niet meetelt en dus zeer hoog kan worden opgegeven. Wij adviseren u om hier minimaal 1 als wegingsfactor te nemen. Kunt u dit aanpassen?	De wegingsfactor 1 wordt overgenomen en Bijlage 10 geraamde aantal is aangepast
65	Bijlage 10 Prijsformulier	Kunt u met een kleur aangeven welke velden inschrijver dient in te vullen en welke niet, om misverstanden te voorkomen?	Alle invulvelden die door inschrijver moeten worden ingevuld, zijn in het nieuwe zoals bij deze 1e Nvl bijgevoegde formulier bijlage 10 blauw gemarkeerd.
66	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.5.2	Inschrijver maakt onderdeel uit van een geconsolideerde jaarrekening van haar holding. Beschouwt u dit als een beroep op derde, met als consequentie dat er een holdingverklaring en UEA noodzakelijk is?	Dit wordt niet beschouwd als een beroep op een derde maar een Holdingverklaring of een 402 verklaring dient bij uw inschrijving ingeleverd te worden.
67	TenderNed	Mogen we op TenderNed '0' euro invullen, aangezien we het prijzenblad en het inschrijvingsbiljet al bijvoegen?	Nee, het is niet toegestaan om op TenderNed '€ 0' in te vullen. Inschrijver wordt verzocht de daadwerkelijke tarieven volledig en correct in te vullen in het prijzenblad dat bij de inschrijving hoort.
68	Inzetten van gebruikte hulpmiddelen	Er is geen expliciete eis die herverstreking van gebruikte hulpmiddelen verbiedt of beperkt, wat mogelijk al aangeeft dat dit toegestaan is binnen de kaders van deze opdracht, mits de hulpmiddelen natuurlijk voldoen aan alle kwaliteits- en functionele eisen die in de aanbestedingsdocumenten zijn opgenomen. Mogelijk hebben we er overheen gelezen, maar we kunnen echter nergens de expliciete bevestiging vinden dat zowel nieuwe als gebruikte hulpmiddelen zijn toegestaan. Kunt u dit voor de zekerheid bevestigen?	Er is geen verbod op herverstreking van gebruikte hulpmiddelen. Zowel nieuwe als gebruikte hulpmiddelen zijn toegestaan, mits ze voldoen aan de kwaliteits- en functionele eisen. Gebruik van gebruikte hulpmiddelen is zelfs zeer wenselijk vanuit het principe van duurzaamheid.
69	PvE, eis 36	"U verzorgt preventief onderhoud (minimaal 1x per jaar) aan die hulpmiddelen, die voorzien zijn van een accu of waarvan cliënt volledig afhankelijk is." Steeds meer van onze hulpmiddelen zijn 'slim'. Deze staan d.m.v. een computer in het hulpmiddel in direct contact met onze serviceafdeling, die op afstand monitort wanneer preventief en correctief daadwerkelijk echt nodig is. Staat u inschrijver bij deze hulpmiddelen toe om voor deze alternatieve invulling van (preventief) onderhoud te kiezen? De betrouwbaarheid wordt immers al op afstand geborgd.	Akkoord. Bij slimme hulpmiddelen die via een ingebouwde computer contact hebben met de serviceafdeling van de opdrachtnemer, kan onderhoud op afstand plaatsvinden.

70	PvE, eis 35	"Groep 1: Correctief onderhoud aan een hulpmiddel waar de cliënt niet volledig van afhankelijk is en waarmee de cliënt thuis is. De reparateur is binnen 48 uur ter plekke aanwezig." We stellen voor om hiervan te maken: "48 uur, indien noodzakelijk". Er zijn namelijk best veel situaties denkbaar waarbij dit niet het geval hoeft te zijn of zelfs in het belang van de cliënt is als het wat langer duurt.	Naar aanleiding van vraag 2 uit deze nota van inlichtingen hebben we de reactietermijn voor correctief onderhoud aangepast van 48 uur naar 2 werkdagen. De toevoeging dat correctief onderhoud binnen 2 werkdagen plaatsvindt, "mits noodzakelijk", stemmen wij onder voorwaarde mee in dat de inwoner die noodzaak bepaalt.
71	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.1	Bij gunningscriterium 2 'Dienstverlening' zegt u: "De gemeente is op zoek naar een aanbieder die ervoor zorgt dat haar dienstverlening bijdraagt aan een hoge mate van tevredenheid van inwoners én goed met de gemeente weet samen te werken aan het bereiken van de gemeentelijke doelstellingen." Kunt u aangeven waar deze doelstellingen staan? Wij kunnen in het document alleen doelstellingen vinden op het gebied van duurzaamheid (1.4) namelijk.	De doelstellingen waarnaar wordt verwezen bij gunningscriterium 2 ‘Dienstverlening’ zijn afkomstig uit het beleidsplan sociaal domein van de gemeente Westerkwartier. Dit beleidsplan is beschikbaar via deze link: https://westerkwartier.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/0182aace-2bfc-4dcc-ab31-0418beb07f58 De belangrijkste gemeentelijke doelstellingen zijn: 1. Inwoners ervaren dat zij zelf regie hebben over hun eigen leven en lossen zoveel mogelijk zelf en samen met hun netwerk op. 2. Inwoners ervaren dat zij de hulp en ondersteuning die zij nodig hebben kunnen vinden en ontvangen. 3. Inwoners ervaren samenhang in de geboden ondersteuning door verschillende organisaties. 4. Inwoners krijgen gelijke kansen om zich breed te ontwikkelen (onderwijs, werk, talenten benutten) en de kans om het onderwijs te volgen dat ze nodig hebben. 5. Inwoners kunnen wonen/verblijven op een plek die bij hun ondersteuningsbehoeften past. 6. Inwoners zijn tevreden over hoe zij meedoen in en bijdragen aan de maatschappij. 7. Inwoners vertonen gezond gedrag en ervaren dat gezond leven toegankelijk is. 8. Inwoners ervaren dat zij rond kunnen komen. 9. Inwoners voelen zich prettig en veilig in hun huis, buurt en gemeente. 10. Inwoners ervaren voldoende mogelijkheden om in hun vrije tijd activiteiten te ondernemen.
72	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2.1	U vraagt om 'volledig' en 'onderbouwd' en 'concreet' antwoord te geven op de vragen. Dat zijn allemaal beoordelingscriteria die ruimte vragen. Wij verzoeken u daarom om het aantal A4 als volgt te vergroten: a) GC1 Implementatieplan: 3 A4 i.p.v. 2 A4 en een extra pagina voor de implementatieplanning b) GC2 Dienstverlening: 4 A4 i.p.v. 3 A4 c) GC3 Innovatie: 3 A4 i.p.v. 2 A4 Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dan aangeven hoe u omgaat met deze beoordelingscriteria en wat u verwacht van inschrijver? Bijvoorbeeld: vindt u onderbouwing en concretisering belangrijker dan volledigheid of andersom? Inschrijver zal namelijk deze keuzes moeten maken bij deze criteria en de gestelde subvragen i.r.t. het gestelde aantal A4.	Bij sub-gunningscriterium 1 ‘Implementatieplan’ is er ruimte om de planning als apart document aan te leveren, zoals aangegeven in antwoord 8 van deze nota van inlichtingen. De overige onderdelen van dit criterium dienen binnen de maximale omvang van 2 A4-pagina’s te blijven. Voor sub-gunningscriteria 2 ‘Dienstverlening’ en 3 ‘Innovatie’ blijft het aantal toegestane pagina’s ongewijzigd. Wij benadrukken graag dat het belangrijk is dat inschrijvers concreet aangeven hoe zij invulling geven aan de gunningscriteria, en dat zij dit ook goed onderbouwen. Het gaat hierbij om realistische en uitvoerbare plannen, en niet om beschrijvingen waarvan de uitvoering onzeker is.