

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag Mobiel netwerk provider gemeente Almere, met ons kenmerk IA2025.01.04.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **30 mei 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	AE11 Algemeen	Bij punt AE11 wordt aangegeven dat "Apparatuur die kan aansluiten op de door de Opdrachtnemer aangeboden mobiele netwerken kan ook aansluiten op alle openbare mobiele telecommunicatienetwerken van partijen waar de Opdrachtnemer roaming-overeenkomsten mee heeft." Onze simkaarten zijn provider specifiek, betreft of Vodafone of KPN. Is hierin een simwissel een probleem?	De bepaling in punt AE11 heeft betrekking op roaming in het buitenland. Hiermee wordt bedoeld dat apparatuur die is voorzien van een simkaart van de Opdrachtnemer, kan roamen op buitenlandse netwerken waarmee de Opdrachtnemer een roamingovereenkomst heeft. De simkaarten zijn provider-specifiek (Vodafone of KPN), een eventuele simwissel binnen Nederland is in dit verband niet aan de orde en vormt derhalve geen belemmering voor de werking in het buitenland via roaming.
2	Bijlage A Conceptovereenkomst - Artikel 13.2	De eerste contactpersoon die Inschrijver vertegenwoordigt is veelal de Accountmanager, die per definitie niet bevoegd is om de onderneming van	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Opdrachtgever is evenwel bereid dit artikel als volg aan te vullen:

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Inschrijver te binden. Inschrijver wenst daarom dit artikel als volgt aan te passen: "De genoemde contactpersonen zijn volledig bevoegd om de onderneming van Leverancier te vertegenwoordigen, maar niet bevoegd om de onderneming van Leverancier te binden. Een afspraak tussen Partijen die de ondernemingen van Partijen juridisch binden, is slechts van kracht voor zover deze schriftelijk is vastgelegd en door de Partijen rechtsgeldig is ondertekend door een daartoe bevoegde Persoon c.q. de daartoe bevoegde Personen." Is dat akkoord?	<i>Voor Partijen is het uitgangspunt dat contactpersonen, waar nodig, tijdig intern ruggespraak plegen, en daarmee over voldoende mandaat beschikken om juridisch bindende uitspraken te doen. Indien dat niet het geval dient de contactpersoon ervoor te zorgen dat de aldus bevoegde personen zelfstandig voor de onderneming bindende afspraken maken, welke rechtsgeldig worden ondertekend door een daartoe bevoegde Persoon c.q. de daartoe bevoegde Personen.</i>
3	Conceptovereenkomst E-facturering	Inschrijver heeft op dit moment nog niet de mogelijkheid om E-invoicing te leveren. Is Opdrachtgever bereid facturatie in PDF format te accepteren?	Akkoord, leverancier moet zich wel inspannen om e-facturatie mogelijk te maken in de looptijd van dit contract.
4	Conceptovereenkomst, Bijlage L	Kan Opdrachtgever de Bijlage-TPM -verklaring toevoegen?	Een TPM-verklaring (Third Party Mededeling) is een onafhankelijke verklaring van een externe partij, veelal een registeraccountant of IT-auditor, waarin wordt bevestigd dat een bepaalde dienst of oplossing voldoet aan vooraf gedefinieerde normen of specificaties. Deze verklaring wordt vaak gebruikt om transparantie en betrouwbaarheid aan te tonen met betrekking tot technische of beveiligingsaspecten van de aangeboden dienstverlening. Deze verklaring kan dus niet door de gemeente toegevoegd worden.
5	GIBIT 2023	Aanbieder meent dat de GIBIT voorwaarden zeer specifiek zijn geschreven voor ICT contracten en derhalve niet geschikt zijn voor, bijvoorbeeld, telecommunicatiediensten en daaraan verbonden diensten. In het commentaar heeft aanbieder niet alleen	Opdrachtgever constateert dat de opmerking van Inschrijver geen concrete vraag bevat. Niettemin merkt Opdrachtgever op dat de GIBIT-voorwaarden naar haar oordeel breed toepasbaar zijn en ook geschikt zijn voor telecommunicatiediensten en daaraan gerelateerde dienstverlening. De GIBIT is ontwikkeld met het oog op gemeentelijke ICT-inkoop en biedt voldoende ruimte voor toepassing op

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		rekening gehouden met de in de eerste zin genoemde vaststelling, maar ook met het commentaar dat door Nederland ICT is gegeven op de (concept) voorwaarden voor zover dit commentaar voor aanbieder relevant is en niet reeds in de definitieve tekst opgenomen is.	verschillende typen ICT-gerelateerde contracten, waaronder mobiele communicatiediensten.
6	GIBIT 2023 Artikel 3 lid 2 i)	3 lid 2 i) Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt." Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever kan niet instemmen met de voorgestelde tekstwijziging. De term "doelstellingen" heeft in deze context een bredere strekking dan enkel het beoogde gebruik van de Prestatie. Het beoogde gebruik kan onderdeel zijn van de doelstellingen, maar is daaraan niet gelijk. Door te spreken over "doelstellingen" blijft ruimte bestaan voor bredere functionele en strategische uitgangspunten die Opdrachtgever met de Prestatie beoogt te realiseren.
7	GIBIT 2023 Artikel 3 lid 3	3 lid 3 Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien." Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT-Prestatie. Kunt u hiermee instemmen?	Opdrachtgever kan niet instemmen met de voorgestelde toevoeging. Opdrachtgever is van mening dat Inschrijver, als professionele en deskundige partij, een eigen verantwoordelijkheid en zorgplicht heeft om tijdig navraag te doen en de benodigde informatie te verkrijgen om de ICT-Prestatie adequaat te kunnen leveren. Opdrachtgever zal in dat kader in redelijkheid de relevante informatie verstrekken, maar ziet geen aanleiding om daartoe een aanvullende, expliciete verplichting op te nemen in de tekst van het artikel.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
8	GIBIT 2023 Atikel 16	Geheel vervangen door: 16.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 16. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: • ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 16.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 16.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. 16.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 16.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij	Opdrachtgever kan niet met de voorgestelde aanpassing instemmen en acht de huidige aansprakelijkheidsbepaling, gezien de aard van de dienstverlening, proportioneel. Opdrachtgever gaat ook niet akkoord met de beperking tot directe schade. Er wordt in de Gibit ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade en een dergelijk onderscheid komt in de wet ook niet voor. Daarnaast levert een dergelijk onderscheid onduidelijkheid op, waar geen der partijen bij gebaat is. Opdrachtnemer heeft de naleving van de overeenkomst zelf in de hand. Overigens is, naast de bepalingen in de GIBIT, het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dat uitgangspunt geldt voor de hele GIBIT en (dus) ook voor het thema aansprakelijkheid. Dit houdt onder meer in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. 16.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.	

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		16.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden. Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?	

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.24.9 jo 24.10	Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Leverancier bij een enkele overschrijding van een fatale termijn eerst een redelijke termijn van 14 dagen wordt gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen, alvorens Opdrachtgever het recht genereert om de Overeenkomst in zijn geheel te ontbinden?	Opdrachtgever kan hier mee instemmen.
10	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art 4.2 sub i)	Inschrijver acht het redelijk dat het enkele overschrijden van de fatale termijn als bedoeld in dit artikel niet eerder het recht genereert voor Opdrachtgever om de Overeenkomst voortijdig te beëindigen, dan nadat Leverancier nadat zij in de gelegenheid is gesteld om binnen een redelijke termijn alsnog haar verplichtingen na te komen, niet aan haar verplichtingen voldoet. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 9.
11	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art. 12	Leverancier kan niet garanderen dat de Dienst nooit onderbroken wordt; de beschikbaarheid wordt vastgelegd in de SLA. Door het woord "garandeert" lijkt het erop dat Leverancier zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichtingen, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om ". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?	Opdrachtgever leest in artikel 12 geen garantie dat de dienstverlening nooit wordt onderbroken en realiseert zich dat dergelijke afspraken in de SLA worden geregeld. Dientengevolge ziet Opdrachtgever geen reden om de voorgestelde aanpassing over te nemen.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
12	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.16.1	Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling als volgt aan te passen?: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden directe schade."	Zie antwoord vraag 8: Opdrachtgever kan niet met de voorgestelde aanpassing instemmen en acht de huidige aansprakelijkheidsbepaling, gezien de aard van de dienstverlening, proportioneel. Opdrachtgever gaat ook niet akkoord met de beperking tot directe schade. Er wordt in de Gibit ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade en een dergelijk onderscheid komt in de wet ook niet voor. Daarnaast levert een dergelijk onderscheid onduidelijkheid op, waar geen der partijen bij gebaat is. Opdrachtnemer heeft de naleving van de overeenkomst zelf in de hand. Overigens is, naast de bepalingen in de GIBIT, het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dat uitgangspunt geldt voor de hele GIBIT en (dus) ook voor het thema aansprakelijkheid. Dit houdt onder meer in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc.
13	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.16.3	Inschrijver vindt het bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis aanzienlijk hoog en verzoekt dit bedrag te verlagen tot aan de Jaarvergoeding. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Opdrachtgever acht de aansprakelijkheid, gezien de aard van de dienstverlening en de bedrijfsvoering, proportioneel.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.16.4	In aanvulling op de vorige vraag van Inschrijver, acht Inschrijver het bovendien wenselijk dat het begrip "schade" wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen immers voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten. Is Opdrachtgever bereid om de volgende bepaling aan artikel 16.4 toe te voegen? "Indien er sprake is van aansprakelijkheid van Leverancier op grond van artikel 16.4 dan is Leverancier tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever te lijden directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van Opdrachtgever, met uitzondering van schade aan of verlies van data; b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van Leverancier ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde aanpassing en verwijst naar het antwoord op vraag 8: Opdrachtgever kan niet met de voorgestelde aanpassing instemmen en acht de huidige aansprakelijkheidsbepaling, gezien de aard van de dienstverlening, proportioneel. Opdrachtgever gaat ook niet akkoord met de beperking tot directe schade. Er wordt in de Gibit ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade en een dergelijk onderscheid komt in de wet ook niet voor. Daarnaast levert een dergelijk onderscheid onduidelijkheid op, waar geen der partijen bij gebaat is. Opdrachtnemer heeft de naleving van de overeenkomst zelf in de hand. Overigens is, naast de bepalingen in de GIBIT, het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dat uitgangspunt geldt voor de hele GIBIT en (dus) ook voor het thema aansprakelijkheid. Dit houdt onder meer in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gederfde winst en/of geleden verlies is uitgesloten.”	

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
15	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.16.4	In combinatie met het feit dat indirecte- en gevolgschade niet is uitgesloten in het aansprakelijkheidsartikel, vindt Inschrijver de aansprakelijkheidsbedragen in dit artikel te hoog. Dit komt per saldo neer op een hoog bedrijfsrisico. Inschrijver wenst een meer proportioneel aansprakelijkheidsartikel overeen te komen, waarbij bedrijfsrisico van Inschrijver in een reële verhouding komt te staan tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van de diensten voor Inschrijver bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking is eveneens gebruikelijk in de telecombranche. Inschrijver stelt derhalve voor om "twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis" te vervangen door "één maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis" en om "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)" te vervangen door "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twee maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)". Gaat u daarmee akkoord?	Opdrachtgever verwijst naar het antwoord op vraag 8: Opdrachtgever kan niet met de voorgestelde aanpassing instemmen en acht de huidige aansprakelijkheidsbepaling, gezien de aard van de dienstverlening, proportioneel. Opdrachtgever gaat ook niet akkoord met de beperking tot directe schade. Er wordt in de Gibit ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade en een dergelijk onderscheid komt in de wet ook niet voor. Daarnaast levert een dergelijk onderscheid onduidelijkheid op, waar geen der partijen bij gebaat is. Opdrachtnemer heeft de naleving van de overeenkomst zelf in de hand. Overigens is, naast de bepalingen in de GIBIT, het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing, tenzij daar in de GIBIT uitdrukkelijk van is afgeweken. Dat uitgangspunt geldt voor de hele GIBIT en (dus) ook voor het thema aansprakelijkheid. Dit houdt onder meer in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.16.5 sub iii)	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever sub iii) van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 17 is potentieel onbeperkt. Dit maakt het theoretische risico voor Inschrijver onacceptabel, terwijl de aard van de dienstverlening niet strekt tot het ontstaan van meer schade dan die voor vergoeding in aanmerking komt op grond van artikel 13.3 en 13.4. Is Opdrachtgever bereid deze sub iii) te schrappen uit dit artikel?	Opdrachtgever is niet bereid om deze bepaling te schrappen. Het schenden van intellectuele eigendomsrechten ligt naar zijn aard volledig in de risicosfeer van de Opdrachtnemer, aangezien Opdrachtgever niet in de positie is om te kunnen controleren of de leverancier enige rechten schendt. Bovendien kan schending van de intellectuele eigendomsrechten potentieel grote gevolgen hebben.
17	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.18.4	Inschrijver wenst dit artikellid buiten toepassing te verklaren. Bij elke aanbesteding wordt de uiteindelijke inschrijving van Inschrijver afgestemd op de specifieke aanbestedingsstukken. In andere aanbestedingstrajecten, met andere aanbestedende diensten (waaronder mogelijk andere gemeenten of aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden) kunnen voor Inschrijver mogelijk andere voorwaarden acceptabel zijn, of niet. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Opdrachtgever stemt niet in met het buiten toepassing verklaren van dit artikel. Dit artikel beoogt transparantie en meer uniformiteit binnen de overheid en relevante samenwerkingspartners, overeenkomstig de wetgeving omtrent openbaarheid.
18	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.19.3	Inschrijver wenst de volgende toevoeging op te nemen ten aanzien van dit artikel: "De beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid zoals tussen Partijen overeengekomen in de Overeenkomst, zijn van overeenkomstige toepassing op dit artikel 19.3." Is dat akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde aanpassing. Artikel 19.3 Gibit gaat over overmacht en heeft geen relatie met aansprakelijkheidsbeperkingen.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.20	Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht. Inschrijver stelt voor om artikel 17 uit de GIBIT te vervangen door de volgende bepaling: "Alle intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Opdrachtgever is niet bereid artikel 20 Gibit overeenkomstig het voorstel integraal te vervangen. Evenwel is Opdrachtgever bereid om het volgende in de overeenkomst op te nemen: <i>De overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen.</i>

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.24.11 sub ix.	Inschrijver wenst bij dit artikel - in lijn met artikel 2.87a Aw 2012 - de volgende toevoeging op te nemen: "Opdrachtgever zal niet overgaan tot ontbinding van de Overeenkomst indien Leverancier toereikend bewijs aanlevert waaruit blijkt dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, als bedoeld in artikel 2.87a Aw 2012." Gaat u daarmee akkoord?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde toevoeging. Artikel 2.87a Aw gaat over uitsluiting van een Inschrijver in relatie tot het aantonen van de betrouwbaarheid van een Inschrijver. Bij een ontbinding is er reeds een overeenkomst gesloten en zijn er reeds bindende afspraken gemaakt. Gelet op de aard van de dienstverlening en de bedrijfsvoering acht Opdrachtgever de voorgestelde toevoeging niet opportuun.
21	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.24.11 sub v. en vi.	Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap of beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij Leverancier haar verplichtingen onder de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Is Opdrachtgever het hiermee eens?	Opdrachtgever is het hier niet mee eens. Het betreffende artikel ziet op een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Opdrachtnemer die maakt dat het in alle redelijkheid niet van de Opdrachtgever kan worden verwacht dat zij de Overeenkomst in stand houdt. Beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen kan evenals voornoemde ingrijpende wijziging in de zeggenschap potentieel grote gevolgen hebben voor de continuïteit van de dienstverlening.
22	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.24.12	Inschrijver verzoekt dit artikel 24.12 door te halen, omdat Opdrachtgever hiermee ontbindingsbevoegdheden krijgt die alleen een bevoegde rechter heeft op grond van de Aanbestedingswet. Gaat u daarmee akkoord?	Opdrachtgever is bereid om dit artikel als volgt aan te passen: Opdrachtgever kan de Overeenkomst en alle daarmee samenhangende overeenkomsten ook ontbinden indien de rechter op een daartoe strekkende vordering op grond van de Aanbestedingswet de overeenkomst vernietigt.
23	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.24.12	Inschrijver verzoekt dit artikel 24.12 door te halen, omdat Opdrachtgever hiermee ontbindingsbevoegdheden krijgt die alleen een bevoegde rechter heeft op grond van de Aanbestedingswet. Gaat u daarmee akkoord?	Zie antwoord op vraag 22.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.24.4	Inschrijver kan er niet mee akkoord gaan dat Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst op te zeggen – met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden - vóór het einde van de initiële looptijd. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat dit recht haar pas toekomt na het verstrijken van de initiële looptijd? Partijen beogen immers een langdurige samenwerking en de prijzen in de aanbieding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd.	De overeenkomst heeft een looptijd van twee jaar, hierna een verlenging van telkens een jaar. Maximum aantal verlengingen is zes. Opzegging kan daarmee pas na twee jaar, anders dan door wanprestatie of niet voldoen aan gestelde eisen en dergelijke.
25	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.9.2	Dit artikel gaat er vanuit dat ieder Gebrek wordt veroorzaakt door Inschrijver. In de praktijk kan de oorzaak uiteraard ook aan Opdrachtgever dan wel een derde partij onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever worden toegerekend. Is Opdrachtgever bereid dit artikel wederkerig te maken?	Opdrachtgever vindt niet dat dit artikel niet wederkerig hoeft te worden gemaakt. Het testverslag en de constatering worden door beide partijen opgesteld en getekend. Als de Opdrachtgever de oorzaak is van het gebrek wordt dit hierin genoteerd. Daarmee is het al wederkerig. Het artikel gaat er niet vanuit dat de opdrachtnemer altijd schuldig is aan een gebrek.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Art.9.5	Inschrijver verzoekt Opdrachtgever aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever pas een recht toekomt om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – te ontbinden, indien het Gebrek of de Gebreken als bedoeld in de aanhef van dit artikel volledig te wijten zijn aan het handelen van Leverancier. Indien ook Opdrachtgever verwijtbaar heeft gehandeld waardoor een Gebrek of Gebreken zijn ontstaan of niet tijding zijn verholpen, dan is het immers niet redelijk dat de Overeenkomst door Opdrachtgever voortijdig kan worden beëindigd. Is Opdrachtgever het hiermee eens?	Opdrachtgever is het hier niet mee eens. Artikel 9.6 geeft een borging voor partijen om dit te ondervangen. In de opvolgende artikelen 9.6 tot en met 9.8 zitten genoeg handvatten om de samenwerking te continueren zonder ontbinding.
27	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 - Hoofdstuk III Art.31 t/m 36	Kan Opdrachtgever gezien de aard van de Dienstverlening bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn en derhalve worden doorgehaald?	Opdrachtgever kan niet bevestigen dat de artikelen 31 tot en met 36 van de GIBIT 2023 niet van toepassing zijn. Deze bepalingen zijn relevant voor de onderdelen van de dienstverlening waarbij gebruik wordt gemaakt van digitale portalen of platforms die door de Leverancier beschikbaar worden gesteld aan Opdrachtgever. Voor deze onderdelen blijven de bepalingen inzake beschikbaarheid, continuïteit, gegevensbeheer en informatiebeveiliging onverminderd van toepassing.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023- Art. 5.6	'Inschrijver kan de eigendom van zaken pas over laten gaan, indien ook Opdrachtgever aan haar (betalings) verplichtingen heeft voldaan en niet al bij levering. Inschrijver stelt daarom voor de eerste zin van dit artikel als volgt aan te passen: " Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie door Opdrachtgever en na ontvangst van betaling van de factuur bij levering." Is deze aanpassing akkoord voor Opdrachtgever?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. De ICT-prestatie behelst alle door Leverancier op grond van de Overeenkomst te leveren goederen, waaronder Producten, Gebruiksrechten en diensten. De overeenkomst bevat de afspraken tussen Opdrachtgever en Leverancier met betrekking tot de levering van de ICT Prestatie. Eigendomsoverdracht van zaken valt, voorzover daarvan sprake is, binnen de ICT-prestatie. Acceptatie is voor de juiste werking van de ICT-prestatie en dienstverlening van belang. Derhalve vindt voornoemde overdracht plaats bij acceptatie en niet na voldoening van de betalingsplicht.
29	Offerteaanvaag onderwerp Roaming	Kunt u een overzicht verschaffen van uw roaming verkeer van het afgelopen jaar, op deze wijze kunnen inschrijvers (niet zijnde de bestaande leverancier) een betere inschatting maken met wat voor type roaming rekening gehouden dient te worden.	Buiten de EU van april 2024 t/m april 2025: • Belminuten: 48 • SMS: 68 • Data: 3233MB Opdrachtgever geeft alleen op aanvraag en goedkeuring leidinggevende toegang tot roaming buiten de EU aan medewerkers.
30	Offerteaanvaag- Wens 2: Rapportage	U staat voor alle benoemde onderdelen slechts 4 pagina A4 tekst toe. Het is onze ervaring dat het dermate limiteren van de mogelijkheid om onze werkwijze uit te leggen niet passend is. Wij verzoeken u de mogelijkheid om meer ruimte te gebruiken om alle onderdelen goed te kunnen beschrijven. Kunt u akkoord gaan met maximaal 10 A4?	Opdrachtgever begrijpt het verzoek en is bereid de maximale omvang van de beantwoording voor Wens 2: Rapportage uit te breiden van 4 naar maximaal 6 A4-pagina's.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	Offerteaanvaag 3.9	Kunt u nader toelichting geven hoe u deze eis voor de gunning van het contract zult onderzoeken. Kunt u ook meer specificeren op welke producten of diensten binnen het netwerk van inschrijvers u doelt?	Opdrachtgever zal deze eis tijdens de aanbestedingsfase in beginsel toetsen op basis van de door Inschrijver afgegeven verklaring van naleving en de volledigheid en plausibiliteit van de verstrekte toelichting. Daarbij kan Opdrachtgever steekproefsgewijs of op indicatie aanvullende informatie opvragen om inzicht te verkrijgen in de herkomst van kritieke onderdelen binnen de aangeboden dienstverlening. Onder kritieke onderdelen worden in dit verband verstaan: hardware, software, netwerkcomponenten, cloud- en beheerdiensten die direct betrokken zijn bij de verwerking, opslag of overdracht van vertrouwelijke of bedrijfskritische gegevens, of die essentieel zijn voor de beschikbaarheid en integriteit van de dienstverlening. Opdrachtgever verwacht van Inschrijver dat deze risico's die voortvloeien uit mogelijke beïnvloeding door staten met een offensieve cyberstrategie expliciet uitsluit of passend mitigeert. Indien daar aanleiding toe is, kan Opdrachtgever aanvullende waarborgen verlangen in het kader van nationale veiligheid en continuïteit.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	Offerteaanvaag Wens 1: Onboarding	Wij realiseren ons dat onboarding van de organisatie en zijn beheerders een belangrijk aspect is en dat het daarom een belangrijk onderdeel van de weging is. U staat voor alle benoemde onderdelen echter slechts 4 pagina A4 tekst toe. Het is onze ervaring dat het dermate limiteren van de mogelijkheid om onze werkwijze uit te leggen niet passend is. Wij verzoeken u de mogelijkheid om meer ruimte te gebruiken om alle onderdelen goed te kunnen beschrijven. Kunt u akkoord gaan met maximaal 10 A4?	Opdrachtgever erkent het belang van een zorgvuldige onboarding en onderkent dat dit een essentieel onderdeel is van de dienstverlening. Desondanks acht Opdrachtgever een maximum van 4 A4-pagina's toereikend om de gevraagde onderdelen van Wens 1: Onboarding op een duidelijke en volledige wijze toe te lichten. Deze beperking is gesteld om de vergelijkbaarheid van inschrijvingen te waarborgen en een evenwichtige beoordeling mogelijk te maken.
33	Prijzenblad	Kunt u aangeven hoe u de TCO gaat berekenen op basis waarvan het component prijs in de gunning berekend gaat worden. In andere aanbestedingen is dit vaak aan te wijzen in 1 cel die het totaalbedrag voor de contractperiode vertegenwoordigt. Dat zien wij in uw prijzenblad niet terug.	G26 zal hiervoor worden gebruikt
34	Prijzenblad	In uw prijzenblad staat het volgende: Keuze aan te bieden voor Mobiel abonnementen OF Verbruik op basis van gebruik! Dit strookt niet met het 1-1 kunnen vergelijken van aanbiedingen van meerdere inschrijvers. Hoe zal de vergelijking op het component prijs gelijkwaardig gemeten kunnen worden? Kunt u een toelichting geven en het prijzenblad dermate aanpassen dat alle inschrijvers op basis van	Opdrachtgever erkent dat in het oorspronkelijke prijzenblad per abuis een onduidelijke formulering is blijven staan. Dit is inmiddels gecorrigeerd in het vernieuwde prijzenblad. Inschrijvers dienen voor elk profiel zowel de vaste kosten voor de simkaart als de verbruikskosten in te vullen. Op deze wijze wordt geborgd dat alle inschrijvers op gelijke financiële uitgangspunten hun aanbieding baseren, wat een transparante en eerlijke vergelijking mogelijk maakt.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		dezelfde financiële uitgangspunten een inschrijving zullen doen?	
35	Prijzenblad - Speciale dienst	Klopt het dat speciale diensten op offerte basis aangeboden kunnen worden, aangezien de exacte vereisten niet 100% duidelijk zijn in deze fase? Onder andere: MSSD11 MSSD18 MSSD19	MSSD11 – Onderdeel van dienstverlening en uitgevraagd in het prijzenblad, kosten voor de extra simkaart (zie prijzenblad cel A6, A7 en A8) moeten conform opgegeven prijzen in rekening worden gebracht. MSSD18 – Op offertebasis MSSD19 – Op offertebasis
36	Prijzenblad (MSPA15, MSPA16, MSPA17, MSPA19)	In het prijzenblad missen diverse items die wel genoemd worden in het PvE. Bijvoorbeeld beheerde netwerkkoppelingen (MSPA15, MSPA16, MSPA17, MSPA19) Kunt u alle onderdelen terug laten komen in het prijzenblad? Of is het de bedoeling om onderdelen na gunning op offertebasis aan te bieden?	Opdrachtgever heeft naar aanleiding van uw opmerking het prijzenblad aangepast (zie prijzenblad rij 21) . De beheerde netwerkkoppeling (APN) is inmiddels toegevoegd aan het prijzenblad, conform de verwijzingen in het PvE (MSPA15, MSPA16, MSPA17, MSPA19). Opdrachtgever streeft ernaar alle relevante en structureel afneembare onderdelen vooraf mee te nemen in de prijsvergelijking.
37	Programma van eisen MSDA10	MSDA10 Inschrijver heeft niet de mogelijkheid om bij het bereiken van de datalimiet om een beperking op te leggen aan de doorversnelheid. Wel is het mogelijk dat de eindgebruiker een melding krijgt bij het bereiken van zijn of haar vastgestelde datalimiet. Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen?	Opdrachtgever kan niet akkoord gaan met het vervallen van deze eis. Het is essentieel dat Inschrijver de mogelijkheid biedt om bij het bereiken van de datalimiet de datasnelheid te beperken of de dataverbinding te blokkeren. Een loutere melding aan de eindgebruiker wordt als onvoldoende beschouwd, omdat Opdrachtgever hiermee geen effectieve beheersmaatregelen kan treffen ter voorkoming van ongewenst datagebruik en kostenoverschrijdingen.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
38	Programma van eisen NCB04	NCB04 Inschrijver hanteert voor prio 1 Incidenten een hersteltijd van 8 klokuren. Is opdrachtgever bereid om de gesteld eis aan te passen naar 8 klokuren?	Opdrachtgever kan niet instemmen met de voorgestelde aanpassing. Voor prioriteit 1-incidenten acht Opdrachtgever een maximale hersteltijd van 4 klokuren noodzakelijk, gelet op de mogelijke impact op de continuïteit van de dienstverlening en de afhankelijkheid van kritieke processen binnen de organisatie. Deze norm is derhalve een harde eis.
39	PVE - Algemeen	Uw uitvraag heeft veel kenmerken van de VNG GT3 Mobiel aanbesteding. Kunt u een toelichting geven waarom er voor gekozen is om zelf aan te besteden in plaats van deel te nemen aan GT3?	Opdrachtgever heeft er in een eerder stadium voor gekozen niet deel te nemen aan de GT3, om ervoor te zorgen dat wij in de toekomst goed en gereed zijn voor een eventuele GT4 hebben wij ervoor gekozen om inderdaad kenmerken over te nemen.
40	PVE (Algemeen)	Uw uitvraag heeft veel kenmerken van de VNG GT3 Mobiel aanbesteding. In de genoemde aanbesteding zijn bepaalde eisen als wens opgenomen. In uw aanbesteding zien wij slechts eisen terug. Dienen opdrachtnemers aan alle eisen te voldoen (knock-out eisen)?	Ja, In beginsel geldt dat aan alle gestelde eisen moet worden voldaan. Het met 'Nee' beantwoorden van een eis zal leiden tot uitsluiting van verdere deelname (knock-out).
41	PvE GEFBA4	Inschrijver heeft vele klanten. Het is daarom geen werkbare situatie om aan alle klanten individueel toestemming te vragen voor software wijzigingen. Kan Opdrachtgever deze eis beperken naar wijzigingen die invloed hebben op de dienstverlening.	Opdrachtgever acht het verzoek van Inschrijver redelijk en zal de betreffende eis aanpassen. Toestemming zal uitsluitend vereist zijn voor softwarewijzigingen die directe invloed hebben op de overeengekomen dienstverlening aan Opdrachtgever.
42	PvE (eis BBID2)	Kan AD bevestigen dat als deze Aansluiting geen spraakverkeer mag gebruiken, dat ook SMS niet gebruikt mag worden (dus spraak en SMS worden tegelijk aan of uit gezet)?	Ja, Opdrachtgever bevestigt dat indien een Aansluiting geen spraakverkeer mag gebruiken, dit tevens inhoudt dat SMS-verkeer niet is toegestaan. Spraak en SMS worden in dat geval gelijktijdig ge(de)activeerd.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43	PVE Algemeen	Kolom E biedt de mogelijkheid om Nee te antwoorden, bedoelt u hiermee dat niet aan alle eisen voldaan hoeft te worden? Graag toelichting.	De mogelijkheid om in kolom E "Nee" te antwoorden is opgenomen ten behoeve van transparantie in de beantwoording. Het invullen van "Nee" betekent dat Inschrijver aangeeft niet aan de betreffende eis te voldoen. In beginsel betreft dit een knock-out.
44	PvE BBID1	Het is voor Opdrachtnemer niet helder of hier 'bellen naar het buitenland (International Direct Dialing, IDD)' of 'verkeer in het buitenland' wordt bedoeld. Ook is het niet duidelijk of dit nu toeziet op spraak en/of data. Kunt u duidelijkheid verschaffen?	De betreffende passage ziet op het onderscheid tussen zones ten aanzien van internationaal verkeer. Het betreft hier bellen naar het buitenland (International Direct Dialing, IDD), niet het gebruik van diensten in het buitenland (roaming). De specifieke eisen met betrekking tot het verkeer in het buitenland zijn opgenomen onder BBID2. Wat betreft het type verkeer: tenzij anders vermeld, heeft dit betrekking op zowel spraak- als dataverkeer. Indien slechts één van beide van toepassing is, wordt dit expliciet aangegeven in de betreffende eis.
45	PVE BBID1	Providers maken op verschillende wijze onderscheid tussen zones, staat u toe dat inschrijver haar eigen zone indeling hanteert?	Opdrachtgever staat toe dat Inschrijver een eigen zone-indeling hanteert, mits daarbij minimaal onderscheid wordt gemaakt tussen de volgende zones: • EU-landen • Rest van Europa (eventueel aangevuld met landen waarvoor een gelijk tariefbeleid geldt) Het Programma van Eisen is hierop aangepast (zie BBID1). Inschrijver dient ten minste aan deze minimale indeling te voldoen.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
46	PvE BBID2	In deze Eis wordt specifiek gesproken over spraakverkeer. Op welke wijze dient Opdrachtnemer om te gaan met de volgende use case. De gebruiker mag in de EU spraak- en datadiensten gebruiken. Voor de gebruiker is spraakverkeer buiten de EU geblokkeerd. Conform deze wens zou dataverkeer buiten de EU wel mogelijk moeten zijn. Dit komt op Opdrachtnemer zeer vreemd over. Zij kan geen use case bedenken waarin dit toegevoegde waarde oplevert. Het bieden van een veelvoud aan beheeropties zorgt tevens voor een hogere beheerslast voor de beheerders. Kunt u de wens dan ook aanpassen in: Een Deelnemer dient voor iedere individueel in gebruik zijnde Aansluiting in te kunnen stellen of de Aansluiting voor spraak- en dataverkeer al dan niet gebruikt mag worden binnen de EU-landen (inclusief Nederland). Indien u niet akkoord gaat met bovenstaande, kunt u ons dan voorzien van een beschrijving wanneer de initiële eis relevant zou zijn? Of deze eis wijzigen in een wens?	Opdrachtgever dient voor iedere individueel in gebruik zijnde Aansluiting in te kunnen stellen: - Of mobiel spraak- en dataverkeer gebruikt mag worden binnen de EU-landen (inclusief Nederland) - Of mobiel spraak- en dataverkeer gebruikt mag worden binnen en buiten de EU-landen (inclusief Nederland)
47	PvE BBID2	Indien deze 'Aansluiting voor spraakverkeer' ook een datadienst heeft, hoe dient de datadienst zich dan te gedragen volgens deze eis?	PvE BBID2 is aangepast Opdrachtgever dient voor iedere individueel in gebruik zijnde Aansluiting in te kunnen stellen:

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			- Of mobiel spraak- en dataverkeer gebruikt mag worden binnen de EU-landen (inclusief Nederland) - Of mobiel spraak- en dataverkeer gebruikt mag worden binnen en buiten de EU-landen (inclusief Nederland)
48	PvE BBID2	Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze eis alleen bedoeld is voor een 'Aansluiting voor spraakverkeer'. En dat deze Aansluiting dus geen datadiens heeft?	PvE BBID2 is aangepast Opdrachtgever dient voor iedere individueel in gebruik zijnde Aansluiting in te kunnen stellen: - Of mobiel spraak- en dataverkeer gebruikt mag worden binnen de EU-landen (inclusief Nederland) - Of mobiel spraak- en dataverkeer gebruikt mag worden binnen en buiten de EU-landen (inclusief Nederland)
49	PvE BBID2	Indien spraakverkeer binnen de EU-landen (inclusief Nederland) wordt geblokkeerd, kan Inschrijver er dan van uitgaan dat ook verkeer buiten de EU geblokkeerd is? (wat erop neer komt dat de hele spraakdienst wordt geblokkeerd, onafhankelijk van de locatie) 2e vraag, wat zou een reden zijn om wel buiten de EU te mogen bellen maar niet binnen de EU?	PvE BBID2 is aangepast Opdrachtgever dient voor iedere individueel in gebruik zijnde Aansluiting in te kunnen stellen: - Of mobiel spraak- en dataverkeer gebruikt mag worden binnen de EU-landen (inclusief Nederland) - Of mobiel spraak- en dataverkeer gebruikt mag worden binnen en buiten de EU-landen (inclusief Nederland)
50	PVE BBID2	Indien spraakverkeer niet gebruikt mag worden binnen de EU-landen (inclusief Nederland), is dit dan van toepassing op bellen en gebeld worden?	PvE aangepast, zie BBID2 is aangepast Opdrachtgever dient voor iedere individueel in gebruik zijnde Aansluiting in te kunnen stellen: - Of mobiel spraak- en dataverkeer gebruikt mag worden binnen de EU-landen (inclusief Nederland) - Of mobiel spraak- en dataverkeer gebruikt mag worden binnen en buiten de EU-landen (inclusief Nederland)

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
51	PVE MSDA1	Kan Opdrachtgever "breedbandig" en "smalbandig netwerk" definiëren?	In Nederland wordt voor 4G gebruik gemaakt van 800MHz, 900MHz, 1800MHz, 2100MHz en 2600MHz. Voor 5G is dit voornamelijk 700MHz en 1800MHz, maar dit wordt later meer. Voor 3G wordt in Nederland vooral de 2100MHz band gebruikt, maar ook 900MHz is in gebruik. 2G is in Nederland ingezet op de 900MHz en 1800MHz banden.
52	PVE MSDA5	Internet toegang van Inschrijver is voorzien van Carrier-Grade NAT (CGNAT) om de Aansluitingen onder andere te beschermen tegen directe aanvallen vanuit het internet. Bij private APN kan hiervan afgeweken worden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit akkoord is?	PVE MSDA5 heeft betrekking op dat dataverkeer transparant, ongefilterd en ongelimiteerd wordt getransporteerd. Graag verduidelijken wat de relevantie is van deze vraag m.b.t. eis MSDA5. Indien met "kan hiervan afgeweken worden" wordt bedoeld dat er bij gebruik van een private APN een alternatieve vorm van bescherming tegen aanvallen vanuit het internet wordt toegepast, dan kan Opdrachtgever daarmee instemmen. Wel benadrukt Opdrachtgever dat bescherming tegen externe dreigingen onder alle omstandigheden gewaarborgd moet zijn. De huidige formulering laat onduidelijkheid bestaan over de mate en aard van de beveiliging bij afwijking van CGNAT. Indien Inschrijver een andere oplossing wenst voor te stellen, wordt verzocht om in de volgende ronde een meer gespecificeerde toelichting te geven op de werking en effectiviteit van de alternatieve beschermingsmaatregel.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
53	PVE MSM11	U schrijft: De Opdrachtnemer moet binnen een periode van twee (2) maanden de Migratie afronden. De migratie van dienstverlening is een proces de inschrijver veel ervaring mee heeft, het is echter altijd een samenwerking tussen opdrachtgeven en opdrachtnemer om het een succes te maken. Kunt u bevestigen dat de gemeente voldoende medewerking zal verlenen om de migratie tijdig af te ronden?	Opdrachtgever bevestigt dat zij de noodzakelijke medewerking zal verlenen om de migratie binnen de gestelde termijn van twee (2) maanden op een zorgvuldige en tijdige wijze te realiseren.
54	PvE MSPA 13 en 14	Inschrijver kan in theorie op alle locaties deze dienst aanbieden, echter indien het in verband met de te leveren bandbreedte noodzakelijk is om glasvezel aan te leggen dan kan dit alleen als speciale dienst, aangezien het voor inschrijvers nu niet duidelijk is op welke locatie de dienst daadwerkelijk geleverd zal moeten worden. Gaat u ermee akkoord dat indien het noodzakelijk is de dienst via (glas)infrastructuur aan te leggen dat dit deel van de dienstverlening op offerte basis aangeboden wordt?	Ja, Opdrachtgever gaat ermee akkoord dat, indien het voor de levering van de gevraagde dienst noodzakelijk blijkt om (glas)infrastructuur aan te leggen, dit specifieke onderdeel van de dienstverlening als een separate, op offertebasis aan te bieden dienst wordt beschouwd. Dit geldt uitsluitend in situaties waarin de bestaande infrastructuur niet toereikend is om de vereiste bandbreedte te leveren. Eventuele meerwerkoffertes zullen vooraf ter goedkeuring aan Opdrachtgever worden voorgelegd.
55	PvE NCD10	Inschrijver hanteert een vergelijkbare priorisering. Waarbij prioriteit 'midden; afwijkend is en ingeschaald wordt op basis van beschikbaarheid van functionaliteiten en op lokale bereikbaarheid. Kan Opdrachtgever instemmen met deze minimale afwijking? Daarnaast kan priorisering altijd in overleg opgeschaald worden.	Op dit moment is voor Opdrachtgever onvoldoende duidelijk wat de exacte afwijking inhoudt met betrekking tot de inschaling van prioriteit 'midden. Opdrachtgever blijft vasthouden aan de gestelde eisen ten aanzien van prioritering.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56	PvE NCSD17	Inschrijver is afhankelijk van een volledig en complete melding van een incident. Vanaf dit moment kan de oplostijd ingaan. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Ja, Opdrachtgever kan hiermee instemmen, met de kanttekening dat dit uitsluitend geldt voor incidenten met betrekking tot apparatuur of diensten die niet door Opdrachtnemer proactief via monitoring kunnen worden vastgesteld. In dergelijke gevallen vangt de oplostijd aan vanaf het moment dat een volledige en correcte incidentmelding door Opdrachtgever is gedaan (volledig en correct = minimaal voldoende informatie voor opdrachtnemer om het incident op te pakken). Voor overige incidenten die wel door Opdrachtnemer detecteerbaar zijn, geldt dat de oplostijd aanvangt vanaf het moment van constatering door Opdrachtnemer.
57	PVE NCSD22	U eis het volgende: Als sprake is van een Probleem op een locatie waar de Opdrachtnemer op basis van de aangeleverde dekkingsskaarten beschikbaarheid heeft gegarandeerd dan dient hij zonder kosten voor de Opdrachtgever binnen twee (2) weken maatregelen te treffen zodat aan de gegarandeerde beschikbaarheid wordt voldaan. Als voor het herstel van de beschikbaarheid één of meer vergunningen dienen te worden verkregen dan telt de periode van vergunningverlening niet mee in de genoemde herstelperiode van twee (2) weken, mits de Opdrachtnemer direct/onverwijld de benodigde vergunningen heeft aangevraagd. U heeft geen eisen gesteld aan het aanleveren van dekkingsskaarten en bijbehorende garanties, hoe wordt deze dekking beoordeeld in het gunningscriterium?	Opdrachtgever erkent dat de betreffende bepaling ten onrechte in het Programma van Eisen is blijven staan. Deze eis zal worden verwijderd, aangezien dekkingsskaarten in deze aanbesteding niet worden opgevraagd of meegenomen in de beoordeling van het gunningscriterium. Het PVE is hierop aangepast.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
58	PvE NCW04	In de markt is het gebruikelijk om abonnementskosten vooraf te factureren en gebruikskosten achteraf. Stemt Opdrachtgever hiermee in?	Opdrachtgever stemt in met de werkwijze waarbij abonnementskosten vooraf en gebruikskosten achteraf worden gefactureerd, conform gangbare marktpraktijken. Dit vormt geen bezwaar.
59	PVE NPR06	Is opdrachtgever bereid dit aan te passen naar zo snel mogelijk, maar binnen 48 uur?	Opdrachtgever is bereid de eis aan te passen naar: "zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 48 uur." Hoewel de wettelijke verplichting voor meldingen in sommige gevallen 72 uur bedraagt, acht Opdrachtgever een termijn van maximaal 48 uur haalbaar en passend binnen de vereisten van de dienstverlening.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Verwerkersovereenkomst Algemeen jo. Art. 11.1 van Bijlage A Conceptovereenkomst en Art.28.1 Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023	Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Opdrachtnemer/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Opdrachtnemer/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Opdrachtnemer/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Opdrachtnemer/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van de zienswijze van Inschrijver en onderschrijft in beginsel de juridische duiding zoals verwoord. Op basis van de geldende wet- en regelgeving, waaronder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Telecommunicatiewet, kan worden geconcludeerd dat de aanbieder van een openbaar elektronisch communicatienetwerk of -dienst in veel gevallen als verwerkingsverantwoordelijke optreedt voor de verwerkingen die noodzakelijk zijn voor de levering van de dienst, zoals communicatie-overdracht, facturatie en netwerkbeheer. Opdrachtgever erkent dat in dergelijke gevallen een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is, aangezien er geen sprake is van een verwerking in opdracht van Opdrachtgever.

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		"verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?	

Openbare Europese aanbesteding Mobiel netwerk provider

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
61	Extra vragenronde	De aanbesteding Mobiel van gemeente Almere is op 15 mei j.l. ge-upload in TenderNed en daarna, met twee dagen vertraging, op 17 mei j.l. zichtbaar geworden. Inschrijver heeft de aanbesteding daardoor vanaf afgelopen maandag 19 mei actief in haar bezit. De vragen voor de Nvl-1 moeten uiterlijk 22 mei 14:30 uur zijn gesteld. Dit is erg kort dag. Is het mogelijk om een 3e Nvl ronde in te lossen en voor Nvl-2 de mogelijkheid te creëren om nieuwe vragen te stellen? Dit heeft mogelijk de minste impact op uw planning.	Opdrachtgever heeft kennisgenomen van het verzoek, maar ziet vooralsnog geen aanleiding om het proces aan te passen. De planning zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijft vooralsnog gehandhaafd, inclusief de termijn voor het indienen van vragen ten behoeve van Nvl-2. Eventuele wijzigingen in de procedure zullen, indien van toepassing, tijdig via TenderNed worden gecommuniceerd.