

## 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2<sup>e</sup> Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag Bedrijfsafval gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.07.12

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 2<sup>de</sup> Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is 18 september 2025 gepubliceerd op TenderNed.

De volgende aangepaste bijlagen zijn toegevoegd:

### **Bijlage 1 Objectenlijst Bedrijfsafval versie 2:**

- In het tabblad Ambtenarenhuisvesting is in kolom N toegevoegd hoeveel containers gemiddeld worden aangeboden per ledigingsmoment.
- In kolom H en I is per locatie toegevoegd of er een slot wordt gebruikt en zo ja welk type slot dit betreft.

### **Bijlage 3 Tarievenblad Bedrijfsafval versie 3:**

- De Destra containers Ambtenarenhuisvesting zijn verplaatst naar 'Op afroep' ipv 'Abonnement'.
- Er is een tabel toegevoegd voor het invullen van de kosten voor Plastic en Drinkkartons (PD).



Nr.	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
67			<p>Inschrijver is een onafhankelijke partij die doorgaans zelfstandig inschrijft en na gunning een definitieve selectie maakt van onderaannemers gebaseerd de gevraagde kwaliteit uit de uitvraag, wij voldoen daarbij wel zelfstandig aan de geschiktheidseisen. Op deze manier blijft het interne proces werkbaar voor onze onderaannemers en voor ons als Inschrijver zelf. Omdat wij inschrijven onder de voorwaarden, en opgegeven prijzen, van de aanbesteding verandert dit verder niks aan de condities van de aanbesteding waar wij ons als Inschrijver aan dienen te houden. Ons verzoek is om het toe te staan dat er na gunning, binnen 14 dagen, een definitieve lijst van onderaannemers aangeleverd kan worden zodat de UEA procedure op dit punt in het proces niet te belastend wordt. De wijziging van vergelijkbare voorwaarden is in het verleden in meerdere andere aanbestedingen toegestaan.</p>	<p>De gemeente gaat niet akkoord met uw verzoek. Conform paragraaf 4.1.4.4 van de offerteaanvraag wensen wij bij de inschrijving een overzicht te ontvangen van eventuele derden en/onderaannemers en dienen deze daadwerkelijk te worden ingezet ten tijde van de uitvoering.</p>
68	Nee	"Vervolg vraag op vraag 3 inzake Bijlage 2 Programma van Eisen Bedrijfsafval, punt 5.6"	<p>De kosten die Inschrijvers, en iedere overig bedrijf/organisatie, dragen voor het uitvoeren van haar activiteiten (zo ook voor deze opdracht) zijn voor de duurste posten allemaal maandelijks terugkerend (bijvoorbeeld loon, huur van vastgoed). Wanneer wij deze constructie toe zouden laten voor onze klanten vormt dat een onredelijke belasting op de cashflow. Wij willen Opdrachtgever daarom eveneens verzoeken om te heroverwegen om maandelijks facturatie toe te staan.</p>	<p>De gemeente acht de gekozen facturatiecyclus redelijk en proportioneel in relatie tot de opdrachtwaarde en houdt vast aan het eerder gegeven antwoord.</p>
69	Nee	"Vervolg vraag op vraag 60 inzake Bijlage 1 Objectenlijst"	<p>Het valt Inschrijver op dat dit een relatief kleine hoeveelheid afval betreft waarvoor, onder de gevraagde condities (M behouden), grote aanpassingen gedaan moeten worden. Vanwege het invoeren van het</p>	<p>De gemeente heeft enkele jaren geleden onderzocht of een samenwerking met Verpact mogelijk was voor de inzameling van alleen PD. Dit bleek destijds niet mogelijk omdat er onvoldoende volume was.</p>



Nr.	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
		bedrijfsafval 2025 PMD"	statiegeld op blik per 01-01-2023 is de stroom PMD PD geworden, dit is gedaan met oog op duurzaamheid en Nederland is massaal overgestapt, door aan deze stroom vast te houden vraagt Opdrachtgever indirect om het optuigen van een aparte route/apart proces waarbij de kosten aanzienlijk hoger zouden komen te liggen dan voor PD, of zelfs restafval. Heeft Opdrachtgever gekeken naar de vervuilingsgraad (M) van de stroom om te kijken of deze in beginsel binnen de norm valt om op den duur tot verbetering te komen?	<p>De gemeente kan de vervuilingsgraad zelf niet controleren of garanderen; het is aan de opdrachtnemer om dit te beoordelen. De gemeente staat ervoor open om hier tijdens de implementatieperiode over in gesprek te gaan. Indien blijkt dat de vervuilingsgraad (M) acceptabel is om dit om te zetten naar PD, is dit akkoord. Indien de vervuilingsgraad in de toekomst toch boven de acceptatiegrens komt, ligt het risico volledig bij de opdrachtnemer en blijft de gemeente gevrijwaard van eventuele boetes of sancties.</p> <p>De gemeente verzoekt Inschrijver in haar aanbieding zowel een prijs voor PD als PMD op te nemen en hebben hiertoe een veld aan het Tarievenblad toegevoegd voor de stroom PD.</p>
70	Nee	Aanvullende vraag op antwoord vraag 45 NV11:	In Bijlage 16 "Objectenlijst" geeft u in de laatste kolom het totale gewicht weer. Over welke periode is deze gemeten? Wat is de specifieke ledigingsfrequentie per container per locatie die resulteert in dit gewicht? Tevens constateren wij dat Bijlage 16 totaal 70 locaties weergeeft en bijlage 1 geeft 128 locaties weer en dat de artikelomschrijving in kolom "Artikelomschrijving" in Bijlage 16 niet overeenkomt met contractomschrijving en lediging in Bijlage 1). Wat is juist?	<p>Periode: Bijlage 16 (Rapportage gewicht afvalstromen) betreft het gehele jaar 2024.</p> <p>Ledigingsfrequentie: De frequenties over 2024 kunnen wij niet exact aangeven maar komt grotendeels overeen met de frequenties van Bijlage 1 Objectenlijst Bedrijfsafval versie 2.</p> <p>Aantal locaties: U dient voor het opstellen van uw offerte uit te gaan van Bijlage 1 Objectenlijst, deze bijlage bevat de actuele adressen op het moment van offerteaanvraag. In bijlage 1 zijn overigens 75 adressen opgenomen in plaats van het door u</p>



Nr.	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				<p>vermelde aantal van 128. Wij vermoeden dat u de regels heeft geteld in plaats van de adressen.</p> <p>In bijlage 16 zijn inderdaad 70 adressen opgenomen. Het verschil in adressen zit in het feit dat er in de loop van het contract locaties zijn toegevoegd of verwijderd. In Bijlage 16 zijn de adressen opgenomen van 2024, omdat de vraag in de 1e Nvl gericht was op het gewicht van de huidige afvalstromen.</p>
71	Nee	Aanvullende vraag op antwoord vraag 62 NV11:	U geeft aan dat de 10M3 perscontainer wordt gehuurd bij de (huidige) opdrachtnemer. Wij gaan ervan uit dat de expiratedatum van dit huurcontract gelijk eindigt met uw lopende contract voor de inzameling en verwerking van uw bedrijfsafval. Is dit correct? Indien ja: Dient de inschrijver een vergelijkbare perscontainer ter beschikking te stellen en wat zijn hiervan de specificaties?	<p>De gemeente bevestigt dat de expiratedatum van het huurcontract gelijk eindigt met het lopende contract voor inzameling en verwerking van bedrijfsafval.</p> <p>De Inschrijver dient buiten bij het Topsportcentrum aan de achterzijde van het gebouw een perscontainer van 10m<sup>3</sup> te plaatsen ten behoeve van restafval dat voornamelijk vrijkomt bij evenementen. De perscontainer moet afgesloten kunnen worden, zodat derden er niets in kunnen deponeren. Er staat nu een Geesink Icova type PD725. De te plaatsen perscontainer dient minimaal aan dezelfde specificaties te voldoen, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zelfpersende container met scharnierende bovenklep.</li> <li>• Stankdicht.</li> <li>• Inhoud 10 m<sup>3</sup>.</li> <li>• Buitenafmetingen niet groter dan een parkeerplaats.</li> <li>• Gewicht maximaal 2100 (kg)</li> </ul>



Nr.	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Max. gewicht gevuld ca. 7100 (kg)*</li> <li>○ Max. rolbelasting statisch ca. 1780 (kg)*</li> </ul> <p>* Deze waarden hebben betrekking op normaal afval. Bij zeer nat of zeer zwaar afval kunnen deze waarden afwijken.</p> <p>NB: Er is een stroomvoorziening ter plaatse aanwezig voor deze perscontainer.</p>
72	Nee	Nvl 1, vraag 3 en 46	U geeft in uw antwoord aan nee, om de hoeveelheid facturen per jaar en de administratiekosten te verminderen is gekozen voor per kwartaal te factureren. Kunt u inschrijvers toestaan de facturatie van vaste kosten zoals huur of abonnement vooraf per kwartaal te factureren vanaf het eerste kwartaal na de startdatum? Dit heeft namelijk geen effect op het aantal af te handelen facturen maar geeft inschrijvers wel meer mogelijkheden voor een gunstige prijsstelling.	De gemeente gaat niet akkoord met betaling vooraf en houdt vast aan het gegeven antwoord. Het uitgangspunt van de gemeente is dat betaling plaatsvindt nádat de prestaties conform de overeenkomst zijn geleverd en gecontroleerd. Daarmee wordt verzekerd dat publieke middelen uitsluitend worden besteed aan daadwerkelijk ontvangen diensten en resultaten.
73	Nee	Nvl 1, vraag 30 en 56	Kunt uw besluit heroverwegen en tweezijdige verlenging toe te staan met een voor u acceptabele opzegtermijn? Tweezijdige verlenging past beter bij een samenwerking en partnership.	Niet akkoord. De gemeente kiest er bewust voor om de verlengingsoptie eenzijdig bij zichzelf neer te leggen. Dit geeft de gemeente de regie over de looptijd van de overeenkomst en zorgt voor de noodzakelijke flexibiliteit. Het toestaan van een tweezijdige verlenging zou deze flexibiliteit onnodig beperken.
74	Nee	Vervolgvraag op vraag 6 inzake Bijlage 2 PvE 5.8	Kan Opdrachtgever regels toevoegen aan het prijzenblad waarop de verschillende sloten gespecificeerd staan zodat Inschrijver een stuksprijs kan afgeven zodat deze kostenpost beter ingecalculeerd kan worden binnen de opdracht? Indien het duidelijk is	Het betreft de volgende soorten sloten: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Slot op de deksel van de container, zodat derden niets in de container kunnen dumpen.</li> <li>2. Hangslot met ketting om de container vast te zetten aan een hek/lantaarnpaal, zodat deze niet</li> </ol>

Nr.	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			om hoeveel units het zou gaan zou dat helemaal helpen als de hoeveelheid toegevoegd zou worden.	<p>ontvreemd of tegen de gevel gereden kan worden (om bijvoorbeeld via de container op het dak te klimmen).</p> <p>Bij bovenstaande sloten kan de afvalverwerker de sloten wel openen en de container ledigen en daarna weer afgesloten terug-/vastzetten</p> <p>In de aangepaste Objectenlijst (versie 2) heeft de gemeente in kolom H en I per locatie toegevoegd of er een slot wordt gebruikt en zo ja welk type slot dit betreft.</p> <p>De door Inschrijver te offreren bedragen dienen all-in te zijn. U dient de kosten voor de sloten daarom te verwerken in de abonnementskosten en de prijs per lediging en verwerking (zie Bijlage 3 Tarievenblad).</p>