

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** Europese Aanbesteding - 24x7 Monitoring Systemen en Ketens  
**Aanbestedende Dienst:** De Minister van Infrastructuur en Waterstaat handelend als aankoopcentrale voor het samenwerkingsverband Nationale Databank Wegverkeersgegevens, hierna te noemen NDW  
**Referentie:** 20062025

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
1                                      Geschiktheidseisen m.b.t technische en beroepskwaamheid ontbreken

### Vraag:

Paragraaf 4.4 van Beschrijvend Document moet de geschiktheidseisen m.b.t. technische en beroepsbekwaamheid bevatten. Echter, de daadwerkelijke beschrijvingen ontbreken en zijn niet terug te vinden in een ander deel van het bestek.

Kunt u deze z.s.m. delen met inschrijvers?

### Antwoord:

De geschiktheidseisen met betrekking tot technische en beroepsbekwaamheid zullen worden toegevoegd aan paragraaf 4.4 van het Beschrijvend Document. Deze aanpassing wordt opgenomen in de herziene versie van het document.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:**                                      P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**                              14 jul. 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
2                                      Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 24x7 Monitoring Systemen en Ketens.pdf - 1.4.1. Huidige situatie

**Vraag:**

Hoe tevreden is NDW over de huidige oplossing? Welke functionaliteit missen jullie in de huidige oplossing?

**Antwoord:**

Opdrachtgever acht deze vraag niet relevant.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 24x7 Monitoring Systemen en Ketens.pdf - 1.4.2. Gewenste situatie

**Vraag:**

Wat is de verwachte hoeveelheid van de monitoring data die NDW en leveranciers naar de opdrachtnemer gaat sturen op maand basis?

**Antwoord:**

In inschatting van de hoeveelheid data is momenteel niet te geven. Het aantal incidenten staat benoemd in het Beschrijvend document.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.** 4                      **Onderwerp:**  
Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 24x7 Monitoring Systemen en Ketens.pdf - 1.4.2. Gewenste situatie

**Vraag:**  
NDW vraagt om dashboarding en 7x24 servicedesk. Hoe staat NDW achter het afnemen van MIM (besturing op major incidenten / escalaties)?

**Antwoord:**  
Vraag wijkt af van hetgeen aanbestedende dienst beoogt in te kopen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**              14 jul. 2025

**Ref.nr.** 5                      **Onderwerp:**  
Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 24x7 Monitoring Systemen en Ketens.pdf - 1.4.3. Scope

**Vraag:**  
De opdrachtgever vraagt om 7x24 telefonisch geïnformeerd te worden. Is het een optie om middels auto ticketing (of mailberichten) de servicedesk van NDW te informeren/aan te sturen?

**Antwoord:**  
Nee, aanbestedende dienst wenst telefonisch geïnformeerd te worden conform uitvraag.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document Europese Aanbesteding - 24x7 Monitoring Systemen en Ketens.pdf - 1.4 Beschrijving Opdracht

**Vraag:**

In paragraaf 1.4 wordt de gewenste situatie beschreven. Deze bevat al deels een technische oplossing. In hoeverre staat NDW open voor andere oplossingen die voldoen aan de functionele vereisten?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kan niet meer afwijken van de gepubliceerde stukken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

ARVODI Artikel 23.3 en 23.5

**Vraag:**

Wij verzoeken u deze artikelen te verwijderen

Toelichting:

Overdracht en afstand zal telkens apart overeengekomen moeten worden. Kunt u instemmen daarmee?

**Antwoord:**

Niet Akkoord. Algemene voorwaarden zijn naar hun aard niet bedoeld om iedere keer opnieuw over te onderhandelen. De algemene Rijksvoorwaarden blijven daarom in beginsel in hun totaliteit van kracht. Het is niet wenselijk

om ieder artikel van de algemene Rijksvoorwaarden ter discussie te stellen. De Staat prefereert een uniforme aanpak bij het aangaan van contracten met leveranciers. Dit zorgt ervoor dat alle betrokken partijen zo gelijk mogelijk behandeld worden. Bovendien draagt dit bij aan het beheersbaar houden van contractmanagement voor de Staat. Daarnaast heeft de Staat met de redelijkheid en billijkheid in acht genomen de Algemene Rijksvoorwaarden opgesteld en dus ook rekening gehouden met de belangen van haar wederpartijen. Daarom zal de Staat slechts in zeer uitzonderlijke situaties aanpassingen van de algemene Rijksvoorwaarden accepteren. In dit geval zien wij geen reden om af te wijken van de algemene Rijksvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 14 jul. 2025**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

ARVODI Artikel 23.1 en 23.2

**Vraag:**

Toevoegen aan bestaand artikel de tekst:

“Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rusten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan.”

Toelichting: Hierdoor wordt een duidelijke scheiding aangelegd tussen bestaande Intellectuele Eigendomsrechten voor het sluiten van de overeenkomst en Intellectuele Eigendomsrechten die daarna ontstaan tijdens de loop van de overeenkomst.

**Antwoord:**

Akkoord, dit is ook het uitgangspunt bij deze opdracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

ARVODI2025 Artikel 19.

**Vraag:**

Bent u bereid om deze meer proportionele bepaling op te nemen, waarbij de aansprakelijkheid van partijen niet alleen kwantitatief, maar ook kwalitatief wordt beschreven?

Geheel vervangen door:

19.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

19.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- A. ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- B. ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

19.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

19.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

19.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

19.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal

worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- a. schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;
- c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

19.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.

19.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

**Antwoord:**

Niet Akkoord. Algemene voorwaarden zijn naar hun aard niet bedoeld om iedere keer opnieuw over te onderhandelen. De algemene Rijksvoorwaarden blijven daarom in beginsel in hun totaliteit van kracht. Het is niet wenselijk om ieder artikel van de algemene Rijksvoorwaarden ter discussie te stellen. De Staat prefereert een uniforme aanpak bij het aangaan van contracten met leveranciers. Dit zorgt ervoor dat alle betrokken partijen zo gelijk mogelijk behandeld worden. Bovendien draagt dit bij aan het beheersbaar houden van contractmanagement voor de Staat. Daarnaast heeft de Staat met de redelijkheid en billijkheid in acht genomen de Algemene Rijksvoorwaarden opgesteld en dus ook rekening gehouden met de belangen van haar wederpartijen. Daarom zal de Staat slechts in zeer uitzonderlijke situaties aanpassingen van de algemene Rijksvoorwaarden accepteren. In dit geval zien wij geen reden om af te wijken van de algemene Rijksvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Verwerkerkingsvereinkomst

**Vraag:**

Aanbieder ziet dat u verwijst naar een conceptovereenkomst die middels Standaardformulier A geaccordeerd moet worden, alsmede Standaardformulier D betreffende de verwerkersovereenkomst. Geen van deze overeenkomsten zijn meegezonden. Kunt u deze alsnog toezenden zodat 1. Gegadigden de inhoud daarvan kunnen bestuderen, 2. Vragen kunnen stellen indien gewenst en 3. De formulieren bewust kunnen ondertekenen zonder een 'blanco cheque' te moeten aanvaarden. Kunt u de stukken toezenden?

**Antwoord:**

De documenten "Concept Verwerkersovereenkomst" en het standaardformulier B "Akkoordverklaring Verwerkersovereenkomst" zijn reeds beschikbaar gesteld in de map "Aanbestedingsdocumenten" op TenderNed. Tevens is geconstateerd dat Bijlage C - Model van de overeenkomst ontbreekt. Deze bijlage zal worden toegevoegd en beschikbaar gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

Standaardformulier A – Akkoordverklaring model van de overeenkomst.

**Vraag:**

Aanbestedende dienst verwijst in Standaardformulier A naar Bijlage C –

model van de overeenkomst. Inschrijver ziet deze niet terug tussen de beschikbaar gestelde documenten. Kan Aanbestedende dienst deze nog beschikbaar stellen en de mogelijkheid toekennen om hier nog eventuele vragen over te stellen?

**Antwoord:**

Zie vraag 10.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

ARVODI

**Vraag:**

Inschrijver vraagt Aanbestedende Dienst een nieuwe artikel toe te voegen, ter verduidelijking van hetgeen gebruikelijk is in de IT-sector: "Garanties en vrijwaringen in het kader van de Overeenkomst zijn onderworpen aan de beperkingen en uitsluitingen van aansprakelijkheid zoals bepaald in artikel 19." Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet Akkoord. Algemene voorwaarden zijn naar hun aard niet bedoeld om iedere keer opnieuw over te onderhandelen. De algemene Rijksvoorwaarden blijven daarom in beginsel in hun totaliteit van kracht. Het is niet wenselijk om ieder artikel van de algemene Rijksvoorwaarden ter discussie te stellen. De Staat prefereert een uniforme aanpak bij het aangaan van contracten met leveranciers. Dit zorgt ervoor dat alle betrokken partijen zo gelijk mogelijk behandeld worden. Bovendien draagt dit bij aan het beheersbaar houden van contractmanagement voor de Staat. Daarnaast heeft de Staat met de redelijkheid en billijkheid in acht genomen de Algemene Rijksvoorwaarden opgesteld en dus ook rekening gehouden met de belangen van haar wederpartijen. Daarom zal de Staat slechts in zeer uitzonderlijke situaties aanpassingen van de algemene Rijksvoorwaarden accepteren. In dit geval zien wij geen reden om af te wijken van de algemene Rijksvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

14 jul. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

ARVODI

**Vraag:**

Naar mening van inschrijver is het laten vervallen van de aansprakelijkheidsbeperking in geval van de in lid d opgenoemde gevallen niet redelijk en verwijst naar advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts en voorschrift 3.9 D Gids Proportionaliteit. Een onbeperkte aansprakelijkheid is tenslotte niet verzekeraar. Bent u bereid om de aansprakelijkheidsbeperking van art. 19.2 eveneens van toepassing te verklaren op art. 19.3 sub d? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

De schade is niet onbeperkt, want de maximale boete van de Autoriteit Persoonsgegevens is gemaximeerd. E.a. is te lezen in de <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/over-de-autoriteit-persoonsgegevens/boetes-en-andere-sancties-van-de-ap>. Iedere inschrijver kan dus voor zichzelf uitrekenen hoe en inschatten hoe hoog een eventuele boete maximaal kan uitvallen. Opdrachtgever kijkt niet af van de ARVODI op dit punt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

14 jul. 2025

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
ARVODI

**Vraag:**

Naar mening van inschrijver is een aansprakelijkheidsbeperking van viermaal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zesmaal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar buitenproportioneel hoog.

Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot tweemaal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en driemaal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Op grond van de wet zijn partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. In de huidige versie van de ARVODI is er echter voor gekozen de aansprakelijkheid van partijen te beperken ten gunste van de wederpartijen van de Staat. Dit is gedaan met het oog op het proportionaliteitsbeginsel en in overeenstemming met de voorschriften van de Gids Proportionaliteit. De Staat acht het niet wenselijk de aansprakelijkheid verder te beperken, aangezien dit zou betekenen dat de Staat een groter deel van het risico zou moeten dragen. Voorts is geen enkel argument aangevoerd waarom in dit specifieke geval de aansprakelijkheid zoals in de ARVODI opgenomen en toegepast bij bijna alle contracten van de Rijksoverheid (bij dienstverlening) disproportioneel zou zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**  
15

**Onderwerp:**  
ARVODI

**Vraag:**

Artikel 19.2 spreekt enkel over 'toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen' hetgeen aansluit bij wanprestatie 6:74 BW. Er zijn

echter ook andere grondslagen waarop Opdrachtnemer aansprakelijk kan worden gesteld, zoals de onrechtmatige daad of schending van een zorgplicht. Nu deze niet zijn benoemd in artikel 19.2 kan er worden gesteld dat voor deze grondslagen de beperking van 19.2 niet geldt, en dus er sprake is van onbeperkte aansprakelijkheid. Inschrijver wenst daarom, desnoods ter verduidelijking indien Aanbestedende Dienst een andere mening is toebedeeld, artikel 19.2 als volgt aan te passen: " Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, dan wel aansprakelijk is krachtens enige ander grondslag, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de Partij geleden dan wel te lijden schade...". Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

"Wij gaan hier niet mee akkoord. Graag lichten wij dit nader toe.

Artikel 19.2 van de ARVODI regelt de aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van verplichtingen uit de overeenkomst, oftewel wanprestatie (artikel 6:74 BW). U stelt dat andere grondslagen, zoals onrechtmatige daad of schending van een zorgplicht, niet onder deze bepaling vallen en daarom onbeperkt zouden gelden. Deze zienswijze delen wij niet.

Ook bij aansprakelijkheid op andere grondslagen, zoals onrechtmatige daad (artikel 6:162 BW), is toerekenbaarheid vereist. De schade moet ook bij een onrechtmatige daad toerekenbaar zijn aan de partij die de schade veroorzaakt (artikel 6:162 lid 3 BW). Toerekenbaarheid is dus niet beperkt tot wanprestatie, maar een breder civielrechtelijk uitgangspunt. Daarmee sluit artikel 19.2 indirect ook aan bij andere aansprakelijkheidsgronden, zolang de schade het gevolg is van een toerekenbare gedraging van de opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst.

Bovendien geldt in de Nederlandse rechtspraak dat contractuele aansprakelijkheidsbeperkingen, zoals in artikel 19.2, óók werking kunnen hebben voor vorderingen uit onrechtmatige daad, mits de schade samenhangt met de uitvoering van de overeenkomst. Dit is ook in lijn met vaste jurisprudentie.

Daarnaast geldt dat de ARVODI-bepalingen zorgvuldig zijn opgesteld om evenwichtige aansprakelijkheidsverdeling te waarborgen. In artikel 19.1 is de algemene aansprakelijkheid al breder geregeld, en artikel 19.2 vormt daarop een nadere beperking die in de praktijk breed wordt toegepast.

Kortom, uw voorgestelde aanpassing is niet noodzakelijk, en wij hanteren de standaard ARVODI-bepalingen zoals voorgeschreven. Wij wijzen uw verzoek daarom af."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

ARVODI

**Vraag:**

Art. 4.1 vraagt inschrijver pas een persoon te vervangen na toestemming van AD. Opdrachtbeschrijving van Aanbestedende Dienst betreft een 24x7 dienstverlening. Het is aan inschrijver de taak om de continuïteit in deze dienst te borgen. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is AD hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord zo lang kwaliteit dienstverlening niet hierdoor niet zal worden geschaad en mensen met een gelijke kwalificaties worden aangesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

ARVODI

**Vraag:**

Art. 13.3 vraagt inschrijver uitvoeren van een veiligheidsonderzoek betreffende zijn personeel. Opdrachtbeschrijving van Aanbestedende Dienst

betreft een 24x7 dienstverlening. Het is aan inschrijver de taak om de continuïteit in deze dienst te borgen. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is AD hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Er staat kan en die optie wil Opdrachtgever behouden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
ARVODI

**Vraag:**

Art. 13.2 vraagt inschrijver een VOG te overleggen. Opdrachtbeschrijving van Aanbestedende Dienst betreft een 24x7 dienstverlening. Het is aan inschrijver de taak om de continuïteit in deze dienst te borgen. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren. Is AD hiermee akkoord?

**Antwoord:**

"Niet akkoord. Medewerkers van IT-dienstverleners die werken aan IT-systemen van de Rijksoverheid moeten een Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG) overleggen. Dit vereiste hangt samen met de strenge beveiligings- en vertrouwelijkheidseisen die gelden voor werkzaamheden binnen overheidsomgevingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
ARVODI

**Vraag:**

Hier staat een verwijzing naar de ARVODI 2018 terwijl de ARVODI 2025 zijn meegestuurd bij deze aanbesteding. Kunt u bevestigen dat de ARVODI 2025 inderdaad van toepassing zijn op de Dienstverleningsovereenkomst?

**Antwoord:**

De ARVODI 2025 is van toepassing. Dit is aangepast in de Herziene versie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Standaardformulier D- Inschrijfsom, Onderdeel 1.4, 1.5 en 1.6

**Vraag:**

U vraagt hier de incidentafhandelingskosten bij verschillende aantallen incidenten per maand. Bedoelt u hier ook de kosten per maand?

**Antwoord:**

Kosten per jaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Standaardformulier D- Inschrijfsom, Onderdeel 1.2

**Vraag:**

Het in de inschrijfsom meenemen van de component "initiele inrichtingskosten bij start contract" geeft een oneigenlijk voordeel aan de huidige leverancier van deze dienst, aangezien die deze kosten niet hoeft te maken.

Bent u bereid deze component buiten het totaalbedrag te laten, zodat er een level-playing field ontstaat?

**Antwoord:**

"De initiële inrichtingskosten voor de huidige leverancier verschillen niet ten opzichte van een nieuwe leverancier, aangezien de aanlevering van alerts en de verwerking anders zal zijn dan in de huidige situatie.

"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Standaardformulier D- Inschrijfsom, Onderdeel 1.1

**Vraag:**

In het beschrijvend document stelt u in paragraaf 1.3 dat de looptijd 2 jaar is met mogelijkheid tot verlenging tot maximaal 3 keer een jaar. In het

prijzenblad onderdeel 1.1 vraagt u een maandprijs voor de basis dienstverlening die 48 maanden (4 jaar) zal gelden. In vergelijking met de basislooptijd en potentiële looptijd is de keuze voor een geldigheid van 48 maanden niet direct logisch. Een logischer optie zou zijn om de geldigheid van de kosten voor deze basisdienstverlening 2 jaar te maken en voor de daarop volgende jaren een standaard indexatie af te spreken. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Opdrachtgever heeft dit aangepast. Zie herziene versie van het inschrijfblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 4.1

**Vraag:**

In de regel M4 (Maatschappelijk verantwoord ondernemen) is niets aangekruist. Hoe dienen wij met deze eis om te gaan?

**Antwoord:**

Dit is aangepast in de herziene versie van het Beschrijvend document. Bewijsmiddelen dienen met de inschrijving meegestuurd te worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 3.9

**Vraag:**

In de titel van paragraaf 3.9 staat "Plan van aanpak bestaande uit subgunningscriteria G2 en G3", terwijl in de tekst van deze paragraaf ook G4 wordt genoemd. Wij gaan ervan uit dat de tekst van de paragraaf volledig is en dat het plan van aanpak bestaat uit subgunningscriteria G2, G3 en G4. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Dit klopt. Dit is aangepast in de herziene versie van het Beschrijvend Document.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

14 jul. 2025

**Ref.nr.**

25

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 3.5

**Vraag:**

Uw planning van deze aanbestedingsprocedure valt volledig binnen de vakantieperiode. Vanwege het belang van de kwaliteit van de in te dienen stukken (PvA G2 t/m G4) is input van meerdere collega's noodzakelijk. Die is in deze periode lastig te verkrijgen. Bovendien valt de indieningsdatum (17 augustus) op een zondag. Bent u bereid de indieningsdatum met 2 weken te verschuiven naar maandag 1 september?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. De planning wordt met twee weken verschoven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

26

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document. 1.4.5.

**Vraag:**

Hier staat boven de tabel dat er 7 typen verstoringen zijn weergegeven. Echter in paragraaf 1.4.3. geeft u aan: "NDW kent 6 typen verstoringen..."

Kunt u deze tegenstrijdigheid verhelderen?

**Antwoord:**

Er zijn 7 typen verstoringen conform de tabel 1.4.5.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

27

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 1.4.2. + 1.4.5.

**Vraag:**

Onder figuur 1 stelt u: "de gebruikte NDW systemen bieden mogelijkheden om monitors in te stellen...", en in de tabel in paragraaf 1.4.5. geeft u in de kolom "Bron Logging" aan "Applicatie".

Inzicht in welke systemen en applicaties dit daadwerkelijk zijn, geeft ons een handvat om de hoeveelheid werk in te schatten die het inrichten van de ontvangst van triggers en het inrichten van de monitoring behelst. Bovendien heeft bij afwezigheid van deze informatie in de aanbesteding de huidige leverancier een oneigenlijk voordeel.

Kunt u aangeven welke systemen en applicaties NDW hiervoor gebruikt?

**Antwoord:**

Dit gaat enkel om door NDW ontwikkelde maatwerk applicaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

28

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 3.9 Plan van aanpak

**Vraag:**

Het plan van aanpak mag met maximaal 3000 woorden worden beschreven. Kunt u bevestigen dat er geen voorschrift is ten aanzien van lettertype of lettergrootte?

**Antwoord:**

Dit klopt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

29

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 4.4 Geschiktheidseisen m.b.t. technische en beroepsbekwaamheid

**Vraag:**

Hier staat: "Op basis van de hieronder beschreven Geschiktheidseisen (...)"  
Er zijn geen geschiktheidseisen genoemd en in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument waar u naar verwijst, zijn nooit Geschiktheidseisen met betrekking tot technische bekwaamheid genoemd.

Er lijkt hier dus een stuk tekst te ontbreken. Kunt u dit aanvullen?

**Antwoord:**

Zie vraag 1.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

14 jul. 2025

**Ref.nr.**

30

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 4.3 Minimumeisen, M4: Maatschappelijk verantwoord ondernemen

**Vraag:**

Hier staat: "De inschrijver toont aan dat hij op een passende wijze invulling geeft aan maatschappelijk verantwoord ondernemen binnen zijn bedrijfsvoering, passend bij de aard en omvang van de opdracht."

Wat is volgens u passend bij de aard en omvang van de opdracht?

**Antwoord:**

Zie paragraaf 4.3 met uitleg in het kopje M4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

14 jul. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 4.3 Minimumeisen, M4: Maatschappelijk verantwoord ondernemen

**Vraag:**

Hier staat: De inschrijver toont aan dat hij op een passende wijze invulling geeft aan maatschappelijk verantwoord ondernemen binnen zijn bedrijfsvoering. In de tabel onder 4.1 Algemeen staat niet wanneer deze bewijsmiddelen opgevoerd dienen te worden.

a. Kunt u aangeven wanneer deze bewijsmiddelen opgevoerd dienen te worden?

b. Het is Inschrijver niet duidelijk wat u precies wenst te ontvangen. Volstaat een Company Code of Conduct?

**Antwoord:**

Zie vraag 23 en vraag 30.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

14 jul. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 3.9.2. G3: Inrichtingsplan en tijdlijnen

**Vraag:**

U vraagt hier: "Bij de beschrijving dient in te worden gegaan op hoe de Deelnemer NDW hierbij wil gaan betrekken".  
Doelt u hiermee betrekken bij het schaduwdraaien?

**Antwoord:**

Nee. Opdrachtgever bedoelt de manier van onderlinge communicatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 3.5 Planning aanbestedingsprocedure en publicatie

**Vraag:**

Er is slechts één vragenronde opgenomen. Als Inschrijver naar aanleiding van uw NvI nog aanvullende vragen heeft, mogen deze nog gesteld worden?

**Antwoord:**

Alleen indien er ernstige omissies in de documenten zijn, kunt u dit tot 11 dagen voor datum van indiening kenbaar maken via TenderNed

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Perceel 1

**Beantwoord op:** 14 jul. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Beschrijvend Document, 3.9 Plan van aanpak

**Vraag:**

Het plan van aanpak mag met maximaal 3000 woorden worden beschreven. Hoe dient er te worden omgegaan met woorden die in een afbeelding staan, bijvoorbeeld in een planning of in het in 3.9.3 gevraagde rchitectuurdiagram?

**Antwoord:**

Woorden in afbeeldingen worden niet meegerekend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Perceel 1

**Beantwoord op:**

14 jul. 2025