

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de bij de offerteaanvraag Medische Advisering gemeente Almere, met ons kenmerk IA2025.01.03

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^{de} Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een derde Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **8 juli 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1		Algemeen - Verwerking Nvl	<p>Wij verzoeken u om de aanpassingen en verduidelijkingen die voortvloeien uit deze Nota van Inlichtingen (voor zover relevant) integraal te verwerken in geactualiseerde aanbestedingsstukken (zoals de leidraad en bijlagen), en deze opnieuw te publiceren via het aanbestedingsplatform.</p> <p>Dit draagt bij aan de naleving van het transparantie- en gelijkheidsbeginsel, doordat alle inschrijvers op basis van dezelfde, actuele informatie hun inschrijving kunnen voorbereiden.</p> <p>Indien u dit verzoek niet honoreert, verzoeken wij</p>	<p>Als de antwoorden op gestelde vragen leiden tot een wijziging in de aanbestedingsstukken dan zullen de gewijzigde stukken gepubliceerd worden samen met de beantwoording van de 2e Nvl.</p> <p>Ter informatie: bijlage 3, 4 en 8 worden reeds bij deze publicatie beschikbaar gesteld, vooruitlopend op de volledige set geactualiseerde stukken.</p>

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			u om toe te lichten op welke gronden u hiervan afziet.	
2		Bijlage 10	U verwijst in de offerteleidraad naar bijlage 10: 'Uitvoeringsvoorwaarden Social Return Gemeente Almere'. Bedoelt u hiermee de bijlage 'Uitvoeringsvoorwaarden Social Return gemeente Almere'?	Ja, dat bedoelen wij hiermee.
3		Bijlage 11	U verwijst in de offerteleidraad naar bijlage 11: 'Prestatietabel Social Return Gemeente Almere'. Bedoelt u hiermee de bijlage 'Prestatie Social Return Gemeente Almere 2023'?	Ja, dat bedoelen wij hiermee.
4		Bijlage 3	De kerncompetenties komen niet overeen met de beschreven kerncompetenties die beschreven staan in de offerteleidraad. Zou u de competenties willen aanpassen en een nieuw document willen aanleveren?	Dit document is komen te vervallen en vervangen voor een nieuw document "Bijlage 3: Technische bekwaamheid".
5		Bijlage 3 Technische Bekwaamheid Kerncompetentie 3	Wordt hiermee bedoeld dat Opdrachtnemer 1500 medische adviezen per jaar heeft afgegeven voor 1 contractant? Zo ja, is de aanbestedende dienst bereid dit aan te passen? Op deze manier worden veel partijen uitgesloten van deelname omdat enkel een paar grote steden dit aantal behalen. En zelfs daar kan het zijn dat de opdracht is gesplitst in meerdere delen.	Zie antwoord vraag 4.
6		Bijlage 4, p. 2 - 12	Wij lichten de inwoner op meerdere momenten in dat er een afspraak plaats vindt. Wij nemen altijd telefonisch contact op om een afspraak te	Niet akkoord. De gemeente hecht er waarde aan dat de inwoner in staat wordt gesteld om gezien en gesproken te worden en vinden een tweede kans daarbij passen.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			plannen. Gaat u akkoord dat wij het dossier naar u terugsturen na één no show?	
7		Bijlage 4, p. 2 - 9	Wij gaan ervan uit dat de 15 werkdagen exclusief de termijn is voor het opvragen van medische informatie en inzage- en correctie recht. Klopt deze aanname?	Deze aanname is correct.
8		Bijlage 4, p. 3 - 19	Wij gaan ervan uit dat de 15 werkdagen exclusief de termijn is voor het opvragen van medische informatie en inzage- en correctie recht. Klopt deze aanname?	Deze aanname is correct.
9		Bijlage 4, p. 3 - 19	Als wij alle doorlooptijden bij elkaar optellen, dan komen wij op een doorlooptijd van 26 werkdagen. U geeft een totale doorlooptijd aan van maximaal 21 werkdagen. Kunt u toelichten hoe u komt tot maximaal 21 werkdagen?	Deze optelling van 21 dagen is correct. Echter is de gedachte van de gemeente dat de opdrachtnemer met de genoemde termijnen speelruimte heeft om zijn proces in te richten. De gemeente wil echter dat de gehele doorlooptijd maximaal 21 dagen betreft.
10		Bijlage 4, p. 3 - 19	Kunt u aangeven hoe de klanttevredenheid, de klachten en de bezwaar- en beroepszaken toezien op de kwaliteit van de rapportages nu de beroepsnormen niet de klanttevredenheid en het aantal klachten, bezwaar- en beroepszaken als leidend beschouwen, maar de inhoudelijke consistentie, het volgen van de vigerende beroepsrichtlijnen en de tuchtnormen voor een adviesrapportage?	De genoemde KPI's zijn niet uitsluitend bedoeld om de inhoudelijke kwaliteit van de rapportages te meten volgens beroepsnormen. De gemeente neemt dienstverlening af als geheel en hanteert de KPI's om zicht te houden op de totale kwaliteit daarvan, waaronder klantgerichtheid, tijdigheid en zorgvuldigheid in proces en communicatie. Voor de inhoudelijke kwaliteit van de medische rapportages gelden vanzelfsprekend de geldende beroepsrichtlijnen en tuchtnormen. De gemeente verwacht dat opdrachtnemer hierin professioneel handelt en conform deze normen rapporteert. Beide

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				perspectieven – inhoudelijke kwaliteit en cliëntbeleving – zijn voor de gemeente relevant.
11		Bijlage 4, p. 4 - 20	Bedoelt u te zeggen dat de psycholoog opgeleid moet zijn om psychodiagnostisch onderzoek te doen?	Ja, de gemeente bedoelt dat de psycholoog bekwaam en bevoegd moet zijn om psychodiagnostisch onderzoek uit te voeren indien dit noodzakelijk is binnen de opdracht. Dat betekent dat de psycholoog over een relevante opleiding en ervaring beschikt om onderzoek te doen naar psychische problematiek, en op basis daarvan een diagnose te kunnen stellen. Dit sluit aan bij de eisen in de beroepspraktijk.
12		Bijlage 4, p. 5 - 32	U geeft aan dat binnen maximaal 15 werkdagen na de afspraak met de cliënt moet hebben plaats gevonden. De uitvoering van het totale proces is aan opdrachtnemer. Bent u bereid om de eis te laten schrappen?	Niet akkoord. De gemeente wenst het advies binnen 15 werkdagen te ontvangen.
13		Bijlage 4, p.1 - 3	Kunt u toelichten hoe u deze ondersteuning voor u ziet?	U kunt hierbij denken aan kennisoverdracht aan de uitvoerende medewerkers van de gemeente over hoe de uitvraag die zij doen, u helpen om tot een duidelijker advies te komen.
14		Bijlage 4, p.2 - 12	Kunt u toelichten wat u onder tijdige afmelding verstaat?	Uiterlijk 24 uur van tevoren.
15		Bijlage 4, p.2 - 14	Wij vinden het billijk om wel kosten na een no show in rekening te brengen voor alle soorten	Niet akkoord. In de regel hebben we weinig te maken met no-shows, vanwege de intrinsieke aard van de

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			aanvragen (behalve GPK), omdat wij werkzaamheden hebben verricht om een afspraak te plannen en onze capaciteit van onze adviseurs beschikbaar hebben gesteld. Gaat u hiermee akkoord?	aanvraag. Indien alsnog van toepassing is dit al opgenomen in het tarief.
16		Bijlage 4, p.2 - 6	Is er een mogelijkheid om meerdere spreekkamers te reserveren?	Er is 1 spreekkamer, gedurende kantoor tijden (9.00 - 17.00 uur) 5 dagen per week, volledig ter beschikking voor de opdrachtnemer. Medewerkers van de gemeente kunnen hier geen gebruik van maken. Mocht blijken dat het aantal onderzoeken zo hoog is, dan zal de gemeente met de opdrachtnemer in gesprek gaan over een mogelijke oplossing.
17		Bijlage 4, p.2 - 6	Kunt u aangeven hoe vaak en op welke tijden de spreekkamer voor ons beschikbaar is?	Zie antwoord vraag 16.
18		Bijlage 4, p.3 - 19	Onderwerp kwaliteit advies: Onze adviezen zijn inhoudelijk onderbouwd en objectief, waarbij de kwaliteit primair wordt bepaald door de medische en juridische juistheid. Wij erkennen dat klachten, bezwaar en beroep, evenals klanttevredenheid, belangrijke indicatoren zijn voor de perceptie van kwaliteit. Echter, deze elementen zijn niet op zichzelf bepalend voor de inhoudelijke kwaliteit van het advies. Een cliënt kan het oneens zijn met de uitkomst van een	De gemeente erkent dat klachten en bezwaar-/beroepszaken niet per definitie iets zeggen over de inhoudelijke kwaliteit van het advies. Deze kwaliteit moet voldoen aan de geldende beroepsnormen. De genoemde indicatoren worden echter gebruikt om de dienstverlening als geheel te monitoren, inclusief aspecten als communicatie, klantgerichtheid en procesinrichting. Daarom blijft dit onderdeel van de eis gehandhaafd.



Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			advies, zonder dat dit afbreuk doet aan de zorgvuldigheid en conformiteit met richtlijnen waarmee het advies tot stand is gekomen. Bent u bereid om het onderdeel van de eis te schrappen?	
19		Bijlage 4, p.3 - 19	U geeft aan dat binnen 10 werkdagen na aanmelding het onderzoek moet zijn uitgevoerd, terwijl er sprake is van een totale doorlooptijd waar binnen de advisering dient plaats te vinden. De uitvoering van het totale proces is aan opdrachtnemer. Bent u bereid om de eis te laten schrappen?	Niet akkoord.
20		Bijlage 4, p.3 - 19	U geeft aan geïnformeerd te willen worden één werkdag na de aanmelding over wanneer het onderzoek gepland staat en hierop te sturen vanuit contractmanagement. De uitvoering van het proces is aan de opdrachtnemer. Wat maakt dat u deze eis weglegt, daar uiteindelijk het gaat om adviseren binnen de afgesproken totale doorlooptijd?	De gemeente laat de uitvoering van het proces aan de opdrachtnemer, maar hecht er waarde aan om na aanmelding snel geïnformeerd te worden over de geplande datum van het onderzoek. Dit biedt zicht op de voortgang en maakt het mogelijk om tijdig te sturen op afspraken binnen de totale doorlooptijd. Deze informatieverplichting ondersteunt het contractmanagement en draagt bij aan voorspelbaarheid in de uitvoering.
21		Bijlage 4, p.3 - 19 - Klachten	Conform de Awb dienen klachten binnen 6 weken te worden afgehandeld. Bent u bereid om deze eis aan te passen naar de gangbare afhandelingstermijn van 6 weken?	De gemeente baseert de klachtafhandelingstermijn niet op de Algemene wet bestuursrecht (Awb), aangezien deze geldt voor overheidsinstanties en publiekrechtelijke besluiten en niet voor private opdrachtnemers. De gemeente vindt een snelle en zorgvuldige afhandeling van klachten belangrijk en

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				hanteert daarom een kortere termijn dan de wettelijke 6 weken. De eis wordt niet aangepast.
22		Bijlage 4, p.3 - 19 - Klachten	Een waardering van het percentage klachten ten opzichte van het aantal ingediende aanvragen is niet passend kijkend naar de afhankelijkheid van opdrachtnemer ten opzichte van cliënt. Uit ervaring blijkt dat uit een negatief advies vaker een klacht voortkomt dan uit een positief advies. Het aantal klachten zou derhalve geen graadmeter mogen zijn voor de kwaliteit van dienstverlening. Bent u bereid deze eis te schrappen?	Niet akkoord. Zie ook toelichting vraag 18.
23		Bijlage 4, p.4 - 20	Kunt u aangeven wat u met een arts met een BIG registratie bedoelt? Heeft u de bedoeling te benoemen dat het een specialist (verzekeringsarts) of profielarts (indicatie en advies) moet zijn?	De gemeente vereist dat de arts een geldige BIG-registratie heeft voor kwaliteit. Dit hoeft geen specialist te zijn, maar voor specifieke taken zoals het vaststellen van medische belastbaarheid is vaak een verzekeringsarts nodig. Een algemeen BIG-geregistreerde arts voldoet verder aan de eis.
24		Bijlage 4, p.4 - 20	Elke arts is BIG-geregistreerd. Kunt u de eis keuringsarts onder toezien oog van arts met BIG registratie laten vervallen?	Akkoord.
25		Bijlage 4, p.4 - 4.4.5	U geeft aan dat bij volgens de consumentenprijsindex (CPI-index) van het CBS mogen indexeren. De tarieven worden jaarlijks	De gemeente gaat ervan uit dat u doelt op artikel 4.5 van bijlage 6 (concept-raamovereenkomst). In dit artikel wordt niet verwezen naar de

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>per 1 januari van het nieuwe kalenderjaar geïndexeerd middels "CPI diensten van artsen" onder bestedingscategorie 062100, met een minimum van 0%. Deze index wordt jaarlijks vastgesteld. Wij willen u verzoeken om de CPI te specificeren naar deze bestedingscategorie en een aangepaste versie van de raamovereenkomst te uploaden.</p>	<p>Consumentenprijsindex (CPI) van het CBS, maar naar de Dienstenprijzenindex (DPI) voor de sector Gezondheids- en Welzijnzorg, referentiejaar 2021 = 100.</p> <p>Dit is in lijn met artikel 5.2.1 van de offerteaanvraag. De indexeringssystematiek is daarmee specifiek en al vastgelegd in de aanbestedingsdocumenten. Er is geen aanpassing van de conceptovereenkomst nodig; de gemeente herkent zich niet in de door u aangehaalde verwijzing naar de CPI of bestedingscategorie 062100.</p>
26		Bijlage 4, p.4 - p.23	<p>Kunt u toelichten waarom het telefoonnummer in het adviesrapport vermeld moet staan? Zo niet, waarom niet?</p>	<p>Omdat de gemeente dat wenselijk acht.</p>
27		Bijlage 4, p.5 - 24	<p>Als u de behoefte om een second opinion aan te vragen, dan vinden wij het billijk dat de kosten voor de opdrachtgever zijn en niet voor de opdrachtnemer. Wij gaan ervan uit dat u eerst in gesprek gaat met de opdrachtnemer waarom u vindt dat het adviesrapport niet voldoet, voordat u een second opinion aanvraagt. Daarnaast lezen wij dat wij de second opinion opnemen in de managementrapportage. Wij gaan ervan uit dat wij niet op de hoogte worden gebracht als er een second opinion wordt</p>	<p>De eis beoogt ruimte te bieden aan de opdrachtgever om, wanneer zij geen eenduidig oordeel kan vormen, een second opinion in te zetten. In dat geval zijn de kosten voor rekening van de opdrachtnemer. Wij onderschrijven het belang van eerst het gesprek aangaan alvorens een second opinion aan te vragen. Indien een second opinion buiten ons om wordt aangevraagd, kan deze vanzelfsprekend niet in de managementrapportage worden opgenomen.</p>

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			aangevraagd bij een andere partij, en kunnen dit daarom niet in onze managementrapportage opnemen. Gaat u akkoord dat de kosten voor de opdrachtgever zijn?	
28		Bijlage 4, p.5 - 26	Wij zijn uiteraard benaderbaar bereikbaar voor vragen en antwoord geven. Wij maken een onderscheid tussen verduidelijkende vragen over het adviesrapport en geen aanvullende vragen. Aanvullende vragen zijn voor ons nieuwe vragen, een nieuwe situatie is ontstaan of dat er nieuwe medische gegevens zijn aangeleverd. Als het gaat om aanvullende vragen, dan verzoeken wij de opdrachtgever om een nieuwe aanvraag in te dienen. Bent u hiermee akkoord?	Akkoord.
29		Bijlage 4, p.5 - 26	Kunt u aangeven of u inderdaad bedoelt dat verduidelijkende vragen kosteloos moeten worden beantwoord. Kunt u aangeven of u met ons van mening bent dat aanvullende vragen (in bezwaar: reactie op ingebrachte stukken) feitelijk een nieuw onderzoek vraagt en daarom niet kosteloos gedaan kunnen worden?	De eis ziet op het kosteloos beantwoorden van verduidelijkende vragen over het adviesrapport door medewerkers van de gemeente. Aanvullende vragen die feitelijk neerkomen op een nieuw onderzoek, zoals in bezwaar wanneer nieuwe stukken worden ingebracht, vallen hier niet onder en mogen afzonderlijk in rekening worden gebracht.
30		Bijlage 4, p.5 - 28	Hoe ziet u dit voor u? Hoe kijkt aan tegen de eigen verantwoordelijkheid van de burger in deze?	Zoals in de eis omschreven. De eigen verantwoordelijkheid van de inwoner wordt gerespecteerd. Tegelijkertijd zien wij dat niet alle inwoners in staat zijn om hun hulpvraag helder te formuleren richting de gemeente. Indien de inwoner zich wél uitspreekt richting opdrachtnemer en

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				hiervoor toestemming geeft, achten wij het wenselijk dat de gemeente hiervan op de hoogte wordt gebracht binnen vijf werkdagen.
31		Bijlage 4, p.5 - 29	U stelt dat de adviesrapportage op taalniveau B1 moet zijn opgesteld. Dat is voor een medische beoordeling een laag niveau. Ook juridisch moet het stuk aan de zorgvuldigheidseisen voldoen. Het is goed om begrijpelijke taal als uitgangspunt te nemen. Het is echter niet altijd mogelijk om dit op taalniveau B1 te beschrijven. Bent u akkoord met het laten vervallen van deze eis?	Niet akkoord. De gemeente is zich ervan bewust dat sommige medische termen niet in B1-niveau kunnen worden geformuleerd. Toch is voor B1 gekozen als duidelijke norm om het belang van begrijpelijke taal te benadrukken. De eis blijft daarom gehandhaafd.
32		Bijlage 4, p.5 - 31	Kunnen wij aannemen dat de tolkkosten één op één kunnen worden doorbelast en de inschatting is van opdrachtnemer of een tolk noodzakelijk is?	De gemeente heeft een overeenkomst met een tolkdienst. Zij zal zorgdragen dat opdrachtnemer gebruik kan maken van deze dienst als gebruiker. Hierdoor komen de kosten rechtstreeks bij de juiste gemeentelijke afdeling terecht.
33		Bijlage 4, p.7 - 41	Fijn dat u de beoordeling of ook arbeidsdeskundig onderzoek nodig is bij opdrachtnemer laat. Dit heeft invloed op de doorlooptijd van de oorspronkelijke aanvraag en betekent ook inzet van een tweede deskundigheid. Kan opdrachtnemer het AD onderzoek apart in rekening brengen?	Ja, het arbeidsdeskundig onderzoek kan afzonderlijk worden gefactureerd.
34		Bijlage 4, p.7 - 41	Kunt u aangeven of het mogelijk is de belastbaarheid in de vorm van een beschrijving of een inzetbaarheidsprofiel aan geven, immers	De belastbaarheid kan worden aangegeven in de vorm van een beschrijving of inzetbaarheidsprofiel zolang dit ook voldoet aan het gestelde in het PvE.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>een FML is voorbehouden aan de verzekeringsarts, die hiertoe onderwijs heeft gehad.</p> <p>Bent u van mening dat beoordelingen in het kader van de PW altijd een verzekeringsarts vraagt?</p>	<p>Een FML mag alleen door een verzekeringsarts worden opgesteld vanwege de vereiste opleiding. Jurisprudentie leert dat er in het kader van de Participatiewet veel waarde wordt gehecht aan een zorgvuldig besluit. Om die reden moeten beoordelingen in het kader van de PW altijd door een verzekeringsarts worden gedaan.</p>
35		Bijlage 4, p.7 - 42	Wij gaan ervan uit dat u met een paramedische adviseur een arbeidsdeskundige bedoelt. Kunt u dit bevestigen?	Correct.
36		Bijlage 4, p.7 - 44	Wat maakt dat u bij één onderzoek (onderdeel) andere doorlooptijden hanteert dan eerder beschreven in eis 19? Kunt u dit nader toelichten?	Het gaat bij dit onderdeel om een beperkt deel van het totale proces. Daarom is een kortere doorlooptijd mogelijk en wenselijk, wat de afwijking ten opzichte van de doorlooptijd in eis 19 verklaart.
37		Bijlage 4, p.7 - 45	Wat maakt dat u bij psychodiagnostisch onderzoek andere doorlooptijden hanteert dan eerder beschreven in eis 19? Kunt u dit nader toelichten?	Psychodiagnostisch onderzoek verschilt inhoudelijk en qua werkwijze van het type onderzoek beschreven in eis 19. Hierdoor is een andere doorlooptijd noodzakelijk om de kwaliteit en zorgvuldigheid van het onderzoek te waarborgen.
38		Bijlage 4, p.7 - 49	U geeft aan dat een belastbaarheidsonderzoek aangevraagd kan worden vanuit een klachtenprocedure. Echter een klachtenprocedure is niet gericht op de inhoud. Kunt u dit verwijderen uit de eis?	Nee, het onderdeel kan niet verwijderd worden. De klachtenprocedure waar deze eis naar verwijst betreft de procedure tussen inwoner en gemeente, waarbij het aanvragen van een belastbaarheidsonderzoek kan dienen ter verduidelijking van de situatie en het oplossen van

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				het klachtprobleem. Het is dus wel degelijk relevant binnen deze context.
39		Bijlage 4, p.8 - 51	Wij hebben niet altijd BIG-geregistreerde paramedische adviseurs. Maar wel met voldoende inhoudelijke kennis en een geldige VOG. Bent u hiermee akkoord?	Nee, wij zijn hiermee niet akkoord. Voor de kwaliteit en betrouwbaarheid van de advisering is het vereist dat paramedische adviseurs BIG-geregistreerd zijn, ook als zij over voldoende inhoudelijke kennis en een geldige VOG beschikken.
40		Bijlage 4, p.8 - 52	Kunt u aangeven of in uw gemeente de VNG suggestie dat ouders verantwoordelijk zijn voor de begeleiding, ook in aangepast vervoer, volgt? Betekent dit dat er ook beoordelingen van de ouders kunnen plaats vinden?	Ja, ouders zijn verantwoordelijk voor de begeleiding. Wij beoordelen alleen de leerling en niet de ouders.
41		Bijlage 4, p.8 - 53	Wat maakt dat u bij de medische advisering van leerlingenvervoer andere doorlooptijden hanteert dan eerder beschreven in eis 19? Kunt u dit nader toelichten?	U kunt de doorlooptijden aanhouden zoals beschreven in eis 19.
42		Bijlage 4, p.9 - 53	Kunt u instemmen met een orthopedagoog voor problematiek behorend tot het domein van de orthopedagoog (ontwikkelingsachterstand, ASS, ADHD o.a.)?	Ja, wij kunnen instemmen met een orthopedagoog voor problematiek binnen diens domein (zoals ADHD, ASS, leerstoornissen), mits deze bevoegd is. Diagnostisch onderzoek wordt vaak in samenwerking met een BIG-geregistreerde collega, zoals een gz-psycholoog, uitgevoerd.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
43		Bijlage 8	Er staat opgenomen dat er een verwerkersovereenkomst afgesloten kan worden. De opdracht betreft sociaal medische advisering en niet 'het verwerken van gegevens' de in zin van artikel 4 sub 8 AVG. Opdrachtnemer is dus geen verwerker maar zelf verwerkingsverantwoordelijke. Wij verzoeken daarom om de verwerkersovereenkomst te vervangen door een gegevensuitwisselingsovereenkomst voor zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. Kunt u hiermee instemmen?	Wij erkennen dat opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke optreedt binnen de sociaal medische advisering. Daarom stemmen wij in met het vervangen van de verwerkersovereenkomst door een gegevensuitwisselingsovereenkomst voor zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken. De aangepaste overeenkomst voegen wij als Bijlage 8 toe.
44		Bijlage 9 – artikel 20.4	Genoemde boete vinden wij niet passen in het komen tot het handhaven van de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening en de goede onderlinge relatie. Wij als professionele organisatie streven te allen tijde naar het handhaven van continuïteit, het leveren van een goede kwaliteit van de dienstverlening evenals een goede onderlinge relatie en hebben geen boete als stimulus hiervoor nodig. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen.	Niet akkoord. Wij handhaven het boeteartikel omdat het onderdeel is van onze algemene voorwaarden en noodzakelijk is voor het waarborgen van continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening.
45		Bijlage 9 – artikel 22	Het eigendom van hetgeen voortvloeit uit de overeenkomst (het medisch advies) blijft eigendom van Opdrachtnemer. Met andere woorden, opdrachtnemer is de 'maker' van het medisch advies. Opdrachtgever heeft het gebruiksrecht van het advies, gemaakt door	Wij zijn niet akkoord met het schrappen of aanpassen van het artikel over het intellectueel eigendom. Conform onze algemene voorwaarden berusten de intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de door opdrachtnemer verrichte diensten, zoals medisch advies, bij de gemeente, tenzij anders

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			opdrachtnemer. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen dan wel conform aan te passen. Bent u daarmee akkoord?	overeengekomen. De opdrachtnemer draagt deze rechten bij voorbaat aan de gemeente over en verleent het gebruiksrecht. Dit waarborgt een heldere en rechtsgeldige overdracht en gebruik van het medisch advies.
46		Bijlage 9 - artikel 3.3, 3.4 en 18.5	Wij begrijpen dat u graag een vast en deskundig team van professionals ziet en wij zetten ons uiteraard in om hierin zo min mogelijk te schuiven, maar de inzet van medewerkers is een interne aangelegenheid. Dit artikel gaat over de situatie waarin medewerkers ter beschikking worden gesteld (uitzenden), daarvan is geen sprake. Wij verzoeken deze bepalingen buiten toepassing te verklaren.	<p>Wij begrijpen dat de inzet van medewerkers een interne aangelegenheid is. Echter, het contractueel vastleggen van afspraken over vaste en deskundige medewerkers is essentieel om de continuïteit en kwaliteit van de dienstverlening te waarborgen.</p> <p>De artikelen 3.3, 3.4 en 18.5 zijn bedoeld om zekerheid te bieden dat de Gemeente kan vertrouwen op de inzet van specifieke, gekwalificeerde personen en om bij onvrede tijdig te kunnen sturen op vervanging. Opdrachtgever zal daar niet lichtvaardig gebruik van maken. Dit is niet vergelijkbaar met uitzenden, maar onderdeel van het contractmanagement binnen deze overeenkomst.</p> <p>Wij zien daarom geen aanleiding om deze bepalingen buiten toepassing te verklaren.</p>
47		Bijlage 9 – artikel 9.6	Het is buitenproportioneel om de betaling direct op te schorten als Opdrachtnemer enige bepaling uit de overeenkomst (naar het enkele oordeel van opdrachtgever) niet nakomt. Wij	Wij begrijpen uw verzoek om eerst een ingebrekestelling en een redelijke termijn voor nakoming te bieden voordat betaling wordt opgeschort. Deze procedure is al geregeld in artikel

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>verzoeken u om deze bepaling aan te passen in die zin dat Opdrachtnemer allereerst op de hoogte gesteld wordt van enige tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst (middels een ingebrekestelling), waarna er tevens een redelijk termijn voor nakoming wordt geboden alvorens er overgegaan wordt tot vervolgstappen. Kunt u hiermee instemmen?</p>	<p>20 van onze Algemene Inkoopvoorwaarden. Hierin is vastgelegd dat de nalatige partij schriftelijk in gebreke wordt gesteld en een fatale termijn krijgt om tekortkomingen te herstellen, alvorens verdere stappen worden genomen.</p> <p>De Gemeente handhaaft deze regeling en ziet daarom geen aanleiding tot aanpassing van artikel 9.6.</p>
48		Leidraad, p. 18 - 4.3.1.2	<p>In paragraaf 4.3.1.2 van de leidraad wordt verwezen naar de algemene inkoopvoorwaarden, waarin wordt gesproken over verzekering en "overige aansprakelijkheid".</p> <p>Kunt u toelichten wat onder 'overige aansprakelijkheid' wordt verstaan en in hoeverre dit leidt tot aanvullende eisen ten aanzien van de dekking van de verzekering?</p> <p>Wij beschikken over een aansprakelijkheidsverzekering met een dekking van €2.500.000 per schadegeval én per verzekeringsjaar voor bedrijfsaansprakelijkheid, en €5.000.000 voor beroepsaansprakelijkheid.</p> <p>Kunt u bevestigen dat wij met dit verzekeringscertificaat voldoen aan de gestelde verzekeringseis zoals opgenomen in de leidraad en de algemene voorwaarden?</p> <p>Indien u van mening bent dat aanvullende</p>	<p>De door u genoemde dekkingen voldoen aan de verzekeringseis uit de leidraad en de Algemene Inkoopvoorwaarden. Onder 'overige aansprakelijkheid' wordt verstaan: aansprakelijkheid voortvloeiend uit de overeenkomst. Dit leidt niet tot aanvullende verzekeringseisen.</p>

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			dekking vereist is, verzoeken wij u dit gemotiveerd toe te lichten.	
49		Leidraad, p.10 - 2.7	<p>In de aanbestedingsstukken is vermeld dat in de tweede ronde van de Nota van Inlichtingen uitsluitend vervolgvragen op eerder gestelde vragen mogen worden gesteld. Wij verzoeken u echter met klem deze beperking te herzien en ook nieuwe vragen toe te staan.</p> <p>Het belang van de aanbestedende dienst is gebaat bij volledige duidelijkheid over de opdracht, wat leidt tot kwalitatief hoogwaardige en goed onderbouwde inschrijvingen. Voor inschrijvers is het essentieel om een volledige en transparante informatiepositie te hebben om een eerlijke en evenwichtige aanbieding te kunnen doen.</p> <p>De fundamentele aanbestedingsbeginselen van gelijkheid, transparantie, proportionaliteit en non-discriminatie vereisen dat alle inschrijvers gelijke toegang hebben tot relevante informatie. Het uitsluiten van nieuwe vragen in de tweede ronde kan deze beginselen aantasten en leiden tot ongelijke behandeling en onvolledig begrip van de opdracht.</p> <p>Daarnaast kan het niet toestaan van nieuwe</p>	<p>Wij begrijpen uw verzoek, maar handhaven de beperking dat in de tweede ronde alleen vervolgvragen op eerder gestelde vragen mogelijk zijn. Dit is vooraf gecommuniceerd en noodzakelijk om het proces beheersbaar te houden. Nieuwe vragen worden daarom niet in behandeling genomen.</p>

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>vragen het hogere belang van een rechtmatig, transparant en doelmatig aanbestedingsproces bedreigen, met risico op klachten en juridische procedures.</p> <p>Wij verzoeken u dan ook met klem om ook in de tweede ronde nieuwe vragen toe te staan, zodat onduidelijkheden volledig kunnen worden weggenomen en een optimale beoordeling van de inschrijvingen mogelijk is.</p> <p>Indien u niet akkoord gaat met dit verzoek, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend om de redenen van uw afwijzing schriftelijk toe te lichten.</p>	
50		Leidraad, p.11 - 3.1	Bedoelt u hiermee te zeggen dat de psycholoog, gedragskundige en anderen (niet altijd een BIG registratie) aan een arts, verpleegkundige of andere professional met een BIG registratie rapporteren en zij de visie van de psycholoog, gedragskundige e.a. meewegen in hun rapportage?	Nee, de gemeente bedoelt hiermee niet dat professionals zonder BIG-registratie rapporteren aan een BIG-geregistreerde professional. Zoals toegelicht in eis 22 van bijlage 4 geldt: het advies dient te worden opgesteld door dezelfde persoon die het onderzoek uitvoert. Deze persoon beschikt over een geldige BIG-registratie. Andere professionals kunnen worden betrokken ter ondersteuning, maar zijn niet zelfstandig verantwoordelijk voor het advies.
51		Leidraad, p.11 - 3.1	Begrijpen wij goed dat u met deskundigen met een BIG-registratie artsen bedoelt?	Ja, daarmee bedoelt de gemeente onder andere artsen. Afhankelijk van de situatie kunnen ook andere deskundigen met een geldige BIG-registratie worden

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				ingezet, mits zij bevoegd en bekwaam zijn voor het type onderzoek en advies.
52		Leidraad, p.11 - 3.2 punt 10	Mag een leerplicht onderzoek bij kinderen waarvan wordt aangegeven dat ze nog niet schoolrijp zijn verricht worden door de orthopedagoog? Acht u inschrijving in het BIG register dan ook voorwaarde (dus rapportage door de arts of verpleegkundige die een geldige BIG registratie heeft).	Voor leerplichtonderzoek geldt – conform artikel 7 van de Leerplichtwet – dat dit mag worden uitgevoerd door een aangewezen arts, psycholoog of pedagoog, mits academisch gevormd of daaraan gelijkgesteld. De inhoudelijke eisen aan het onderzoek en advies zijn opgenomen in bijlage 4, Programma van Eisen.
53		Leidraad, p.11 - 3.2 punt 6	In lijn met de bovenstaande vraag, dient de arbeidsdeskundige aan de arts te rapporteren, en neemt de arts de visie van de arbeidsdeskundige dan op in de rapportage?	Indien in het kader van de Participatiewet een arbeidsdeskundig onderzoek wordt uitgevoerd, wordt de rapportage opgesteld door de arbeidsdeskundige zelf. Dit is conform eis 22 van bijlage 4.
54		Leidraad, p.11 - 3.2 punt 8	Aanvullend op eerdere vraag: mag een psychodiagnostisch onderzoek als expertise onderzoek door een beoordelend arts worden ingezet?	Ja, een beoordelend arts mag in het kader van complexe of specialistische casuïstiek een psychodiagnostisch onderzoek als expertise inzetten. Dit valt onder de ruimte die geboden wordt in eis 24 van bijlage 4. De verantwoordelijkheid voor de inzet, uitvoering en kosten ligt bij de opdrachtnemer.
55		Leidraad, p.11 - 3.2 punt 8	Wat is het doel van een psychodiagnostisch onderzoek? Wilt u deze als gemeente zelf aanvragen? Immers als adviseur zijn we geen behandelaars. Als het gaat om de weging van belastbaarheid kan dit ingezet worden bij zorgmijders, om voor de arts richting te geven. In geval de huisarts	Het overzicht waar u met uw vraag naar verwijst geeft de scope van de opdracht weer. De eisen waaraan het onderzoek/advies moet voldoen treft u in bijlage 4 Programma van Eisen.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			betrokken is, is er aan diagnostiek immers al voldaan.	
56		Leidraad, p.12 - 3.3	In paragraaf 3.3 geeft u aan dat bij elke uitvraag duurzaamheids- en circulariteitscriteria worden gehanteerd. Kunt u aangeven hoe deze criteria zijn geconcretiseerd in het kader van deze aanbesteding en hoe deze worden meegenomen in de beoordeling van de inschrijvingen?	Paragraaf 3.3 betreft een standaardpassage over het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Almere. In het kader van deze aanbesteding zijn geen specifieke duurzaamheids- of circulariteitscriteria opgenomen in de beoordeling van de inschrijvingen. Wel verwacht de gemeente van de opdrachtnemer dat waar mogelijk duurzaam wordt gehandeld bij de uitvoering van de opdracht.
57		Leidraad, p.12 - 3.5	In paragraaf 3.5 van de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar ze-zones stadlogistiek. Onze dienstverlening betreft echter sociaal medische advisering, een heel ander domein. Naar ons inzicht is de genoemde passage dan ook niet van toepassing op onze werkzaamheden. Wij verzoeken u dit te bevestigen en, indien dit niet het geval is, graag nader toe te lichten op welke wijze deze passage relevant is voor onze inschrijving.	Indien uw dienstverlening geen gebruik maakt van bestel- of vrachtauto's zoals genoemd in paragraaf 3.5, dan is deze passage niet op uw werkzaamheden van toepassing. In dat geval voldoet u aan het gestelde in dit artikel.
58		Leidraad, p.19 - 4.3.2	Kerncompetentie 1 betreft ervaring met medische advisering binnen het sociaal domein voor overheidsorganisaties. Bedoelt u hier minimaal 200 medische adviesrapportages over een periode van 3 jaar, of per kalenderjaar?	Met de genoemde 200 medische adviesrapportages wordt bedoeld: minimaal 200 rapportages per kalenderjaar.
59		Leidraad, p.21 - 5.2.1	U geeft aan dat wij volgens de consumentenprijsindex (CPI-index) van het CBS mogen indexeren. De tarieven worden jaarlijks	Zie antwoord vraag 25.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			per 1 januari van het nieuwe kalenderjaar geïndexeerd middels "CPI diensten van artsen" onder bestedingscategorie 062100, met een minimum van 0%. Deze index wordt jaarlijks vastgesteld. Wij willen u verzoeken om de CPI te specificeren naar deze bestedingscategorie.	
60		Leidraad, p.22 - 5.3	U hanteert een prijs-/kwaliteitverhouding van 40/60. De wijze van beoordelen maakt het daarbij mogelijk dat een inschrijver die een onvoldoende scoort op kwaliteit de opdracht gegund krijgt op basis van prijs. Bent u bereid om dit aan te passen naar een prijs-/kwaliteitverhouding van 30/70?	De gemeente handhaaft de prijs-/kwaliteitverhouding van 40/60 zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
61		Leidraad, p.23 - 5.3.2	In de aanbestedingsdocumenten wordt een specifiek lettertype en een vaste lettergrootte (10 pt) voorgeschreven. Als onderbouwing van onze tekst werken wij graag met afbeeldingen. Het is niet altijd mogelijk om in deze afbeeldingen exact lettergrootte 10 te hanteren. Wij verzoeken u daarom om in visuele elementen zoals afbeeldingen, tabellen en figuren te mogen afwijken van het voorgeschreven lettertype en/of de lettergrootte, mits de leesbaarheid gewaarborgd blijft. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	Akkoord.
62		Leidraad, p.25	Klopt het dat bij de tweede tabel op pagina 25, punt 4 (verzekering bedrijfsaansprakelijkheid), per ongeluk het woord 'certificaat' is weggelaten	De tabel op pagina 25 is bedoeld als checklist voor inschrijvers. Voor de exacte bewijsstukken verwijzen

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			als acceptabel bewijsstuk? Wij gaan ervan uit dat ook een certificaat als geldig bewijs wordt geaccepteerd.	wij u naar artikel 4.3.1.2, waarin de eisen voor de verzekering zijn omschreven.
63		Leidraad, p.33 - Boeteclausule	U geeft aan dat er een boete is voor het niet nakomen van de SROI. Wij vinden dit niet passend en wij verzoeken u dit te schrappen.	De gemeente gaat niet akkoord met het verzoek tot schrapping.
64		Leidraad, p.5 - 1.6	U spreekt van een maximale looptijd van 4 jaar, maar spreekt van een einddatum op 31 december 2027. Bedoelt u hier 31 december 2029?	De vaste looptijd van de overeenkomst bedraagt 2 jaar en loopt tot 31 december 2027. Met de mogelijkheid tot verlenging(en) is de maximale looptijd 4 jaar, waarbij de overeenkomst definitief eindigt op 31 december 2029.
65		Leidraad, p.6 - p. 1.7	Mag in plaats van dat secretariaat de aanvrager informeert over het proces dit ook via Brightplan gedaan worden?	Het beschreven proces is een voorlopig ontwerp. De gemeente staat open voor het gebruik van digitale middelen zoals Brightplan voor het informeren van aanvragers. De definitieve werkwijze wordt in overleg met de opdrachtnemer vastgesteld en vastgelegd in een aanvulling op de overeenkomst.
66		offerteaanvraag	Ter overbrugging van de periode tussen het aflopen van het huidige contract en de startdatum van de nieuwe overeenkomst, wordt een overbruggingscontract afgesloten. Met wie bent u voornemens dit overbruggingscontract af te sluiten?	Deze overeenkomsten zijn afgesloten met de bestaande opdrachtnemers.
67		offerteaanvraag	Onder de mate van samenhang van de opdrachten vermeld u onder bullet 3 dat het vaak dezelfde inwoners betreft, waarbij een integraal	Met 'integraal advies' bedoelen we een advies waarin verschillende relevante aspecten van de situatie van een inwoner samen worden meegenomen. Zo ontstaat een compleet beeld dat helpt bij een goede

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			advies wenselijk is, graag vernemen wij wat u onder een integraal advies verstaat?	beslissing. Dit helpt om versnippering te voorkomen en zorgt ervoor dat het advies aansluit bij de brede situatie van de inwoner.
68		offerteaanvraag	Genoemde aantallen aanvragen per jaar in deze offerteaanvraag betreffen indicatieve aantallen waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Hoe komt u tot genoemde maximumopdrachtwaarde van € 1.860.000,-, en wat gaat u doen als deze maximumopdrachtwaarde voor het einde van de raamovereenkomst bereikt wordt, wanneer er nog sprake is van benodigde medische advisering?	Indien de maximale waarde vóór het einde van de raamovereenkomst wordt bereikt sorteert de overeenkomst geen effect meer en is de gemeente wettelijk verplicht opnieuw een aanbesteding te starten voor medische advisering.
69		offerteaanvraag	Staat u open om slimme suggesties t.a.v. het nieuwe proces nader te bespreken en nadere afspraken hierover vast te leggen?	De gemeente staat ervoor open om slimme suggesties t.a.v. het nieuwe proces nader te bespreken en dit in de vorm van werkafspraken vast te leggen. De gemeente verwacht wel dat u eventuele slimme/kostenbesparende suggesties opneemt in uw tariefstelling.
70		offerteaanvraag	Inschrijvingen die niet aan de volgende vormvereisten voldoen kunnen uitgesloten worden of worden uitgesloten van verdere deelname. Waar is dit in het geval van kunnen worden uitgesloten van afhankelijk?	Uitsluiting van inschrijvingen bij niet-naleving van vormvereisten hangt af van de ernst van de tekortkoming. Kleine fouten kunnen worden gecorrigeerd, bij ernstige afwijkingen volgt uitsluiting, conform de geldende aanbestedingsregels.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
71		offerteaanvraag	Gevraagde kerncompetenties in bijlage 3 technische bekwaamheid betreffen andere kerncompetenties dan de in deze paragraaf vermelde kerncompetenties 1 en 2, wij verzoeken u bijlage 3 te vervangen door de juiste bijlage?	Zie antwoord vraag 4.
72		offerteaanvraag	Waarom wordt tijdens een plenaire bijeenkomst van de beoordelingscommissie per gunningswens het rapportcijfer in consensus vastgesteld en wordt niet gekozen voor een gemiddeld rapportcijfer per gunningswens o.b.v. de scores van de verschillende commissieleden?	De keuze voor consensus in plaats van een gemiddelde score is bewust gemaakt. Deze werkwijze bevordert een zorgvuldige en gedeelde beoordeling, doordat beoordelaars hun inzichten plenair bespreken en tot een gezamenlijk, goed onderbouwd oordeel komen.
73		offerteaanvraag	Graag ontvangen wij een nadere toelichting/uitleg op laatste zin in deze paragraaf "Bij één (geldige) inschrijving behoudt de gemeente"	Bij slechts één geldige inschrijving behoudt de gemeente zich het recht voor om de beoordeling minder uitgebreid en op hoofdlijnen uit te voeren. De beoordeling richt zich dan op de vraag of de inschrijving voldoende vertrouwen geeft in een goede uitvoering van de opdracht.
74		offerteaanvraag	Kunt u de maximumomvang van het aantal pagina's benoemen, dit wordt niet vermeld in de 2e alinea.	De maximumomvang van het aantal pagina's per gunningswens is als volgt vastgelegd in de offerteaanvraag: <ul style="list-style-type: none"> • K1 – Implementatie & operationele aanpak: maximaal 4 A4-pagina's • K2 – Realisatie en beheersing doorlooptijden: maximaal 2 A4-pagina's

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				<ul style="list-style-type: none"> K3 – Risicoanalyse & borging continuïteit: maximaal 2 A4-pagina's <p>Indien het maximum wordt overschreden, wordt het deel na de toegestane omvang niet meegenomen in de beoordeling.</p>
75		Offerteaanvraag EU openbaar 1.2 aanleiding aanbesteding	De overbrugging wordt afgesloten met de huidige contractant?	Correct.
76		Offerteaanvraag EU openbaar 1.2 aanleiding aanbesteding	Vallen de huisvestingsurgenties buiten de aanbesteding?	Huisvestingsurgenties vallen op dit moment buiten de scope van deze aanbesteding. Mocht de gemeente besluiten om dit type medische advisering alsnog op te nemen, dan zal dit conform de herzieningsclausule vooraf worden afgestemd met de opdrachtnemer.
77		Offerteaanvraag EU openbaar 3.2 Scope van de opdracht	Een psychodiagnostisch onderzoek is duidelijk, maar wat verwacht de gemeente bij een psychologisch onderzoek?	Wanneer een inwoner aangeeft vanwege psychische belemmeringen niet in staat te zijn om te werken/re-integreren/participeren, dan verwacht de gemeente dat de mentale/psychische belastbaarheid onderzocht wordt.
78		offerteaanvraag informatiebeveiliging	U eist een NEN 7510 certificering. Dit is informatie beveiliging voor de zorg. Ons werkveld valt niet onder zorg. Wij verzoeken u deze eis te schrappen. Indien u de eis wil handhaven, kan dan voor de NEN 7510 een	De gemeente hecht veel waarde aan een zorgvuldige omgang met privacygevoelige informatie, mede gelet op de aard van de medische advisering. NEN 7510 sluit het best aan bij de specifieke eisen rond informatiebeveiliging in een zorggerelateerde

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>uitzondering gemaakt worden net als bij de ISO 27001, namelijk dat dit binnen 12 maanden behaald moet worden.</p>	<p>context. Daarom wordt deze norm als passend en proportioneel beschouwd voor deze opdracht.</p> <p>Wij begrijpen dat niet alle inschrijvers deze certificering al in bezit hebben. Daarom zijn wij bereid om inschrijvers die nog niet beschikken over NEN 7510 toe te staan om dit certificaat binnen 12 maanden na gunning te behalen, mits aantoonbaar wordt gemaakt dat reeds stappen zijn gezet richting certificering (zoals een plan van aanpak of voorlopige audit).</p>
79		Prijzenblad	<p>Wij constateren dat het prijzenblad momenteel geen ruimte biedt voor ondertekening, terwijl in de offerteleidraad wordt vermeld dat dit document door de opdrachtnemer ondertekend dient te worden. Aangezien het in aanbestedingsprocedures doorgaans niet is toegestaan om aanbestedingsstukken zelfstandig te wijzigen, verzoeken wij u het prijzenblad hierop aan te passen en een nieuwe versie te uploaden waarin ondertekening mogelijk is.</p>	<p>Akkoord. Het prijzenblad zal worden aangepast en opnieuw beschikbaar worden gesteld, zodat ondertekening mogelijk is.</p>
80		Prijzenblad	<p>We willen de kosten voor tolk apart kunnen factureren, omdat dit niet altijd voor komt. Wij verzoeken u deze toe te voegen aan het prijzenblad en een bijgewerkte versie van het prijzenblad te uploaden.</p>	<p>De inzet van een tolk wordt door de opdrachtgever verzorgd en, indien van toepassing, rechtstreeks vergoed. Daarom worden de kosten voor tolkgebruik niet opgenomen in het prijzenblad en kunnen deze</p>

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				niet apart door de opdrachtnemer worden gefactureerd.
81		Prijzenblad	Wij missen het tarief voor het type onderzoek huisbezoek. Gezien de aantallen van de huisbezoeken is het eerlijker om dit los te berekenen, zodat de prijzen lager kunnen blijven. Wij verzoeken u deze toe te voegen aan het prijzenblad en een bijgewerkte versie van het prijzenblad te uploaden.	Niet akkoord. De vaste marktconforme prijs geldt voor alle typen onderzoeken, inclusief eventuele huisbezoeken.
82		Prijzenblad	We missen het tarief voor het opvragen van medische informatie. Wij verzoeken u deze toe te voegen aan het prijzenblad en een bijgewerkte versie van het prijzenblad te uploaden.	Niet akkoord. Het opvragen van medische informatie valt onder de vaste prijs per onderzoek.
83		Programma van Eisen Eis 14	Een no-show registreren wij als een burger binnen 24 uur voorafgaand aan de afspraak de afspraak annuleert of niet op het spreekuur verschijnt. Is de gemeente hiermee akkoord?	Akkoord. Afmelding dient uiterlijk 24 uur van tevoren plaats te vinden. De gemeente ziet in de maand-/kwartaalrapportage graag het onderscheid terug tussen 'niet op komen dagen' en 'niet tijdig afmelden'.
84		Programma van Eisen Eis 14	Vanzelfsprekend doet Opdrachtnemer er alles aan om no-shows te vermijden, echter vindt Opdrachtnemer het wel redelijk om onkosten, bijvoorbeeld een vast bedrag van €45,- in rekening te brengen als iemand niet op komt dagen. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Zie antwoord vraag 15.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85		Programma van Eisen Eis 3	Opdrachtnemer gaat ermee akkoord dat er geen kosten voor deskundigheidsbevordering gerekend worden in de implementatieperiode. Mocht er na bijvoorbeeld een jaar weer een sessie worden gevraagd door de gemeente, mogen er dan wel kosten in rekening worden gebracht?	Nee. Kosten voor deskundigheidsbevordering zijn gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst voor rekening van opdrachtnemer.
86		Programma van Eisen Eis 31	Krijgt Opdrachtnemer dan een klantcode van Global Tolk of moeten kosten voorgeschoten worden en mogen die achteraf gespecificeerd doorbelast worden? Een vast bedrag per gebruik van de tolk in rekening brengen is ook een oplossing voor Opdrachtnemer.	De gemeente zal hier in overleg met Global Talk kijken naar een geschikte oplossing. Dit kan eventueel na tekenen van de overeenkomst in werkafspraken worden vastgelegd.
87		Programma van Eisen Eis 48	Wij menen dat de BTW-percentages 9% en 21% moeten zijn in plaats van 6% en 21%	Correct. Het lage btw-tarief is 9%. De eis wordt hierop aangepast.
88		PVE 14	Wilt u hieraan toevoegen dat eveneens van no show sprake is als de cliënt zich op werkdagen binnen 24 uur voorafgaand aan het spreekuur de afspraak annuleert of verzet?	Zie ook antwoord van vraag 83. Afmeldingen binnen 24 uur voor de afspraak gelden als no-show.
89		PVE 19	Kunt u doorlooptijd aanvraag nader toelichten?, datum, tijdstip en locatie waarvan? Wij ontvangen meerdere aanvragen per dag van meerdere opdrachtgevers, waardoor het plannen van een afspraak binnen één werkdag niet altijd mogelijk is.	Eis 19 richt zich op de inzet van contractmanagement en op welke punten er vanuit contractmanagement gestuurd wordt op de geleverde dienstverlening.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90		PVE 19	Gelieve van het aantal klachten is maximaal 5% te maken het aantal gegronde klachten is maximaal 5%. Vaak dienen cliënten een klacht in plaats van een bezwaar in als ze het niet eens zijn met een advies.	Akkoord. Alleen gegronde klachten worden meegenomen in de KPI's, waarbij het percentage maximaal 5% bedraagt.
91		PVE 23	Waarom is het motiveren van niet gepleegde onderzoeksactiviteiten van belang, de professional zal uitsluitend gebruik maken van de voor het betreffende onderzoek relevante onderzoeksactiviteiten. Wij verzoeken dit onderdeel van deze eis te schrappen.	Niet akkoord. Het motiveren van niet uitgevoerde onderzoeksactiviteiten is essentieel voor transparantie en onderbouwing van het advies. Dit voorkomt onduidelijkheden en waarborgt dat het advies volledig en toetsbaar is.
92		PVE 26	Is onze aanneme juist dat het gaat om vragen ter verduidelijking en niet om aanvullende vragen?, en dat voor aanvullende vragen wel kosten in rekening gebracht mogen worden?	Zie antwoord vraag 28 en vraag 29.
93		Tarievenblad	Wij zijn van mening dat het afgeven van een stukprijs voor second opinions nauwelijks mogelijk is. Dergelijke zaken kunnen dusdanig complex van aard zijn, dat deze beter op uren behandeld kunnen worden. Is de gemeente akkoord om dit aan te passen naar een tarief per uur?	Niet akkoord. Wij hechten aan transparantie en voorspelbaarheid van kosten.
94		Tarievenblad	Er is geen ruimte voor het opvragen van medische informatie op het tariefblad. Is de gemeente bereid om dit toe te voegen gezien de hoge kosten die hier aan verbonden zijn. Overigens doet inschrijver er alles aan om de burger zelf zijn/haar medische informatie mee te	Uw vraag lijkt tweeledig van aard. De gemeente gaat niet akkoord met het toevoegen van deze kostenpost, aangezien zij niet erkent dat het opvragen van medische gegevens gepaard gaat met extra kosten. Daarnaast ziet de gemeente geen rol voor zichzelf

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			laten nemen naar het spreekuur. Is de gemeente bereid hier ook nog een rol in te spelen om de druk op de behandelend sector zoveel mogelijk te verminderen?	weggelegd om invloed uit te oefenen op de behandelende sector.
95		Tarievenblad	De inzet van de indicatie-adviseur of bouwkundig adviseur valt buiten de aanbesteding?	De inzet van een bouwkundig adviseur valt buiten de scope van de aanbesteding. De inzet van een profielarts voor indicatie en advies valt weldegelijk binnen de Wmo-maatwerkvoorzieningen, inclusief GPK en regeling SMI, en maakt daarmee onderdeel uit van de aanbesteding.
96		Tarievenblad	Zijn de psychologische onderzoek hier de psychodiagnostische onderzoeken?	Psychodiagnostisch onderzoek valt niet onder de scope van de opdracht. Zie hiervoor bijlage 5 tarievenblad en tabel in hoofdstuk 3.2 van de offerteaanvraag.
97		TenderNed	Klopt onze aanname dat wij in TenderNed bij 'Eisen' alleen bij 'Ik voldoe aan deze eis' 'ja' hoeven aan te klikken en er geen bestand toegevoegd hoeft te worden? Dit geldt voor eis 1 t/m 10. Graag uw bevestiging.	Ja, bij eisen 1 t/m 10 volstaat het om in TenderNed 'ja' aan te klikken bij 'Ik voldoe aan deze eis'. Het toevoegen van een document is niet nodig, tenzij dit expliciet bij de eis is aangegeven. In de toelichting bij elke eis staat wanneer documenten worden opgevraagd. Als u ervoor kiest om documenten direct toe te voegen, kan dat zowel onder de betreffende eis als bij 'Overige documenten'.
98		TenderNed - Prijs	In TenderNed wordt gevraagd om de prijs in cijfers op te geven. Klopt onze aanname dat we hier '0' mogen invullen omdat het prijzenblad wordt beoordeeld?	Ja, uw aanname klopt. In TenderNed kunt u bij het veld voor de prijs '0' invullen, aangezien de beoordeling plaatsvindt op basis van het ingediende prijzenblad.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
99		Voorbeeldvragen p.1	Kan de vraag of iemand behandelbaar is vervangen worden door de vraag "zijn er behandel mogelijkheden die nog niet benut zijn?"	<p>Als de alternatieve vraag dezelfde informatie oplevert, is vervanging akkoord.</p> <p>Wij willen inzicht in of adequate behandeling nog mogelijk is, reeds is ingezet en wat het te verwachten effect op welke termijn is? Andere vragen die dezelfde soort informatie opleveren willen wij beoordelen.</p>
100		Voorbeeldvragen, p.1	<p>Vraag 12 is een vraag die vanuit de wet- en regelgeving niet gesteld kan worden, kan deze vraag vervallen?</p> <p>Achterliggende gedachte: als met training verbetering te verwachten is zal er geen of slechts een tijdelijke indicatie voor een GPK zijn.</p>	Akkoord, vraag 12 komt te vervallen.
101		Voorbeeldvragen, p.1	Is het mogelijk de in ons systeem genoemde standaard vragen omtrent GPK-B en GPK-P te gebruiken,	Akkoord, mits deze de gevraagde informatie dekken.
102		Voorbeeldvragen, p.1	<p>U stelt vragen over de aard en de ernst van de aandoeningen en de beperkingen. Vindt u het goed zich te beperken tot het vragen naar de aard en de ernst van de beperkingen?</p> <p>In het kader van het medisch beroepsgeheim mogen we geen uitspraken doen over de ziekte/ stoornissen.</p>	Akkoord, het is toegestaan om de beantwoording te beperken tot de aard en de ernst van de beperkingen.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
103		Voorbeeldvragen, p.2	Vragen 18 en 19: Kunnen de vragen omtrent behandeling anders geformuleerd worden? Zijn er nog niet benutte behandelmogelijkheden? Wat kan van behandeling verwacht worden in relatie tot de beperkingen in relatie tot opvoeding? Kan vraag 19 vervallen of anders in het kader van een herbeoordeling gesteld worden?	De vragen 18 en 19 zijn voorbeeldvragen die duidelijk maken welke informatie we willen verkrijgen. Andere formuleringen kunnen worden voorgesteld. Vraag 19 blijft van belang, omdat wij willen adviseren hoe mensen structureel geholpen kunnen worden. Dit speelt al bij het begin van het traject en niet alleen bij een herbeoordeling.
104		Voorbeeldvragen, p.2	Vragen SMIK: Is het mogelijk om andere vragen hiervoor te gebruiken?	Wij zijn bereid alternatieve vragen te beoordelen, mits deze leiden tot dezelfde benodigde informatie.
105		Voorbeeldvragen, p.2	Vraag 15 is een vraag die vanuit de wet- en regelgeving niet gesteld kan worden, kan deze vraag vervallen?	Akkoord, vraag 15 komt te vervallen.
106			In de aanbestedingsstukken wordt gesteld dat de opdrachtgever geen afnameverplichting kent binnen de raamovereenkomst. Wij begrijpen dat de opdrachtgever geen concrete aantallen kan garanderen. Echter, uit de formulering blijkt dat de opdrachtgever zichzelf het recht voorbehoudt om bij een aanvraag voor medische advisering eventueel ook een andere partij dan de gegunde inschrijver in te schakelen. Kunt u bevestigen dat (indien er een aanvraag voor medische advisering wordt gedaan) deze uitsluitend bij de	De aanbestedende dienst bevestigt dat, indien de betreffende opdracht (zoals bedoeld in de scope van deze aanbesteding) wordt uitgevoerd, deze binnen de looptijd van de raamovereenkomst aan de gegunde inschrijver zal worden verstrekt. De vermelding dat geen afnameverplichting bestaat, betreft het volume en niet de exclusiviteit. De gemeente behoudt zich wel het recht voor om buiten de raamovereenkomst opdrachten te verstrekken die buiten de scope vallen van deze aanbesteding.

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>gegunde partij onder de raamovereenkomst zal worden belegd.</p>	
107			<p>Wij begrijpen dat u inschrijvers ruimte wilt bieden om hun specifieke werkwijze, expertise of mogelijke aanvullingen op het gevraagde te beschrijven. Tegelijkertijd is het van essentieel belang dat de beoordeling op een zo objectief en transparant mogelijke wijze plaatsvindt.</p> <p>In de door u gehanteerde beoordelingssystematiek worden termen gebruikt als “uitmuntend”, “overtreft de verwachting”, “behoorlijk”, “zeer”, “maximaal” of “soms”. Deze kwalificaties zijn zonder nadere toelichting onvoldoende objectief en transparant. Conform artikel 1.10, lid 2 van de Aanbestedingswet 2012 geldt dat het gelijkheids- en transparantiebeginsel vereist dat beoordelingscriteria zodanig zijn geformuleerd dat inschrijvers op voorhand kunnen vaststellen waarop zij worden beoordeeld. Daarnaast schrijft de Gids Proportionaliteit (paragraaf 6.3.2) voor dat kwalitatieve criteria voldoende concreet en toetsbaar moeten zijn.</p>	<p>De gemeente past een terzake kundige en onafhankelijk beoordelingssystematiek toe die bestaat uit vooraf gepubliceerde gunningscriteria, een cijfermatige waarderingsschaal (0–10) en een toelichting op elk cijfer in relatie tot de gunningswens. Deze toelichting geeft richting aan de beoordeling, zonder afbreuk te doen aan de ruimte voor inschrijvers om hun meerwaarde en aanpak te onderbouwen.</p> <p>Onder “de verwachting van de gemeente” wordt verstaan: de inhoudelijke invulling van de gunningswens zoals omschreven in de aanbestedingsstukken. Er zijn geen impliciete normen of niet-geopenbaarde voorkeuren.</p> <p>De beoordeling vindt plaats door meerdere beoordelaars, individueel en vervolgens in consensus, op basis van inhoudelijke relevantie, degelijkheid en toegevoegde waarde. Daarmee wordt het proces geborgd als transparant, evenwichtig en proportioneel.</p>

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>Wij verzoeken u daarom om de gebruikte kwalificaties nader te concretiseren:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat wordt precies verstaan onder “de verwachting van de gemeente”? Betreft dit de minimale eisen, een impliciete standaard, de werkwijze van de inschrijver, specifieke (maar niet geopenbaarde) voorkeuren, of is dit op dit moment voor u eveneens niet nader omschreven? • Welke objectieve, toetsbare subcriteria liggen ten grondslag aan de kwalificaties die u gebruikt, zoals: “uitmuntend”, “inhoudelijk zeer relevant”, “zeer degelijk”, “behoorlijk relevant”, “ruim aan de verwachtingen voldoen” of “soms”? <p>Tevens verzoeken wij u om duidelijk aan te geven in hoeverre deze begrippen zijn gekoppeld aan concrete verwachtingen ten aanzien van de uitvoering van de opdracht, toegevoegde waarde of mogelijk innovativiteit. Indien dergelijke verwachtingen bestaan, verzoeken wij u om aan</p>	<p>De termen in de beoordelingsschaal, zoals “uitmuntend” of “voldoende”, zijn gekoppeld aan de mate waarin de inschrijver invulling geeft aan de gunningswens, zoals geformuleerd in de aanbestedingsstukken. De beoordelingscommissie hanteert hierbij inhoudelijke subcriteria zoals implementatie, doorlooptijden en risicoanalyse. Deze maken integraal onderdeel uit van de beoordeling, waarmee wordt voldaan aan de eisen van objectiviteit en toetsbaarheid zoals bedoeld in artikel 1.10 Aanbestedingswet en de Gids Proportionaliteit.</p>

Nr.	Motivatie	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			<p>te geven waar deze in de aanbestedingsdocumenten zijn vastgelegd.</p> <p>Indien deze kwalificaties niet objectief en toetsbaar worden uitgewerkt, achten wij het gebruik daarvan in strijd met de aanbestedingsrechtelijke beginselen van transparantie en gelijke behandeling.</p>	