

NOTA VAN INLICHTINGEN SELECTIE INNOVATIEPARTNER AUDIOVISUELE

TECHNIEK EN DIENSTVERLENING AVROTROS VAN 8 JULI 2025

MET TENDERED-ID 533556

Vraag 1: Selectieleidraad 20 juni 2025, pagina 3 (paragraaf 1, Inleiding) & pagina 6 (kerncompetenties en innovaties) & pagina 13 (zienswijze 3 over optimaliseren en innoveren).

Reikwijdte en inhoud dienstverlening: Hoe concreet moeten innovaties en toekomstige uitbreidingen in de inschrijving worden uitgewerkt?

Antwoord 1: Thans wordt alleen verzocht om een verzoek tot deelname in te dienen (de eisen daaromtrent staan voldoende concreet uitgewerkt in de selectieleidraad. Een verzoek tot het indienen van een inschrijving volgt pas nadat het dialoogproces is doorlopen. In een dergelijk verzoek tot inschrijving zal gedetailleerd worden aangegeven hoe concreet de geselecteerde gegadigde moet reageren op het verzoek tot inschrijving. Voor het verzoek tot deelname is het bij de uitwerking van Zienswijze 3 vooral belangrijk hoe gegadigde met adequate voorstellen denkt te komen voor innovaties en toekomstige uitbreidingen. Het is toegestaan om dit toe te lichten met concrete voorstellen voor innovaties en toekomstige uitbreidingen.

Vraag 2: Inleiding. AVROTROS geeft aan dat het voorlopig ontwerp reeds gemaakt is. Is AVROTROS bereid dit voorlopig ontwerp te delen?

Antwoord 2: Ja, maar alleen aan geselecteerde gegadigden die worden toegelaten tot het dialoogproces.

Vraag 3: Inleiding. De initiële looptijd van de opdracht is 5 jaar en kan 2 keer verlengd worden tot een maximale looptijd van 7 jaar. AVROTROS refereert naar een te verwachten opdrachtwaarde van € 3.000.000,- voor de gehele looptijd. Kan AVROTROS aangeven of er voor de gehele looptijd wordt uitgegaan van 5 jaar of van 7 jaar?

Antwoord 3: voor de gehele looptijd wordt uitgegaan van 7 jaar aangezien – volgens de Aanbestedingswet 2102 -bij het bepalen van de opdrachtwaarde uitgegaan moet worden van alle opties en verlengingen.

Vraag 4: Inleiding. Kan AVROTROS delen hoe men tot de te verwachten opdrachtwaarde van 3.000.000 euro is gekomen?

Antwoord 4: Op basis van het maximaal beschikbare budget.

Vraag 5: Inleiding. AVROTROS zoekt een dienstverlener die garant wil staan voor het realiseren van nog nader te bepalen innovaties. Bestaat er een mogelijkheid tot het verwerven van een vorm van

eerste recht voor de innovatieprojecten voor de geselecteerde partner? Of bepaalt AVROTROS per innovatieproject de rol van de geselecteerde partner?

Antwoord 5: De vraag is AVROTROS niet geheel duidelijk. Er wordt uiteindelijk – dus na de dialoofase - maar één (1) innovatiepartner geselecteerd en gecontracteerd. Bij het realiseren van innovaties is de innovatiepartner als het goed is in veel gevallen een logische partner. Het is aan AVROTROS om te bepalen wat de meest verstandige keuze is voor innovatie en daarbij kan dus sprake zijn van inzet van een derde dienstverlener.

Vraag 6: Inleiding. Ziet de AVROTROS de gewenste door te voeren innovaties als onderdeel van de huidige verwachte opdrachtwaarde?

Antwoord 6: Ja.

Vraag 7: Inleiding. In de selectieleidraad wordt vermeld dat van de gegadigde verwacht wordt een groot aantal (mogelijk nader te definiëren) diensten te leveren en daarvoor – ook bij inzet van derden – de eindverantwoordelijkheid en aansprakelijkheid te dragen.

1: Kunt u aangeven binnen welke kaders deze eindverantwoordelijkheid zich uitstrekt, met name ten aanzien van innovaties die qua scope, uitvoerbaarheid en afhankelijkheden (nog) niet bekend zijn?

2: En in hoeverre is AVROTROS bereid om – voorafgaand aan de gunningsbeslissing – hier concrete afspraken over te maken, bijvoorbeeld via risicodeling of uitsluitingen van aansprakelijkheid bij externe factoren?

Antwoord 7:

1. Van de innovatiepartner wordt verwacht dat deze verantwoordelijkheid neemt binnen het partnerschap en dus mede bewaakt dat innovaties qua scope, uitvoerbaarheid en afhankelijkheden realistisch zijn. Hoe intensiever betrokken bij een innovatie, des te groter de verantwoordelijkheid.

2. Tijdens de dialoofase is hoe om te gaan met verantwoordelijkheden als innovatiepartner onderdeel van de te voeren besprekingen.

Vraag 8: Dialoogproces. Welke gegadigden mogen zich inschrijven voor de uiteindelijke uitvraag en hoe hangt dit samen met het selectieproces? Worden alleen de geselecteerde gegadigden gevraagd voor de volgende fase ‘aanbesteding’?

Antwoord 8: Ja, zie antwoord 5.

Vraag 9: Selectieleidraad 20 juni 2025, pagina 3–4 (paragraaf 1, rol van dienstverlener bij innovaties), pagina 5 (dialoogonderwerpen: contractvorm, punt 5). Contractvorm en aansprakelijkheid: Hoe wordt contractueel vastgelegd wanneer de dienstverlener enkel adviserend is en wanneer hij uitvoerend (inclusief aansprakelijkheid)?

Antwoord 9: Dat is een gespreksonderdeel gedurende de dialoofase.

Vraag 10: Selectieleidraad 20 juni 2025, pagina 3–4 (Inleiding, beschrijving rol van dienstverlener bij innovaties). Verantwoordelijkheden bij innovaties: Kunt u toelichten op basis van welke criteria en op welk moment wordt vastgesteld of de dienstverlener alleen een adviserende rol krijgt, of juist ook uitvoerend en/of regievoerend inclusief aansprakelijkheid?

Antwoord 10: Dat is een gespreksonderdeel gedurende de dialoofase.

Vraag 11: Selectie van gegadigden. Kan de audit op het bestaande infrastructuur- en applicatielandschap leiden tot aanpassingen van de opdrachtwaarde?

Antwoord 11: Nee, het beschikbare budget staat vast. De audit kan wel leiden tot andere oplossingsrichtingen.

Vraag 12: Selectieleidraad 20 juni 2025, pagina 3 (Inleiding: innovaties tijdens looptijd), pagina 6 (verwachting rondom innovaties bij kerncompetenties). Innovatieverplichting: scope en financiën: Kunt u nader specificeren welke omvang en frequentie van innovaties wordt verwacht gedurende de looptijd? Worden hiervoor aparte budgetten beschikbaar gesteld of vallen deze volledig onder de vaste opdrachtwaarde?

Antwoord 12: Dit zijn typisch de gespreksonderwerpen waarom gekozen is voor deze aanbestedingsprocedure (te bespreken tijdens de dialoofase).

Vraag 13: Selectieleidraad 20 juni 2025, pagina 5 (compensatieregeling voor dialoog). Vergoeding deelname dialoog: Hoe wordt beoordeeld of een partij zich “onvoldoende heeft ingespannen” en daardoor geen vergoeding ontvangt?

Antwoord 13: Aan de hand van de volgende concrete criteria zoals: 1) gegadigde doet zijn huiswerk niet of niet tijdig, 2) gegadigde komt niet opdagen tijdens bijeenkomsten, 3) gegadigde stuurt vooral sales in plaats van inhoudelijk deskundigen, 4) gegadigde dient geen inschrijving in, 5) gegadigde dient een ongeldige inschrijving en 6) gegadigde start een rechtszaak naar aanleiding van het voornemen tot gunning. Deze criteria zijn toegevoegd aan de selectieleidraad.

Vraag 14: Selectieleidraad 20 juni 2025, pagina 6 (kerncompetenties, beroep op onderaannemers) & pagina 7 (voorwaarden continuïteit capaciteit). Gebruik van onderaannemers: Mag een onderaannemer in een later stadium nog zelfstandig deelnemen als hoofdaannemer?

Antwoord 14: Ja, op voorwaarde dat de geselecteerde gegadigde en desbetreffende onderaannemer hoofdelijke aansprakelijkheid accepteren.

Vraag 15: Indienen verzoek tot deelname. Gezien de aankomende vakantieperiode, verzoekt gegadigde vriendelijk om een verlenging van de termijn voor het indienen van het Verzoek tot Deelname met drie weken. Deze verlenging stelt ons in staat om met de vereiste zorgvuldigheid en kwaliteit aan de gestelde eisen en zienswijzen te voldoen. Indien een verlenging met drie weken niet mogelijk blijkt, vernemen wij graag een passend tegenvoorstel.

Antwoord 15:

Voor het indienen van een verzoek tot deelname is de inspanning zo minimaal mogelijk gehouden. Een verlenging bekort de tijd die beschikbaar is voor de dialoofase. Bij verlenging ontstaat het risico dat vernieuwingen niet op tijd worden doorgevoerd.

Vraag 16: Toets moment 2. Gegadigde werkt veelal aan langlopende klantprojecten waarbij continuïteit, innovatie en betrouwbaarheid centraal staan. Binnen deze trajecten zien wij dat klanten doorgaans vanaf het derde jaar technologische vernieuwingen (tech refreshes) doorvoeren. Deze fase is cruciaal om onze rol als strategische en innovatieve partner aan te tonen. Het kunnen inzetten van referenties van voor de huidige termijn stelt ons in staat om een vollediger beeld te geven van onze ervaring op het gebied van technische bekwaamheid en innovatief partner. Graag vernemen wij of AVROTROS bereid is om de referentieperiode met drie jaar te verruimen.

Antwoord 16: Een bekend euvel (zoals bijvoorbeeld bij architecten). Helaas staat de Aanbestedingswet die verruiming niet toe. Het verzoek is afgewezen.

Vraag 17: Toets moment 2. Is er sprake van hergebruik en/of zijn er onderdelen (hardware/software/infrastructuur) die geen deel uitmaken van de basisdienstverlening?

Antwoord 17:

De exacte scope van de dienstverlening wordt gedeeld in de volgende fase. Dan zal ook worden aangegeven welke hardware, software en infrastructuur wordt ingezet.

Vraag 18: Selectieleidraad 20 juni 2025, pagina 6, TOETS MOMENT 2, Geschiktheidseisen die betrekking hebben op de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid. In de selectieleidraad is aangegeven dat een gegadigde mag steunen op de capaciteiten van onderaannemers of consortiumpartners om te voldoen aan geschiktheidseisen. Wij willen graag bevestiging ontvangen dat het in deze aanbesteding ook is toegestaan dat een partij enerzijds als onderaannemer betrokken is bij een inschrijving van een hoofdaannemer, en anderzijds zelf (eventueel met een afwijkende oplossing of rolverdeling) ook zelfstandig als hoofdaannemer een eigen inschrijving indient. Kunt u bevestigen dat dit toegestaan is, mits beide inschrijvingen voldoen aan de gestelde eisen en er geen sprake is van belangenverstrengeling of schending van vertrouwelijkheid.

Antwoord 18: Nee, dat is niet toegestaan, omdat dit het risico op belangenverstrengeling vergroot. Dit is expliciet verwoord in de selectieleidraad.

Vraag 19: Selectieleidraad 20 juni 2025, pagina 6–7 (voorwaarden referenties, kerncompetentie-eisen, minimum beoordeling 7). Beoordeling referenties: 1) Mogen referenties worden gecombineerd om kerncompetenties aan te tonen? 2) Hoe wordt een onvoldoende beoordeling op één kerncompetentie beoordeeld?

Antwoord 19: Sub 1: Ja dat is toegestaan. Sub 2: dan wordt gegadigde uitgesloten van deelname.

Vraag 20: Selectieleidraad 20 juni 2025, pagina 6–7 (beschrijving beroep op onderaannemers en continuïteitsvereiste). Wisselen van onderaannemers: Kunt u bevestigen of het is toegestaan om tijdens de looptijd van de overeenkomst onderaannemers te wisselen (bijvoorbeeld bij faillissement of strategische wijzigingen), mits de kennis en capaciteit aantoonbaar geborgd blijft?

Antwoord 20: Vanzelfsprekend, tenzij gegadigde alleen is doorgelaten door een beroep te doen op de geschiktheidseisen van een dergelijke onderaannemer. Dan zal de vervangende onderaannemer over die geschiktheidseisen (bijvoorbeeld outillage) moeten beschikken.

Vraag 21: Selectieleidraad 20 juni 2025, pagina 8, TOETS MOMENT 2, Geschiktheidseisen die betrekking hebben op het weerstandvermogen van gegadigde.

[Ten geleide AVROTROS: om de identiteit van gegadigde te beschermen is de inleidende tekst op onderstaande vraag geschrapt]

Indien dit niet wordt toegestaan, vragen wij of AVROTROS overweegt om:

- 1) Het vereiste percentage voor de solvabiliteitsratio te heroverwegen (bijvoorbeeld verlagen naar 15% of 20%) om disproportionele uitsluiting van marktpartijen te voorkomen, en
- 2) Toe te staan dat ook alternatieve onderbouwingen van de financiële draagkracht worden geaccepteerd, conform artikel 2.91 lid 3 en artikel 2.92 Aw 2012 (zoals een accountantsverklaring, borgstelling of groepsondersteuning).

Wij stellen deze vraag mede in het licht van het proportionaliteitsbeginsel en het streven naar maximale mededinging zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet. In onze markt ervaren wij dat de gestelde ratio's dermate streng zijn, dat dit mogelijk een belemmering vormt voor effectieve marktwerking.

Antwoord 21:

1. Nee, Het is voor AVROTROS van belang dat gegadigde over voldoende weerstandsvermogen beschikt.
2. Het is toegestaan om met alternatieve onderbouwingen van de financiële draagkracht te komen, zoals vermeld in artikel 2.91. Bovendien staat het gegadigde vrij om beroep te doen op artikel 2.92 Aw 2012. De selectieleidraad is op dit punt verduidelijkt.

Vraag 22: Zienswijze 1. Voor het zorgvuldig en realistisch opstellen van een onderbouwde business case, is het voor gegadigde belangrijk om helderheid te hebben over de exacte scope van de uitvraag met betrekking tot het leveren, installeren en onderhouden van de vernieuwde studio. Kan er aangegeven worden welke onderdelen onder de basisdienstverlening vallen en of er sprake is van specifieke eisen of verwachtingen rondom implementatie, beheer en (eventuele) toekomstige uitbreidingen of technologische vervangingen?

Antwoord 22: Zie voorgaande antwoorden 5 en 9 waarin wordt aangegeven dat het juist om deze onderwerpen gaat waarom gekozen is voor deze specifieke aanbestedingsprocedure

Vraag 23: Selectieleidraad 20 juni 2025, pagina 13 (paragraaf 6, Doorkijk dialoogproces, vertrouwelijkheid en Intellectueel eigendom). Intellectueel eigendom en vertrouwelijkheid: Hoe wordt bescherming van ingebrachte ideeën en voorstellen gewaarborgd voor partijen die niet worden gegund?

Antwoord 23: AVROTROS zal gebruik maken van sommige ideeën en voorstellen in het verzoek tot het indienen van een inschrijving. Als gegadigde dit niet wenst, moet hij deze ook niet inbrengen in het dialoogproces.

Vraag 24: Toets moment 2. Gegadigde kan het excel bestand niet vinden voor het referentiedocument in TenderNed. Kan dit nogmaals gedeeld worden?

Antwoord 24: Bijlage A is inmiddels gepubliceerd op TenderNed.

EINDE NOTA VAN INLICHTINGEN