

Nota van inlichtingen 1 – Inhuur Personeel – Media College Amsterdam

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.			Bij het lezen van de aanbesteding valt ons op dat de huidige contracten niet worden overgezet. Hoe wordt de waarde van de aanbesteding bepaald? Is dit gebaseerd op de berekening van nieuwe aanmeldingen?	De huidige overeenkomsten worden gecontinueerd tot de overeengekomen einddatum. De nieuwe overeenkomsten gaan in op de datum die staat benoemd in paragraaf 2.5. van de Aanbestedingsleidraad. De geraamde contractwaarde per perceel zoals aangegeven in paragraaf 2.3 (pagina 7 van de leidraad) is bepaald op basis van de afname in de periode 2022 tot en met 2024.
2.	17-18	5.5	Mbt perceel 1 en 2: Inschrijver begrijpt dat u kwaliteit een belangrijke factor vindt binnen deze aanbesteding. Graag zou inschrijver voor zowel perceel 1 als perceel 2 dan ook om 2A4 uitbreiding willen vragen om alle subvragen kwalitatief hoogwaardig te kunnen beantwoorden. Kunt u instemmen met extra ruimte voor de uitwerking van de drie vragen per perceel op in totaal 8A4 voor zowel perceel 1 als perceel 2?	Akkoord. Het aantal A4 dat is toegestaan voor de beantwoording van de open vragen wordt voor zowel perceel 1 als perceel 2 uitgebreid naar acht (8) A4.
3.	13	5.4	Voor zowel perceel 1 als perceel 2 zou inschrijver graag het Mediacollege willen opgeven als referent. Graag uw akkoord?	Akkoord.
4.	17	5.5	U vraagt de beantwoording van de drie open vragen te verwerking op maximaal zes pagina's A4. Gezien het aantal subvragen per open vraag willen wij u vragen of u akkoord bent om het aantal van zes pagina's te verhogen naar acht pagina's?	Zie antwoord op vraag 2.
5.	17	5.5	U geeft aan dat de beantwoording van de openvragen conform vormvereisten dient te zijn. Kunt u aangeven wat de vormvereisten zijn?	De vormvereisten staan benoemd onder de vraagstelling van de open vragen per perceel (zie pagina 17 en 18 van de Aanbestedingsleidraad).
6.	17	5.5	Wij vinden Werving & selectie, Begeleiding & kwaliteit en Partnerschap belangrijke onderwerpen binnen onze dienstverlening. Om een goed en concreet antwoord te geven op alle onderdelen willen wij u vragen om het maximaal toegestane A4 aan te passen naar 8 enkelzijdige A4. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 2.

7.	17	5.5	Mbt perceel 2: Om er zeker van te zijn dat inschrijver bij de term "doorlooptijd" uitgaat van hetzelfde als opdrachtgever; kunt u nader toelichten wat u bedoelt met 'doorlooptijd'?	De term 'doorlooptijd' ziet op het payrollproces van het aanmelden tot het contracteren van een payrollkracht. Inschrijver dient in de beantwoording van open vraag 1 onder meer te beschrijven hoe dit proces verloopt en binnen welke termijn dit wordt verzorgd.
8.	20	5.5	Na beoordeling van de inschrijvingen bestaat de mogelijkheid dat de hoogst inschrijvende partij uitgenodigd wordt voor verificatiegesprek. Geldt dit alleen voor de hoogst inschrijvende partij voor perceel 1? Of worden de twee partijen uitgenodigd die als hoogste zijn geëindigd?	Indien naar het oordeel van Aanbestedende Dienst een verificatiegesprek noodzakelijk is om toelichting te krijgen op de inschrijving, zal dit met de hoogst scorende inschrijver(s) worden ingepland. Het verificatiegesprek kan dus zowel met beide als met een van beide hoogst scorende inschrijvers worden gevoerd.
9.	20	5.5	Wanneer zal er sprake zijn van een verificatiegesprek?	Indien na beoordeling van de inschrijvingen en voorafgaand aan de voorlopige gunningsbeslissing een inschrijving naar het oordeel van Aanbestedende Dienst aanleiding geeft tot verificatie van onderdelen van deze inschrijving. Het verificatiegesprek kan dus plaatsvinden voorafgaand aan de voorlopige gunning maar ook na indienen van bewijsstukken door de voorlopig gegunde inschrijver(s).
10.	23	6.11	Hoe borgt de opdrachtgever dat meerdere ondernemingen die onder dezelfde holding vallen, niet in verschillende combinaties inschrijven? Worden specifieke maatregelen of verklaringen van inschrijvers verwacht om te verzekeren dat iedere inschrijving onafhankelijk is opgesteld?	Indien Inschrijver de aan te besteden opdracht niet zelfstandig kan of wil uitvoeren - bijvoorbeeld om te voldoen aan een of meerdere geschiktheidseisen - is het toegestaan om op deze aanbesteding in te schrijven met één of meerdere andere ondernemingen. Dit kan op drie manieren, zoals beschreven in paragraaf 6.11 van de Aanbestedingsleidraad. Een Inschrijver die gebruik wil maken van een andere onderneming dient de wijze waarop wordt ingeschreven en de rol van een combinant of onderaannemer duidelijk te vermelden in het UEA. Van één concern/holding mogen meerdere ondernemingen zich inschrijven indien zij op verzoek van opdrachtgever verklaren en kunnen aantonen dat zij de Inschrijving(en) onafhankelijk van de andere inschrijver(s) die deel uitmaken van hetzelfde concern/holding, hebben opgesteld, en de vertrouwelijkheid hierbij in acht hebben genomen. Dit kan bijvoorbeeld worden aangetoond met een onafhankelijkheidsverklaring. Indien dit, op verzoek, niet door de betreffende inschrijvers wordt verklaard of kan worden aangetoond, leidt dit tot uitsluiting van alle tot het betreffende concern/holding betreffende inschrijvers. Zie ook paragraaf 6.10 van de Aanbestedingsleidraad.

Bijlage 1. Programma van eisen				
11.	1	Eis 6	Er vindt geen migratie plaats van payrollkrachten. Moeten wij dit zo begrijpen dat payrollkrachten pas worden overgezet naar de nieuwe aanbieder na afloop van hun huidige payrollovereenkomst of komen deze in het geheel niet over?	Payrollkrachten die werkzaam zijn bij de Opdrachtgever blijven bij de huidige opdrachtnemer en worden niet gemigreerd. Nieuwe opdrachten en aanmeldingen zullen door Opdrachtgever worden uitgezet bij de nieuwe opdrachtnemer.
12.	2	Eis 9	Kunt u akkoord gaan dat de opdrachtbevestiging niet binnen 24 klokuren wordt opgesteld maar in ieder geval is opgesteld voordat de kandidaat gaat starten. Om de opdrachtbevestiging te kunnen opstellen heeft opdrachtnemer namelijk gegevens van zowel de kandidaat als opdrachtgever nodig voordat zij deze kan opstellen en is hierin van beide afhankelijk.	Dit is akkoord, met dien verstande dat Opdrachtnemer ernaar streeft en zich inspant om de opdrachtbevestiging - als het niet mogelijk is om deze binnen 24 uur aan te leveren - zo spoedig en in ieder geval vóór de start van de opdracht bij Opdrachtgever aanlevert.
13.	2	Eis 9	In Eis 9 wordt gesteld dat het inhuurproces door de opdrachtgever kan worden aangepast. Wordt dit aangepast in overleg met de opdrachtnemer, en welke termijn wordt gehanteerd om deze wijzigingen door te voeren?	Dat is juist. De termijn is in overleg nader te bepalen en hangt af van de wijziging.
14.	2	Eis 9	Perceel 1: In eis 9 wordt gesproken van een aanlevertermijn van 48 uur bij uitvragen ter vervanging van onvoorziene uitval. Dit is in de huidige arbeidsmarkt voor deze profielen niet reëel. Bent u daarom bereid om deze termijn te verlengen naar 5 werkdagen? En zo niet, kunt u motiveren waarom?	Aanbestedende Dienst is bereid om de termijn voor het aanleveren van gekwalificeerde kandidaten - zoals benoemd in eis 9 – te verruimen naar 72 uur (op werkdagen). Aanbestedende Dienst acht dit een realistische en haalbare termijn.
15.	2	Eis 12	Mbt perceel 2: Inschrijver neemt aan dat de aanlevertermijn betrekking heeft op het aanleveren van kandidaten en dat dit dus niet van toepassing is voor perceel 2/payroll. Kunt u dat bevestigen?	Dat is juist.
16.	3	Eis 16	Mbt perceel 1: Conform CAO MBO rekent u met 36,86 uur, mogen wij er daarmee ook vanuit gaan dat u werkt met inverdienen en de korte vakanties voor docenten worden doorbetaald?	Inschrijver dient alle vakanties die van toepassing zijn voor uw tijdelijke arbeidskracht (conform CAO MBO) te verwerken binnen de omrekenfactor. Er mogen geen extra kosten voor vakantiedagen bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht.
17.	3	Eis 19	De inschaling staat bij ons niet op de geautomatiseerd verstrekte opdrachtbevestiging. Kunnen inschrijver en aanbestedende dienst tijdens de implementatie bespreken hoe dit om een andere manier op te lossen?	Dat is akkoord. Met dien verstande dat eis 19 - en de daarin gevraagde gegevens voor de opdrachtbevestiging – het uitgangspunt is en blijft.
18.	3	Eis 19	Perceel 1 +2: In eis 19 geeft u aan dat Opdrachtgever zowel voor Perceel 1 als voor Perceel 2 de secundaire arbeidsvoorwaarden conform cao MBO volgt, inclusief het vakantiegeld en de	Dat is juist. Tijdelijke arbeidskrachten hebben recht op alle arbeidsvoorwaarden conform CAO MBO. Enkel de reiskosten en VOG mogen separaat worden doorbelast aan Opdrachtgever.

			eindejaarsuitkering. Bedoelt u hiermee dat zowel de uitzendkrachten/gedetacheerden in perceel 1 als de payrollkrachten in perceel 2 recht hebben op alle secundaire arbeidsvoorwaarden uit de cao MBO? Of dient de beloning van uitzendkrachten/gedetacheerden in perceel 1 te worden beperkt tot de elementen van de inlenersbeloning die zijn opgenomen in artikel 16 van de abu CAO?	
19.	3	Eis 19 en 20	In Eis 20 wordt een termijn van twee werkdagen gesteld voor het opstellen van een opdrachtbevestiging. Is deze termijn ook van toepassing op Eis 19? Indien deze verschilt, wat zijn dan de te hanteren termijnen?	Zie antwoord op vraag 12 voor de termijn voor het aanleveren van de opdrachtbevestiging van Perceel 1.
20.	4	Eis 26	Mbt perceel 2: In het geval van payrolling heeft Opdrachtgever zelf de werving en selectie van de medewerker uitgevoerd. Inschrijver is hierbij niet betrokken geweest. Kunt u bevestigen dat deze eis niet van toepassing is voor perceel 2/payroll? Zo niet, welke argumentatie heeft u hiervoor?	Correct, dit is niet van toepassing bij payrollkrachten.
21.	4	Eis 27	Voor Eis 27 (onbevoegde docenten): Wat wordt verstaan onder "hoge uitzondering"? Zijn er criteria die richting geven aan deze uitzondering?	Opdrachtgever kan zich in relatie tot de huidige schaarste op de arbeidsmarkt en het tekort aan geschoold onderwijzend personeel voorstellen dat voor het invullen van (een deel van) de vacatures bij Opdrachtgever (onder andere) onbevoegde kandidaten (bijvoorbeeld zij-instromers die zijn gestart met een traject om hun bevoegdheid te halen) worden voorgesteld. Zoals gesteld in eis 27 heeft dit niet de voorkeur van Opdrachtgever, maar Opdrachtgever wil dit niet per definitie uitsluiten (bijvoorbeeld als de zoektocht naar een passende kandidaat lang duurt). Dit met het oog op de eerder genoemde schaarste, de invulling van de vacatures en continuïteit van het onderwijs bij Opdrachtgever.
22.	5	Eis 28	Mbt perceel 2: Kunt u bevestigen dat deze eis ook van toepassing is op perceel 2/payroll? Zo niet, welke argumentatie heeft u hiervoor?	Dat is juist. Payrollkrachten dienen eveneens te worden beloond conform inschaling en cao MBO.
23.	5	Eis 30	In Eis 30 staat dat een overeenkomst direct kan worden beëindigd bij een no-show zonder gegronde reden. Hoe wordt vastgesteld of er sprake is van een gegronde reden? En wordt opdrachtnemer betrokken bij deze beoordeling om te voorkomen dat de overeenkomst onterecht wordt beëindigd?	Eis 30 ziet niet op no-show, dit wordt benoemd in eis 36. Ten aanzien van no-show: Opdrachtgever zal hier terughoudend en in alle redelijkheid mee omgaan.

24.	5	Eis 31	Mbt perceel 2: In het prijzenblad voor perceel 2 staat op regel 5 ABP pensioen. Klopt het dat opdrachtgever ABP pensioen verplicht stelt?	Ja, u dient het ABP pensioen te hanteren.
25.	5	Eis 32	Kunnen wij uitgaan van 30 vakantiedagen conform de CAO MBO voor perceel 1 bij het opnemen van de reservering in het prijzenblad? Dit zorgt voor duidelijkheid en eenduidigheid voor alle inschrijvende partijen over de opgenomen voorzieningen.	Inschrijver dient alle vakanties die van toepassing zijn voor uw tijdelijke arbeidskracht (conform CAO MBO) te verwerken binnen de omrekenfactor. Er mogen geen extra kosten voor vakantiedagen bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht.
26.	5	Eis 34	U vraagt dat payrollkrachten wekelijks hun uren in een portal invoeren en goedkeuren. Omdat payrollkrachten een vaste arbeidsomvang hebben, worden deze uren automatisch gegenereerd. We stellen voor dat alleen extra uren en onkosten door de payrollkrachten ter controle worden ingediend. Bent u akkoord met deze werkwijze?	Akkoord. Alleen extra uren – die zijn gemaakt na afstemming met en goedkeuring van Opdrachtgever – en onkosten worden door payrollkrachten in de portal ingediend.
27.	5 en 8	Eis 34 en Eis 53	In eis 34+ 53 wordt gesproken over het goedkeuren van uren voordat deze gefactureerd worden. Wij bieden een portaal waar u op elk moment declaraties van inhuurkrachten kunt bekijken, afkeuren of aanpassen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
28.	5	Eis 37	Beëindiging wegens disfunctioneren: Kunnen wij ervan uit dat een dergelijke beëindiging alleen plaatsvindt na overleg en onderbouwing, en niet eenzijdig door de opdrachtgever wordt bepaald. Kunt u bevestigen dat de wettelijke termijnen en een gezamenlijke afstemming bij deze vorm van beëindiging worden aangehouden?	Dat is juist. Opdrachtgever zal hierover in overleg treden met Opdrachtnemer en volgt in dit kader toepasselijke wet- en regelgeving.
29.	5	Eis 38	In Eis 38 wordt verwezen naar dringende redenen zoals bedoeld in artikel 7:678 BW. Kan de opdrachtgever verduidelijken welke specifieke situaties hieronder vallen in de context van tijdelijke arbeidskrachten? Wordt bij constatering van een dringende reden de opdrachtnemer betrokken bij de beoordeling voordat de nadere opdracht wordt beëindigd?	Lid 1 van artikel 7:678 van BW definieert een dringende reden als volgt: “Zodanige daden, eigenschappen of gedragingen van de werknemer, die ten gevolge hebben dat van de werkgever redelijkerwijze niet kan gevergd worden de arbeidsovereenkomst te laten voortduren.” Voorbeelden voor directe beëindiging kunnen zijn: stelen, frauderen, werk weigeren zonder goede reden. Deze opsomming is echter niet limitatief. Ook andere gedragingen kunnen zich als dringende reden kwalificeren. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer indien een dergelijke situatie zich voordoet informeren.

30.	6	Eis 39	In Eis 39 (vervanging tijdelijke arbeidskracht) staat dat opdrachtnemer de continuïteit moet garanderen. Wordt hierbij rekening gehouden met situaties waarin dit buiten de invloed van opdrachtnemer ligt, zoals een tekort aan geschikte kandidaten?	Opdrachtnemer dient zich zo volledig en goed mogelijk in te spannen om voor vervanging zorg te dragen. Indien dit door bepaalde omstandigheden die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen niet mogelijk is, wordt hier door Opdrachtgever rekening mee gehouden. Aanbestedende Dienst ziet een tekort aan kandidaten niet op voorhand als geldige reden voor vervanging en verwacht dat Opdrachtnemer in staat is en zich zal inspannen om ook bij vervanging vanuit zijn kandidatenbestand dan wel vanuit de markt geschikte kandidaten te leveren.
31.	6	Eis 39	Ingevolge eis 39 dient opdrachtnemer de continuïteit van de bedrijfsvoering/het onderwijs te garanderen indien een reeds ingezette kracht vervangen moet worden. Voor het kunnen voldoen aan deze eis is het volgende van belang. Bij het vervullen van een vervangingsaanvraag is opdrachtnemer van vele externe factoren afhankelijk waarop zij geen invloed kan uitoefenen. Daarom kunnen wij slechts toezeggen dat wij ons volledig en zo goed mogelijk zullen inspannen om voor vervanging zorg te dragen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie antwoord op vraag 30.
32.	6	Eis 41	In het geval van een fase B-contract worden uren vooraf vastgesteld, maar kunnen deze gedurende de looptijd door de opdrachtgever worden gewijzigd. Dit kan ertoe leiden dat een opdrachtnemer een overeenkomst sluit op basis van een inschatting van 40 uur per week voor een jaar, maar na enkele maanden geconfronteerd wordt met een reductie naar bijvoorbeeld 8 uur per week. Hierdoor wordt de opdrachtnemer geconfronteerd met substantiële risico's en onevenredige financiële lasten, terwijl de inschatting van het aantal uren volledig bij de opdrachtgever ligt. Wij stellen daarom voor om deze eis aan te passen, zodat wijzigingen in uren enkel mogelijk zijn in overleg met en na instemming van de opdrachtnemer. Dit zorgt voor een evenwichtigere verdeling van risico's en voorkomt onvoorziene nadelige gevolgen voor beide partijen. Is de opdrachtgever bereid hiermee akkoord te gaan?	Het is aan Opdrachtnemer om dit risico in te calculeren en de tijdelijke arbeidskracht - bij een eventuele vermindering van het aantal uren per week – op een andere opdracht in te zetten ter aanvulling van het aantal uren dat door Opdrachtnemer met de arbeidskracht is overeengekomen. Bij een wijziging van het aantal uren zal Opdrachtgever Opdrachtnemer tijdig informeren. Opdrachtgever behoudt echter het recht om de ureninzet te wijzigen. Derhalve wordt eis 41 niet aangepast.

33.	6	Eis 44	In Eis 44 wordt vermeld dat de overnametermijn naar rato wordt vastgesteld bij arbeidskrachten die minder dan 1 FTE werken. Deze regeling staat niet in verhouding tot de inspanning van de opdrachtnemer, omdat de wervings- en begeleidingsinspanning gelijk blijft ongeacht de FTE-factor, terwijl de vergoeding bij een naar rato-eis disproportioneel lager uitvalt. Dit kan leiden tot onevenredige financiële risico's en vormt een drempel voor het waarborgen van continuïteit in de levering. Wij stellen daarom voor om de naar rato-eis te laten vervallen en een uniforme overnametermijn van 1040 uur te hanteren, ongeacht de FTE-factor. Is de opdrachtgever bereid hiermee in te stemmen, gezien dit bijdraagt aan een eerlijke vergoeding en het behoud van hoogwaardige dienstverlening?	Akkoord. In eis 44 wordt 'naar rato' aangepast. Opdrachtgever kan een tijdelijke arbeidskracht na 1040 uur overnemen. Indien Opdrachtgever dit wenst te doen voordat de 1040 uur bereikt zijn, dan wordt de volgende formule toegepast: <i>"Resterende uren tot 1040 * 20% van het van toepassing zijnde uurtarief = Overnamevergoeding"</i>
34.	6	Eis 44	Wij stellen een aangepaste, marktconforme berekening voor de overnamevergoeding voor die aansluit bij de inspanningen en gemaakte kosten van de opdrachtnemer. Dit voorstel houdt rekening met de bureaumarge die ook in het prijzenblad wordt gedefinieerd en hiermee volledig transparant en vastgelegd is. Berekening wordt dan als volgt: Resterende uren tot 1040×bureaumarge (zoals gedefinieerd in het prijzenblad). Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 33.
35.	6	Eis 44	U stelt een overnametermijn vanaf 1040 uur, marktconform in het onderwijs wordt hier 1440 uur gehanteerd, kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 33.
36.	6	Eis 44	U stelt dat bij inzet van minder dan 1 FTE de overnametermijn naar rato wordt aangepast. Dat betekent dat een docent die voor (bijvoorbeeld) 0,4 FTE wordt ingezet al na een paar honderd uur kan worden overgenomen. Voor opdrachtnemers is het in zo'n geval vrijwel onmogelijk om de kosten voor werving, selectie en begeleiding terug te verdienen. Wij vragen u de overnametermijn altijd op hetzelfde aantal uur te houden, ongeacht het aantal FTE. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Zie antwoord op vraag 33.
37.	6	Eis 46	Kunt u uit deze eis halen dat een werknemer via een andere partij weer kan worden ingehuurd zonder vergoeding aan de oorspronkelijke opdrachtnemer. Dit werkt een partnerschap niet in	Niet akkoord. Het is aan de tijdelijke arbeidskracht om zes (6) maanden nadat zijn dienstverband bij Opdrachtnemer is beëindigd al dan niet via een andere marktpartij bij Opdrachtgever te gaan werken. In dat geval

			de hand, is onredelijk, en gaat voorbij aan de wens en keuzevrijheid van de kandidaat zelf.	komt Opdrachtnemer niet in aanmerking voor de overnamevergoeding uit eis 44.
38.	6	Operationeel	Een arbeidskracht is volgens uw voorstel kosteloos over te nemen na 1.040 gewerkte uren. Een overname na 1.040 gewerkte uren is in deze krappe arbeidsmarkt niet realistisch. Gezien de ontwikkelingen op de arbeidsmarkt doet geïnteresseerde veel investeringen om in te spelen op de schaarste van onderwijsmedewerkers, zodat de continuïteit van het onderwijs blijft gewaarborgd. Het aantal gestelde uren staat dan ook niet verhouding tot de investering die opdrachtnemer moet verrichten. Wij verzoeken u dan ook om het aantal gewerkte uren voor vrije overname aan te passen naar 1.600 gewerkte uren. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 33.
39.	6	Operationeel	Bij een overname van een arbeidskracht hanteert u de volgende formule: Resterende uren tot 1040 (of naar rato bij deeltijd inzet) * 20% van het van toepassing zijnde uurtarief = Overnamevergoeding. Het benoemde percentage van 20% is niet marktconform en wij vragen u dit aan te passen naar 25%. Bent u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 33.
40.	7	Eis 48	Docenten die in de hoogste trede in hun schaal zitten kunnen recht hebben op een bindingstoelage. Gaat opdrachtgever akkoord dat deze kosten worden doorbelast aan opdrachtgever gezien deze docenten hier conform inlenersbeloning recht op hebben? Het uitkeren van een bindingstoelage aan professionals komt sporadisch voor, daarom reserveren leveranciers deze niet onnodig in hun standaard kostprijs.	Dit is akkoord. Opdrachtnemer mag de bindingstoelage echter pas doorvoeren ná overleg met en schriftelijke toestemming van Opdrachtgever.
41.	7	Eis 49	Perceel 2: U stelt in eis 49 niet dat aanvullend het restant vakantiedagen en/of nationale feestdagen kunnen worden doorberekend. Vanwege de WAB met de bijbehorende definitie van payroll geldt de regeling van opdrachtgever. Vaak heeft een opdrachtgever, naast vakantiedagen in de cao, ook nog lokale regelingen. Binnen de branche is het dan ook gebruikelijk dat sinds de invoering van de WAB het verlof voor payrollkrachten door Opdrachtgever wordt geregistreerd. De componenten Vakantiedagen en Nationale feestdagen zijn daarmee geen	Niet akkoord. Inschrijver dient vakantiedagen en feestdagen die van toepassing zijn voor uw tijdelijke arbeidskracht (conform CAO MBO) te verwerken binnen de omrekenfactor. Er mogen geen extra kosten voor vakantiedagen en feestdagen bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht.

			onderdeel van de omrekenfactoren en het eventuele restant wordt uitbetaald en doorberekend. Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, graag uw toelichting.	
42.	7	Eis 49	Mbt perceel 2: U geeft aan per opdracht te bepalen wie het ziekterisico draagt. Inschrijver stelt daarom voor om 2 omrekenfactoren op te nemen in het prijzenblad. 1 omrekenfactor voor payroll zonder ziekteverzuimdekking en 1 omrekenfactor voor payroll met ziekteverzuimdekking. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u aangeven hoe u dit in de praktijk werkzaam ziet? graag uw uitgebreide toelichting	Akkoord. Aanbestedende Dienst heeft het prijzenblad hierop aangepast en bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd (zie vs2 van het prijzenblad). Inschrijvers dienen deze versie van het Prijzenblad te gebruiken voor het doen van een inschrijving op Perceel 2.
43.	7	Eis 51	Kunt u bevestigen dat bij een cao verhoging het uurloon mag worden aangepast (ook met terugwerkende kracht) en b. dat eenmalige uitkeringen die in de cao zijn/ worden opgenomen inclusief werkgeverslasten mogen worden doorbelast aan opdrachtgever?	Cao wijzigingen mogen indien van toepassing conform eis 51 worden doorgevoerd in de kostprijs. Eenmalige uitkeringen vanuit de cao mogen indien van toepassing na afstemming met en schriftelijke toestemming van Opdrachtgever separaat worden doorbelast.
44.	8	Eis 52	Eis 52 staat indexering van de bureaumarge toe. Kan dit ook tussentijds plaatsvinden bij uitzonderlijke omstandigheden, zoals hoge inflatie?	Niet akkoord. Indexatie van de bureaumarge mag slechts eenmaal per jaar plaatsvinden conform eis 52.
45.	8	Eis 53	U geeft aan dat alleen gewerkte uren mogen worden gedeclareerd, maar bij een fase B contract mag de arbeidskracht altijd de overeengekomen contracturen worden gedeclareerd tenzij deze ziek is of er vakantie is. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord. Opdrachtgever wenst alleen daadwerkelijke gewerkte uren te betalen. De contractvorm en -afspraken die Inschrijver met de arbeidskracht overeenkomt is voor rekening van Inschrijver.
46.	8	Eis 53	U geeft aan dat alleen de daadwerkelijk gewerkte uren mogen worden gefactureerd. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben flexkrachten in bepaalde situaties ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de flexkracht ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.	Aanbestedende Dienst is zich hiervan bewust. Mocht een dergelijke situatie zich voordoen, dan is het toegestaan om deze uren/diensten aan Opdrachtgever door te belasten. Voor wat betreft scholing geldt dat deze uren/kosten deels of volledig door Opdrachtgever vergoed, mits de scholing op verzoek c.q. initiatief van Opdrachtgever wordt gevolgd en specifiek vereist is voor het uitvoeren van de werkzaamheden bij Opdrachtgever. Wordt scholing niet op verzoek c.q. initiatief van Opdrachtgever gevolgd, dan mogen de uren/kosten niet worden doorbelast aan en worden deze niet door Opdrachtgever betaald.

Bijlage 3A. (Wachtkamer)Overeenkomst				
Bijlage 3B. (Wachtkamer)Overeenkomst				
47.	2	Artikel 1 definitie diensten	Perceel 1: Voor een correcte interpretatie van de voorwaarden ziet Inschrijver de definitie van 'Diensten' graag als volgt aangepast: "het door Opdrachtnemer op basis van een onder de Raamovereenkomst gesloten opdracht ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van tijdelijke arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de inschrijvingsdocumentatie." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Aanbestedende Dienst ziet niet in waarom deze definitie overgenomen dient te worden. De uit te voeren opdracht is immers in detail uitgewerkt binnen de Aanbestedingsleidraad en daarbij behorende documenten zoals het Programma van Eisen. Daaruit blijkt onomstotelijk dat de onderhavige opdracht aangemerkt dient te worden als Diensten.
48.	2	Artikel 1 diensten	Perceel 2: Voor een correcte interpretatie van de voorwaarden ziet Inschrijver de definitie van 'Diensten' graag als volgt aangepast: "het door Opdrachtnemer op basis van een onder de Raamovereenkomst gesloten opdracht ten behoeve van Opdrachtgever ter beschikking stellen van tijdelijke arbeidskrachten voor het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, alsmede de hiermee samenhangende activiteiten en verrichtingen, waartoe Opdrachtnemer zich jegens Opdrachtgever verplicht, zoals nader omschreven in de inschrijvingsdocumentatie, waarbij Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de werving en selectie van de arbeidskracht." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 47.
49.	3	Artikel 1 definitie wachtkamer overeenkomst	Perceel 1: In de definitie van Wachtkamerovereenkomst geeft u aan dat dit de overeenkomst betreft tussen Opdrachtgever en nummer 2 in de rangorde. Inschrijver veronderstelt dat dit een omissie betreft en dat er met de nummer 3 in de rangorde een Wachtkamerovereenkomst wordt afgesloten, aangezien er voor perceel 1 twee inschrijvers worden gecontracteerd. Kunt u dit bevestigen en zo ja, aanpassen in de definitie van Wachtkamerovereenkomst? Zo nee, graag uw toelichting.	Dat is juist. Per abuis is in de Overeenkomst voor perceel 1 bij de definities aangegeven dat de Wachtkamerovereenkomst de overeenkomst betreft tussen Opdrachtgever en nummer 2 in de rangorde betreft. Dit moet de 'nummer 3' zijn.

50.	3	Artikel 3.1	Mbt perceel 2: inschrijver vermoedt dat 30 april 2017 moet zijn 30 april 2027. Kunt u dat bevestigen?	Dat is juist. Dit zal na gunning in de definitieve Overeenkomst voor Perceel 2 worden hersteld.
51.	4	Artikel 4.5	Mbt perceel 2: "U stelt dat inschrijver alleen de daadwerkelijk gewerkte uren mag factureren. Payrollmedewerkers hebben recht om dezelfde arbeidsvoorwaarden als vaste medewerkers. Daarom past een oproepuren variant, waarbij alleen de gewerkte uren worden gefactureerd, niet. Medewerkers in dienst hebben bijvoorbeeld namelijk een verlofkaart en geen opbouw per gewerkt uur. Gewoonlijk is het om payrollmedewerkers in te zetten op basis van vaste contracturen per maand met een mogelijkheid om bij meerwerk declaraties voor meer uren in te dienen zodat opdrachtgever indien gewenst toch flexibel is en bij drukke piekmomenten op en afgeschaald kan worden. Bij deze meeruren kunnen wel min-max arbeidsovereenkomsten afgesloten worden en geldt de minimale urenomschikking als het aantal uren dat maandelijks uitbetaald wordt op basis van een vaste uren methodiek. Naast deze minimale urenomschikking kunnen vervolgens meeruren gedeclareerd worden die tegen dezelfde omrekenfactor als vaste uren aan u worden doorbelast. Kunt u bevestigen dat payrollmedewerkers op maandbasis verloon en gefactureerd worden op basis van een vast aantal uren per maand met mogelijkheid tot declareren en factureren van meeruren?	Dat is juist. Conform eis 54 van het Programma van Eisen dient Opdrachtnemer de met de payrollkracht overeengekomen wekelijkse contractomvang te factureren aan Opdrachtgever. Dit zal na gunning in de definitieve Raamovereenkomst voor Perceel 2 als volgt worden aangepast: “Opdrachtnemer factureert vierwekelijks dan wel maandelijks achteraf de overeengekomen contractomvang. Opdrachtgever is gerechtigd de wijze van facturatie te wijzigen. Eventuele meer-uren c.q. extra gewerkte uren kunnen na schriftelijke toestemming en akkoord van Opdrachtgever door Opdrachtnemer worden gedeclareerd en gefactureerd.”
52.	4	Artikel 4.5	Mbt perceel 1: "U stelt dat inschrijver alleen de daadwerkelijk gewerkte uren mag factureren. Voor medewerkers op basis van een detacheringsovereenkomst, waarop onderwijzend personeel vaak wordt ingezet past een oproepuren variant, waarbij alleen de gewerkte uren worden gefactureerd, niet. Medewerkers in dienst hebben bijvoorbeeld namelijk een verlofkaart en geen opbouw per gewerkt uur. Gewoonlijk is het om deze medewerkers in te zetten op basis van vaste contracturen per week met een mogelijkheid om bij meerwerk declaraties voor meer uren in te dienen zodat opdrachtgever indien gewenst toch flexibel is en bij drukke piekmomenten op en afgeschaald kan worden. Bij deze meeruren	Niet akkoord. Het is aan Inschrijver om per kandidaat een passende contractvorm te sluiten. Opdrachtgever werkt in het kader van deze Opdracht niet met oproepkrachten en de tijden c.q. tijdstippen waarop de werkzaamheden moeten worden verricht door tijdelijke arbeidskrachten zijn voorspelbaar en worden vooraf afgesproken. Voor eventuele extra uren c.q. overuren geldt tijd-voor-tijd. Mocht de situatie zich voordoen, dan kan Opdrachtnemer extra gewerkte uren aan Opdrachtgever doorbelasten.

			kunnen wel min-max arbeidsovereenkomsten afgesloten worden en geldt de minimale urenomvang als het aantal uren dat wekelijks uitbetaald wordt op basis van een vaste uren methodiek. Naast deze minimale urenomvang kunnen vervolgens meeruren gedeclareerd worden die tegen dezelfde omrekenfactor als vaste uren aan u worden doorbelast. Kunt u bevestigen dat detacheringmedewerkers op verloond en gefactureerd worden op basis van een vast aantal uren per week met mogelijkheid tot declareren en factureren van meeruren?	
53.	4	Artikel 4.7	Met betrekking tot perceel 2: U wilt facturen betalen binnen 30 dagen na goedkeuring. Omdat we niet precies weten hoe lang uw goedkeuringsproces duurt stellen we een betalingstermijn vanaf de factuurdatum voor. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord. Opdrachtgever zal facturen binnen 30 dagen vanaf de factuurdatum betalen. Uitzondering hierop zijn de schoolvakanties. Opdrachtgever zal zich inspannen om facturen tijdens vakantieperiodes zo spoedig mogelijk te betalen.
54.	4	Artikel 5	Perceel 2: Ten aanzien van de overdracht van rechten en verplichtingen heeft u in de Raamovereenkomst voor Perceel 2 een andere bepaling opgenomen dan in de Raamovereenkomst voor Perceel 1. In artikel 5 van de Raamovereenkomst voor Perceel 2 staat dat Opdrachtnemer niet gerechtigd is de rechten en verplichtingen uit de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk aan een derde over te dragen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Opdrachtgever. In artikel 5 van de Raamovereenkomst voor Perceel 1 staat echter dat het is toegestaan om rechten en verplichtingen geheel of gedeeltelijk aan een derde over te dragen zonder toestemming van Opdrachtgever indien Opdrachtgever hier geen hinder aan ondervindt. Deze bepaling is wat inschrijver betreft acceptabel. Wij verzoeken u dan ook om in artikel 5 van de Raamovereenkomst voor Perceel 2 dezelfde bepaling op te nemen als artikel 5 van de Raamovereenkomst voor Perceel 1. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom er voor Perceel 2 een andere bepaling geldt dan voor Perceel 1?	Akkoord. Na gunning zal in de definitieve Raamovereenkomst voor Perceel 2 dezelfde bepaling in artikel 5 worden opgenomen als de bepaling in artikel 5 van de Raamovereenkomst voor perceel 1.
55.	5	Artikel 7.1	Mbt perceel 2: aan het einde van artikel 7.1 leest inschrijver: Fout! Verwijzingsbron niet gevonden... Graag juiste tekst toevoegen	De tekst in artikel 7.1 van de overeenkomst voor Perceel 2 zal na gunning worden aangepast, in lijn met artikel 7.1 in de Raamovereenkomst voor Perceel 1.

56.	6	Artikel 9.4	Perceel 1+ 2: Op basis van artikel 9.4 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer is beperkt tot maximaal de in artikel 9.3 genoemde verzekerde bedragen. Inschrijver veronderstelt dat de vrijwaringsverplichting die is opgenomen in artikel 9.2, ook is beperkt tot maximaal de in artikel 9.3 genoemde verzekerde bedragen. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Dat is juist. De in artikel 9.4 genoemde beperking geldt ook als beperking voor de aansprakelijkheid zoals gesteld in artikel 9.2, waarop de bedragen zoals genoemd in artikel 9.3 van toepassing zijn. Dit zal na gunning in de definitieve Overeenkomsten worden aangepast.
57.	6	Artikel 10.4	Mbt tot perceel 1: In eis wordt het verrekenen van facturen met openstaande vorderingen genoemd. Dit leidt tot een ingewikkelde administratie voor beide partijen. Bent u bereid om deze eis te laten vervallen?	Aangezien het nummer van de eis in uw vraag ontbreekt, is het voor Aanbestedende Dienst niet mogelijk om deze vraag te beantwoorden. Graag de betreffende eis vermelden in de tweede vragenronde.
58.	8	Artikel 17.4	Mbt perceel 2: kade moet kader zijn. Graag aanpassen.	Dit zal na gunning in de definitieve Raamovereenkomsten voor zowel Perceel 1 als Perceel 2 worden aangepast.
Bijlage 5. Prijzenblad				
59.		5A	Mbt perceel 1: De afgelopen jaren zijn in de cao MBO regelmatig éénmalige uitkeringen toegekend, welke Inschrijver ook verplicht is uit te betalen aan haar medewerkers. Deze bedragen zijn telkens wisselend en Opdrachtnemer noemt de éénmalige uitkering niet als onderdeel van het all-in tarief. Inschrijver gaat er daarom vanuit dat deze separaat gefactureerd mag worden om zo dit bedrag zuiver door te belasten. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u motiveren waarom niet?	Eénmalige uitkeringen vanuit de cao MBO mogen indien van toepassing na afstemming met en schriftelijke toestemming van Opdrachtgever separaat worden doorbelast.
60.		5A	Mbt perceel 1: Kan opdrachtgever aangeven of inschrijver 25 of 30 vakantiedagen dient te reserveren voor uitzenden en detacheren? Indien alle inschrijvers inschrijven met hetzelfde aantal vakantiedagen kan opdrachtgever hierin appels met appels vergelijken.	Inschrijver dient alle vakanties die van toepassing zijn voor uw tijdelijke arbeidskracht (conform CAO MBO) te verwerken binnen de omrekenfactor. Er mogen geen extra kosten voor vakantiedagen bij Opdrachtgever in rekening worden gebracht.
61.		5B	Mbt perceel 2: In het prijzenblad wordt geen mogelijkheid gegeven voor het reserveren van vakantietoeslag en/of eindejaarsuitkering danwel in zijn totaliteit het IKB. Volgens eis 49 dienen deze kosten wel opgenomen te worden in de omrekenfactor. Gelieve deze toe te voegen aan het prijzenblad	Eindejaarsuitkering is toegevoegd aan het Prijzenblad Perceel 2 en bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd (zie vs2 van het prijzenblad). Inschrijver dienen deze versie van het Prijzenblad te gebruiken voor het doen van een inschrijving op Perceel 2. Aanbestedende Dienst acht het niet nodig om verdere aanpassingen in het prijzenblad door te voeren.

62.			In de prijsopgave wordt er gesproken over een omrekenfactor. Is er enkel sprake van payroll voor bepaalde tijd?	Dat is juist.
63.			In het prijzenblad is de berekening voor de omrekeningsfactor inclusief marge niet correct opgesteld. De huidige berekening leidt ertoe dat de marge niet op de juiste wijze wordt toegepast op de kostprijs, wat kan resulteren in een afwijkende omrekeningsfactor. Dit maakt het lastig om op een transparante en marktconforme manier in te schrijven en kan leiden tot verwarring bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer. Om dit te corrigeren, stellen wij voor de berekening aan te passen naar de volgende methode: Kostprijs × (1 + marge) = omrekeningsfactor inclusief marge. Deze methode is in lijn met marktstandaarden, eenvoudig controleerbaar, en zorgt voor een heldere basis voor samenwerking zonder misverstanden. Is de opdrachtgever bereid om deze aanpassing door te voeren, zodat de tarieven eerlijk en correct berekend kunnen worden?	Niet akkoord. In het prijzenblad wordt Inschrijver gevraagd om de kostprijs (loonkosten) op te nemen en een bureaumarge per fase aan te bieden. Dit leidt tot een omrekenfactor per fase en vervolgens op basis van een weging tot een gemiddelden omrekenfactor. Deze factor wordt als vergelijkingsprijs gebruikt om te bepalen hoeveel punten Inschrijver voor het gunningscriterium Prijs krijgt. Deze wijze van berekenen van de omrekenfactor is gebruikelijk in de markt voor wat betreft aanbestedingen voor inhuur van personeel. Aanbestedende Dienst ziet niet in waarom het prijzenblad moet worden aangepast.
Overige bijlagen				
64.	2 en 3	Bijlage 4 ARVODI 2018 - Artikel 4	ARVODI bijlage 4: Artikel 4 lijkt niet toe te zien op de gevraagde dienstverlening in het kader van deze aanbesteding. Wij verzoeken u derhalve om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u uw beslissing nader toelichten?	Artikel 4 is niet van toepassing.
65.	7	Bijlage 4 ARVODI 2018 - Artikel 18	Artikel 18.3: Inschrijver gaat er vanuit dat opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt in het geval van gerede twijfel aan de juistheid van facturen en nadat inschrijver in de gelegenheid is gesteld anderszins opheldering te verschaffen. Audit/controle geschiedt door een onafhankelijke organisatie, onder geheimhouding. A) Is die zienswijze juist? B) Zo nee, hoe ziet opdrachtgever dat?	Dat is juist.
66.	8	Bijlage 4 ARVODI 2018 - Artikel 21	Artikel 21.1: Bent u bereid in de eerste zin voor het woord tekortschiet het woord “toerekenbaar” in te voegen? Zo neen, graag uw gemotiveerd antwoord.	Dit is reeds geregeld in artikel 9.1 van de Overeenkomst.

67.	8	Bijlage 4 ARVODI 2018 - Artikel 21	Artikel 21.3 sub d: Wij hebben over artikel 21.3 sub d van de ARVODI-2018 de volgende vragen: Vraag 1: Zowel Opdrachtnemer als Opdrachtgever zijn voor de uitgevraagde dienstverlening verwerkersverantwoordelijke in de zin van de AVG. Partijen komen dus niet toe aan artikel 21.3 sub d. Echter, indien de dienstverlening zou wijzigen en er sprake is van een verwerkersrol, verzoekt Inschrijver u nu reeds voor alsdan om artikel 21.3 sub d aan te passen, omdat Opdrachtnemer alleen aansprakelijkheid kan accepteren voor zover de boete die wordt opgelegd is toe te rekenen aan een tekortkoming van de verplichtingen door Opdrachtnemer en niet voor een hogere boete als gevolg van meerdere schendingen door Opdrachtgever. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Opdrachtnemer kan geen onbeperkte aansprakelijkheid zoals geformuleerd in artikel 21.3 sub d accepteren, omdat dit onverzekerbaar is. Wij verzoeken u dan ook om de situatie zoals genoemd in artikel 21.3 sub d onder de aansprakelijkheidsbeperking te laten vallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	1. Aanbestedende Dienst kan hiermee instemmen. 2. Niet akkoord. Indien een boete toerekenbaar is aan Opdrachtnemer, dient deze voor rekening te komen van Opdrachtnemer. Dit wordt niet aangepast.
68.	10	Bijlage 4 ARVODI 2018 - Artikel 22	Artikel 22.6: Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de opdrachtgever voldoende mogelijkheden bieden om in elk geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoeken wij de opdrachtgever deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?	De Raamovereenkomst kan alleen opgezegd worden conform de mogelijkheden die in de Raamovereenkomst zijn opgenomen. Van een tussentijdse beëindiging in de zin van artikel 22.6 van de ARVODI is geen sprake.
69.	12	Bijlage 4 ARVODI 2018 - Artikel 27	ARVODI-2018, Artikel 27.3: Inschrijver stelt voor om daaraan toe te voegen 'indien vereist of toegestaan volgens privacy wet- en regelgeving'. Graag uw akkoord.	Aanbestedende Dienst onderschrijft dit, echter is aanpassing van de ARVODI 2018 niet mogelijk. Desgewenst wordt dit na gunning meegenomen in de definitieve Overeenkomst.

Bijlage:

- Prijzenblad Perceel 2 vs2

Einde nota van inlichtingen: