

Bijlage 7 – GUNNINGSCRITERIUM KWALITEIT

AVA25KAI

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de Inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient Inschrijver zijn kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform onderstaande criteria. Dit onderdeel heeft als doel vast te kunnen stellen of de Inschrijver beschikt over deskundige medewerkers om de nadere opdrachten uit deze onderhavige opdracht te kunnen uitvoeren.

Bij de inschrijving moeten de volgende onderdelen worden ingediend:

- 1. Schriftelijke beantwoording open vragen:** Inschrijver beantwoordt de gestelde open vragen conform deze bijlage.
- 2. Login gegevens t.b.v. verificatie beoordelaars a.d.h.v. de demo.**

Na het indienen van de inschrijving zullen de volgende onderdelen plaatsvinden:

- 1. Persoonlijke toelichting op schriftelijke beantwoording open vragen:**
Inschrijver zal bij Avaalex een toelichting geven op haar beantwoording van de open vragen. De beoordelaars kunnen, aan de hand van de beantwoording van de Inschrijver op de open vragen, tijdens deze toelichting nadere vragen stellen (over uitsluitend deze onderwerpen) ter verduidelijking, om zodoende de beoordeling op de open vragen zo goed mogelijk te laten plaatsvinden.
- 2. Demonstratie van de geboden applicatie**
Als laatste onderdeel zal de aangeboden applicatie op verschillende onderdelen worden beoordeeld. Datgene wat door de Inschrijver op locatie van de Opdrachtgever live gedemonstreerd wordt, dient te zijn op basis van 'best-practice'. Na een eventuele gunning moet datgene wat gedemonstreerd is minimaal vergelijkbaar worden geleverd. De gedemonstreerde functionaliteiten dienen bij de ingediende prijsstelling te zijn inbegrepen.

De Inschrijvers zullen dan a.d.h.v. casuïstiek vanuit hun 'best practice' voor een afvalinzamelingsbedrijf de applicatie demonstreren. Met 'best practice' wordt bedoeld:

Een zo effectief en optimaal mogelijke inrichting van de gevraagde processen (voor de Aanbestedende dienst als afvalinzamelingsbedrijf). Deze 'best practice' laat Inschrijver zien op basis van de casussen, zoals Inschrijver van mening is hoe een inrichting van de applicatie goed zou kunnen werken, met zo weinig mogelijk maatwerk.

Ter voorbereiding van de demonstratie dient Inschrijver bij de inschrijving voor iedere casus een beschrijving en screenshots in. Er mogen in totaal maximaal 60 pagina's A4 worden ingediend. Dit zal tevens dienen als naslagwerk/richtsnoer bij de implementatiefase.

De beoordelingscommissie zal met name kijken naar de toepassing in de praktijk:

- Het aantal handelingen om tot een resultaat te komen (efficiency).
- De gebruikersvriendelijkheid voor de eigen organisatie en doelgroepen.
- De juistheid van de werking van de applicatie (er ontstaan geen fouten bij de invoer, verwerking en uitvoer).

Planning:

De toelichting op de beantwoording van de open vragen en de demonstraties zullen plaatsvinden conform planning paragraaf 2.1 van het aanbestedingsdocument. Na de toelichting beantwoording open vragen zal aansluitend de beoordelingscommissie direct tot een consensusbeoordeling van de betreffende inschrijving komen. Inschrijver is NIET aanwezig bij de consensusbeoordelingen. Inschrijver dient er dus rekening mee te houden dat er circa 45 minuten zit tussen de toelichting en de demonstratie.

Inschrijvers zullen tijdig een nadere uitnodiging ontvangen, maar dienen rekening te houden met de geplande dagen. Om enige discussie achteraf (waaronder tijdens de implementatiefase) te voorkomen zullen de onderdelen worden opgenomen in beeld en geluid. Tevens kan dit dienen als naslagmateriaal voor de beoordelaars om zodoende de beoordeling zo zorgvuldig mogelijk te laten plaatsvinden. Inschrijver stemt in met deze opnames. De opnames zullen uitsluitend gebruikt worden voor deze aanbesteding en niet worden verstrekt aan derden.

In bijlage 9 treft Inschrijver aan welke waarde zij maximaal per onderdeel kunnen behalen en wanneer een aantal maal de score matig of onvoldoende zal leiden tot een (gemotiveerde) uitsluiting.

1. SCHRIFTELIJKE BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN

Naast de gestelde eisen uit de onderhavige aanbesteding is de Aanbestedende dienst op zoek naar een Opdrachtnemer die haar gedurende de periode van de raamovereenkomst kan voorzien van veel toegevoegde waarde. Hoe meer toegevoegde waarde een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op dit onderdeel kwaliteit scoort. Alle antwoorden van een Inschrijver dienen realistisch en uitvoerbaar te zijn en dienen bij de ingediende prijs op het prijzenblad te zijn inbegrepen, tenzij dit nadrukkelijk anders is vermeld in de vraagstelling. Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat Inschrijver heeft ingediend. **NOTE: de beantwoording moet betrekking hebben op de scope (en ontwikkeling) van de opdracht en op de organisatie van de Opdrachtgever.**

Bij het beantwoorden van de open vragen dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt, zal de beoordelingscommissie alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd.
- Er mogen **geen linkjes** in de beantwoording zitten met verwijzingen naar online pagina's of andere digitale omgevingen. Indien er wel linkjes of verwijzingen naar een andere digitale omgeving in zitten (teneinde de inschrijving aan te vullen of te verduidelijken) zal per open vraag waar dit van op toepassing is, € 15.000,- waarde aftrek gaan plaatsvinden.
- U dient de uitwerking van de beantwoording van de open vragen toe te voegen bij uw inschrijving via TenderNed als een leesbaar en niet beveiligd **pdf-bestand. Dit mag geen scan zijn, maar is een doorzoekbare PDF.**

Voor het sub criterium open vragen van deze bijlage geldt:

Totaal kan de Inschrijver een maximale waarde behalen op de beoordeling van de beantwoording van de open vragen zoals beschreven in bijlage 9. Om inzage te geven in hoe de beoordeling tot stand komt hebben wij het beoordelingsformulier bijgevoegd als bijlage bij deze aanbestedingsdocumenten.

1A. BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN

Vraag 1: PLAN VAN AANPAK GEHELE IMPLEMENTATIE.

Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 6 pagina's (formaat A4) hoe haar mogelijke plan van aanpak voor de implementatie eruitziet. Een voorwaarde daarbij is dat Avalex op uiterlijk **1 oktober 2025 een volledige implementatie** heeft verkregen en met het testen kan beginnen. 1 januari 2026 is de livegang en is Diftar voor in ieder geval de gemeente Midden-Delfland werkend.

Inschrijver beschrijft daarbij minimaal c.q. geeft inzicht in:

- a. De gehanteerde aanpak ten aanzien van onderstaande deeltrajecten. Hierbij graag ook een beschrijving van de gebruikte fasering (indien van toepassing) en een voorlopige opsomming van de op te leveren resultaten per fase/deeltraject. Hierbij staat steeds centraal het doel om per 1 oktober 2025 de implementatie van de gemeente Midden-Delfland met een werkende Diftar-oplossing (uiteraard als onderdeel van de gevraagde kernfunctionaliteit zoals beschreven in deze aanbesteding) gereed en operationeel te krijgen. Daarbij geeft Inschrijver tevens inzicht in:
 - a. Implementatie van de oplossing, inclusief een stappenplan om Diftar voor deze specifieke gemeente werkend te krijgen.
 - b. Realisatie/implementatie van (eventuele) koppelingen/interfaces en maatwerk (indien nodig).
 - c. Wat biedt de Inschrijver en zijn beoogde oplossing aan specifieke elementen (hetzij functionaliteiten, hetzij standaard werkwijzen, hetzij simpele configuratie technieken, hetzij simpele datamigratie technieken) om deze implementatie datum te kunnen waarborgen?
 - d. Datamigratie => migratie van bronbestanden en basisdata, actuele informatie (inclusief eventuele bijlage en bestanden als foto's en andere documenten die hierbij horen), historische data voor zover het functioneel nodig is.
 - e. Testen => Inrichting en gebruik van OTAP, acceptatie-, systeem- en gebruikerstesten.
 - f. Training en opleiding.
 - g. Overdracht richting de staande (IT-)organisatie inclusief ook hier de inrichting, gebruik en overdracht van OTAP.
- b. Planning:
 - a. Mijlpalen planning inclusief planning van de te behalen resultaten.
 - b. Activiteiten planning.
 - c. Capaciteits-/resource planning aan de zijde van Avalex (wat heeft Inschrijver van Avalex aan capaciteit, kennis, kunde en middelen nodig en wanneer).

- d. Capaciteits-/resourceplanning aan de zijde van Inschrijver (welke capaciteit biedt Inschrijver op welk niveau en op welk moment).
- c. Gehanteerde projectorganisatie, bemensing, ervaring en samenwerkingsvorm(en).
- d. Testomgeving, testprotocol en het managen van de uitkomsten.
- e. Mogelijke risico's en kritische succesfactoren. Bij de risico's ook inzicht geven in mogelijke mitigatie(-maatregelen).
- f. Rapportage, communicatie en escalatie processen/procedures.

Inschrijver dient de eventuele kosten hiervoor in te vullen op formulier C.

**Vraag 2: DOORONTWIKKELING AANGEBODEN KERNSYSTEEM
AFVALINZAMELING**

Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 5 pagina's (formaat A4) hoe haar plan voor de verdere doorontwikkeling van de door de Inschrijver in deze aanbesteding aangeboden Kernsysteem Afvalinzameling eruitziet. Inschrijver beschrijft daarbij minimaal:

- Geef een beeld van de visie van Inschrijver op de manier waarop ze haar product de komende jaren actueel en relevant wil laten blijven voor de afvalinzamelingssector, ten behoeve van de gemeentelijke markt. Geef daarbij aan welke technische en organisatorische zaken de Inschrijver daarvoor heeft ingericht. Geef een beeld van de personele inzet die Inschrijver heeft vrijgemaakt en/of gaat vrijmaken om haar product door te ontwikkelen.
- Geef een beeld van de manier waarop de roadmap is opgebouwd, hoe lang deze vooruitkijkt en wat er nu op de roadmap staat.
- Geef een beeld van de manier waarop Inschrijver de wensen van haar eindgebruikers ophaalt en prioriteert.
- Geef een beeld van de manier waarop de Inschrijver en de mate waarin de Inschrijver, direct met eindgebruikers en bestaande en toekomstige klanten samenwerkt om het aangeboden Kernsysteem Afvalinzameling uit te breiden met nieuwe functionaliteiten. Maak daarin onderscheid in een beoogde samenwerking specifiek met Avaalex en voor/door Avaalex nieuwe functionaliteiten EN een samenwerking/co-partnerschap met de gehele klanten-base.
- Geef een beeld van wat de Inschrijver van Avaalex/haar eindgebruikers verwacht om doorontwikkeling mogelijk te maken.

Inschrijver dient de eventuele kosten hiervoor in te vullen op formulier C.

VRAAG 3: AANVRAGEN VANUIT OPDRACHTGEVER AAN DE HELPDESK VAN OPDRACHTNEMER EN SLA

Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 3 A4 op welke wijze de servicemeldingen vanuit de Opdrachtgever door de helpdesk van de Inschrijver verwerkt worden en beschrijft daarbij minimaal:

- Een procesbeschrijving op welke wijze de Opdrachtgever een melding kan plaatsen.
 - a. Op welke wijze wordt een melding gemaakt bij de Inschrijver.
 - b. Op welke wijze opvolging plaatsvindt.
 - c. Op welke wijze bewaking plaatsvindt.
 - d. Op welke wijze, eventueel, escalatie plaatsvindt.
- Welke taal primair wordt gehanteerd in de communicatie met Opdrachtgever.
- Wat de openingstijden zijn van de helpdesk van de Inschrijver voor direct contact.
- Op welke wijze statusupdates plaatsvinden en op welke wijze een servicemelding opgelost is.
- Op welke wijze er inzage komt in de looptijd van een melding (dashboarding).
- Op welke wijze wordt aan Opdrachtnemer realtime inzicht verschaft in openstaande meldingen (voorbeeld van dashboard) bestaande uit soorten meldingen en verbeteringen (acteren op herhaalde meldingen).
- Op welke wijze wordt gerapporteerd over de meldingen per periode [maand/jaar] (Inschrijver verstrekt een voorbeeld van rapport, maximaal 4 A4).
- Op welke wijze wordt op repeterende meldingen geacteerd om verdere herhaling te voorkomen.
- Inschrijver beschrijft de reactietijd en hersteltijd per te hanteren prioriteit. Daarbij geeft de Inschrijver een beschrijving van de te hanteren prioriteiten.

Vraag 4: DUURZAAMHEID EN SROI

De Opdrachtgever hecht veel waarde aan maatschappelijk verantwoord en duurzaam inkopen. Inschrijver dient in maximaal 2 pagina's (formaat A4) te beschrijven hoe zij hieraan invulling gaat geven en beschrijft daarbij:

- Op welke wijze Inschrijver de energieconsumptie minimaliseert in haar bedrijfsvoering, die betrekking heeft op deze opdracht, waaronder minimaal de keuze in serverruimtes, datagebruik en datacenter en het beperken van de processorcapaciteit.
- Hoe Inschrijver omgaat met eigen afvalstromen en de scheiding hiervan.
- Op welke wijze Inschrijver een bijdrage levert aan een CO₂-neutraal of CO₂-negatief resultaat, in de bedrijfsvoering die betrekking heeft op deze opdracht, binnen haar eigen organisatie.
- SROI (Social Return On Investment): op welke wijze Inschrijver mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of een inclusieve maatschappij gaat inzetten bij de uitvoering van deze overheidsopdracht.

Beoordelingsmethodiek (open vragen)

Om de kwaliteit van een Inschrijver te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Een belangrijk uitgangspunt is hierbij niet de waarde van de overeenkomst (de omvang van levering) maar het verschil in prijsstelling tussen Inschrijvers en de behaalde waarde per Inschrijver. Met andere woorden: wat is kwaliteit waard aan daadwerkelijk uit te geven publiek geld? Voor elk onderdeel zal de beoordelingsgroep per item een beoordeling toekennen, die per item een individuele waarde vertegenwoordigt. De eindwaarde op een onderdeel is de som van de behaalde waarden van alle items van dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde). Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad dat zij onafhankelijk van elkaar zullen invullen. Daarna zal de beoordelingsgroep op basis van consensus tot een eindscore per item (onderdeel) komen. Voor de beoordelingen van de beantwoording van de open vragen, geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

Uitmuntend

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beantwoording overstijgt de verwachtingen.

Goed

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat. De beantwoording overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

Voldoende

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, de beschrijving is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording kent 1 of 2 punten van verbetering.

Matig

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, de beschrijving is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat. De beantwoording kent meer dan 2 punten van verbetering, maar maximaal 5 punten van verbetering. Bij meer dan 5 punten van verbetering volgt uitsluiting van verdere deelname.

Onvoldoende = €-waarde of UITSLUITING

In de beantwoording van de Inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat, waarbij bij items waar dit in bijlage 9 staat beschreven geldt dat dit direct zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname.

De Aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de Inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Dat betekent dat indien lager ('onvoldoende') wordt beoordeeld in consensus volgt daar, waar dit is aangegeven, uitsluiting van verdere deelname. Inschrijver mag ervan uitgaan dat, indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan maximaal gescoord wordt (en dus alles wat hiertussen valt), de Aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren. Als uit de toelichting blijkt dat een beantwoording een ander inzicht geeft voor een beoordelaar, dan het (bij inschrijving) ingediende kan de beoordelingscommissie ervoor kiezen om de eerdere beoordeling daarop aan te passen. Dit betekent geenszins dat een Inschrijver haar inschrijving bij de toelichting mag aanvullen of wijzigen.

De te behalen waarden per item en per onderdeel treft Inschrijver aan in bijlage 9 'waarden per gunningscriterium'. Tevens is het beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage.

1B. TOELICHTING OP DE BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN

De Inschrijver zal bij Avaalex haar beantwoording op de open vragen toelichten. **Inschrijver dient daarbij de volgorde van de open vragen en de subvragen aan te houden.** Bij deze toelichting wordt verwacht dat Inschrijver zelf het initiatief neemt om de beantwoording van de open vragen, zoals Inschrijver deze heeft ingediend, toe te lichten. De beoordelaars kunnen aan Inschrijver tijdens deze toelichting verdiepingsvragen stellen, aan de hand van de beantwoording die bij de inschrijving is ingediend. Inschrijver zorgt ervoor dat zij deze toelichting laat uitvoeren door eigen medewerker(s), die zodanig bekwaam is/zijn dat vragen over de inhoud van de beantwoording van de open vragen eenvoudig beantwoord kunnen worden, waarbij geldt dat diezelfde medewerker(s) na een eventuele voorgenomen gunning de implementatie zal gaan verzorgen.

De toelichting moet inhoudelijk identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving, louter een toelichting (of beantwoording van een verduidelijkingsvraag) op de gegeven beantwoording. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling. Indien Inschrijver voor de toelichting gebruik wil maken van een PowerPoint of andere presentatie op een scherm draagt hij/zij geheel zorg voor eigen device/hardware met een HDMI-aansluiting. Avaalex faciliteert een ruimte met een groot beeldscherm en een internetvoorziening.

Bij de toelichting zijn namens de Inschrijver minimaal de commercieel accountverantwoordelijke, de (technisch) productverantwoordelijke/solution architect en de (beoogde) projectleider aanwezig om vragen te kunnen beantwoorden. De materiedeskundige beoordelaars van de Opdrachtgever zullen de toelichting beoordelen. De toelichting kan ertoe leiden dat de individuele beoordeling van de beoordelaar(s) op de beantwoording van de open vragen positief of negatief aangepast wordt. Na de toelichting en de eventuele aanpassingen op de individuele beoordelingen volgt een consensusoverleg, waarbij het beoordelingsteam in consensus tot een gemotiveerd eindoordeel per open vraag komt. Het consensusoverleg vindt na de toelichting in besloten kring plaats, de Inschrijver is hierbij niet aanwezig.

Onder een toelichting wordt het volgende verstaan:

De Inschrijver neemt de beoordelingscommissie per open vraag op hoofdlijnen mee in haar beantwoording en laat zien dat de sleutelfunctionarissen de inhoud van de inschrijving (en daarmee de kwaliteit van de beoogde dienstverlening) beheersen. Als bij de toelichting blijkt dat Inschrijver haar beantwoording niet gestand kan doen, zal de beoordelingscommissie de beoordeling van die open vraag als onregelmatig en onjuist aanmerken en zal de betreffende Inschrijver worden uitgesloten.

De installatietijd, het opstarten van de eigen device en voorbereiding zal maximaal 5 minuten duren. Het is **NIET** de bedoeling dat Inschrijver **een bedrijfspresentatie** geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten voorstellen (niet verplicht), waarna de toelichting zal plaatsvinden. De toelichting, inclusief het stellen van vragen en de beantwoording hiervan, mag maximaal 60 minuten duren.

70 minuten totaal:

- 5 minuten installatie presentatiemiddelen
- 5 minuten kennismaking/voorstellen
- Maximaal 60 minuten toelichting

Dit onderdeel kent GEEN eigen beoordelingskader, maar kan leiden tot een aanpassing van een beoordeling van de beantwoording van de open vragen.

2. DEMONSTRATIE AANGEBODEN KERNSYSTEEM AFVALINZAMELING APPLICATIE

De Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan een goed werkende, volledige en zoveel mogelijk gebruiksvriendelijke applicatie voor alle gebruikers. Tijdens de beoordeling zullen de verschillende leden van de beoordelingscommissie een aantal handelingen en processen beoordelen, zoals dit ook in de praktijk zal gaan plaatsvinden (praktijksimulatie) in de aangeboden applicatie. Door middel van het fictief uitvoeren van de gevraagde handelingen, door de Inschrijver tijdens de demonstratie, zal de Aanbestedende dienst beoordelen in welke mate uw applicatie kwalitatief geschikt is (zoals hieronder verwoord).

Inschrijver dient bij het indienen van haar inschrijving per casus screenshots en uitleg in van totaal (over alle casussen) **maximaal 60 pagina's (formaat A4) in PDF** (zelf te verdelen over de verschillende casussen).

Inschrijver stelt de logingegevens beschikbaar bij het indienen van de inschrijving (vrij format, in een briefvorm) zodat de beoordelaars desgewenst in de applicatie daarna nog iets kunnen verifiëren als zij dat nodig achten.

Vorbereiding:

De demo dient Inschrijver op basis van 'best-practice' te laten zien. Vanuit de scenario's zoals hieronder beschreven wil de Opdrachtgever tijdens de demonstratie de werking van de aangeboden applicatie beoordelen. De beoordelingscommissie zal aan de hand van verschillende scenario's de beoordeling uitvoeren.

NB: De demonstratie duurt maximaal 3 uur (inclusief een pauze van 20 minuten). Dit is inclusief het stellen en beantwoorden van mogelijke vragen tijdens de uitvoering van het scenario. De persoon die de demonstratie geeft, geeft tijdens zijn of haar demonstratie/instructie duidelijk aan op welk scenario de uitleg betrekking heeft.

Inschrijver demonstreert onderstaande scenario's in een live werkende applicatie (dus geen plaatjes of teksten). Inschrijver houdt exact de volgorde van deze scenario's aan. Als Inschrijver bij de demonstratie een andere volgorde aanhoudt, zal zij totaal € 20.000,- aan waarde aftrek krijgen op het onderdeel demo.

Inleiding

In onderstaande scenario's worden specifieke situaties gevraagd en beschreven met als generiek vraagstuk: hoe ondersteunt de door Inschrijver aangeboden oplossing dit scenario. Wanneer dit niet expliciet staat beschreven, mag/moet gebruik worden gemaakt van fictieve, door de leverancier zelf gegenereerde data en informatie.

Wanneer in deze scenario's wordt gesproken van een boordcomputer, dan wordt hier een Android Tablet bedoeld van het merk Samsung, model Galaxy Tab Active 5. Deze is voorzien van Android versie 15.x.

Scenario 1: Aanmaken DVO's en rechtmatigheden.

Sub 1:

Inschrijver laat in dit scenario zien hoe voor drie verschillende gemeentes, elk de eigen set aan DVO's (Dienstverleningsovereenkomsten) en rechtmatigheden worden vastgelegd. Inschrijver gebruikt hiervoor de volgende "pakketten" en combineert en koppelt deze voor/aan een drietal gemeentes:

- a) Pakket I HOOG voor Hoogbouw met als inhoud: AvalexPas, verzamelcontainer, milieustraat toegang en grofvuil-afsprak, als onderdeel van 1 pakket.
- b) Pakket II HOOG voor Hoogbouw met als inhoud: AvalexPas, rolcontainer (vierwielcontainer), milieustraat toegang en grofvuil-afsprak, als onderdeel van 1 pakket.
- c) Pakket LAAG voor Laagbouw met als inhoud: AvalexPas, minicontainers per fractie, milieustraat toegang en grofvuil-afsprak, als onderdeel van 1 pakket.
- d) Pakket SPECIAL met als inhoud: AvalexPas, (Gele) zakken, verzamelcontainer, milieustraat toegang en grofvuil-afsprak, als onderdeel van 1 pakket.

Sub 2:

Inschrijver laat tevens zien hoe een pakketwisseling voor een adres binnen één van de gemeentes wordt gedaan (van HOOG naar LAAG), en hoe deze pakketwisseling wordt vertaald naar orders binnen de beoogde oplossing, om dit uit te voeren.

Scenario 2: Huis aan huis inzameling, creëren nieuwe (statische) route.

Sub 1: Inschrijver laat in dit scenario zien hoe een nieuwe, statische, route wordt aangemaakt voor de Huis aan huis inzameling. Hierbij geldt dat de route tweewekelijks in de zomer moet worden gereden en in de winter vierwekelijks. Hierin moet duidelijk naar voren komen welke handelingen er nodig zijn om deze route te creëren, zichtbaar te maken en welke (visuele en grafische) ondersteuning de aangeboden oplossing hiervoor biedt.

Sub 2: Daarnaast laat Inschrijver zien hoe en waar het afvalstofnummer staat c.q. is gekoppeld, hoeveel minicontainers de route bevat en wat de verwachte rij- en werktijden zijn. Waarbij Inschrijver ook laat zien hoe in de route het stormmoment wordt meegenomen.

Sub 3: Deze route wordt gereden door een zijlader waardoor de rijrichting (en meerdere keren rijden van dezelfde straat) in de straat van belang is. De Inschrijver laat zien in hoeverre de aangeboden oplossing helpt, om te adviseren hoe een route moet worden gereden, en hoe de aangeboden oplossing inzicht geeft in welke routes, op welke dag gepland staan om zo de werklust over de dagen te kunnen verdelen.

Scenario 3: Huis aan Huis inzameling (HaH), veranderingen op bestaande route en uitvoering.

Sub 1: Inschrijver laat in dit scenario zien hoe vanuit een bestaande straat, voor tien nieuwe adressen de Huis-aan-Huis afvalinzameling en bijbehorende dienstverlening wordt opgezet in de aangeboden oplossing, gepland en vervolgens uitgevoerd door de vuilniswagens.

Sub 2: Daarnaast laat Inschrijver zien hoe voor een tweetal adressen in dezelfde straat de inzameling wordt stopgezet en hoe voor één ander adres de eerder stopgezette dienstverlening weer wordt opgestart. De reden voor de weer op te starten dienstverlening, is dat het betreffende adres weer bewoond is.

In dit scenario (sub 1 en sub 2) dient de werking en bijbehorende inrichting benodigd voor Diftar integraal mee te worden genomen. Inclusief is het versturen van de benodigde informatie naar Key2Belastingen, ten behoeve van het inningsproces en het gebruik van een whitelist tijdens de uitvoering van de Huis aan Huis inzameling. Elementen als het toekennen van rechtmatigheden per aansluiting, de uitgifte van passen en minicontainers en het inplannen en op route zetten van deze adressen op een bestaande route, dienen getoond te worden tijdens de uitvoering van dit scenario.

Sub 3: Op inzameldagen gaan Avalex afvalcoaches de wijken in om steekproefcontroles te doen op de inhoud van minicontainers die worden aangeboden door bewoners. Wanneer er afvalstromen worden aangetroffen in de container die er niet in thuishoren, wordt er een melding aangemaakt. Laat zien hoe deze meldingen van de kwaliteitscontroles worden ingevoerd en geregistreerd in de aangeboden oplossing.

Scenario 4: De chauffeursomgeving en relatie met Back-office Avaalex.

In dit scenario staat de chauffeursomgeving centraal en de werking en integratie met de Backoffice hiervan.

Sub 1: Inschrijver laat in dit scenario zien hoe de interactie (als in uitwisseling van gegevens) is tussen de wagen/chauffeur en de Backoffice van Avaalex. Hierbij wordt gevraagd om te tonen hoe de chauffeur de route krijgt op zijn boordcomputer, of hij de mogelijkheid heeft om deze route OF op eigen inzicht te rijden OF via "guided navigation" moet rijden, hoe hij weet welke aansluitingen hij moet rijden en het overzicht wat hij heeft/krijgt ten aanzien van het aantal te legen minicontainers en het aantal minicontainers wat hij al heeft geleegd. Laat zien, hoewel vanuit een ander deel van de voorgestelde oplossing, dat zowel de chauffeur als de Backoffice van Avaalex hier altijd hetzelfde inzicht in hebben.

Sub 2: Daarnaast laat Inschrijver zien hoe een chauffeur opmerkingen (inclusief eventuele foto's) kan plaatsen, gedurende het rijden van een route en waar dit inzichtelijk is voor de Backoffice van Avaalex.

Scenario 5: Beheer en administratie/registratie van minicontainers & passen.

Inschrijver laat in dit scenario zien hoe het pasbeheer, het beheer, de uitgifte, inname en reparaties van minicontainers vanuit de aangeboden oplossing worden ondersteund, en hoe e.e.a. wordt geregistreerd met het doel om deze registratie altijd actueel te hebben en te houden. Binnen dit scenario komen de volgende verzoeken binnen:

- a) Er komt een pasaanvraag binnen voor een specifiek adres.

Sub 1: Laat op basis van bovenstaande gegevens zien hoe de pasaanvraag wordt verwerkt binnen de aangeboden oplossing.

Sub 2: Laat zien hoe de andere orders (b tot en met e) op een route worden gezet.

- b) Tien verzoeken voor nieuwe containers, voor verschillende fracties, voor nieuwe aansluitingen.
- c) Twee reparatie-orders omdat de wielen gebroken zijn.
- d) Eén wissel order van 140 liter naar 240 liter.
- e) Twee inname-orders van oude containers op verzoek van de bewoner.

Sub 3: In dit scenario laat Inschrijver ook zien, hoe op basis van de uitvoering van deze (wissel-)orders de administratie/registratie van de gegevens van de minicontainers (bijvoorbeeld chipnummer), binnen de voorgestelde oplossing altijd actueel en accuraat is.

Sub 4: In dit scenario laat Inschrijver ook zien, hoe de informatie in de ledigingslijst is verwerkt van die maand voor de innende instanties. Een voorbeeld hiervan is één lediging op de oude container en drie op de nieuwe container, na de wissel van de containers.

Scenario 6: Bewoner op milieustraat.

In dit scenario staat de bewoner centraal die zijn afval komt aanbieden bij een milieustraat van Avaalex. Momenteel heeft Avaalex een NFC-/QR-codelezer waarmee bewoners respectievelijk hun Avaalex pas of hun mobiele telefoon kunnen gebruiken, om toegang te krijgen tot de milieustraat. Inschrijver houdt er hierbij rekening mee dat bij Avaalex elke fractie apart wordt in- en uitgewogen (inclusief slagboom-aansturing). Verder geldt dat bij Avaalex de bewoner recht heeft op 12x per jaar een gratis bezoek aan de milieustraat. Bij meer dan 12 bezoeken, moet hij per extra bezoek betalen. De volgende tarieven worden bij deze scenario's gehanteerd:

- Bouw- en sloopafval heeft een tarief van € 0,185 per kg.
- Schoon puin heeft een tarief van € 0,03 per kg.
- Groen-afval is gratis.
- Extra bezoek milieustraat kost € 20,40.

Sub1: Een bewoner komt op de milieustraat en biedt zijn (digitale) pas aan. De betreffende bewoner heeft minder dan 12x per jaar zijn afval aangeboden aan de milieustraat, waardoor hij niet hoeft te betalen voor zijn bezoek. De bewoner heeft groen-afval en schoon puin bij zich; zowel een betaalde als een gratis afvalstroom. De bewoner rijdt meerdere keren de weegbruggen op en af om afvalstromen individueel te laten wegen. Vervolgens vindt de afrekening plaats in de aangeboden oplossing, middels een weegbon en betaling. Laat zien hoe dit proces in de aangeboden applicatie verloopt.

Sub 2: Een bewoner komt op de milieustraat en biedt zijn pas aan. De betreffende bewoner heeft meer dan 12x per jaar zijn afval aangeboden aan de milieustraat, waardoor hij wel moet betalen voor het bezoek boven op de betaalde fracties. Hij heeft alleen 20kg bouw- en sloopafval bij zich. Laat zien hoe de weging en de afrekening verloopt.

Sub 3: Laat zien hoe via de aangeboden oplossing (door bijvoorbeeld het KCC) het aantal bezoeken kan worden gereset, indien er op een bestaand adres een nieuwe inwoner is komen te wonen, en ook als de vorige bewoner al 12x of meer een bezoek aan de milieustraat heeft gebracht.

Sub 4: Laat zien hoe in de aangeboden oplossing bezoekers-/bewoners statistieken worden getoond en/of exportmogelijkheden van deze data.

Scenario 7: Af-transport vanuit de millieustraat.

Sub 1: Inschrijver laat in dit scenario zien hoe een af-transport vanuit de millieustraat naar de verwerker wordt geregistreerd en gepland, vanuit de aangeboden oplossing. Dit gebeurt op basis van een nieuw contract voor verwerking van metaal met Renewi. Onderdeel van dit contract is dat er gestort moet worden op locatie Delft. Inschrijver laat zien hoe dit proces verloopt binnen de aangeboden oplossing, vanaf het moment dat een medewerker van de millieustraat meldt, dat er een volle container met metaal is, tot aan het moment dat de container is afgeleverd bij de verwerker (inclusief de wisseling van de volle naar een lege container).

Scenario 8: Klantinzicht binnen de aangeboden oplossing.

In dit scenario staat centraal welke ondersteuning en mogelijkheden de aangeboden oplossing biedt, om Avaalex te ondersteunen om te allen tijde een goed en actueel klantbeeld te hebben. Bijvoorbeeld wanneer een KCC-medewerker de betreffende bewoner aan de lijn heeft en vragen moet beantwoorden en/of informatie moet geven aan de bewoner.

Sub 1: Inschrijver laat in dit scenario zien welke informatie voor een specifieke bewoner binnen de aangeboden oplossing kan worden opgezocht en geraadpleegd.

Scenario 9: Handmatige orders en illegaal afval.

Sub 1: Inschrijver laat in dit scenario zien hoe binnen de aangeboden oplossing, een illegale afvallozing (bijvoorbeeld een vuilniszak ergens op straat) kan worden geregistreerd en worden afgehandeld, middels een handmatig aangemaakte order. Hierbij geldt dat er een melding binnenkomt (telefonisch, e-mail) dat er ergens illegaal afval op straat ligt. Laat zien op welke manier de locatie geregistreerd wordt van het illegale afval en hoe deze locatie wordt bepaald.

Sub 2: Daarnaast laat Inschrijver zien hoe de verdere afhandeling plaatsvindt waarin de planner bepaalt wie hem meeneemt en op welke route.

Scenario 10: Verwerking BAG-import (basisregistratie adressen en gebouwen) bestaande uit BAG Extract Xml-bestanden.

Sub 1: Inschrijver laat in dit scenario zien hoe binnen de aangeboden oplossing de werking is van de import van een BAG Extract, volgens de definitie van het Kadaster. Laat hierbij zien dat een nieuwe BAG-import wordt verwerkt, waarbij de mutaties, uitval en eventuele foutmeldingen zichtbaar en opzoekbaar zijn.

Sub 2: Inschrijver laat in dit scenario zien hoe deze foutmeldingen worden aangepast, zodanig dat deze bij een volgende BAG-import niet weer tot uitval leiden.

Scenario 11: Afvalinzameling appartementencomplex met inpandige container(s).

Dit scenario betreft een situatie waarin bewoners van het appartementencomplex gebruik moeten maken van rolcontainers (vierwielcontainers) die in het pand zelf staan. Deze containers dienen geplaatst te worden, op een route te worden gezet en vervolgens geleegd te worden, volgens een bepaalde frequentie. Het bijzondere hieraan is dat de containers op het totale appartementencomplex worden geregistreerd (dus niet op een specifiek BAG-adres). Dit geldt ook voor de afvalkalender; ook deze is gekoppeld aan het appartementencomplex in plaats van aan een specifiek BAG-adres. Verder speelt mee dat specifieke inzamelinstructies beschikbaar moeten zijn voor deze containers (bijvoorbeeld container bevindt zich links achter het complex). Verder geldt dat iedere locatie een beheerder heeft.

Sub 1: Inschrijver laat zien hoe dit in de aangeboden oplossing kan worden ingericht en hoe de oplossing de uitvoering hiervan ondersteunt.

Beoordelingskader demonstratie

PER item (sub criterium) zal een CONSENSUS-beoordeling een waarde vertegenwoordigen, deze waarde is te vinden in bijlage 9, tevens is het beoordelingsformulier toegevoegd als bijlage bij deze aanbestedingsdocumenten. Mochten er onverhoopt tegenstrijdigheden zitten tussen een beoordelingsformulier en bijlage 9, dan is bijlage 9 leidend.

Voor de beoordeling geldt het volgende beoordelingskader:

Uitmuntend (U)

Uit de demonstratie van de Inschrijver blijkt, ter beoordeling van het desbetreffende sub criterium (item), dat er zeer veel vertrouwen is ontstaan in de applicatie op dit sub criterium. De beoordelaar/de beoordelingscommissie verwacht dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de uitwerking van dit sub criterium overstijgt de verwachtingen. De gebruikersvriendelijkheid is erg goed, boven verwachting laagdrempelig en zal de werkzaamheden van de Opdrachtgever enorm verbeteren door minder handelingen ten opzichte van de huidige situatie. Er zit geen enkele fout in de applicatie.

Goed (G)

Uit de demonstratie van de Inschrijver blijkt, ter beoordeling van het desbetreffende sub criterium (item), dat er veel vertrouwen is ontstaan in de applicatie op dit sub criterium. De beoordelaar/de beoordelingscommissie verwacht dat dit zal leiden tot een goed resultaat, de uitwerking van dit sub criterium overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan. De gebruikersvriendelijkheid is goed, zoals verwacht laagdrempelig en zal de werkzaamheden van de Opdrachtgever enigszins verbeteren door minder handelingen ten op zicht van de huidige situatie. Er zit geen enkele fout in de applicatie.

Voldoende (V)

Uit de demonstratie van de Inschrijver blijkt, ter beoordeling van het desbetreffende sub criterium (item), dat er vertrouwen is ontstaan in de applicatie op dit sub criterium, maar ook niet meer dan dat. De beoordelaar/de beoordelingscommissie verwacht dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, de uitwerking van dit sub criterium kent 1 of 2 punten van verbetering. De gebruikersvriendelijkheid is voldoende, redelijk laagdrempelig en de werkzaamheden van de Opdrachtgever zullen ongeveer gelijk blijven met ongeveer evenveel handelingen ten op zicht van de huidige situatie. Er zit geen enkele fout in de applicatie.

Matig (M)

Uit de demonstratie van de Inschrijver blijkt, ter beoordeling van het desbetreffende sub criterium (item), dat er weinig vertrouwen is ontstaan in de applicatie op dit sub criterium. De beoordelaar/de beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat, de uitwerking van dit sub criterium kent meer dan twee punten van verbetering. De gebruikersvriendelijkheid is matig, matig laagdrempelig en zal de werkzaamheden van de Opdrachtgever niet verminderen ten op zicht van de huidige situatie, maar zorgen voor enigszins meer handelingen ten opzichte van de huidige situatie. Er zitten één of meerdere fouten in de applicatie. Avalex haar kerntaken kunnen nog maar matig uitgevoerd worden.

Onvoldoende (O) -> KNOCK-OUT of negatieve waarde

Uit de demonstratie van de Inschrijver blijkt, ter beoordeling van het desbetreffende sub criterium (item), dat er geen vertrouwen is ontstaan in de applicatie op dit sub criterium. De beoordelaar/de beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat, de uitwerking van dit sub criterium slaat hier overduidelijk 'de plank mis' of verstoort het kernproces onacceptabel hoog. Als uit de demo blijkt dat de applicatie niet voldoet aan de voorwaarden en eisen van deze aanbesteding, of de gevraagde functionaliteit niet kan bieden volgt daarop ook uitsluiting (tenzij bij dat onderdeel een negatieve waarde staat). De beoordelaar/de beoordelingscommissie is in dit geval van mening dat de geboden oplossing op dit onderdeel (of daarmee voor het geheel) onacceptabel is. Er vloeien onacceptabel te veel handelingen en werkzaamheden voort ten opzichte van de huidige situatie, de gebruikersvriendelijkheid is onvoldoende en er zitten onacceptabele fouten/ onvolkomenheden in de applicatie. Avalex kan haar kerntaken met de aangeboden applicatie niet volledig uitvoeren.

In bijlage 9 staat beschreven welke waarde bij welk item (sub criterium) gescoord kan worden. NB: Wanneer één of meerdere items in consensus met een O (onvoldoende) beoordeeld wordt zal dit leiden tot een gemotiveerde uitsluiting (KNOCK-OUT) van deze aanbesteding.