

3e Nota van Inlichtingen

Europees openbare aanbesteding

ICT Hardware werkplekken

TenderNed-kenmerk TN 532199

8 september 2025

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
134	GIBIT 2023 - Artikel 16.4	In uw antwoord op vraag 112 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan de bedrijfsaansprakelijkheid te limiteren op de als geschiktheidseis gestelde verzekering, te weten een minimale dekking van EUR 2.500.000 per gebeurtenis en minimaal twee gebeurtenissen per jaar. Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat u hiermee de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 16.4 GIBIT beperkt tot EUR 2.500.000 per gebeurtenis en maximaal EUR 5.000.000 per jaar? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver u ter verduidelijking aan te geven welke maximale jaarlijkse bedragen u hanteert voor de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 16.3 en 16.4 GIBIT.	Opdrachtgever bevestigt dat de aanpassing 'limiet aansprakelijkheidsverzekering' betrekking heeft op art. 16.4 van de GIBIT 2023.
135	Raamovereenkomst, art. 5.1.	In uw antwoord op vraag 122 uit de Nota van Inlichtingen stelt u dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis is beperkt en dat dit per definitie ook een beperkte aansprakelijkheid op jaarbasis met zich meebrengt. Echter, als de aansprakelijkheid enkel is beperkt per gebeurtenis, kan er alsnog een onbeperkt aantal gebeurtenissen plaatsvinden in een jaar. Inschrijver wenst te benadrukken dat verzekeraars géén verzekeringen aanbieden die hier dekking tegen bieden. Immers werken verzekeraars altijd met een limiet op jaarbasis. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals met klem om de aansprakelijkheid als bedoeld in artikel 16.3 niet alleen te beperken tot EUR 1.250.000 per gebeurtenis, maar ook tot een jaarlijkse limiet van EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u te motiveren waarom u het proportioneel acht dat inschrijvers zich voor deze aanbesteding dienen bloot te stellen aan een risico waar zij zich niet tegen kunnen verzekeren.	Verwezen wordt naar het reeds gegeven antwoord in de 2e NvI.
136	Eis 3.4 (n.a.v. vraag 80 NvI 1)	In eis 3.4 lezen wij de volgende eis: "De Opdrachtnemer kan oplossingen leveren en implementeren t.b.v. het begeleiden en organiseren van het registratieproces van verschillende typen apparaten, waaronder die van Apple, Android en Windows, in ten minste Intune en Workspace One. Doel is dit proces waar mogelijk te automatiseren." Kunt u bevestigen dat met "waar mogelijk" wordt bedoeld: waar technisch mogelijk binnen de genoemde platformen en omgevingen, en niet "waar voor opdrachtnemer organisatorisch of commercieel mogelijk"? Wij gaan er dus vanuit dat de eis ziet op technische (on)mogelijkheden en niet op de inspanningsbereidheid van de opdrachtnemer.	Dat is correct.