

Algemene informatie

Aanbesteding: 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: 32397

Toelichting:
Mededeling aanbestedende dienst

Naar aanleiding van vraag 5 en 8 willen wij u informeren dat daarin abusievelijk geschiktheidseis 6 (kennis en ervaring met het uitvoeren van baggerwerkzaamheden binnen een havengebied) is aangeduid als geschiktheidseis 2. Dit is onjuist.

Conform de aanmeldingsleidraad betreft dit nog steeds geschiktheidseis 6. Ter volledigheid wijzen wij u erop dat kennis en ervaring met de aanleg en uitvoering van drijvende steigers is opgenomen onder geschiktheidseis 5.

Voor een volledig overzicht van alle eisen verwijzen wij u graag naar pagina 15 van de aanmeldingsleidraad.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Materiaal en leverancier drijvende steiger delen

Vraag:
Geïnteresseerde wil graag weten wat het gewenste materiaal is voor de drijvende steigers om een goede afweging te maken. Is dit geconserveerd staal i.c.m. anodes, of zal dit gaan bestaan uit kunststof en of een betonconstructie?

Antwoord:
Een deel van de drijvende steigers zullen van beton zijn, overige steigers zullen uit in Nederland standaard leverbare onderdelen moeten bestaan. Vanuit duurzaamheidsaspect en zoute omgeving heeft staal met anodes niet de voorkeur.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op: 7 jul. 2025

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Referenties

Vraag:

In de tabel op pagina 7, 8,9 en 10 van de selectieleidraad wordt aangegeven: ls de vereiste kerncompetentie en aspecten uit een tevredenheidsverklaring volgen dan volstaat dit als een afdoende bewijsstuk en hoeven geen andere documenten ten bewijze van de vereiste kerncompetentie en aspecten te worden ingediend. Klopt het dat we het voldoen aan de geschiktheidseis dus kanen aantonen door het alleen indienen van de tevredenheidsverklaring (met alle relevante informatie daarop)? En dat er dan dus geen opdrachtbrieven etc. bijgevoegd hoeven te worden?

Antwoord:

Dat klopt. Zoals beschreven staat in de aanmeldingsleidraad volstaat een tevredenheidsverklaring als de vereiste kerncompetentie en aspecten naar voren komen. Bij twijfel kan altijd een aanvullende opdrachtbrief en/of relevante contractdocumenten worden aangeleverd. Uiteraard dienen al deze documenten betrekking te hebben op dezelfde referentieopdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op: 7 jul. 2025

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Leidraad aanmeldingsfase - geschiktheidseisen

Vraag:

Kerncompetentie 2 betreft het hebben van kennis en ervaring met uitvoeren van baggerwerkzaamheden binnen een havengebied. Onder de aspecten staat als het eerste punt "een opdracht gericht op haveninfrastructuur (zeehaven)" benoemd.

Vraag : Het woord "zeehaven" staat tussen haakjes. Is "zeehaven" hiermee optioneel en volstaat een "haven" in algemene zin?

Antwoord:

Nee, zeehaven is niet optioneel. Kennis en ervaring bij een zeehaven, waarmee opdrachtgever bedoelt een haven in zeegebied met zoutwater en getijdewerking, is vereist.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Leidraad aanmeldingsfase - geschiktheidseisen

Vraag:

Indien uw antwoord op de hierboven gestelde vragen 1 en 2 nee betreft;

Is het toegestaan om vanuit een nader te vormen combinatie de onderstaande werkzaamheden zoals genoemd onder de kerncompetentie per referentieproject per combinant aan te tonen;

- Kennis en ervaring in de aanleg van drijvende steigers inclusief werktuigbouwkundige en elektrische installaties gericht op haveninfrastructuur;
- Kennis en ervaring in de aanleg van stalen buispalen gericht op haveninfrastructuur;
- Kennis en ervaring met baggerwerk gericht op haveninfrastructuur.

In dit geval vergroot u het speelveld voor ervaren marktpartijen die deze

opdracht vanuit combinatievorming uitstekend kunnen realiseren.

Antwoord:

Op pagina 11, 14, 16 en 18 staat het een en ander beschreven over het aanmelden met een combinatie. Op pagina 11 staat bijvoorbeeld het volgende beschreven: indien een referentieopdracht in een combinatie of in onderaanneming is uitgevoerd, dan dient de gegadigde zijn eigen aandeel in de bijlage "Model opgave referentieopdrachten" te beschrijven. Het aandeel dat door de gegadigde is uitgevoerd, moet de geëiste kerncompetentie(s) aantonen. Let wel op, per technische geschiktheidseis mag maximaal één referentieopdracht worden opgevoerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Leidraad aanmeldingsfase - geschiktheidseisen

Vraag:

Kerncompetentie 1 betreft het hebben van kennis en ervaring in de aanleg van drijvende steigers en de stalen buispalen inclusief werktuigbouwkundige en elektrische installaties en baggerwerk. De aan te leveren kerncompetentie dient echter alleen in te gaan op het aantonen van een opdracht gericht op haveninfrastructuur (zeehaven) en een minimale opdrachtwaarde van € 1.500.000,00.

Vraag 1: Is onze interpretatie juist dat onder deze kerncompetentie niet het baggerwerk valt? Hier is tenslotte een aparte 2e kerncompetentie voor opgesteld?

Vraag 2: Het woord "zeehaven" staat tussen haakjes. Is "zeehaven" hiermee optioneel en volstaat een "haven" in algemene zin?

Antwoord:

Wat betreft vraag 1, ja dat klopt. Hiervoor is een aparte geschiktheidseis

opgenomen namelijk geschiktheidseis 2. Ten aanzien van vraag 2, nee, zeehaven is niet optioneel. Een haven in algemene zin volstaat niet. Opdrachtgever bedoelt een haven in zeegebied met zoutwater en getijdewerking.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

UEA

Vraag:

Goedemiddag,

Zou u de UEA als bijlage kunnen verstrekken of mogelijk maken dat deze in TenderNed ingevuld kan worden?

Antwoord:

Deze wordt via TenderNed toegevoegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

4 jul. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

4.2 Aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase

Vraag:

2e Kerncompetentie; Gegadigde heeft baggerwerkzaamheden uitgevoerd binnen een havengebied; wat voegt deze eis nog toe als er al in de 1e kerncompetentie baggerwerk wordt gevraagd. Kan OG deze laten vervallen of het baggerwerk in kerncompetentie 1 weglaten?

Antwoord:

Baggerwerk in geschiktheidseis 1 vervalt. Hiervoor is, zoals u al aangeeft, een 2e geschiktheidseis opgesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

7 jul. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

3.3 van de inschrijfleidraad

Vraag:

OG wil gunnen op de meest economisch gunstige prijs-kwaliteit. De kwaliteit is al in eisen en voorwaarden omgezet. Kunnen we ervan uitgaan dat OG dit in inschrijffase opneemt in de inschrijfstaat als resultaatverplichting?

Antwoord:

Correct, het gunningscriterium maakt onderdeel uit van de overeenkomst. Op deze manier wordt geborgd dat de inschrijver daadwerkelijk levert wat is aangeboden. Deze kwaliteitsaspecten worden niet als afzonderlijke financiële posten opgenomen in de inschrijvingsstaat. Het is aan u om de kosten die samenhangen met uw aanbieding op het gunningscriterium verwerkt te hebben in de inschrijvingsstaat. De minimumeisen in de stukken blijven daarnaast onverminderd van kracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

3.3 van de inschrijfleidraad

Vraag:

OG wilt gunnen op de meest economisch gunstige prijs-kwaliteit. De kwaliteit is al in eisen en voorwaarden omgezet. Kunnen we ervan uitgaan dat OG dit in inschrijffase opneemt in de inschrijfstaat als resultaatverplichting?

Het kwalitatieve deel wordt voornamelijk ingegaan op beschikbaarheid en borgen van planning.

Zover we kunnen nagaan is er een oplevertermijn opgenomen waarna conform UAV een boetebedrag per werkdag is opgelegd aan de ON.

Wat is dan de specifieke de meerwaarde voor OG om ON dit zodanig op te laten schrijven en te borgen als meerwaarde. Het kan hier gaan om heel specifieke bedrijfsinfo en of strategie.

Kan OG hier meer toelichting op geven of wellicht haar kwalitatieve deel versoberen al dan niet weglaten.

Wordt er voor de niet winnende inschrijvers in huidige aanbesteding vorm een inschrijfvergoeding betaald?

Antwoord:

De UAV ziet meer op reactieve sancties zoals bijvoorbeeld paragraaf 42 lid 2. Het Rijksvastgoedbedrijf wenst middels dit criterium inzicht te krijgen hoe bijvoorbeeld de beschikbaarheid van personeel en middelen wordt geborgd, de voortgang wordt bewaakt en hoe de uitvoeringsplanning eruit komt te zien. Het Rijksvastgoedbedrijf is ervan bewust dat er een relatief korte uitvoeringstermijn is opgegeven en om deze reden zekerheid wil hebben met betrekking tot de oplevertermijn. De toegevoegde waarde voor het Rijksvastgoedbedrijf ligt in het verkrijgen van inzicht in de voorkomende maatregelen. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft niet de intentie om bedrijfsgevoelige informatie op te vragen. Gegadigden zijn vrij om binnen redelijke grenzen een strategie te presenteren die hun aanpak aantoont,

zonder concurrentiegevoelige details te delen. Tot slot, er wordt geen inschrijfvergoeding betaald. Het Rijksvastgoedbedrijf heeft slechts één gunningscriterium opgesteld en is van mening dat voor het opstellen van een Plan van Aanpak beperkte inspanning wordt geleverd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur
tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr.

11

Onderwerp:

3.4 van de inschrijfleidraad

Vraag:

Begrijpen we het goed dat er max. 1mln aan fictieve korting behaald kan worden?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur
tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

7 jul. 2025

Ref.nr.

12

Onderwerp:

4.2 van de inschrijfleidraad

Vraag:

OG wil de aanbesteding aan de hand van de volgende documenten een prijsopgave ontvangen, t.w. inschrijfbiljet en bijhorende inschrijfstaat. Is het mogelijk dat OG de resultaatverplichting, voortvloeiend uit de eisenspecificatie, in de inschrijfstaat opneemt.

Antwoord:

Op het moment dat de uitnodiging tot inschrijving wordt verstuurd ontvangt de inschrijver een RAW bestek met inschrijfstaat, aan alle gevraagde werkzaamheden zal dus een resultaatsverplichting worden gegeven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

‘De opdrachtwaarde bedraagt minimaal € 1.500.000,-’. Kunt u de minimale opdrachtwaarde verlagen naar €1.000.000,- of €1.200.000,- ? Met deze hoge eis worden mogelijk partijen uitgesloten die geschikt zijn om de opdracht uit te voeren.

Antwoord:

De opdrachtwaarde in de geschiktheidseisen is in verhouding met het gevraagde werk. Opdrachtgever streeft ernaar om met dit aspect uitsluitend geschikte partijen te selecteren die het gevraagde werk aantoonbaar kunnen uitvoeren. De opdrachtwaarde wordt niet verlaagd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur
tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de tevredenheidsverklaring van de referentieopdracht
alleen kan worden afgegeven op een voltooid en afgesloten werk?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur
tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

7 jul. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Mag er een korte presentatie worden toegevoegd (bijvoorbeeld één A4) om
naast de bewijsvoering ten aanzien van de geschiktheidseisen een goed beeld
te schetsen van de kennis en kunde van de gegadigde?

Antwoord:

Het toevoegen van een presentatie of aanvullende toelichting in andere vorm
is niet toegestaan. De beoordeling van de geschiktheid vindt plaats op basis

van objectieve en verifieerbare documenten, conform de aanbestedingsleidraad aanmeldfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

7 jul. 2025

Ref.nr.
16

Onderwerp:

4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Indien de aangeven tekst “(zeehaven)” wordt afgezwakt tot haven, wordt dan een gegadigde die weldegelijk volgens de eis een zeehaven heeft aangelegd preferent beoordeeld? Zie ook hoofdstuk 5 van de leidraad aanbestedingsfase.

Antwoord:

Nee deze wordt niet beter beoordeeld. Dit is niet het uitgangspunt van een geschiktheidseis. Wellicht ten overvloede, zeehaven is niet afgezwakt tot haven en de geldende eis blijft van kracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

17

4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Hoe komt de beoordeling van de gegadigde tot stand? Wat is de beoordelingsmethodiek? Een en ander ook in relatie tot de vraag over “zeehaven”.

Antwoord:

De beoordeling geschiedt op grond van de kerncompetentie. Ter onderbouwing dient de gegadigde een referentieopdracht aan te leveren waaruit onomstotelijk blijkt dat hij voldoet aan de gestelde aspecten en de gevraagde kerncompetentie. Zie tabel aanmeldingsleidraad geschiktheidseisen > bewijsstuk voor meer informatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

7 jul. 2025

Ref.nr.

18

Onderwerp:

4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Bedoelt u met de term zeehaven ook name een haven op zout water?

Antwoord:

Ja. Met zeehaven wordt bedoelt: een haven in zeegebied, dus met zoutwater en getijdewerking.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.
19

Onderwerp:
4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Er worden termen / definities door elkaar heen gebruikt in de documenten. Namelijk “drijvende steigerconstructies” (tabel bij 6.4 CHECKLIST AANMELDINGSDOCUMENTEN EN BEWIJSSTUKKEN) en “haveninfrastructuur” danwel “drijvende steigerconstructies” (beide genoemd in tabel bij 4.2 GESCHIKTHEIDSEISEN). Mogen wij er van uitgaan dat u bedoelt: haveninfrastructuur met drijvende steigers?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op: 8 jul. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
4.2 Geschiktheidseisen

Vraag:

Er worden termen / definities door elkaar heen gebruikt in de documenten. Namelijk “baggerwerkzaamheden binnen een havengebied”(tabel bij 6.4) of “Gegadigde heeft een opdracht uitgevoerd gericht op haveninfrastructuur (zeehaven). De oppervlakte bedraagt minimaal 5000 m2” (tabel bij 4.2). Mogen wij er van uitgaan dat u bedoelt: baggerwerkzaamheden gericht op

haveninfrastructuur met drijvende steigers?

Antwoord:

De uitvoering van baggerwerkzaamheden is opgenomen als aparte geschiktheidseis 6 (Kennis en ervaring met uitvoeren van baggerwerkzaamheden binnen een havengebied) en dient niet te worden verward met geschiktheidseis 5 (Kennis en ervaring in de aanleg en uitvoering van drijvende steigers). In onderhavig geval (eis 6) betreft het baggerwerkzaamheden gericht op haveninfrastructuur binnen een zeehaven, zonder dat daarbij drijvende steigers onderdeel van de werkzaamheden hebben uitgemaakt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op:

8 jul. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Leidraad aanmeldingsfase

Vraag:

De bladzijdenummering van de leidraad aanmeldingsfase geeft aan pagina 22 van 37, mogen we er van uitgaan dat het document 22 pagina's bevat?

Antwoord:

Ja dat klopt. De aanmeldingsleidraad bevat 22 pagina's.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op: 3 jul. 2025

Ref.nr. 22
Onderwerp: Leidraad inschrijvingsfase

Vraag:
De bladzijdenummering van de leidraad inschrijvingsfase geeft aan pagina 15 van 23, mogen we er van uitgaan dat het document 15 pagina's bevat?

Antwoord:
Ja dat klopt. De inschrijvingsleidraad bevat 15 pagina's.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 32397 | Vervanging drijvende infrastructuur tussen steiger 1 en 2 Fort Harssens te Den Helder

Beantwoord op: 3 jul. 2025