

Aanbesteding 31156813: Vervangen SCADA-bovenlaag Hollandsche IJsselkering (HIJK)
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Referentie: 31156813

Omschrijving:

Het bedienings- en besturingssysteem van de Hollandsche IJsselKering, waarmee vanuit het Centrale Bediengebouw de Bovenstroomse schuif, de Benedenstroomse schuif, de sluis en de brug wordt bediend, maakt voor de bediening gebruik van WinCC, een Supervisory Control And Data Acquisition (SCADA) systeem van Siemens. De bedienlaag van het bedienings- en besturingssysteem (SCADA bovenlaag), is zowel hardware matig als software matig aan het einde van zijn technische levensduur en moet worden vervangen.

Voor een volledige overzicht van de scope en de werkzaamheden zie het bestek van de overeenkomst.

Toelichting:

Vragen en Antwoorden TenderNed

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Art. 30.2 ARBIT-2018

1

Vraag

Opdrachtnemer is van mening dat een termijn van 15 werkdagen na het intreden van de tekortkoming onredelijk is. Kan Opdrachtgever instemmen met een termijn van minimaal 30 werkdagen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-05-2020

Ja RWS kan hiermee instemmen. In de overeenkomst zal hiertoe een artikel worden opgenomen.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Art 26.1 ARBIT-2018

2

Vraag

Het stellen van een fatale termijn past niet bij de aard van de opdracht waarbij de kwaliteit van de prestatie voorop staat. Verder leert jurisprudentie ons dat fatale termijnen bij een automatiserings- of ICT-project niet werken, juist omdat door omstandigheden en opdrachtgever de deadline kan schuiven. Kan Opdrachtgever instemmen met het verwijderen van "fatale/fataal" en is Opdrachtgever bereid om Opdrachtnemer altijd eerst een ingebrekestelling te sturen?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-05-2020

RWS gaat akkoord met dit voorstel. Het begrip fataal (fatale termijn) uit paragraaf 5.1 van de overeenkomst vervalt en in de overeenkomst geldt verder artikel 26.1 van ARBIT 2018.

Nr:

Categorie Juridisch
Betreft Art. 26 ARBIT-2018

3

Vraag

Kan de Opdrachtgever de volgende uitsluiting opnemen met betrekking tot de aansprakelijkheid voor indirecte of gevolgschade: "Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor indirecte schade of gevolgschade, waaronder maar niet beperkt tot gebruik en verlies van gegevens, schade als gevolg van aanspraken van klanten van Opdrachtgever, aan derden verschuldigde vergoedingen of boetes."

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-05-2020

RWS kan hier niet mee instemmen. De aansprakelijkheid is reeds middels de ARBIT beperkt. Voor een verdere beperking heeft RWS geen dringende redenen ontvangen die overtuigen dat aanpassing noodzakelijk is.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Art. 17.5 ARBIT-2018

4

Vraag

Opdrachtnemer is van mening dat de boete onredelijk hoog is. Is Opdrachtgever bereid om de hoogte van de boete te reduceren en te maximaliseren tot 15.000 euro?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-05-2020

RWS past dit niet aan. De Hollandsche IJsselkering is een vitaal object en in het kader van de veiligheid en de betrouwbaarheid van het object ziet RWS geen reden om dit aan te passen.

Nr:**Categorie** Juridisch**Betreft** Art. 12.3 ARBIT-2018

5

Vraag

Een garantie van 12 maanden is in het kader van de beoogde werkzaamheden onredelijk lang. In onze branche is een periode van 6 maanden gebruikelijk. Stemt de Opdrachtgever in met een duur van zes maanden na Acceptatie?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-05-2020

RWS stemt hier niet mee in. ON kan hier in zijn prijs rekening mee houden.

Nr:**Categorie** Inhoud**Betreft** BPKV criteria

6

Vraag

Beste mevrouw Bremer-Van Swieten,

In de aanbestedingsleidraad (bijlage H) staat de BPKV-criteria beschreven. Kunt u ons aangeven wat de verwachte prijs versus kwaliteit verhouding is?

Alvast heel erg bedankt.

Met vriendelijke groet,

Justin (Man-Wai) Au-Yeung

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-05-2020

Nee dit kan niet worden aangegeven; er wordt gewerkt met fictieve kortingen. Dit geeft de waarde weer die we aan kwaliteit toekennen.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Referentie - selectiecriteria

7

Vraag

Beste mevrouw Bremer-Van Swieten,

In de aanbestedingsleidraad (Bijlage F - Selectie) staan de selectie-criteria in detail beschreven. Echter is het voor ons de volgende conditie niet volledig duidelijk:

Scoremethodiek

De gegadigde dient zelf aan te geven welke (van de drie) referentie(s) punten oplevert m.b.t. bovenstaande mogelijk te behalen punten. Maximaal 10 punten.

Bedoelt u met de bovenstaande conditie het volgende:

1) We kunnen 1 referentie opgeven waarmee we voldoen aan alle ervaringseisen en kunnen met deze 1 referentie ook de maximale punten scoren. Dit geldt voor zowel ervaring met industriële automatisering en voor ervaring met cybersecurity.

2) We moeten min. 3 referenties opvoeren. We dienen aan te geven per referentie welke ervaringseisen hiermee wordt voldaan (voorbeeld: referentie 1 voldoet aan "ervaring met het werken op natte infrastructuur (sluis / kering / brug)", referentie 2 voldoet aan "ervaring met het werken met Siemens HMI (human machine interface) panelen" en referentie 3 voldoet aan "ervaring met aantoonbaarheid van eisen (Verificatie & Validatie)").

Verkrijgen we door het indienen van meer referenties meer punten dan bij het slechts indienen van 1 referentie die voldoet aan alle eisen?

Alvast heel erg bedankt.
Met vriendelijke groet,
Justin (Man-Wai) Au-Yeung

Antwoord

Vrijgegeven: 12-05-2020

Beide opties zijn mogelijk. Wat betreft de laatste vraag: Nee, een referentie wordt eenmaal gewaardeerd op de onderdelen waarbij punten behaald kunnen worden. Daarom wordt aan gegadigden gevraagd om (indien er meerdere referenties worden ingediend) zelf aan te geven welke referentie wordt gebruikt om punten te behalen. Het maximaal aantal punten dat kan worden behaald is aangegeven.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Bijlage E, punt 1

8

Vraag

In Bijlage E staat bij punt 1., in de onderste twee rijen van de tabel, een verwijzing naar 'Zie Bijlage F'. Wilt u bevestigen dat we daarbij in totaal drie referenties (voor selectiecriteria A en B tezamen) mogen gebruiken?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-05-2020

Het is juist dat er in totaal maximaal 3 referentieopdrachten mogen worden ingediend m.b.t. de selectiecriteria.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Bijlage E, punt 1

9

Vraag

In Bijlage E staat bij punt 1., in de onderste twee rijen van de tabel, een verwijzing naar 'Zie Bijlage F'. Wilt u bevestigen dat we bij 'Zie Bijlage F' het Referentieopdracht nummer dienen in te vullen voor zowel selectie criterium A als B?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-05-2020

Ja dat is juist

Nr:

Categorie Proces

Betreft Bijlage E

10

Vraag

In Bijlage E is aangegeven dat we per geschiktheidseis (paragraaf 3.2 lid 3.a t/m lid 3.f) moeten voldoen met maximaal 1 referentieopdracht. Betekent dit, voor de geschiktheid, dat maximaal 6 referentieopdrachten mogen worden gebruikt?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-05-2020

Ja, dat is correct; voor elke geschiktheidseis mag maximaal 1 referentieopdracht ingediend worden.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Bijlage Bestek producteisen SCADA bovenlaag

11

Vraag

Voor de gewenste situatie is onderstaande als voorwaarde gesteld;

1.8 Gewenste situatie ;

De beschikbaarheid en betrouwbaarheid van het bedienings- en besturingssysteem van de HIJK (SCADA) is tot aan de volgende systeemvervanging (2027/2028) gewaarborgd. Het is mogelijk softwarewijzigingen getest en beheerst door te voeren tot de volgende systeemvervanging. Dit wordt bereikt middels hardware matige en softwarematige vervanging van de bovenlaag van het SCADA systeem, en meerjarig onderhoud voor zowel de SCADA boven- als de onderlaag. Denk hierbij aan de volgende activiteiten op hoofdlijnen tbv de SCADA bovenlaag:

1. Het vervangen van de hardware van de bovenlaag en lokale bediening (2 Siemens HMI panelen) met gewaarborgde performance en continuïteit tot 1 oktober 2027.
2. Het aanpassen van de operating software van de bovenlaag met gewaarborgde continuïteit tot 1 oktober 2027
3. Het migreren van de bedienapplicatie (bovenlaag) en lokale bediening naar de meest recente versie van WinCC ten tijde van de migratie met gewaarborgde performance en continuïteit tot 1 oktober 2027
4. Het implementeren en onderhouden van cybersecurity maatregelen met gewaarborgde performance en continuïteit tot 1 oktober 2027. Dit houdt ook in dat er aanvullende en gewijzigde functionaliteiten ten opzichte van de huidige situatie worden gevraagd.
5. Het vervangen van de hardware van de bovenlaag van de huidige TOS, inclusief migratie naar de meest recente versie van WinCC met gewaarborgde continuïteit tot 1 oktober 2027

Betekent gewaarborgde continuïteit ook het uitvoeren van de tussentijdse migraties. Op welke manier dienen deze kosten te worden verrekend?

Is er ook sprake van een boeteclausule bij het niet voldoen aan deze eis?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-05-2020

1e vraag: Van Opdrachtnemer worden geen tussentijdse migraties verwacht. Deze kosten hoeven niet verrekend te worden.

2e vraag: Het is de aanbestedende dienst onduidelijk welk eis hier wordt bedoeld. Zonder te specificeren welk eis hier aan wordt gerefereerd kan geen goed antwoord worden geformuleerd, in het algemeen wordt gesteld dat aan alle eisen moet worden voldaan.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanbestedingsleidraad SCADA-bovenlaag 31156813

12

Vraag

[Bijlage H] Het is voor DWG niet duidelijk wat er bij 'behaalde kwaliteitswaarde' moet worden ingevuld. Gaarne aangeven met een voorbeeld.

Antwoord

Vrijgegeven: 12-05-2020

De behaalde kwaliteitswaarde wordt door de aanbestedende dienst ingevuld, na beoordeling van de inschrijving. De tabel in Bijlage H vermeld welke beoordeling welke kwaliteitswaarde vertegenwoordigt. Een voorbeeld van een te behalen kwaliteitswaarde (fictieve korting): een beoordelingscijfer 7 voor criteria 1.1 Beheersing planning staat gelijk aan 25% van de fictieve korting, oftewel in dit geval een korting van €19.800,00 voor dit onderdeel.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanbestedingsleidraad SCADA-bovenlaag 31156813

13

Vraag

6.[Bijlage H] "Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde in het rekenblad BPKV wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatie criterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een beoordelingscijfer. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau subcriterium. " Deze paragraaf is voor DWG niet duidelijk. Wat is de relatie van 'prestatie criterium' en het rekenblad BPKV? Wat is het prestatie criterium? Zijn dit de 'plannen (PvA) of de documenten uit bijlage F?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-05-2020

Er wordt geen gebruik gemaakt van een prestatie criterium.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad SCADA-bovenlaag 31156813

14

Vraag

[Bijlage H, rekenblad BPKV] wordt het cijfer bepaald door de aanbieder?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-05-2020

Nee, de beoordeling vindt plaats door een beoordelingscommissie (de aanbestedende dienst).

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad SCADA-bovenlaag 31156813

15

Vraag

[Bijlage H] hoe dragen de behaalde punten uit bijlage F bij aan de fictieve inschrijfsom in 'rekenblad BPKV'?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-05-2020

De punten die worden behaald o.h.g.v. de selectiecriteria dienen om te bepalen welke partijen worden uitgenodigd om een inschrijving (plan van aanpak) in te dienen. Deze hebben geen relatie met de fictieve inschrijvingssom. De fictieve inschrijvingssom wordt bepaald door de beoordeling van de inschrijving.

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad SCADA-bovenlaag 31156813

16

Vraag

[Bijlage F] door gebruik te maken van max 3 referentie projecten kan max. 15 punten worden behaald. Is dat juist?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-05-2020

Dat is juist

Nr:**Categorie** Proces**Betreft** Aanbestedingsleidraad SCADA-bovenlaag 31156813

17

Vraag

Bijlage F] vermeld dat de 3 referenties max 2 pagina A4 mogen omvatten. Deze A4 mag de gegadigde zelf beoordelen a.d.h.v. de 'nadere selectie' tabel op pagina 43. Alle drie de referenties mogen worden gebruikt om het max aantal punten in de 'toelichting' te halen. Dus bijv. werken met Siemens HMI = project A, ervaring met natte infra = bedrijf B etc. Is dat juist?

Antwoord**Vrijgegeven:** 12-05-2020

Het is correct dat bijv. werken met Siemens HMI project A mag zijn, en ervaring met natte infra project B. Hierbij wordt de kanttekening gemaakt dat er in totaal 3 referentieopdrachten ingediend mogen worden (het is dus ook mogelijk om 1 referentieopdracht in te dienen, maximaal 3).

Daarnaast is het de beoordelingscommissie die de referenties beoordeeld. Aan gegadigden is gevraagd om zelf aan te geven welke referentieopdracht op welk selectiecriterium punten zijn behaald om het werk voor de beoordelingscommissie te beperken, en mogelijke verwarringen te voorkomen.

Nr:

Categorie Proces

Betreft Aanbestedingsleidraad SCADA-bovenlaag 31156813

18

Vraag

1.[bijlage E, 'selectie criterium'] Er wordt verwezen naar bijlage F. Er mogen max 3 referenties worden ingediend. Per criterium niet meer opdrachten dan nodig voor behalen van maximale score. Dus als één referentie alle selectie criterium van bijlage F van tabel 'nadere selectie' omvat, dan één referentie gebruiken. Is dat Juist?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-05-2020

Dat is juist; indien gegadigde overtuigd is dat met één referentie alle punten behaald worden, dan is het niet wenselijk om meer referenties in te dienen.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Bijlage bestek proceseisen cybersecurity SCADA Bovenlaag

19

Vraag

{par 2.5 } Vraag: bovenstaande (vraag 18) geldt ook voor (deels) het gestelde bij malware, hardening en patching (MHP).

Antwoord

Vrijgegeven: 12-05-2020

Dat is juist; dezelfde systematiek wordt aangehouden.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Bijlage bestek proceseisen cybersecurity SCADA Bovenlaag

20

Vraag

{par 2.4 } Vraag: in de huidige situatie is er geen koppeling 'van buiten'. Uitgaande dat dit zo blijft wat is het bestaansrecht van de eisen t.a.v. de netwerkkoppelingen (NK)?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-05-2020

Het bestaansrecht van de eisen in paragraaf 2.4 is in feite in iedere eis van paragraaf 2.4 afzonderlijk beschreven. Zo is er sprake van netwerkkoppelingen in het lokale netwerk, maar zijn er ook netwerkkoppelingen te maken die niet gewenst zijn, dan wel waarvoor speciale bepalingen gelden.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Bijlage bestek proceseisen cybersecurity SCADA Bovenlaag

21

Vraag

{par 2.2 } Vraag: wordt er in de huidige situatie gebruik gemaakt van een centrale beheers toegang of wordt dit lokaal per systeem/applicatie gedaan?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-05-2020

Vanaf het Engineeringstation zijn de bedienclients benaderbaar, echter is het niet mogelijk om vanaf het ES accounts, rechten en wachtwoorden van de bedienclients aan te passen. Mogelijk kan vanaf het ES wel via een webserver de accounts, rechten en wachtwoorden worden aangepast van de netwerkschakelaars. Er is geen sprake van een domainserver. Ga ervan uit dat logische toegangsbeheer momenteel lokaal per systeem/applicatie moet worden gedaan.

- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage bestek proceseisen cybersecurity SCADA Bovenlaag
- 22
Vraag
{par 2.2 } Opmerking: de dekkingsgraad betreffende de logische toegang is mede afhankelijk van de aanwezige mogelijkheden van de nieuw te implementeren WinCC versie.
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-05-2020
Het is RWS onduidelijk wat hier wordt bedoeld waardoor geen gericht antwoord kan worden gegeven.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage bestek proceseisen cybersecurity SCADA Bovenlaag
- 23
Vraag
{par 2.2 } Opmerking: de dekkingsgraad betreffende de logische toegang is mede afhankelijk van de aanwezige mogelijkheden van de nieuw te implementeren WinCC versie.
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-05-2020
Het is RWS onduidelijk wat hier wordt bedoeld waardoor geen gericht antwoord kan worden gegeven.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage bestek proceseisen SCADA Bovenlaag
- 24
Vraag
{par 2.1} Vraag: Welke delen betreffende de cybersecurity worden optioneel uitgevraagd?
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-05-2020
Paragraaf 2.10, zie de inhoudsopgave proceseisen cybersecurity. En de bij deze proceseisen behorende producteisen (onder optioneel uitgevraagde producteisen), zoals ook aangegeven boven de betreffende producteisen.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag
- 25
Vraag
{algemeen}Vraag: wordt de huidige applicatie software van B&B (zowel boven- en onderlaag) als de TOS omgeving beschikbaar gesteld voor inzage?
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-05-2020
Na de selectiefase zal aan de geselecteerde gegadigden de huidige applicatie software van B&B (zowel boven- en onderlaag) als de TOS omgeving beschikbaar worden gesteld voor inzage (volgens richtlijnen RIVM Covid-19).
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag
- 26
Vraag
{par 3.3} Vraag: voor welke jaar wordt de periode van 15 april tot 15 juli bedoeld? 2021?
Antwoord **Vrijgegeven:** 12-05-2020
2022, tenzij de optie wordt gelicht dan wordt dit 2021.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
Betreft Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag

27	Vraag {par 3.2} Vraag: t.a.v. Eis HIJK-SB-T-2.9.3, is er opstellingstekening met maatvoering beschikbaar? Antwoord Vrijgegeven: 12-05-2020 Een schematische opstellingstekening is beschikbaar zonder maatvoering. Na de selectiefase zullen de geselecteerde gegadigden in de gelegenheid gesteld worden om deze te kunnen bekijken (volgens RIVM richtlijnen COVID-19).
Nr:	
28	Categorie Uitvoering Betreft Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag Vraag {par 2.3} Vraag: moet de Eis HIJK-BB-U-2 niet vallen onder de verantwoordelijkheid van RWS? Dit heeft ook betrekking op Eis HIJK-SB-U-4. Antwoord Vrijgegeven: 12-05-2020 EIS HIJK-BB-U-2: "Tijdens de geplande en niet-geplande Onderhoudswerkzaamheden dient de veilige en vlotte verkeersafwikkeling (weg- en scheepvaartverkeer) gewaarborgd te blijven." Antwoord: nee, Opdrachtnemer dient hier zelf zorg voor te dragen. Indien nodig dienen stremmingen te worden aangevraagd. Uiteindelijk zal RWS de plannen voor de onderhoudswerkzaamheden toetsen en zal er afstemming met RWS moeten plaatsvinden alvorens de werkzaamheden mogen starten. Dit geldt ook voor eis SB-U-4
Nr:	
29	Categorie Uitvoering Betreft Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag Vraag {par 1.8} Vraag: blijft het meerjarig onderhoud (MJO) van de SCADA boven- en onderlaag tot minimaal 2027/2028 bij VolkerInfra? Antwoord Vrijgegeven: 12-05-2020 Het MJO aan de SCADA boven- en onderlaag zit niet in de scope van VolkerInfra, zie 1.4. VolkerInfra voert vast-onderhoud uit en correctief-onderhoud, zie 1.4 voor hun scope. VolkerInfra heeft een contract t/m 2022 met de mogelijkheid voor 2 maal 2 jaar verlenging.
Nr:	
30	Categorie Uitvoering Betreft Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag Vraag {par 1.8} Vraag: wordt verwacht bij punt 6 dat het preventief onderhoud alleen wordt uitgevoerd t.a.v. de gemigreerde delen ondanks dat er gesproken wordt over de gehele B&B? Antwoord Vrijgegeven: 12-05-2020 Nee, er wordt verwacht dat het onderhoud (preventief) aan het gehele bedienings- en besturingssysteem wordt uitgevoerd, zoals onder punt 6 staat beschreven. Opdrachtnemer zal zelf een onderhoudsplan moeten opstellen wat hiervoor nodig is om de gevraagde performance en continuïteit te waarborgen, zie proceseis TM17.
Nr:	
31	Categorie Uitvoering Betreft Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag Vraag {par 1.8} Vraag: vallen de nieuwe / update van licenties ook onder de scope of valt dit onder beheer van RWS? Antwoord Vrijgegeven: 12-05-2020 De benodigde licenties om de opdracht te realiseren vallen onder de scope en dienen aan RWS te worden overgedragen.

- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
- Betreft** Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag
- 32 **Vraag**
- {par 1.8 } Opmerking: de gewaarborgde continuïteit van Microsoft Windows en Siemens WinCC is afhankelijk van de gehanteerde continuïteit door de leverancier.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 12-05-2020
- Het is RWS onduidelijk wat hier wordt bedoeld waardoor geen gericht antwoord kan worden gegeven. Indien gewenst kunt u de vraag opnieuw indienen, waarbij het verzoek is om deze begrijpelijk te formuleren.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
- Betreft** Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag
- 33 **Vraag**
- {par 1.5} Vraag: de PLC besturingen (SCADA onderlaag) zijn al gemigreerd en vallen daarom niet onder de scope. Wie is er verantwoordelijk voor het waarborgen van de juiste werking en interfacing van de PLC besturingen door de migratie van de bovenlaag? Deze vraag geldt ook t.a.v. het TOS.
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 12-05-2020
- Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het waarborgen van de juiste werking en interfacing van de PLC besturingen na de migratie van de bovenlaag. Dat geldt ook t.a.v. het TOS. Overigens zijn de PLC besturingen niet gemigreerd. Deze besturingen zijn, op een paar applicatie wijzigingen na, nog conform opgeleverd in 2012. Deze onderlaag is, op de netwerkcomponenten na, echter nog niet verouderd.
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
- Betreft** Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag
- 34 **Vraag**
- {par 1.5} Vraag: onder de raakvlakken vallen zowel de BOVS als de BENS. Waarom is de BENS niet opgenomen in de objectenboom?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 12-05-2020
- De objectenboom van paragraaf 1.5 geeft de objectenboom weer van de gehele besturing HIJK. Alle raakvlakken staan in paragraaf 1.4 vermeld. De BOVS staat er ook niet in 1.5, echter wel de lokale bediening van de BOVS die de BENS niet kent. Deze lokale bediening is onderdeel van de gehele bediening- en besturing HIJK
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
- Betreft** Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag
- 35 **Vraag**
- {par 1.3} Vraag: wat valt onder het raakvlak met de SDS (CIV)?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 12-05-2020
- Dat zijn de TAP's
- Nr:**
- Categorie** Uitvoering
- Betreft** Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag
- 36 **Vraag**
- {par 1.3} Vraag: blijft het eigenaarschap van simulatie applicatie van het TOS na einde contract bij Bakker Sliedrecht of wordt deze overgenomen door RWS?
- Antwoord** **Vrijgegeven:** 12-05-2020
- Het gebruik en onderhoud hiervan is gecontracteerd tot 2025 bij Bakker Sliedrecht. De situatie na 2025 is nog niet bekend.

Nr:

Categorie Uitvoering

Betreft Bijlage bestek producteisen SCADA bovenlaag

37

Vraag

{par 1.3} Vraag: blijft de simulatie applicatie van het TOS onder beheer en in eigendom bij Bakker Sliedrecht tot einde van het contract in 2025?

Antwoord

Vrijgegeven: 12-05-2020

Het gebruik en onderhoud hiervan is gecontracteerd tot 2025 bij Bakker Sliedrecht. De situatie na 2025 is nog niet bekend.