

OZ4 58604/144

12-08-2010 09:00

Dienst Ruimtelijke Ordening / 10-2603



7 volgbladen

20100812000515

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'W. H. H. H. H.' followed by a horizontal line.

Kadaster



Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 020 552 7711
Fax 020 552 7777
info@dro.amsterdam.nl
www.dro.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam
Dienst Ruimtelijke Ordening

Kadaster Amsterdam
Naritaweg 3
1043 BP Amsterdam

Datum 5 augustus 2010
Ons kenmerk 10-2603
Behandeld door H. Thooft
Doorkiesnummer 020 - 5525848
E-mail h.thooft@dro.amsterdam.nl
Kopie aan W. Sietinga (DRO), A. van Dongen (DRO), B. Rusken (projectenbureau IJburg)

Bijlage(n) In tweevoud:
1. Besluit van 16 februari 2010 van burgemeester en wethouders van Amsterdam:
"Verlenen machtiging aan de directeur Dienst Ruimtelijke Ordening tot inschrijving
in het kadaster van de hogere waarden Wet geluidhinder" (BD2010-000928)
2. Machtiging directeur DRO voor handelingen strekkende tot inschrijving hogere waarden
3. Vaststelling hogere grenswaarden Wgh, bestemmingsplan IJburg 2^e fase, 21 april,
2009, besluitnummer Hogere waarden: BD2009-002995

Onderwerp Kadastrale inschrijving Hogere waarden besluit (als bedoeld in artikel 110i van de Wet
geluidhinder) voor bestemmingsplan IJburg 2^e fase, Amsterdam

Geachte mevrouw, mijnheer,

Gelet op:

- het bepaalde in artikel 110i van de Wet geluidhinder, dat onherroepelijke besluiten tot het vaststellen van hogere waarden ingeschreven moeten worden in de openbare registers;
- en het besluit van 16 februari 2010 van burgemeester en wethouders van Amsterdam: "Verlenen machtiging aan de directeur Dienst Ruimtelijke Ordening tot inschrijving in het kadaster van de hogere waarden Wet geluidhinder" (BD2010-000928)

stuur ik u hierbij de kadastrale gegevens van het volgende bestemmingsplan, waarbij een besluit tot het verlenen van Hogere waarden is genomen:

- Bestemmingsplan IJburg 2^e fase (besluitnummer Hogere waarden: BD2009-002995)

Kavelnummers bij het Besluit Vaststelling Hogere waarden horende bij het bestemmingsplan IJburg 2^e fase, besluit nummer BD2009-002995.

Perceelnummers

ASD AU 0067, 0122, 0123, 0158, 0569

Tevens stuur ik u, conform uw indieningsvereisten, de volgende stukken:

1. Besluit van 16 februari 2010 van burgemeester en wethouders van Amsterdam: "Verlenen machtiging aan de directeur Dienst Ruimtelijke Ordening tot inschrijving op het kadaster van de hogere waarden Wet geluidhinder" (BD2010-000928)
2. Machtiging directeur DRO voor handelingen stekkende tot inschrijving hogere waarden, d.d. 20 april 2010.

Hoogachtend,
Dienst Ruimtelijke Ordening



Drs. D.J. Tijn
Directeur



Onderwerp

Vaststelling hogere grenswaarden dan de voorkeurgrenswaarden, als gesteld in de Wet geluidhinder, voor het bestemmingsplan IJburg tweede fase

Gevraagde beslissing

1. Niet ontvankelijk verklaren van de zienswijze van R. Haffmans, per brief van 7 januari 2009, voor zover deze betrekking heeft op het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere grenswaarden voor IJburg tweede fase (conform bijlage 1 bij dit besluit);
2. Vaststelling van de onderstaande hogere grenswaarden voor het wegverkeerslawaaï en het railverkeerslawaaï. De wegvaknummers zijn vermeld op de bijgevoegde kaart. Deze hogere grenswaarden worden vastgesteld voor het maximum aantal nieuwe woningen dat het bestemmingsplan toestaat en voor scholen en medische voorzieningen.

Verkeerslawaaï

Locatie	weg- vak	voorkeurs- grenswaarde	aangevraagde waarde	aantal woningen
Middeneiland Pampuslaan Zuid	18 /18.1	48 dB	58 dB	320
Middeneiland Pampuslaan Noord	18 /18.1	48 dB	56 dB	420
Middeneiland Pampuslaan Zuid	26	48 dB	53 dB	350
Middeneiland Pampuslaan Noord	26	48 dB	52 dB	70
Middeneiland Buiteneilandlaan	19	48 dB	58 dB	250
Middeneiland Buiteneilandlaan	19.1	48 dB	49 dB	240
Middeneiland Buiteneilandlaan	19.3	48 dB	58 dB	440
Middeneiland	25	48 dB	53 dB	80
Middeneiland	25.2	48 dB	53 dB	180
Middeneiland	23	48 dB	53 dB	350
Middeneiland	24	48 dB	51 dB	350
Centrumeiland Pampuslaan	16 /17	48 dB	58 dB	250
Centrumeiland Muiderlaan	32	48 dB	58 dB	160
Centrumeiland Muiderlaan	75	48 dB	58 dB	160
Centrumeiland Strandlaan	31	48 dB	58 dB	250
Strandeiland	73	48 dB	58 dB	140
Strandeiland	73.1/74	48 dB	57 dB	600
Buiteneiland	21	48 dB	52 dB	100
Buiteneiland	21.1	48 dB	52 dB	600
Buiteneiland	22	48 dB	57 dB	100

Railverkeerslawaaï

Locatie	weg- vak	voorkeurs- grenswaarde	aangevraagde waarde	aantal woningen
Middeneiland Pampuslaan zuid	18.1/26	55 dB	64 dB	670
Middeneiland Pampuslaan noord	18.1/26	55 dB	61 dB	490
Middeneiland	25.2	55 dB	65 dB	180
Centrumeiland Pampuslaan	17	55 dB	63 dB	250
Strandeiland Keerlus oost		55 dB	59 dB	140
Strandeiland Keerlus zuid		55 dB	62 dB	70
Strandeiland Keerlus west		55 dB	64 dB	140
Strandeiland Keerlus noord		55 dB	63 dB	70

Historie en bestuurlijke context

Op 18 november 2008 heeft uw College ingestemd met het ter visie leggen van het ontwerpbesluit tot vaststelling van hoger grenswaarden in het kader van de Wet Geluidhinder.

Het bestemmingsplangebied IJburg tweede fase ligt ten noordoosten van het bestemmingsplangebied IJburg eerste fase, dat op het ogenblik wordt gerealiseerd. Het plan bestaat uit de realisatie van vier eilanden, het Centrumeiland, het Strandeiland, het Middeneiland en het Buiteneiland. Op deze eilanden kunnen maximaal 9.200 woningen worden gerealiseerd en maximaal 8.200 arbeidsplaatsen. De wijk wordt ontsloten door een centrale as, de Pampuslaan. In deze Pampuslaan ligt ook de vrije baan van de IJtram. Verder wordt de wijk ontsloten door de verbinding naar Diemen, de Muiderlaan en een weg langs de noordoever van het Strandeiland, de Strandlaan. Vanaf de Pampuslaan wordt in noordelijke richting een weg gepland naar het Buiteneiland, de Buiteneilandlaan. Ten noorden van de Pampuslaan is een oost-west gelegen ontsluitingsweg geprojecteerd. Deze weg heeft nog geen naam.

Het plangebied ligt deels in de geluidszones van de ontsluitingswegen. Wanneer nieuwe woningen, scholen of medische voorzieningen in een geluidszone van een weg of trambaan wordt geprojecteerd, worden het plan getoetst aan de normen van de Wet geluidhinder.

De Dienst Ruimtelijke Ordening Amsterdam (DRO) heeft de geluidhinder van deze wegen en de trambaan onderzocht en de toetsing uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek zijn vastgelegd in het rapport "*Verkeerslawaaï en railverkeerslawaaï Bestemmingsplan IJburg 2^e fase*". Tevens zijn de resultaten getoetst aan het Amsterdamse geluidsbeleid.

De conclusie van deze toetsing is dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB langs een groot deel van de voornoemde wegen wordt overschreden. Wanneer geluidsbeperkende maatregelen niet of onvoldoende mogelijk zijn, biedt de Wet geluidhinder de mogelijkheid hogere geluidswaarden te laten vaststellen door het college van Burgemeester en Wethouders.

Langs het westelijk deel van de Pampuslaan, langs de Muiderlaan, langs de Strandlaan op het Centumeiland en langs het zuidelijk deel van de Buiteneilandlaan wordt op de geplande rooilijn de maximaal toelaatbare grenswaarde van 58 dB overschreden. In het bestemmingsplan is bepaald dat op deze locaties woningen alleen gerealiseerd kunnen worden indien de te zwaar belaste gevels als dove gevels zullen worden uitgevoerd of indien de woningen verder van de weg worden gerealiseerd. De benodigde afstanden tussen de weg en de woningen zijn in het bestemmingsplan opgenomen. Op deze locaties is woningbouw in de rooilijn ook mogelijk indien nieuwe akoestische onderzoeken met nieuwe uitgangspunten aantonen dat de geluidsbelasting ter plaatse 58 dB of minder zal worden.

De trambaan van de bestaande IJtram zal worden doorgetrokken naar IJburg 2^e fase. De trambaan is geprojecteerd in de middenberm van de Pampuslaan en het eindpunt zal liggen op het oostelijk deel van het Strandeiland. De trambaan wordt hoogstwaarschijnlijk direct aangelegd in asfalt omdat de Zuidtangent ook van de trambaan gebruik zal maken. De aangevraagde hogere geluidswaarden zijn daarom gebaseerd op een trambaan in asfalt. De IJtram is opgenomen in de Regeling Zonekaart Spoorwegen waardoor het tramlawaai wordt getoetst aan de normstelling van railverkeerslawaai.

Inhoudelijke onderbouwing

Gevraagde beslissing onder 1: niet ontvankelijk verklaren zienswijze

Het ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan IJburg tweede fase vanaf 27 november 2008 gedurende zes weken ter visie gelegen.

Over het ontwerpbesluit hogere waarden kon gedurende deze termijn door belanghebbenden hun zienswijze naar voren worden gebracht.

Binnen deze termijn is er één zienswijze ingediend door R. Haffmans, per brief van 7 januari 2009. De zienswijze en de reactie daarop treft u aan in bijlage 1 bij dit besluit.

Voor zover de zienswijze betrekking heeft op het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere grenswaarden voor IJburg tweede fase is de heer R. Haffmans geen belanghebbende. Als gevolg hiervan dient zijn zienswijze tegen het ontwerp besluit vaststelling hogere waarden IJburg tweede fase niet ontvankelijk te worden verklaard.

Gevraagde beslissing onder 2: vaststelling hogere grenswaarden

- De voorkeursgrenswaarde van wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB. De maximaal toelaatbare grenswaarde bedraagt voor woningen, scholen en medische voorzieningen in de gegeven situatie 58 dB. De aangevraagde waarden passen binnen de wettelijke maximaal toelaatbare grenswaarde.
- De voorkeursgrenswaarde van railverkeerslawaai bedraagt voor woningen 55 dB. De maximaal toelaatbare grenswaarde bedraagt 68 dB. De aangevraagde waarden passen binnen de wettelijk maximaal toelaatbare waarde.
- De voorkeursgrenswaarde van railverkeerslawaai bedraagt voor scholen en medische voorzieningen 53 dB. De maximaal toelaatbare grenswaarde bedraagt 68 dB. De aangevraagde waarden passen binnen de wettelijk maximaal toelaatbare waarde.

- In het bestemmingsplan is vastgelegd dat de woningen conform het Amsterdamse geluidsbeleid waar mogelijk een stille zijde zullen krijgen, waaraan slaapkamers kunnen worden gerealiseerd.
- In het bestemmingsplan is vastgelegd dat woningen waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld een afschermdende functie voor de achterliggende woningen zullen hebben.
- Verlening van bouwvergunning voor woningen en andere geluidsgevoelige functies die worden afgeschermd door voornoemde woningen, is niet toegestaan voordat de afschermdende bebouwing is gerealiseerd.
- In het bestemmingsplan is vastgelegd dat woningen met een dove gevel conform het Amsterdamse geluidsbeleid een stille zijde zullen krijgen.
- In het bestemmingsplan is vastgelegd dat de gevelisolatie van woningen wordt gebaseerd op het cumulatieve geluidsniveau van verkeerslawaaï en railverkeerslawaaï.
- In het bestemmingsplan is vastgelegd dat het wegdek van de hoofdwegen zal worden uitgevoerd in geluidsreducerend asfalt met een minimale geluidsreducerende werking van 2.5 dB.
- Op de Muiderlaan zal geluidsreducerend asfalt in de vorm van een dunne deklaag type II worden aangelegd. De geluidsreducerende werking van dat type asfalt is 3.5 dB.
- Beperking van het autoverkeer is al onderdeel van het Amsterdamse verkeersbeleid. Specifieke plaatselijke verkeersbeperkende maatregelen zouden ten koste gaan van de bereikbaarheid van de woningen in IJburg.
- Plaatsing van geluidswerende schermen of wallen zijn in een stedelijk gebied geen optie.
- Beperking van de geluidhinder door de afstand tussen de weg en de woningen te vergroten zou een aanzienlijke verbreding van de al ruim gedimensioneerde wegprofielen opleveren. Dit zou ten koste gaan van het aantal te realiseren woningen.
- De geluidsbelasting van de 30 km/uur straten hoeft volgens de Wet geluidhinder niet getoetst te worden aan de normstelling. Toch is de geluidsbelasting van enkele buurtstraten onderzocht om na te gaan of sprake is van een aanvaardbare situatie. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting in de buurtstraten hoger wordt dan de voorkeursgrenswaarde, maar niet hoger dan wettelijk maximaal toelaatbaar.
- In het bestemmingsplan is vastgelegd dat het wegdek van de 30 km/uur-straten op het Centumeiland zal bestaan uit geluidsreducerend asfalt om een aanvaardbaar woonklimaat in deze straten te waarborgen.
- De maximale gecumuleerde waarde bedraagt 62 dB. Deze waarde is op grond van het Amsterdamse geluidsbeleid aanvaardbaar.

Meegezonden stuk

- akoestisch onderzoek Verkeerslawaaï en railverkeerslawaaï bestemmingsplan IJburg 2^e fase, DRO 30 maart 2009

Raadscommissie

Raadscommissie voor Ruimtelijke Ordening, Grondzaken, Waterbeheer en ICT op woensdag 6 mei 2009: ter kennisneming

Uitkomst intern overleg

Het plan is op 31 mei 2006 behandeld in het Technisch Ambtelijk Vooroverleg Geluidhinder Amsterdam (TAVGA) waarin de Dienst Ruimtelijke Ordening, de Dienst

Groen	Verloos
G1 en 2	V1 en 3
Natuur	Winst
N1 en 3	W1 en 2

[illegible]

1101

1

(br-1)	brug
(br-2)	beden en bestruug

(Sc)

(5-AS)

(wa) weder verpicht

Overly wounded of the
specially built buildings

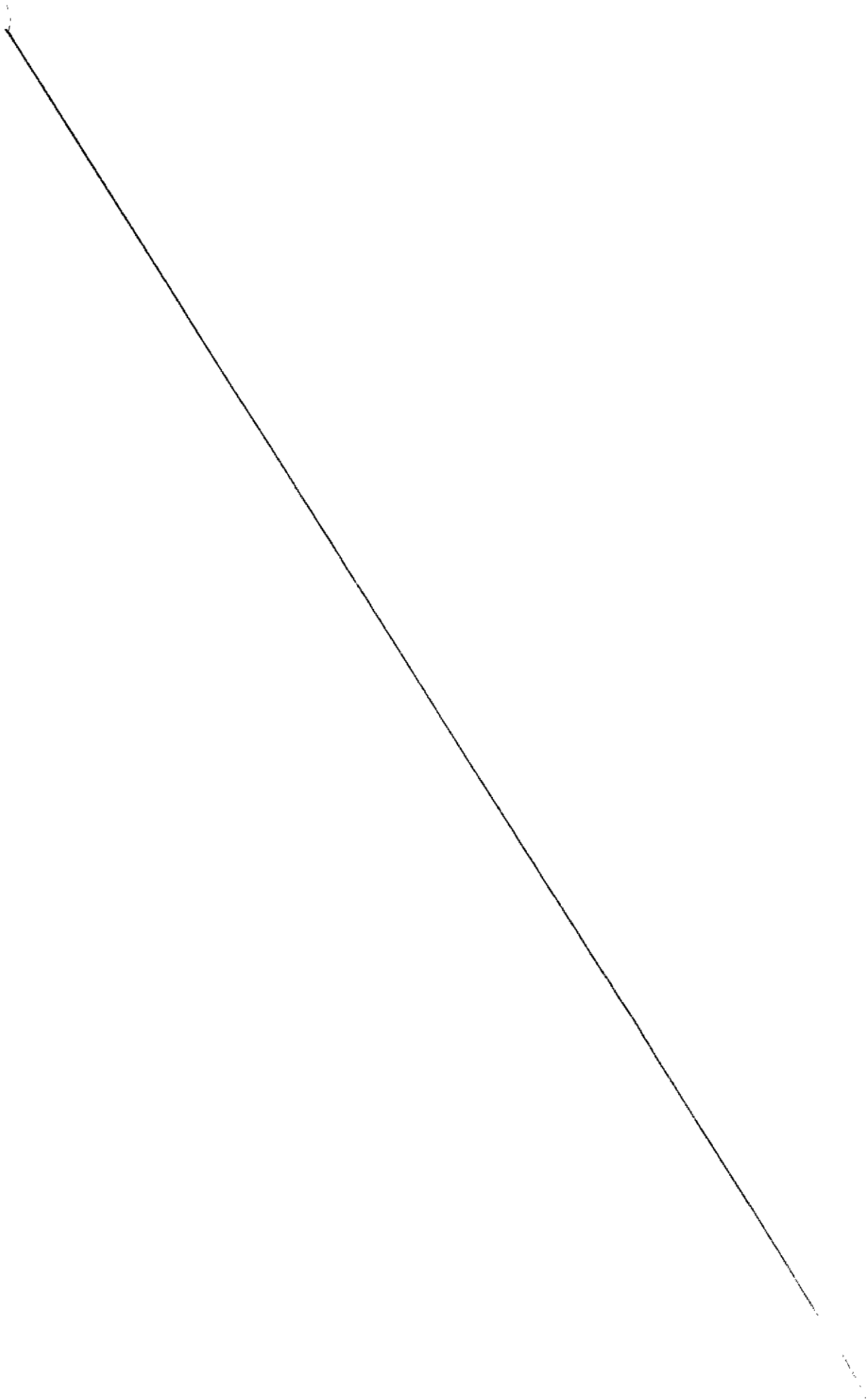
1

[illegible]

25

Bottommininggefahr

Planinformatie



Milieu en Bouwtoezicht en de Amsterdamse Planologische Commissie zitting hebben De DMB heeft geadviseerd de isolatie van de woningen te baseren op het cumulatieve geluidniveau van het verkeerslawaaï en tramlawaaï. Dit advies is overgenomen.

Inspraak

Het ontwerpbesluit vaststelling hogere waarden Wet geluidhinder heeft gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan IJburg tweede fase, na akkoord van uw college, vanaf 27 november 2008 gedurende zes weken ter visie gelegen. Binnen deze termijn is er een zienswijze ingediend door R. Haffmans, per brief van 7 januari 2009 (zie onder besluit punt 1).

Korte toelichting / Reden urgentie

Besluit was aanhouden vanwege de samenhang met agendapunten die nu tevens als actualiteit staan geagendeerd voor de vergadering op 21 april 2009.

Beslissing b&w

Akkoord

Voorlichting

Opnemen in besluitenlijst

Behandelend ambtenaar

project management bureau020 552 3680

Portefeuillehouder(s)

wethouder M. van Poelgeest

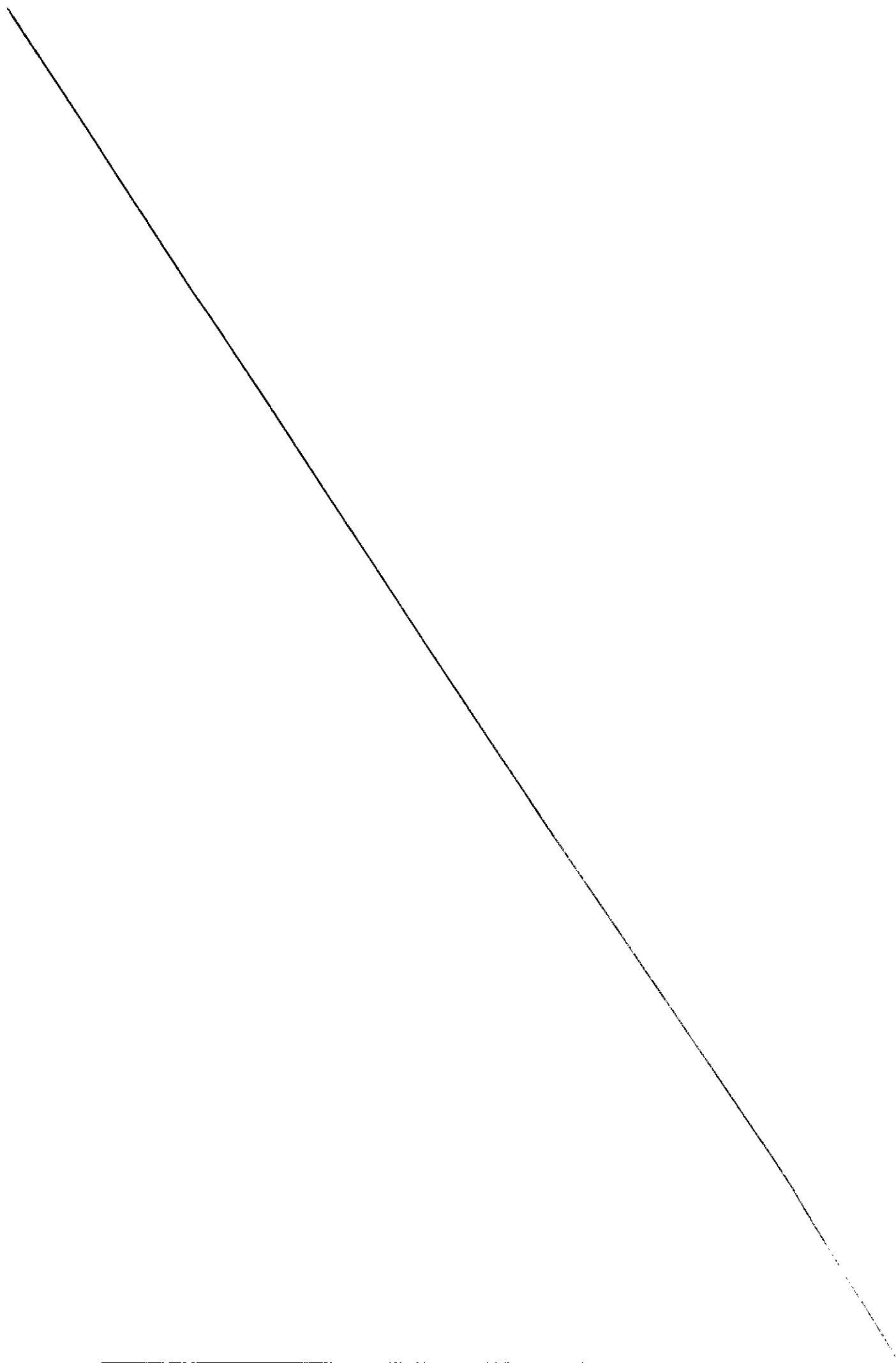
Ondertekening

(Dienst)directeur

Portefeuillehouder

H. de Jong
secretaris

M.J. Cohen
burgemeester



Behorend bij het B&W-besluit van dinsdag 21 april 2009 inzake vaststelling hogere grenswaarden IJburg tweede fase, beslispunt 1

Hierna wordt de zienswijze van R. Haffmans samengevat weergegeven, uitsluitend voor zover deze betrekking heeft op het ontwerp besluit tot vaststelling hogere grenswaarden voor IJburg tweede fase:

- R. Haffmans, Hofmeyrstraat 34, 1091 NA Amsterdam, per brief van 7 januari 2009

Samenvatting zienswijze:

Bij de vaststelling hogere waarden zijn voorwaarden gesteld voor zowel 50 als 30 km wegen met verwijzing naar het bestemmingsplan. Hierin zijn de voorwaarden slechts deels terug te vinden. Ook het wegennet van de hogere waarden aanvraag verschilt met die van het bestemmingsplan, waar een deel van de hoofdwegen niet die bestemming kent. Met een keuze voor een centrale route zonder nevenroutes kan de aanvraag voor hogere waarden beperkt blijven. Vastgesteld moet worden dat de aanvraag voor hogere waarden vaag, onvoldoende gemotiveerd en gebrekkige samenhang met het bestemmingsplan vertoont en daarom niet in stand kan blijven.

Reactie:

De zienswijze richt zich niet alleen op het ontwerpbesluit hogere waarden, maar ook op het ontwerpbestemmingsplan en het MER. Voor zover de zienswijze ingaat op het bestemmingsplan en het MER, vindt de beantwoording daarvan plaats in het kader van de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan.

Voor zover de zienswijze betrekking heeft op het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere grenswaarden voor IJburg tweede fase kan het volgende worden opgemerkt. Artikel 110c van de Wet geluidhinder verklaart de uniforme openbare voorbereidingsprocedure uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing bij de voorbereiding van het ontwerp besluit tot vaststelling hogere waarden. Anders dan de procedure die van toepassing is op de voorbereiding van een ontwerp-bestemmingsplan, staat bij de hogere waarden procedure het 'zienswijzenrecht' alleen voor belanghebbenden open. De heer R. Haffmans geen belanghebbende in de zin van artikel 1:2 Awb: zijn belang is niet rechtstreeks bij het besluit betrokken. Om als belanghebbende in de zin van de Awb te kunnen worden aangemerkt, dient een natuurlijk persoon een voldoende objectief bepaalbaar, eigen, persoonlijk belang te hebben dat hem in voldoende mate onderscheidt van anderen en dat rechtstreeks wordt geraakt door het bestreden besluit. Aangezien de heer R. Haffmans woonachtig is in de Hofmeyrstraat te Amsterdam, op grote afstand van IJburg tweede fase, is er geen sprake van een zodanige invloed van het hogere waarden besluit dat deze de kwaliteit van zijn directe leefomgeving beïnvloedt. Als gevolg hiervan dient zijn zienswijze tegen het ontwerp besluit vaststelling hogere waarden IJburg tweede fase niet ontvankelijk te worden verklaard.

Hierna is volledigheidshalve de gehele zienswijze van de heer Haffmans van 7 januari 2009 bijgevoegd.

Amsterdam, 7 januari 2008
Hofmeestraat 34
1091 NA Amsterdam

Aan het bestuur van de gemeente Amsterdam

De bebouwingsomvang is niet voor elke bestemming duidelijk vastgelegd. Dat maakt een grote variatie bij de invulling mogelijk. De bestemming voorzieningen, die de meeste bezoekers trekt, kent maar gedeeltelijk een parkeernorm. Blijkbaar is deze voor andere bestemmingen vrij gelaten. Dat klemmt temeer daar voorschriften over parkeren - onder- of bovengronds, in gebouwen of op maaiveld - niets is geregeld. Nu aard en omvang van parkeren ontbreekt kan de mate van overlast niet worden ingeschat en evenmin de mate van overlast door het rijdende verkeer. Daarmee ontbreekt de basis voor bruikbare berekeningen voor geluids- luchtvervuilingsoverlast e.d.

Over het MER kan worden opgemerkt.

In het MER ontbreken de herkomsten en bestemmingen van het verkeer op IJburg 2 van fiets, openbaar vervoer en auto noch de omvang van het sluipverkeer, dat met de komst van een tweede aansluiting verwacht mag worden. Ook maatregelen om het autogebruik te beperken en hoe met (de omvang van) de parkeerruimte wordt omgegaan ontbreken.

Gezien de ligging en ontsluiting van het Buiteneiland mag verwacht worden dat juist hier het autogebruik hog zal zijn ten koste van de fiets en het openbaar vervoer. Gelet hierop zou aangegeven moeten worden of aard en omvang van de bebouwing hierop aangepast moet worden en de elders voorziene sportvelden niet beter hier gevestigd kunnen worden. Een dergelijke benadering ontbreekt in het MER.

Gekozen is voor een soort dubbele (auto)ontsluiting van IJburg 2. Zicht op de milieugevolgen bij keuze van EEN hoofdontsluiting ontbreekt.

Voor de A10 geeft de aanleg van IJburg 2 op enkele plekken een verdere overscheiding van de luchtkwaliteitsnormen. Of en op welke wijze filevorming hierbij is betrokken is niet duidelijk. Evenmin is onduidelijk: "welke maatregelen genomen kunnen worden om zoveel mogelijk te voldoen aan de grenswaarden" Ook in dit opzicht is aanvulling gewenst.

De ontsluitingswegen met IJburg 2 vallen buiten het luchtonderzoek, alleen de wegen in IJburg 2 zijn beoordeeld. Aanvulling van deze leemte is gewenst!

Voor de warmtelevering zijn de normen t.o.v. eerdere doelen versoepeld en lijkt de grootschalige warmtelevering door de centrale Diemen onbetwist. In vergelijking met individuele HR-ketels zou een besparing van 40% bereikt worden. Met een koude/warmte opslag voor een blok woningen kan een veel grotere besparing geven, zeker indien gekozen wordt voor passieve woningen met lage temperatuur verwarming. Het MER geeft niet aan "hoe de ambities met betrekking tot duurzaam omgaan met energie worden gerealiseerd" noch of de beoogde "duurzame stedenbouw" in voldoende mate bereikt wordt.

Met de te verwachten verscherping van de EPC naar 0.6 in 2011 en 0.4 in 2015 ligt de aanleg van een grootschalig warmtenet niet voor de hand. (Warmlopen voor warmte, CE juli 2008). Bij deze het verzoek om deze variant te onderzoeken.

met vriendelijke groet

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 662 0111
Fax 020 662 3426
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

Machtiging directeur DRO voor het ondertekenen van een aantal handelingen strekkende tot inschrijving in de Openbare Registers van de hogere waarde in de zin van de Wet Geluidhinder

De Burgemeester van Amsterdam,

Gezlen het voorstel van 16 februari 2010 aan Burgemeester en Wethouders van Amsterdam om in te stemmen met het verlenen van een machtiging tot het ondertekenen van een aantal handelingen strekkende tot het inschrijven in de Openbare Registers van Hogere waarde besluiten aan de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening, zijn plaatsvervanger daaronder inbegrepen.

Dat het op grond van het voorstel mogelijk is dat de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening, zijn plaatsvervanger daaronder inbegrepen ondermachtiging verleent.

Overwegende:

Dat artikel 59a Gemeentewet voorschrijft dat de stukken die van Burgemeester en Wethouders uitkomen worden ondertekend door de Burgemeester en Secretaris. Dat de Burgemeester de ondertekening kan opdragen aan door hem aan te wijzen gemeenteambtenaren. Dat deze opdracht uitsluitend kan geschieden met instemming van Burgemeester en Wethouders.

Besluit;

onder voorwaarde dat Burgemeester en Wethouders instemmen met de machtiging.

1. Een machtiging te verlenen tot ondertekening, daaronder inbegrepen de digitale ondertekening, van de noodzakelijke handelingen om een hogere waarde besluit in de zin van de Wet geluidhinder in te schrijven in de openbare registers, hieronder wordt in ieder geval begrepen;
 - a. het afgeven en ondertekenen van een Verklaring van Eensluidendheid;
 - b. het afgeven en ondertekenen van een overzicht op welke kadastrale percelen een hogere waarde besluit betrekking heeft.

2. Te bepalen dat, de directeur van de Dienst Ruimtelijke Ordening zijn plaatsvervanger daaronder inbegrepen- ondermachtiging kan verlenen voor de in lid 1 van dit besluit genoemde bevoegdheden aan door hem aan te wijzen gemeenteambtena(a)r(en) met de functie teamleider dan wel een met een teamleider gelijkwaardig te achten functie werkzaam voor de Dienst Ruimtelijke Ordening met inachtneming van de door hem daarbij te stellen voorwaarden of beperkingen;

20 april 2010

de heer mr. dr. Lodewijk Frans Asscher
de waarnemend burgemeester van Amsterdam

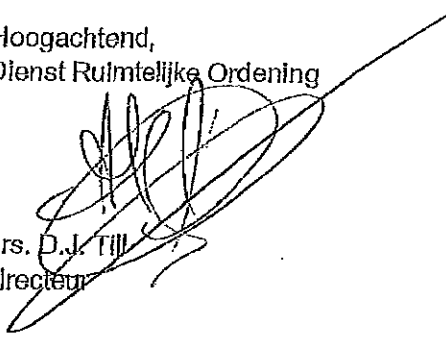


Verklaring van eensluidendheid
Ondergetekende:

Drs. Daniël Johannes Tijn
Directeur Dienst Ruimtelijke Ordening
Jodenbreestraat 25
1000 CT Amsterdam

verklaart dat dit afschrift eensluidend is met het tegelijkertijd ter inschrijving aangeboden afschrift.

Hoogachtend,
Dienst Ruimtelijke Ordening



Drs. D.J. Tijn
Directeur

Verklaring:

Het voorgaande stuk is ingeschreven ten kantore van de
Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op
12-08-2010 om 09:00 in register Onroerende Zaken Hyp4 in
deel 58604 nummer 144.

Naam bewaarder: Mr. W. Louwman.