

Nota van inlichtingen 2 Selectiefase Concessie Deeltweewielers, datum 28 augustus 2025

Toelichting:
Deze tweede Nvl bevat een kopie van de vragen uit de presentatie welke voorafgaand aan de informatiebijeenkost zijn gepubliceerd op TenderNed. Dit zijn in dit overzicht de vraagnummers 63 tot en met 103. Deze zijn gesorteerd per slide in de presentatie. Het oorspronkelijke vraagnummer uit de presentatie is toegevoegd aan de vraag. De in vragenronde 2 (tot en met 21 augustus 10:00) ingediende vragen hebben volgnummer 104 tot en met 135 gekregen in dit overzicht. Indien antwoorden in de nota's tegenstrijdig zijn, prevaleert het hoogste vraagnummer.

Vraagnr.	Document	§ of pag.	Vraag	Antwoord
63	Presentatie infobijeenkost	Slide 11	In presentatie vraag 2: Selectiefase versus inschrijffase: Kunt u verduidelijken welke informatie tijdens de inschrijffase niet meer ter discussie staat? Zijn er bijvoorbeeld elementen uit het groei­model of de tarief­structuur die als vast worden beschouwd zodra de inschrijffase begint?	De hoofdlijnen staan niet meer ter discussie, zoals het feit dat we willen werken met een groei­model, met bepaalde tarief­structuren, en een app met gebruiksvriendelijk overzicht. Het 'wat' staat dus vrijwel niet ter discussie. Over de invulling hiervan, de 'hoe', kunnen we in discussie gaan. Uitzondering hierop is de hubstrategie, deze staat vast. Afhankelijk van welk discussiepunt wordt aangedragen, door hoeveel partijen dit genoemd wordt, hoe belangrijk dit voor de partij is, en hoe belangrijk wij dit zelf achten, kunnen we aanpassingen doen. Kortom, dit is een goede, maar op dit moment lastig te beantwoorden vraag, omdat er veel afhankelijkheden zijn. Laten we het zo zeggen: de structuren staan, maar ruimte om te tweak­en is er volop.
64	Presentatie infobijeenkost	Slide 11	In presentatie vraag 3: Concurrentie­gerichte dialoog: Wordt er na de dialoog­rondes nog gelegenheid geboden om op elkaars in­zichten of voor­stellen te reageren, of zijn deze gesprekken strikt individueel?	De gesprekken zijn individueel. Wel publiceren we na dialoog­ronde 1 en na dialoog­ronde 2 een Nvl met de aanpassingen op basis van in­zichten uit de gesprekken. In dialoog­ronde 2 kan gereageerd worden op de aanpassing naar aanleiding van dialoog­ronde 1. In de schriftelijke vragen­ronde kan vervolgens nog gereageerd worden op de aanpassingen naar aanleiding van dialoog­ronde 2. Indien er behoefte is voor een algemeen mondeling terugkoppelmoment kan dat ook worden ingelast.
65	Presentatie infobijeenkost	Slide 11	In presentatie vraag 15: Tijdens de markt­onder­zoeksfase kwamen twee belangrijke en breed gedeelde zorgen naar voren: de strakke plan­ning en de keuze om slechts één op­dracht­nemer aan te wijzen voor het volledige aanbod van gedeelde twee­wielers. Wij delen de zorg dat de krappe implemen­tatie­plan­ning een aanzienlijk risico vormt — een punt dat ook door andere markt­partijen is benadrukt.	We begrijpen de zorg en hebben hier al op ingespeeld door het proces wat te verruimen en een over­drachts- en implemen­tatie­fase in te bouwen. Tijdens de dialoog­rondes in de Inschrijffase is de exacte invulling bespreekbaar.
66	Presentatie infobijeenkost	Slide 11	In presentatie vraag 29: Kunt u aangeven welke aanpassingen zijn gedaan na het uit­stellen van de publicatie­datum van de concessie?	De plan­ning is aangepast. Tot nu toe hebben we geen inhoudelijke aanpassingen gedaan, enkel een extra toelichting welke is gepubliceerd op 2 juli.
67	Presentatie infobijeenkost	Slide 11	In presentatie vraag 30: Wat is de (nieuwe) beoogde datum waarop de concessie operationeel zou moeten zijn? Met hoeveel voertuigen zouden de aanbieders dan op straat moeten staan?	De nieuwe beoogde start­datum is 20 februari 2026, zie Selectie­leidraad. In de toelichting van 2 juli staat omschreven welke eisen aan het aantal voertuigen worden gesteld in de over­dracht en implemen­tatie­fase. In deze fase wordt toegewerkt naar een startaanbod van minimaal 1700 elektrische fietsen en minimaal 200 elektrische scooters.
68	Presentatie infobijeenkost	Slide 11	In presentatie vraag 31: Zijn er belangrijke wijzigingen tussen de oorspronkelijke aanbestedings­structuur en -ambities en de herziene versie? Zo ja, kunt u aangeven wat volgens u de belangrijkste verschillen zijn?	Zie antwoord vraag 29 (nu vraag 66).
69	Presentatie infobijeenkost	Slide 13	In presentatie vraag 20: Kan de gemeente aangeven welke samenwerkings- of organisatie­modellen zij het meest wenselijk acht voor inschrijvende partijen, om optimaal aan te sluiten bij de toekomstige mobiliteits­visie van de gemeente? Kan hierbij specifiek worden ingegaan op de rol van MaaS-plat­form­en, bijvoorbeeld door het vergelijken van: - een samenwerkings­model tussen voertuig­operators en een MaaS-partij, - één enkele operator die alle modaliteiten aan­biedt, - een samenwerking uitsluitend tussen voertuig­operators - een andere setup?	Wij zien drie mogelijkheden waarop een partij zich kan organiseren, hierin hebben we geen specifieke voorkeur. De mogelijkheden zijn: 1. Een partij. De partij gaat haar eigen aanbod uitbreiden met andere type deeltweewielers. 2. Als combinatie. Meerdere partijen vormen samen een combinatie, zie Deel B Voorwaarden en informatie par. 2.3.1. 3. Als hoofdaannemer met onderaannemer(s). Een partij schakelt anderen in voor onderdelen in de opdracht, zie Deel B Voorwaarden en informatie par. 2.3.2. We hebben dus ook geen voorkeur in organisatie­modellen voor eventuele samenwerking met een MaaS-plat­form. Het is voor ons belangrijk dat aan de gestelde eisen en wensen kan worden voldaan, maar de manier waarop is vrij in te vullen.
70	Presentatie infobijeenkost	Slide 13	In presentatie vraag 21: Is de gemeente zich bewust van de juridische uitdagingen die kunnen ontstaan bij een consortium of bij de inzet van onderaannemers, met name met betrekking tot de verdeling van verantwoordelijkheden? Hierbij kan de situatie ontstaan dat één partij volledig verantwoordelijk wordt gesteld voor onderdelen waarvoor de expertise bij een andere partij ligt. Het brengt behoorlijk wat risico's en juridisch werk met zich mee om dit goed in te regelen zonder dat er op dit moment duidelijk is wat de exacte voordelen zijn voor ieder	Wij zien 3 mogelijkheden voor partijen om zich te organiseren, zie antwoord vraag 20 (nu vraag 69). Iedere vorm heeft voor- en nadelen. Het is aan de partij(en) om hierin de juiste afweging te maken. Het werken in een combinatie of met hoofd- en onderaannemers is voor overheden een gebruikelijke methode. We zijn ons ervan bewust dat dit voor deze markt nieuw is. We denken nog steeds dat er voldoende mogelijkheden zijn en bespreken dit graag tijdens de infobijeenkost.

71	Presentatie infobijeenkomst	Slide 13	In presentatie vraag 22: Indien uit de beoordeling blijkt dat een samenwerking tussen verschillende aanbieders van diverse modaliteiten de voorkeur heeft, kan de gemeente toelichten welke concrete meerwaarde zij hierin ziet ten opzichte van de huidige situatie?	Uit de vraag is niet duidelijk op welke beoordeling de vraagsteller doelt. De beoordeling in de selectiefase is omschreven in de selectieleidraad. De beoordeling in de inschrijffase wordt omschreven in de inschrijfleidraad. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 20 (nu vraag 69), heeft opdrachtgever op dit moment geen voorkeur in de wijze waarop een partij invulling geeft aan het aanbieden van de diverse voertuigtypes.
72	Presentatie infobijeenkomst	Slide 14	In presentatie vraag 23: Kan een consortium afspraken maken over het verdelen van voertuigen? Dus dat er bijvoorbeeld niet 1 aanbieder maar 2 zijn voor het aantal deelfietsen?	Een combinatie is zelf verantwoordelijk voor de exploitatie. Ter toelichting: voor ons is een combinatie gelijk aan een consortium, omdat we in Deel B Voorwaarden en informatie par. 2.3.1. spreken over een combinatie hanteren wij deze term.
73	Presentatie infobijeenkomst	Slide 14	In presentatie vraag 32: Bevestigt u dat de aanbesteding nog steeds fietsen, e-bikes, e-scooters en elektrische bakfietsen in één geïntegreerde aanbesteding zal omvatten, in plaats van een aanbesteding per modaliteit?	Ja, indien met 'aanbesteding' de concessie bedoeld wordt.
74	Presentatie infobijeenkomst	Slide 14	In presentatie vraag 33: Overweegt u een competitiever model met meerdere licenties (één per voertuigtype)? Aangezien niet alle aanbieders alle modaliteiten kunnen aanbieden, willen wij hierbij aangeven dat velen in dat geval mogelijk geen bod kunnen uitbrengen.	Nee, op dit moment overwegen we dat niet. Ter verduidelijking: in deze selectiefase moet een partij ten eerste aantonen geschikt te zijn, middels het voldoen aan de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Kerncompetentie B is één van de geschiktheidseisen waarin o.a. om ervaring met minimaal twee type deeltweewielers wordt gevraagd. Zie hiervoor selectieleidraad hoofdstuk 5 en de aanvullingen hierop in de nota van inlichtingen.
75	Presentatie infobijeenkomst	Slide 14	In presentatie vraag 34: Indien sprake is van een geïntegreerde aanbesteding (één voor alle voertuigtypes), zal er dan onderscheid worden gemaakt tussen voertuigtypes in de gunningscriteria of wegingsfactoren?	Dat is op dit moment nog niet duidelijk, maar ligt niet in lijn der verwachting.
76	Presentatie infobijeenkomst	Slide 14	In presentatie vraag 35: Indien sprake is van een geïntegreerde aanbesteding (één voor alle voertuigtypes), mogen aanbieders samenwerken via consortia of onderaannemers om verschillende voertuigtypes te leveren? Zo ja, hoe zullen verantwoordelijkheden en risico's worden beoordeeld?	Ja dat mag. Zie meer informatie in deel B paragraaf 2.3.
77	Presentatie infobijeenkomst	Slide 16	In presentatie vraag 13: Gedeelde voertuigen dienen zich binnen een loopafstand van maximaal 150 meter te bevinden. Is het verwachte aantal voertuigen toereikend om een dergelijk fijnmazig netwerk te kunnen realiseren?	Kleine correctie, dit moet maximaal 200 meter loopafstand zijn, waarbij de hubs op een afstand van ca. 300m van elkaar liggen. Het genoemde aantal voertuigen betreft het aanbod bij de start. Dit aanbod wordt daarna uitgebreid op basis van beschikbaarheid. Het hubnetwerk wordt op deze fijnmazige manier gerealiseerd. Door te sturen op een minimaal aanbod van deelfietsen per subnetwerk van hubs en op beschikbaarheid van de deelfietsen is het aantal voertuigen toereikend voor het fijnmazige netwerk.
78	Presentatie infobijeenkomst	Slide 16	In presentatie vraag 27: Kunt u onderbouwen waarom het aantal beoogde deelscooters (200) zo sterk verschilt van het aantal deelfietsen (1700)?	Ter verduidelijking, dit gaat om het startaanbod, dus het minimale aanbod bij aanvang van de concessie. Daarnaast willen we vooral actieve mobiliteit stimuleren.
79	Presentatie infobijeenkomst	Slide 16	In presentatie vraag 36: Wanneer de operatie wordt opgeschaald naar de Brainport-regio, hoe zal dan het minimum/maximum aantal voertuigen per gemeente worden berekend?	Dat is nog niet bekend. Dit is onderdeel van de verkenning naar het opschalingstraject naar de regio die de concessiehouder uitvoert gedurende de eerste 24 maanden.
80	Presentatie infobijeenkomst	Slide 16	In presentatie vraag 37: Zullen er verplichte servicezones zijn met specifieke quota, bijvoorbeeld in wijken met lagere inkomens, industrieterreinen of universiteitscampussen?	Ja, het streven is een stadsbreed aanbod, dus servicegebieden in alle wijken. Voor private terreinen, zoals universiteitscampussen, stellen we geen eisen, maar het heeft wel onze voorkeur dat concessiehouder hier ook aanbod realiseert in overleg met de grondeigenaar.
81	Presentatie infobijeenkomst	Slide 16	In presentatie vraag 38: Zou u overwegen het model van vrij parkeren of virtuele parkeerhubs opnieuw te openen of te behouden, indien de huidige problemen met deze zones verdwijnen bij de nieuwe concessiehouder?	Nee, de hubstrategie en het toewerken naar een dekkend hubnetwerk staat vast. Zolang er nog geen volledig dekkend netwerk van hubs is, bestaan er nog wel digitale free-floating service gebieden.

82	Presentatie infobijeenkomst	Slide 18	In presentatie vraag 1: Wij hebben meer verduidelijking nodig over de financiële bijdrage voor specifiek deelbakfietsen, aangezien deze modaliteit in Eindhoven niet commercieel kan worden aangeboden.	De inschrijver wordt gevraagd om per type deeltweewieler en per tijdsblok een basistarief op te geven. Dit is het tarief waarvoor inschrijver aan de gestelde ambities met betrekking tot beschikbaarheid, betaalbaarheid, en betrouwbaarheid kan voldoen en de dienst aanbiedt zonder enige financiële bijdrage. De gemeente geeft per type deeltweewieler en per tijdsblok haar gewenste maximale tarieven aan. De gemeente stelt een bijdrage beschikbaar om het verschil in het opgegeven tarief en gewenste tarief te overbruggen. Het is aan de inschrijver zelf om een goede inschatting te maken van de kosten en baten tussen verschillende deelvoertuigen uit te wisselen. Het staat inschrijver bijvoorbeeld vrij om de volledige bijdrage te benutten voor deelbakfietsen, zolang inschrijver maar aan de andere gewenste tarieven kan voldoen.
83	Presentatie infobijeenkomst	Slide 18	In presentatie vraag 5: Subsidiebijdrage gemeente (2026–2028): Kunt u toelichten op welke wijze de gemeentelijke bijdrage zal worden toegekend? Wordt dit een vaste bijdrage per rit, per tijdsblok, vast bedrag per jaar? Incl. of excl. btw?	De inschrijver wordt gevraagd om per type deeltweewieler en per tijdsblok een basistarief op te geven. Dit is het tarief waarvoor inschrijver aan de gestelde ambities met betrekking tot beschikbaarheid, betaalbaarheid, en betrouwbaarheid kan voldoen en de dienst aanbiedt zonder enige financiële bijdrage. De gemeente geeft per type deeltweewieler en per tijdsblok haar gewenste maximale tarieven aan. De gemeente geeft daarnaast een inschatting van het gemaakte aantal ritten per type deeltweewieler en tijdsblok. De gemeente stelt een bijdrage beschikbaar om het verschil in het opgegeven tarief en gewenste tarief te overbruggen. Het is aan de inschrijver zelf om een goede inschatting te maken van eventuele groei en de kosten en baten tussen verschillende deelvoertuigen uit te wisselen. Indien inschrijver minder bijdrage nodig heeft om aan de gewenste tarieven te voldoen, scoort de inschrijving gunstiger.
84	Presentatie infobijeenkomst	Slide 18	In presentatie vraag 6: Worden de gewenste maximale tarieven voor gebruikers als harde grens beschouwd, of is er ruimte om onderbouwd een afwijkend tarief voor te stellen?	Uitgangspunt is: De gewenste maximale tarieven zijn een harde grens. In het opgegeven basistarief heeft de inschrijver de vrijheid om zelf tarieven voor te stellen. Lagere tarieven mogen altijd. In de dialoogrondes horen we graag de onderbouwing voor afwijkende tarieven.
85	Presentatie infobijeenkomst	Slide 18	In presentatie vraag 7: <i>In de toelichting geeft de opdrachtgever aan zich bewust te zijn van de noodzaak om bij te dragen aan de ondersteuning van de opstart en doorgroei, en dat hierover binnen de concurrentiegericht dialoog afspraken kunnen worden gemaakt (bijvoorbeeld via bijdragen per rit, voor onrendabele locaties of specifieke doelgroepen). Tegelijkertijd benadrukt u dat sprake is van een concessie waarbij het exploitatierisico primair bij de exploitant ligt.</i> Kunt u verduidelijken binnen welke financiële of beleidsmatige bandbreedte de gemeente bereid is om bij te dragen aan de opstart en verdere ontwikkeling? Wordt hierbij gedacht aan eenmalige investeringssteun, structurele bijdragen of incidentele compensaties? En welke mate van risicoafdekking acht de gemeente nog in lijn met het concessiemodel?	Zie antwoord vraag 5 (nu vraag 83).
86	Presentatie infobijeenkomst	Slide 19	In presentatie vraag 8: <i>In de toelichting geeft de opdrachtgever aan zich bewust te zijn van de noodzaak om bij te dragen aan de ondersteuning van de opstart en doorgroei, en dat hierover binnen de concurrentiegericht dialoog afspraken kunnen worden gemaakt (bijvoorbeeld via bijdragen per rit, voor onrendabele locaties of specifieke doelgroepen). Tegelijkertijd benadrukt u dat sprake is van een concessie waarbij het exploitatierisico primair bij de exploitant ligt.</i> Daarnaast: aangezien de financiële middelen zijn gereserveerd onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad, kunt u toelichten op welk moment in het proces (en onder welke voorwaarden) die middelen definitief beschikbaar komen?	Zodra de begroting is behandeld door de gemeenteraad in november 2025 kan zekerheid gegeven worden over de financiële middelen. De middelen zijn wel al meegenomen in de Kadernota 2025 ter voorbereiding op de begroting.
87	Presentatie infobijeenkomst	Slide 19	In presentatie vraag 10: De autoriteit heeft aangegeven dat zij een concessiedienst beoogt waarbij de gebruikstarieven door de autoriteit worden vastgesteld. Wanneer binnen een concessiedienst de gebruikstarieven worden voorgeschreven, sluit dit doorgaans meer aan bij de kenmerken van een managed service-contract. Bij een echte concessie draagt de exploitant het volledige exploitatierisico en verwacht deze de flexibiliteit om de tarieven aan te passen ter beheersing van dat risico.	Concessiehouder is verantwoordelijk voor de exploitatie en draagt ook het risico. Wij stellen enkel een maximum aan het gebruikstarief. Een concessieovereenkomst is passend. Indien een managed service-contract volgens u beter past, ontvangen wij graag uw onderbouwing.

88	Presentatie infobijeenkomst	Slide 19	In presentatie vraag 11: Gezien uw ambities met betrekking tot de stedelijke dekking, is de dienstverlening momenteel niet, of onvoldoende, gegarandeerd in de gehele stad. Een gegarandeerd serviceniveau in alle stadsdelen kan voornamelijk worden gerealiseerd door de toepassing van KPI's of SLA's — wat wederom kenmerkend is voor een managed service-constructie in plaats van een zuivere concessie.	Zie antwoord vraag 10 (nu vraag 87).
89	Presentatie infobijeenkomst	Slide 19	In presentatie vraag 18: CQ-reactie: “De opdrachtgever is zich bewust van de noodzaak om bij te dragen aan de ondersteuning van de opstart en verdere groei. Enerzijds is er bewust gekozen voor een concurrentiegericht dialoog, waarin ruimschoots ruimte is om de tariefstructuur, de hoogte van een eventuele bijdrage en de wijze van verstrekking (bij aanvang en/of gedurende de groeifase) te bespreken. Daarbij kunnen verschillende vormen aan bod komen, zoals een bijdrage per rit, een bijdrage voor de onrendabele top, voor niet-commerciële locaties, voor specifieke doelgroepen of andere varianten — dit ligt voor ons open ter bespreking in de dialoog. Anderzijds is gekozen voor een concessie: een belangrijk kenmerk van een concessie is dat het exploitatierisico bij de exploitant ligt. Dit houdt in dat de exploitant onder normale marktomstandigheden het risico draagt dat de kosten die gepaard gaan met de uitvoering van de gegunde diensten niet volledig worden terugverdiend. Met andere woorden: het exploitatierisico betreft de blootstelling aan marktontwikkelingen. Het gaat om een voorzienbaar, maar onzeker risico (bijvoorbeeld het risico op verlies op de investering). Als er geen sprake is van operationeel risico, dan is er geen sprake van een concessie, maar van een reguliere overheidsopdracht. De opdrachtgever is van mening dat zij over voldoende middelen beschikt om haar ambities waar te maken, en gaat ervan uit dat marktpartijen een gezonde concessie kunnen bieden, rekening houdend met het bovenstaande. De besteding en hoogte van eventuele bijdragen maken nadrukkelijk onderdeel uit van de dialoog en zijn onder voorbehoud van goedkeuring door de gemeenteraad.” Op basis van dit antwoord gaan wij ervan uit dat de overheid geen financiële steun zal verlenen, maar uitsluitend ondersteuning in natura (bijvoorbeeld faciliterend of logistiek). Kunt u bevestigen of deze interpretatie juist is?	Deze interpretatie is onjuist. De gemeente stelt ook een financiële bijdrage beschikbaar. Zie antwoord vraag 5 (nu vraag 83).
90	Presentatie infobijeenkomst	Slide 19	In presentatie vraag 24: Kunt u concreet aangeven hoeveel financiële ondersteuning beschikbaar is en hoe dit precies wordt toegekend? Moet het consortium hier onderlinge afspraken over maken?	Zie antwoord vraag 5 (nu vraag 83). De combinatie maakt hier zelf onderlinge afspraken over.
91	Presentatie infobijeenkomst	Slide 19	In presentatie vraag 28: Kunt u heel specifiek aangeven welke eisen worden gesteld aan het te handhaven tarief voor de voertuigen.	Zie antwoord vraag 5 (nu vraag 83).
92	Presentatie infobijeenkomst	Slide 19	In presentatie vraag 39: Wat betreft de subsidies die u voorstelt binnen het programma: heeft u de voorkeur dat deze worden gericht op operationele kosten, kapitaalinvesteringen (zoals bakfietsen) of infrastructuurontwikkeling? Of is dit nog niet gedefinieerd en staat het open voor suggesties van aanbieders?	Zie antwoord vraag 5 (nu vraag 83).
93	Presentatie infobijeenkomst	Slide 19	In presentatie vraag 40: Zijn er minimum- of maximumtarieven voor gebruikers, zowel voor het basistarief per blok van 20 minuten als voor het aanvullende tarief per minuut vanaf 60 minuten?	Zie antwoord vraag 5 (nu vraag 83).
94	Presentatie infobijeenkomst	Slide 21	In presentatie vraag 9: Gebruik van bestaande apps: Indien er gekozen wordt voor integratie in een bestaande MaaS-app, zijn er eisen t.a.v. open API's of standaardkoppelingen (bijv. TOMP-API)? Wordt dit verder gespecificeerd in de inschrijffase?	We bieden ruimte voor verschillende technische uitwerkingen om aan de wensen te voldoen. Het heeft de voorkeur zoveel mogelijk te voldoen aan gebruikelijk standaarden.
95	Presentatie infobijeenkomst	Slide 21	In presentatie vraag 26: Is het mogelijk om de voertuigen van andere aanbieders met een deeplink weer te geven?	We zoeken naar een app met totaaloverzicht van het aanbod deeltweewielers en eenvoudige registratie. We bieden ruimte voor verschillende technische uitwerkingen om aan de wensen te voldoen. Als een deep-link hierin volstaat dan is het toegestaan.
96	Presentatie infobijeenkomst	Slide 21	In presentatie vraag 41: Met betrekking tot de MaaS-criteria, waarin staat dat alle modaliteiten geïntegreerd moeten worden in één gebruiksvriendelijk platform/app: kunt u specificeren of u één specifieke MaaS-app wenst waarin alle modaliteiten worden samengebracht, of dat dit open staat voor meerdere opties?	We staan open voor verschillende opties. We bieden ruimte voor verschillende technische uitwerkingen om aan de wensen te voldoen.

97	Presentatie infobijeenkomst	Slide 22	In presentatie vraag 4: ISO-certificering: Is het verplicht om als organisatie bij aanvang van de concessie over een specifieke ISO-certificering (bijvoorbeeld ISO 9001 of ISO 14001) te beschikken? Of volstaat het om aantoonbaar te werken volgens vergelijkbare kwaliteits- en milieunormen?	De selectieleidraad beschrijft twee certificeringen, namelijk ISO-9001 en ISO-27001. Zoals reeds beschreven: Indien u op moment van aanmelding niet beschikt over één of beide certificaten, dan volstaat een gelijkwaardige maatregel zoals een beschrijving op hoofdlijnen. Daarbij doet u middels het indienen van een aanmelding de belofte het ontbrekende certificaat(en) te behalen binnen 1,5 jaar na ingangsdatum overeenkomst.
98	Presentatie infobijeenkomst	Slide 22	In presentatie vraag 12: Gezien uw ambities met betrekking tot de kwaliteit van de voertuigen en het systeem, blijkt uit de praktijk dat de kwaliteit regelmatig onder de maat is. Ook dit duidt eerder op een managed service-contract dan op een echte concessie.	Zie antwoord vraag 10 (nu vraag 87).
99	Presentatie infobijeenkomst	Slide 22	In presentatie vraag 14: Een concessie biedt de exploitant een langetermijnperspectief. Heeft de autoriteit rekening gehouden met het risico dat de haalbaarheid van de regeling, gecombineerd met het extra risico dat bij de exploitant wordt gelegd, de regeling onhoudbaar kan maken? Dit zou ertoe kunnen leiden dat de exploitant zich genoodzaakt ziet het contract te beëindigen, waardoor het beoogde langetermijnperspectief teniet wordt gedaan.	De vraag is ons niet geheel duidelijk. Gedurende de concessieperiode proberen we in een partnership door o.a. een open boekhouding en goede afstemming een gezonde exploitatie te faciliteren.
100	Presentatie infobijeenkomst	Slide 22	In presentatie vraag 16: Social Return on Investment (SROI) – Voor deze opdracht is, gelet op de waarde, de looptijd en het karakter van de opdracht, een SROI-verplichting opgenomen van 5% van het totale uiteindelijke opdrachtbedrag (excl. btw). Wat is de geraamde opdrachtwaarde, zodat wij kunnen berekenen welk bedrag overeenkomt met deze 5%?	De SROI prestatie-eis is minimaal 5% van de opdrachtsom. In deze selectiefase is nog niet duidelijk wat de opdrachtsom is.
101	Presentatie infobijeenkomst	Slide 22	In presentatie vraag 17: In de nieuwe aanbestedingsplanning staat dat de concessieovereenkomst ingaat op donderdag 20 februari 2026. Kunt u bevestigen of alle verwijzingen naar januari 2026 in de CQ's moeten worden geactualiseerd naar februari/maart 2026, in overeenstemming met de nieuwe ingangsdatum van de concessie?	De ingangsdatum is inderdaad uitgesteld naar donderdag 20 februari 2026. Alle vermeldingen van een ingangsdatum in januari 2026 moet worden aangepast naar de nieuwe ingangsdatum. Echter, het is ons niet duidelijk wat met CQ's bedoeld wordt, dus mocht uw vraag nog onvoldoende beantwoord zijn, dan ontvangen wij graag hierop uw verduidelijking in vragenronde 2.
102	Presentatie infobijeenkomst	Slide 23	In presentatie vraag 19: We gaan ervan uit dat de informatiesessie van 14 augustus online en in het Nederlands zal plaatsvinden. Kunt u dit bevestigen?	Ja, de informatiesessie vindt online plaats in het Nederlands.
103	Presentatie infobijeenkomst	Slide 23	In presentatie vraag 25: Kan de gemeente toelichten waarom het beschikken over specifieke certificeringen zoals ISO 27001 (en vergelijkbare certificeringen zoals ISO 9001 en ISO 14001) als harde geschiktheidseis is opgenomen, in plaats van als gunningscriterium of wenselijke eis? In de markt zijn er aanbieders die wel aantoonbaar voldoen aan de onderliggende kwaliteits-, veiligheids- en milieustandaarden, maar die dit hebben geborgd via gelijkwaardige interne processen of alternatieve certificeringen. Door deze eis als knock-out criterium te hanteren, die financiële behoorlijke impact kunnen hebben, worden dergelijke partijen uitgesloten, terwijl zij inhoudelijk gelijkwaardige of zelfs betere prestaties kunnen leveren. Zou de gemeente bereid zijn deze eis te versoepelen, bijvoorbeeld door ook gelijkwaardige aantoonbare maatregelen of andere erkende certificeringen te accepteren als alternatief, om zo de concurrentie en innovatie te bevorderen?	Hiermee toont de partij op het gebied van kwaliteitsmanagement- en borging en informatiebeveiliging aan dat haar organisatie op deze onderwerpen voldoet aan het minimale niveau welke nodig wordt geacht om de opdracht uit te kunnen voeren. In de beschrijving in Selectieleidraad par. 5.2.2.2.1 en 5.2.2.2.2 is al een gelijkwaardige maatregel opgenomen, in geval een partij op moment van aanmelden niet beschikt over een geldig certificaat.
104	Deel A Selectieleidraad	4.1	Wijziging in planning door aanbestedende dienst.	De datum van bekendmaking selectiebeslissing wordt gewijzigd van vrijdag 12 september naar maandag 15 september.

105	Deel A Selectieleidraad	4.5	Als een partij zich inschrijft in een consortium met één andere partij, moeten beide partijen dan exact dezelfde documenten indienen op Tendersnet? Kunt u dit duidelijk uitleggen en niet alleen verwijzen naar eerder gepubliceerde documenten?	- Conform Deel B Voorwaarden en informatie, paragraaf 2.3.1, lid 3: Elke deelnemer van de combinatie (hierna: combinant) dient apart het UEA volledig in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen. Iedere afzonderlijke combinant verklaart hiermee dat de uitsluitingsgronden in het UEA niet op hem van toepassing zijn. De penvoerder mag volstaan met ondertekening op Bijlage 4 Aanmeldingsformulier v2. - De penvoerder van de combinatie vult Bijlage 4 Aanmeldingsformulier v2 in. Let op de oorspronkelijke versie wordt vervangen door versie 2. Onderstaande tekst uit de oorspronkelijke versie is in versie 2 herschreven: <i>Let op, schrijft u in met derde(n)?</i> <i>- Indien u een beroep doet op een derde om te voldoen aan de gestelde eisen dienen deze derden elk een afzonderlijk UEA in te vullen en dat UEA wél rechtsgeldig te ondertekenen.</i> <i>- Wanneer gegadigde zich als combinatie inschrijft, dienen alle leden van de combinatie dit aanmeldingsformulier in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen.</i> - Invulformulier Ervaring gegadigde v2, ingevuld zodat duidelijk is welke combinant welke ervaring inbrengt. Let op: omdat in de oorspronkelijke versie niet geheel duidelijk is hoe een combinat het moet invullen, is dit in versie 2 verduidelijkt. Voorbeeld: In een combinatie wil combinant X voor kerncompetentie B met referentieopdracht van referent 1 ervaring aantonen met voertuigcategorie elektrische fietsen. Daarnaast wil combinant Y voor kerncompetentie B met referentieopdracht van referent 2 ervaring aantonen met voertuigcategorie elektrische scooters. In dit geval dient de combinatie per referent (in dit voorbeeld tweemaal) het invulformulier ervaring gegadigde in om aan te tonen dat de combinatie voldoet aan kerncompetentie B. - Indien een combinant beschikt over een ISO 27001 certificering, dan dient deze te worden toegevoegd t.b.v. SC2 (zie selectieleidraad paragraaf 6.2)
106	Deel A Selectieleidraad	4.5	Wij begrijpen dat in de aanmeldingsfase ieder consortiumlid afzonderlijk de volgende documenten moet invullen en ondertekenen: - Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) - Bijlage 4: Aanmeldingsformulier - Invulformulier: Ervaring gegadigde (per project, indien van toepassing) Daarnaast begrijpen wij dat in het UEA de penvoerder zijn rol als consortiumleider bevestigt, conform Deel B §2.3.1(2). Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is?	Zie antwoord vraag 105.
107	Deel A Selectieleidraad	4.5	Als vervolg op Vraag 114, en ervan uitgaande dat onze interpretatie in vraag 114 correct is, begrijpen wij dat het ervaringsformulier uitsluitend door de inschrijver hoeft te worden ingevuld en ondertekend. De derde partij die capaciteit ter beschikking stelt, hoeft in dat geval slechts één UEA te ondertekenen, ongeacht het aantal contracten en ervaringsformulieren. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is?	Invulformulier ervaring gegadigde hoeft niet te worden ondertekend. "De derde partij die capaciteit ter beschikking stelt, hoeft in dat geval slechts één UEA te ondertekenen, ongeacht het aantal contracten en ervaringsformulieren." dit is correct indien het steeds om dezelfde 'derde' gaat.
108	Deel A Selectieleidraad	4.5	Bijlage B stelt dat, indien een gegadigde zich als combinatie aanmeldt, alle leden van de combinatie het aanmeldingsformulier moeten invullen en rechtsgeldig ondertekenen. Echter, artikel 2.3.1 van Deel B stelt: "De penvoerder mag volstaan met ondertekening op het inschrijfformulier." Kunt u bevestigen dat in het geval een gegadigde zich als combinatie inschrijft, het voldoende is dat uitsluitend de penvoerder het inschrijfformulier ondertekent?	Ja dat klopt, oorspronkelijke tekst in het aanmeldingsformulier is onjuist en gewijzigd in versie 2. Zie tevens antwoord vraag 105.
109	Deel A Selectieleidraad	4.5	Kunt u bevestigen dat er geen ondersteunende documenten hoeven te worden ingediend voor het aantonen van de vereisten met betrekking tot: - Verzekeringsdocument - ISO-certificeringen Is het juist dat het accepteren van deze vereisten in TenderNed hiervoor voldoende is in deze fase?	Ja, deze bewijsdocumenten hoeft u niet bij uw aanmelding te voegen. In bijlage 4 aanmeldingsformulier v2 staat welke bewijsdocumenten worden opgevraagd aan de vier geselecteerde gegadigden, zodra de selectiebeslissing worden verzonden. Het ISO-27001 is eventueel bij uw aanmelding wel nodig als bewijs voor SC2 (zie selectieleidraad, par. 6.2.).
110	Deel A Selectieleidraad	5.2.2.1	Moet door een consortium aan zowel kerncompetentie A als B zijn voldaan of slechts 1 van de 2?	Een aanmelding (bijvoorbeeld van een combinatie) dient te voldoen aan kerncompetentie A én B. Deelnemers van de combinatie (de combinanten) mogen hun ervaring bij elkaar optellen om aan alle inhoudelijke onderdelen van kerncompetentie A en B te voldoen.

111	Deel A Selectieleidraad	5.2.2.1	Wordt kerncompetentie A of B verschillend gewogen bij het selecteren van de 4 gegadigden voor de dialooffase?	Nee, kerncompetenties A en B zijn geschiktheidseisen waaraan de aanmelding van een gegadigde (minimaal) moet voldoen.
112	Deel A Selectieleidraad	5.2.2.1	"Kerncompetentie B is één van de geschiktheidseisen waarin o.a. om ervaring met minimaal twee type deeltweewielers wordt gevraagd." Hoe wordt ervaring gedefinieerd? Aanbod in app, onderhoud op straat,...	Werkzaamheden/onderdelen welke redelijkerwijs nodig zijn voor het in totale operationele uitvoering hebben van het desbetreffende categorie deeltweewieler.
113	Deel A Selectieleidraad	5.2.2.2	Kunt u aangeven welk niveau van ISO 9001- en ISO 27001-compliance vereist is in de volgende situaties: - Wanneer operators een consortium vormen. - Wanneer een operator samenwerkt met onderaannemers. - Wanneer een operator zich inschrijft onder een lokale entiteit, terwijl deze entiteit onderdeel uitmaakt van een groter concern met meerdere bovenliggende of verbonden entiteiten.	- Wanneer operators een consortium vormen. - Wanneer een operator samenwerkt met onderaannemers. Antwoord: De gegadigde verklaart met het indienen van de aanmelding dat partij(en) (combinant(en) en/of onderaannemer(s)) waarmee men gaat samenwerken voldoen aan de vereisten van ISO-9001 en ISO-27001 of gelijkwaardig, indien dit in de overeenkomst voor zijn of haar deel van de werkzaamheden redelijkerwijs verwacht mag worden dat dit van toepassing is. Bijvoorbeeld: als een combinant of onderaannemer informatiegevoelige taken uitvoeren, dan dient men te voldoen aan ISO-27001 of gelijkwaardig. - Wanneer een operator zich inschrijft onder een lokale entiteit, terwijl deze entiteit onderdeel uitmaakt van een groter concern met meerdere bovenliggende of verbonden entiteiten. Antwoord: Gegadigde dient in dit geval een beroep op een derde te doen, zie hiervoor Deel B Voorwaarden en informatie, paragraaf 2.3.3. specifiek punt 4. Conform selectieleidraad par. 5.2 bedoelen wij met het indienen van een aanmelding: <i>Door het aanvinken van 'Ja' in deel IV van het UEA verklaart gegadigde te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Met de term 'selectiecriteria' in het UEA worden de geschiktheidseisen bedoeld.</i>
114	Deel A Selectieleidraad	6.1	In uw antwoord op Vraag 60 is verduidelijkt dat, om de naleving van SC1.1–SC1.10 te beoordelen, voor ieder referentiecontract een ervaringsformulier moet worden ingediend, waarin wordt aangegeven welk kerncompetentie en/of selectie criterium wordt aangetoond. Wij willen hierbij graag onze interpretatie bevestigen voor de situatie waarin een inschrijver een beroep doet op de ervaring van een derde partij, waaronder een zusteronderneming, conform art. 2.3.3 van Deel B. Wij begrijpen dat wanneer één enkel referentiecontract voldoet aan meerdere criteria (bijv. SC1.3, SC1.4, SC1.8), er slechts één ervaringsformulier voor dat contract hoeft te worden ingediend, waarin alle relevante criteria worden vermeld, en dat het dus niet nodig is om per criterium een apart formulier op te stellen. Voorbeeld ter illustratie Zusteronderneming A: - Contract 1 – Stad X (2021–2023): 12.000 e-bikes → SC1.1 en SC1.4 - Contract 2 – Stad Z (2020–2022): 5.200 e-bikes + e-mopeds → SC1.3 en SC1.5 Zusteronderneming B: - Contract 3 – Stad Y (2020–heden): 3.500 e-mopeds + 50 cargo bikes → SC1.2, SC1.3 en SC1.6 - Contract 4 – Regionaal project (2022–heden): 7.000 voertuigen in 4 gemeenten → SC1.8 en SC1.10 In dit scenario zouden wij dus 4 ervaringsformulieren indienen (één per contract), waarbij elk formulier alle van toepassing zijnde criteria vermeldt. Kunt u bevestigen dat deze interpretatie correct is?	Ja dat klopt. Vanzelfsprekend dient u per referentieopdracht niet alleen het betreffende selectie criterium/criteria te vermelden, maar tevens duidelijk en ondubbelzinnig te onderbouwen. Daarnaast gelden onderstaande voorwaarden: - Afronding van een referentieopdracht mag niet langer dan 5 jaar geleden zijn, gerekend vanaf het moment van indienen aanmelding; - Als een referentieopdracht nog niet volledig is uitgevoerd, kan gegadigde zich alleen beroepen op het gedeelte dat al is uitgevoerd; - Als een referentieopdracht slechts gedeeltelijk door gegadigde is uitgevoerd, kan hij zich alleen beroepen op het deel dat door gegadigde zelf is uitgevoerd; - Gegadigde mag ook een referentieopdracht van gemeente Eindhoven opgeven.
115	Deel B Voorwaarden en informatie	2.3	Verdeling van verantwoordelijkheden Is het toegestaan om binnen zowel een hoofdaannemer- als consortiumconstructie de verantwoordelijkheden duidelijk te scheiden, waarbij de operationele taken bij de aanbieder liggen en de digitale MaaS-functies bij de MaaS-partij, met als doel het benodigde budget te optimaliseren?	Dit is aan gegadigde.

116	Deel B Voorwaarden en informatie	2.3	Inschrijving op basis van intentieverklaring (LOI) Is het mogelijk om in te schrijven als hoofdaannemer en/of als consortium op basis van een Letter of Intent (LOI), waarbij de betrokken partijen hun intentie tot samenwerking bevestigen maar zich, gezien de huidige onzekerheden, nog niet definitief contractueel binden?	Ten eerste willen wij onze waardering uitspreken over het feit dat diverse vragen worden gesteld over het vormen van een goede samenwerkingsvorm en de mogelijkheden hierin. Mede op basis van de vele vragen en het gegeven dat de markt in deze selectiefase nog niet over alle informatie beschik, zijn wij ons ervan bewust dat de keuze in de meest geschikte samenwerkingsvorm op dit moment nog lastig kan zijn. Gezien deze complexe situatie, willen wij enige flexibiliteit inbrengen in het wijzigen van de samenwerkingsvorm na selectie. Uitgangspunt is dat na selectie een eventuele onderaannemer waarop een beroep is gedaan mag worden vervangen. Ook mag een geselecteerde combinatie na selectie van samenstelling wijzigen (door terugtrekking/ uitbreiding/ vervanging van een of meerdere combinanten). Voor alle wijzigingen gelden echter als randvoorwaarden dat: - (i) er een onderneming verbonden blijft die bij de selectiebeslissing is geselecteerd (hetzij als zelfstandige aanmelder, hetzij als combinant/ onderdeel van een combinatie, hetzij als hoofdaannemer die een beroep op een onderaannemer heeft gedaan); - (ii) er voldaan blijft worden aan de gestelde geschiktheidseisen; - (iii) indien de wijziging bij aanmelding reeds bekend was en de toekenning van het aantal punten hierdoor dermate lager zou zijn, dat deze combinatie niet bij de eerste vier geselecteerden zou zijn geeindigd. - (iv) de concurrentiepositie van de andere inschrijvers redelijkerwijs niet wordt benadeeld. Een voornemen tot wijziging dient zo spoedig mogelijk gemeld te worden aan opdrachtgever met daarbij de onderbouwing dat aan voornoemde vier voorwaarden wordt voldaan. Ter aanvulling hierop, willen wij u wijzen op onderstaande voorwaarde uit paragraaf 2.4 van Deel B Voorwaarden en informatie: "Opdrachtgever kan toestaan dat meerdere inschrijvingen worden ingediend, mits de betrokken partijen naar het oordeel van opdrachtgever overtuigend aantonen dat er geen reëel gevaar bestaat voor praktijken die de transparantie bedreigen of de mededinging vervalsen. Zij moeten bovendien aantonen dat hun onderlinge verhouding hun gedrag binnen deze aanbesteding niet heeft beïnvloed en dat dit in de toekomst ook niet zal gebeuren." Tot slot wijzen wij in aanvulling op paragraaf 1.3 van Deel B Voorwaarden en informatie erop dat door aanmelding en/ of inschrijving akkoord wordt gegaan met (de inhoud van) alle aanbestedingsstukken, waaronder ook eventuele onwelgevallige antwoorden in de Nota('s) van Inlichtingen. Na aanmelding en/ of inschrijving kan dus geen beroep (meer) worden gedaan op eventuele tegenstrijdigheden, onduidelijkheden, onjuistheden en/ of onvolkomenheden (rechtsverwerking).
117	Deel B Voorwaarden en informatie	2.3	Wijzigingen in de tussenfase Na de eerste selectie van vier partijen volgt nog een dialoofase waarin diverse openstaande punten worden besproken. Is het toegestaan dat partijen in deze fase hun consortiumsamenstelling of de rol van hoofdaannemer aanpassen, zodat op basis van de volledige informatie de meest geschikte samenwerkingsvorm kan worden gekozen?	Zie antwoord vraag 116.
118	Deel B Voorwaarden en informatie	2.3	Kunt u concreet maken wat de verschillen zijn in inschrijven als consortium en in een hoofdaannemer/onderaannemer constructie?	Hierbij een belangrijk verschil: - In een combinatie zijn alle combinanten hoofdelijk aansprakelijk, zie Deel B Voorwaarden en informatie par. 2.3.1, lid 6. - In de vorm hoofd- onderaannemer is de hoofdaannemer volledig aansprakelijk voor het nakomen van alle verplichtingen, inclusief het deel dat door de onderaannemer(s) wordt uitgevoerd, zie Deel B Voorwaarden en informatie par. 2.3.2, lid 1. Andere verschillen hebben o.a. betrekking op de inhoud van de aanmelding, maar deze staan in de aanbestedingsdocumenten.
119	Deel B Voorwaarden en informatie	2.3.1	Als wij ons inschrijven met drie andere partijen in een consortium en één partij zich terugtrekt tijdens de dialoofase, kunnen de andere twee partijen dan nog door, of valt het consortium dan volledig uiteen?	Zie antwoord vraag 116.
120	Deel B Voorwaarden en informatie	2.3.1	Kunnen partijen zich inschrijven als consortium en tijdens de dialoofase nog besluiten om de concessie op een andere manier uit te voeren? Kan het consortium daarna ook veranderen naar een vorm met een onderaannemer?	Zie antwoord vraag 116.
121	Deel B Voorwaarden en informatie	2.3.1	Als wij ons met één andere partij inschrijven in een consortium, kunnen hier later nog andere partijen aan toegevoegd worden?	Zie antwoord vraag 116.
122	Deel B Voorwaarden en informatie	2.3.1	Moeten partijen zich vóór de dialoofase al aanmelden in de vorm waarin ze de aanbesteding willen uitvoeren? Als wij ons inschrijven met één andere partij en tijdens de dialoofase besluiten een extra partner toe te voegen, is dit dan nog mogelijk of is de oorspronkelijke inschrijvingsvorm bindend?	Zie antwoord vraag 116.

123	Deel B Voorwaarden en informatie	2.3.2	Als wij ons met één andere partij inschrijven in een consortium, kan dit consortium later nog andere partijen contracteren als onderaannemers?	Een gegadigde, ook als combinatie, mag tijdens de inschrijffase en opdracht een onderaannemer inzetten, zie Deel B Voorwaarden en informatie, paragraaf 2.3.2. Zie tevens antwoord vraag 116.
124	Deel B Voorwaarden en informatie	2.3.3	Als wij ons inschrijven als onderaannemer bij een andere partij, kan deze partij dan onze referenties gebruiken?	Ja, men doet dan een beroep op een derde, zie Deel B Voorwaarden en informatie, paragraaf 2.3.3.
125	Deel B Voorwaarden en informatie	2.3.3	Wij willen graag onze interpretatie bevestigen met betrekking tot het invullen van het ervaringsformulier 'Ervaring gegadigde' in het geval dat een inschrijver een beroep doet op de ervaring van een derde partij, waaronder een zusteronderneming, conform art. 2.3.3 van Deel B. Begrijpen wij correct dat in dit geval zowel de kolom "Beschrijving van de uitgevoerde werkzaamheden" als de kolom "Betrokkenheid derde partij" moet worden ingevuld?	Indien alle werkzaamheden volledig door de derde zijn uitgevoerd dan hoeft enkel te worden uitgewerkt in regel: <i>Inzet derde(n) op referentieopdracht</i>
126	Presentatie infobijeenkomst	Slide 12	De gemeente noemt één aanspreekpunt, schaalvoordelen en herkenbaarheid als redenen om te kiezen voor één concessiehouder. In de praktijk zullen echter meerdere aanbieders actief zijn, elk met een eigen app, operatie en verantwoordelijkheden. Is de gemeente bereid om toch meerdere concessies uit te geven, aangezien de markt aangeeft dat dit de realistische uitkomst is?	De keuze voor één concessiehouder is een bewuste strategische afweging, waarin wij meer voordelen zien dan die worden beschreven in de vraag, vooral voor de lange looptijd van de concessie. Hoewel de uitvoering mogelijk door meerdere aanbieders opgepakt zou kunnen worden, blijft ook in dit scenario in onze ogen de meeste voordelen van één concessiehouder gelden. Waardoor ons uitgangspunt blijft om met één concessiehouder te werken om zo de gestelde ambities het beste te kunnen realiseren.
127	Presentatie infobijeenkomst	Slide 18, vraag 5	Kunt u concreet aangeven wat het maximaal beschikbare budget is voor partijen die zich inschrijven voor deze aanbesteding, wanneer zij zelf mogen bepalen hoe zij dit budget besteden?	Zie antwoord vraag 5.
128	Bijlage: Extra toelichting t.b.v. selectiefase	1	Verplichtingen bij terugtrekking Indien een partij zich inschrijft voor de gesloten tender maar na de dialoofase besluit niet definitief deel te nemen, welke verplichtingen of aansprakelijkheden blijven in dat geval voor de inschrijver gelden?	Het indienen van een aanmelding in de selectiefase en een eventuele deelname aan de inschrijffase is vrijblijvend. Pas wanneer de gegadigde een inschrijving doet ter afsluiting van de inschrijffase is deze bindend.
129	Bijlage: Extra toelichting t.b.v. selectiefase	2	Op welke termijn moet een aanbieder het gewenste aantal voertuigen hebben staan, bijvoorbeeld 1700 e-bikes?	Het uitgangspunt is een minimaal aanbod van 1700 fietsen en 200 elektrische scooters gedurende de gehele eerste fase. Concessiehouder dient voor een goede overdracht afspraken te maken te de huidige aanbieders. Indien dit niet lukt, dan moet concessiehouder uiterlijk binnen 4 maanden na ingangsdatum contract een aanbod van minimaal 800 elektrische fietsen en minimaal 100 elektrische scooters hebben en na 9 maanden 1.700 elektrische fietsen en 200 elektrische deelscooters, waarbij het aandeel aan scooters maximaal 20% is van het totaal aantal fietsen.
130	Bijlage: Extra toelichting t.b.v. selectiefase	2	Zijn de implementatie en vorm van hubs bespreekbaar tijdens de dialoofase?	De dialoofase heeft als doel de opdracht te optimaliseren. Indien een inschrijver een optimalisatievoorstel wil bespreken dan is dat mogelijk. Dit geldt eventueel ook voor het onderwerp hubs.
131	Bijlage: Extra toelichting t.b.v. selectiefase	2	"Fase 1: Groei aanbod deeltweewielers tot huidig niveau: minimaal 1.700 e-fietsen, minimaal 200 e-scooters, bij voorkeur ook zo snel mogelijk aanbod van spiergedreven fietsen en elektrische bakfietsen, uitrol in 80 hubs + digitaal free-floating servicegebied" Volstaat het te starten in fase 1 met elektrische fiets en een andere modaliteit dan e-scooter in vergelijkbare aantallen?	Nee, e-scooters dienen in fase 1 onderdeel te zijn van het aanbod in de stad en mogen niet vervangen worden met een ander type deeltweewieler.

132	Bijlage: Extra toelichting t.b.v. selectiefase	2	Overweegt u een dekkend netwerk bestaande uit fysieke en digitale hub locaties in plaats van fysieke hubs met rondom free float zones? Combinatie free float zones en hubs leid tot onduidelijkheid, frustratie en fout parkeergedrag bij de eindgebruiker. Meerdere modaliteiten kunnen digitaal aansluiten op reeds aanwezige fysieke parkeerinfrastructuur. Bijvoorbeeld: Aansluiten van trapfiets, e-bike en bakfiets op reguliere fiets parkeer infrastructuur. (Geen nood voor 100 procent aanleg nieuwe fysieke buurthubs, en meer kans op conversie naar deelmobiliteit)	Uitgangspunt is dat we in 2030 een volledig dekkend netwerk van fysieke hubs (500) in de stad hebben. We willen een helder verwachtingspatroon voor gebruikers van deelvervoer dat zij altijd een fysieke bevestiging hebben dat zij hun rit kunnen afsluiten op de hub. Bij een combinatie tussen fysieke en digitale hubs is dit verwachtingspatroon niet altijd hetzelfde. In de tijd tot 2030 zullen we in delen van de stad al subnetwerken van fysieke hubs hebben en zullen andere delen van de stad/wijken nog een digitaal free floating servicegebied kennen.
133	Bijlage: Extra toelichting t.b.v. selectiefase	3	Stel iemand rijdt 24 minuten. Betaalt diegene dan voor 20 + de volgende volle 20 minuten. Of betaalt diegene de volle eerste 20 minuten en dan alleen de 4 minuten van de volgende 20 minuten?	Iemand die 24 minuten rijdt valt in het tijdsblok 20-40 minuten en betaalt bijbehorend tarief.
134	Bijlage: Extra toelichting t.b.v. selectiefase	3	De gemeente wil nu een tariefstructuur hanteren van een vaste prijs per 20 minuten. Stel partijen komen er in de dialoogfase achter dat op een andere manier goedkopere ritten kunnen worden aangeboden. Bijvoorbeeld een lage minuutprijs, die gedekt dan worden door subsidie vanuit de gemeente, staat de gemeente er dan voor open op de vaste prijs per 20 minuten los te laten en andere opties toe te staan?	De tariefstructuur heeft als doel om een voorspelbare ritprijs te bieden én om haastgedrag in zowel het rijden van een voertuig als het parkeren van een voertuig weg te nemen. Dit is een bewuste keuze welke in de inschrijffleidraad wordt toegelicht, we zien geen reden om van dit standpunt af te wijken.
135	Bijlage: Extra toelichting t.b.v. selectiefase	4	"Minimaal 1 abonnementsvorm verplicht met korting. • Vrijheid voor extra abonnementsvormen, flexibele tarieven en overige kortingen" Overweegt u als eis een abonnementsvorm met gratis tijd te implementeren? Deze garanderen gedragsverandering, in tegenstelling tot abo's met korting waarbij de eindgebruiker nog steeds bij elk gebruik betaald en geconfronteerd wordt met deze kost. Optimaal is een aanbod van zowel maand & jaar abonnement waarbij de eindgebruiker x uur per dag het voertuig 'gratis'/binnen abo prijs kan gebruiken.	Nee deze eis gaan we niet toevoegen. Het staat aanbieder vrij om extra abonnementsvormen toe te voegen, waar een vorm met gratis tijd dus onderdeel van kan zijn.