

Bijlage G Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-
kwaliteitverhouding

De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in tabel BPKV-criteria.

Tabel BPKV-criteria

Criterium	Subcriterium	Aandachtspunten	Doelstelling aanbesteder
1. Continuïteit vloot	1a Continuïteit Vloot	De Inschrijver dient in ieder geval de volgende onderdelen te motiveren en te onderbouwen: - Inschrijver beschrijft op welke wijze hij zijn kennis en ervaring toepast op de uitvoering van al het preventief en correctief onderhoud aan de vloot en de wijze waarop men de continuïteit van het vloot en actualisatie van de opgedane kennis borgt; - Inschrijver borgt voor dat het werk van zijn personeel en onderaannemers van voldoende kwalitatief niveau is en ook blijft; - Inschrijver beschrijft hoe hij borgt dat de uitvoering van de gevraagde A-, B- en C-beurten binnen de afgesproken scope, budget en planning plaatsvinden. - Het voordeel dat deze aanpak heeft voor de OG.	Borging continuïteit van de vloot.

	1b Benoemde activiteit	- De Inschrijver dient aan te geven hoe hij borgt dat de uitvoering van de benoemde activiteiten niet ten koste gaat van de organisatie rondom en de uitvoering (scope, budget, planning) van het preventief en correctief onderhoud. - Hoe zorgt Inschrijver ervoor dat de benoemde activiteiten uitgevoerd kunnen worden?	Een efficiënt LVO-proces in relatie tot realisatie regulier onderhoud
CO ₂ -ambitieniveau	Duurzaamheid	Voor nadere beschrijving van de CO₂-ambitieniveaus zie bijlage J. CO₂-ambitieniveau 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 leidt tot een fictieve vermindering van de inschrijvingssom van 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 %	De aanbesteder heeft als doelstelling de CO ₂ -emissie te reduceren bij de uitvoering van werken/diensten.

Rekenblad BPKV

Criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Score	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1. Continuïteit vloot	1a Continuïteit Vloot	€ 450.000,-			
	1b Benoemde activiteit	€ 450.000,-			
Kwaliteitswaarde criterium 1					
Kwaliteitswaarde: CO ₂ -ambitie (1, 2, 3, 4 of 5 %) van de inschrijvingssom					
Totale kwaliteitswaarde (Kwaliteitswaarde criterium 1 plus de kwaliteitswaarde CO ₂ -ambitie)					
Inschrijvingssom					
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)					

Toelichting op het rekenblad BPKV

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een score door een beoordelingscommissie. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau sub-criterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een score gegeven. Bij score "3" wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de mogelijke scores met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "score" ook aangegeven welke omschrijving daarbij hoort.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen score en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Score	Omschrijving bij de score	% van maximale kwaliteitswaarde
3	Zeer goed (veel meerwaarde)	100
2	Goed (ruim voldoende tot behoorlijke meerwaarde)	60
1	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
0	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
NR	Nadelig en/of risicovol	- 50

De score "NR" leidt tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom, maar tot een bijtelling bij de fictieve inschrijfsom van 50% van de maximale kwaliteitswaarde.

Score "NR"

Een score "NR" kan gegeven worden indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Nadelig is, omdat de oplossing niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan score "NR" worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen expliciet gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te lage score, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk sub-criterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welke score afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 0 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één sub-criterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Indien een inschrijving niet voldoet aan c.q. afwijkt van de vraagspecificatie, is de inschrijving ongeldig en dient afwijzing plaats te vinden. De score is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend).

Toelichting op de maximale kwaliteitswaardes:

De maximale kwaliteitswaardes zijn gebaseerd op het landelijk totaal, zoals ook in de Staat van prijzen wordt doorgerekend. Deze zijn dus niet verdeeld of doorgerekend naar de verwachte perceelomvang.

