

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** EU-Aanbesteding Glasvezelring  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Regionaal Opleidingen Centrum Aventus  
**Referentie:** 25-1125.RR

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
4                                      vraag 1

### Vraag:

1. Beschrijvend document 3.1: Verstaat de Aanbestedende Dienst onder redundantie dat routes minimaal 10 meter uit elkaar moeten liggen? Tussen de 10-25 meter wordt doorgaans gebruikt in de glasvezelwereld voor het aanduiden van redundantie.

### Antwoord:

Bij redundante verbindingen blijft de locatie bereikbaar bij uitvallen van 1 verbinding, de verbindingen kruisen elkaar niet en zijn op verschillende ODF's aangesloten. Opdrachtgever heeft locaties waarbij de ODF's in dezelfde kast afgemonteerd worden. Hierdoor lukt het niet ons aan de regels vanuit de glasvezelwereld te conformeren.

### Fase:

Inschrijffase

### Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

### Vragenronde:

Vragenronde 1

**Percelen:**                      P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**              10 jul. 2025

**Ref.nr.**                      **Onderwerp:**  
5                                      vraag 2

### Vraag:

2. Beschrijvend document 8.3.2 Gebruik netwerk derden: Verstaat de

Aanbestedende Dienst onder “eigen netwerk” dat het glasvezelnetwerk in bezit moet zijn van leverancier?

**Antwoord:**

In deze paragraaf is geen sprake van een ‘eigen netwerk’. Aanbestedende dienst begrijpt de vraag niet. Aanbestedende dienst wenst 1 Opdrachtnemer en zodoende 1 aanspreekpunt, ook als de Opdrachtnemer gebruik wenst te maken van een verbinding van een derde.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

vraag 3

**Vraag:**

3. Beschrijvend document 3.2: Om goed onderwijs te faciliteren in de stedendriehoek Apeldoorn/Deventer/Zutphen is een glasvezelverbinding cruciaal voor het internet en digitale diensten. Dienen de glasvezels in de ringstructuur (verbindingen 1,2 en 3) daarom volledig in eigendom te zijn bij leverancier? Dit omdat anders problemen kunnen optreden bij onderhoud:  
a. Geen gelijktijdig onderhoud mogelijk op de drie verbindingen in de ring bij volledig eigendom, wel bij inhuur derden  
b. Leverancier die overcapaciteit verhuurt van derden heeft geen controle over onderhoudswindows

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Het is aan Inschrijver op welke wijze hij invulling geeft aan de beschikbaarheidseisen zoals opgenomen in het programma van eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

vraag 4

**Vraag:**

4. Beschrijvend document 3.2: Om goed onderwijs te faciliteren in de stedendriehoek Apeldoorn/Deventer/Zutphen is een glasvezelverbinding cruciaal voor het internet en digitale diensten. Dienen de glasvezels in de ringstructuur (verbindingen 1,2 en 3) daarom volledig in eigendom te zijn bij leverancier? Dit omdat anders problemen kunnen optreden bij verstoringen:

- a. Directe aansturing storingsploeg bij volledig eigendom, bij inhuur derden afhankelijkheid van de betreffende leverancier
- b. Leverancier die overcapaciteit verhuurt van derden heeft geen controle over storingsploeg (afhankelijkheid), waarbij het nog maar de vraag is of er direct kan worden opgetreden als de verstoring niet in de openbare ruimte plaatsvindt (bijvoorbeeld particuliere grond, spoorbaanvak of hoogspanningsmast).

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

vraag 5

**Vraag:**

5. Beschrijvend document 4.3 Indicatieve planning: vanaf de contractering 10-10 tot de oplevering 15-12 heeft leverancier 9 werkweken om het gehele netwerk op te leveren. Dit kan alleen een leverancier die op elke locatie al binnen ligt. Een graafvergunning aanvragen duurt een dag, maar een graafvergunning ontvangen duurt ook zo'n 9 werkweken. Kan de periode tussen contractering en oplevering uitgebreid worden naar 16 werkweken? Zo is het speelveld voor iedereen gelijk en krijgt de Aanbestedende Dienst waarschijnlijk meerdere aanbiedingen.

**Antwoord:**

Dit is akkoord voor die gevallen waarin een graafvergunning moet worden aangevraagd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Vraag 6

**Vraag:**

6. Beschrijvend document 4.3 Indicatieve planning: leverancier heeft begrip voor de strakke planning, maar het is ook vakantietijd. Om een goed aanbod te vervaardigen die door alle interne specialisten is beoordeeld, vragen wij Aanbestedende Dienst om de indiening van de inschrijvingen met minimaal twee weken te verlengen. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Nee, dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst acht een inschrijftermijn van 77 dagen meer dan voldoende.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

vraag 7

**Vraag:**

7. Beschrijven document 4.5.2: waarom is er alleen gelegenheid om in Apeldoorn te schouwen en niet in Deventer/Zutphen?

**Antwoord:**

Op verzoek kan hiervoor een afspraak gepland worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

vraag 8

**Vraag:**

8. Beschrijvend document 7.3.5. ISO 14001: ziet de aanbestedende Dienst een Bcorp certificering als minimaal gelijkwaardig, zonder dat een expert hier nog een verklaring aan hoeft toe te voegen? Bcorp is namelijk een gangbare certificering voor kleinere bedrijven, ISO 14001 voor grotere ondernemingen. Beide systemen helpen bedrijven om duurzaam te werken.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is niet bekend met een Bcorp certificering, daarom blijft de eis inzake de verklaring door een expert gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

vraag 9

**Vraag:**

9. Beschrijvend document 7.3.6. Medewerkers van leverancier die op het “werk” komen tijdens de uitvoering/migratie van dit project zijn allemaal VCA gecertificeerd. Projectleiders in dienst bij leverancier en onze huisaannemers zijn allemaal VCA gecertificeerd. Dit is een verplichting vanuit leverancier om ervoor te zorgen dat medewerkers veilig en gezond werken. Is dit voldoende voor Aanbestedende Dienst?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

13

**Onderwerp:**

vraag 10

**Vraag:**

10. Beschrijvend document 7.3.7 Bankgarantie: voor de te verwachten contractwaarde van de opdracht, lijkt het regelen en verstrekken van een bankgarantie meer tijd en geld te kosten dan de waarde van de bankgarantie. Kan direct na voorlopige gunning het verstrekken van een bankgarantie vervallen als blijkt dat de waarde van de bankgarantie (5% contractwaarde) er nauwelijks toe doet (< dan 20K)?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

vraag 11

**Vraag:**

11. Beschrijvend document 8.3.2: Waarom scoort “minder aantal kilometers in de ring” hoger? Het is een redundante ring (geen Single Point of Failure) dus de kilometers maken niet uit, zolang ze maar onder de geëiste 50 kilometer per verbinding liggen. Relevanter is het aantal kilometers van de verbindingen 4,5, 6 en 7. De gehele lengte van deze verbindingen zijn Single Point of Failure, dus hier maakt het aantal kilometers wel degelijk uit. Andere relevantere zaken dan “minder aantal kilometers in de ring” zijn wat leverancier betreft: is het volledig eigen netwerk dat in eigendom is bij leverancier? Liggen de glasvezelkabels in de openbare ruimte zodat er snel opgetreden kan worden? Leverancier verzoekt de zinssnede “hierbij wordt expliciet het aantal kilometers in de ring beoordeeld, waarbij geldt dat minder kilometers hoger scoort” te verwijderen en niet mee te wegen in de beoordeling. Kan de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Hier gaat het inderdaad over alle kilometers, en niet alleen de ring. Wel vindt Aanbestedende dienst nog steeds dat ook in de ring het aantal kilometers van belang is om met zo laag mogelijke demping/latency de verbinding te

kunnen gebruiken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

vraag 12

**Vraag:**

12. Conceptovereenkomst: 2.8 graag verwijderen. Dit zal gebeuren in de site surveys na gunning. Bovendien krijgt leverancier alleen maar schouwmogelijkheden in Apeldoorn.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

vraag 13

**Vraag:**

13. Conceptovereenkomst: 3.1 graag aanpassen: na ondertekening gaat de

Overeenkomst in. De looptijd van 5 jaar start na oplevering en acceptatie.

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

Vraag 14

**Vraag:**

14. Conceptovereenkomst: 5.7 “of indien” vervangen door “als”. In noodsituaties reageert leverancier ook direct. Het aan het netwerk komen door Opdrachtgever kan gevolgen hebben voor andere klanten van leverancier en dit is niet wenselijk.

**Antwoord:**

Dit is niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

18 vraag 15

**Vraag:**

15. Conceptovereenkomst 10.3: leverancier kan/wil hier geen verrekenprijzen kwijt. Maatwerkofferte zal gemaakt worden, indien nodig. Graag 10.3 uit conceptovereenkomst verwijderen

**Antwoord:**

Niet akkoord. Voor de verrekenprijzen zal gebruik gemaakt worden van de bij Inschrijving ingediende open begroting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

vraag 16

**Vraag:**

16. Conceptovereenkomst: 14.2 graag f verwijderen. Dit is een open eind die niet omschreven staat en voor interpretatie vatbaar is.

**Antwoord:**

Niet akkoord: Aanbestedende dienst verstaat onder zwaar wegende redenen een situatie waarbij op Opdrachtnemer een uitsluitingsgrond zoals opgenomen in art. 2.86 van de Aanbestedingswet 2012 van toepassing is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
vraag 17

**Vraag:**

17. Programma van Eisen nummer 9: kunt u locatietekeningen verstrekken met daarop alle invoerpunten, inpandige kabelroutes en MER's weergegeven?

**Antwoord:**

Deze zijn toegevoegd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
vraag 18

**Vraag:**

18. Programma van Eisen nummer 13/14: Gebruikelijk in de markt is voor het bepalen van de maximale demping: lengte/km\*demping/km + lasdempingen + connectorovergangen. De voorgestelde dempingswaardes zijn niet in samenhang en onduidelijk waar het op van toepassing is. Ons voorstel is demping per kilometer 0,25 dB bij 1550nm (0,35 bij 1310nm) + max 0,1 dB per las + maximaal 2 connectorovergangen x 0,5 dB. Kan de Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Marktconform is 0.22 dB bij 1550nm, voor de rest gaat Aanbestedende dienst akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

vraag 19

**Vraag:**

19. Programma van Eisen 27/28: eis 27 suggereert dat lengte die afvalt bij een sluiting weer kan worden ingezet door de Aanbestedende Dienst. Tevens eist de Aanbestedende Dienst een minderprijs bij sluiting (eis 28). Wat wenst de Aanbestedende Dienst? Het is of-of.

**Antwoord:**

Eis 27 gaat om een verhuizing, eis 28 over het afstoten, dus niet opnieuw inzetten van lengte.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

vraag 20

**Vraag:**

20. Programma van Eisen 27: Bedoelt Aanbestedende Dienst dat leverancier een volledig nieuw netwerk parallel dient op te bouwen naast de bestaande

situatie?

**Antwoord:**

Dit is speculatief, het onderwijs mag niet in gevaar komen en als daarvoor een parallel netwerk gebouwd moet worden dan is het antwoord Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**

24

**Onderwerp:**

vraag 21

**Vraag:**

21. Programma van eisen nummer 28: graag toevoegen “Na een contractperiode van drie jaar heeft de Aanbestedende Dienst de mogelijkheid om maximaal 3 locaties af te stoten onder verrekening van minderkosten”, dan wel .....

**Antwoord:**

Hiermee gaat aanbestedende dienst niet akkoord. Graag zien we in de beantwoording van SG 2.3 hoe de inschrijvers omgaan met het flexibel af en aansluiten van locaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**  
vraag 22

**Vraag:**

22. Programma van eisen nummer 29: Kunt u hieraan toevoegen “prijspeil 2025”?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

10 jul. 2025

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
vraag 23

**Vraag:**

23. Programma van eisen nummer 30: bedoelt u met nieuw aan te sluiten locaties ook hier nieuw aan te sluiten locaties in de plaatsen waar Aanbestedende Dienst reeds aansluitingen heeft?

**Antwoord:**

Dat is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**  
vraag 24

**Vraag:**

24. Programma van eisen nummer 31/prijzenblad: waar moet leverancier het uniforme opzegtarief kwijt?

**Antwoord:**

Er is een aangepast prijzenblad beschikbaar gesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**  
vraag 25

**Vraag:**

25. Programma van eisen nummer 35: graag maandelijks vervangen door halfjaarlijks. Maandelijks is wel erg veel en tijdrovend voor beide partijen als weinig tot niets te melden is.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
vraag 26

**Vraag:**

26. Prijzenblad: “het indienen van een open begroting” is gelijk aan het invullen van het prijzenblad per verbinding. Graag deze zinssnede verwijderen uit het prijzenblad.

**Antwoord:**

Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 15.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
vraag 27

**Vraag:**

27. Bijlage B5 Referentiebijlage bij 4b minimumeisen referentie: moet hier één kruisje worden gezet bij één van de drie opties?

**Antwoord:**

Zie toelichting zoals opgenomen in Beschrijvend document:  
Let op: indien aan één (1) van de minimumeisen niet wordt voldaan dan is de referentie/de combinatie van referenties ongeldig.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 10 jul. 2025

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

Vraag over antwoord op vraag 1

**Vraag:**

Het gaat leverancier niet om de inpanidige afmontage op ODF's. Het gaat over de te leveren glasvezelroutes die onder de grond liggen buiten het perceel van Aventus. Leverancier adviseert de Aanbestedende Dienst om hier een eis van 10-25 meter te formuleren. Anders zou leverancier ook bijvoorbeeld twee meter kunnen aanhouden en dit is echt geen redundantie, wat een kritische infrastructuur in het onderwijs niet past. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord om een eis van 10-25 meter te hanteren voor redundantie tussen de ondergrondse glasvezelroutes?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat deze eis niet opnemen, maar zal aangeven dat bij nieuw aan te leggen verbindingen dit als voorwaarde gesteld kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Vraag over antwoord op vraag 2:

**Vraag:**

Vraag over antwoord op vraag 2: Hierbij een verduidelijking: als

Aanbestedende Dienst in Beschrijvend document 8.3.2. spreekt over “de mate waarin Inschrijver gebruik maakt van het netwerk van een derde partij” betekent dat er ook sprake zou kunnen zijn van glasvezelnetwerk dat leverancier zelf inlegt (eigen netwerk). Krijgt leverancier een hogere beoordeling bij hoger percentage eigen netwerk dat leverancier inlegt?

**Antwoord:**

Omwille van tijd en duurzaamheid is het opnieuw inleggen van fiber in bijv. locaties die naar alle waarschijnlijkheid binnen 3 jaar afgestoten worden een grote desinvestering. Hiervoor heeft aanbestedende dienst in SG 2.2 gevraagd een beeld te geven van opbouw en kwaliteit van de geleverde oplossing. Dit kan met eigen middelen, maar ook met fibers die via een andere partij geleased worden. Blijft dat uit de beschrijving moet blijken dat kwaliteit voorop staat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

33

**Onderwerp:**

Vraag over antwoord op vraag 11:

**Vraag:**

Vraag over antwoord op vraag 11: het uitgangspunt dient volgens leverancier te zijn dat de demping/latency zo laag mogelijk is. Dit is echter van meer factoren afhankelijk dan alleen de lengte. Bijvoorbeeld:

- Aantal lassen
- Aantal connectorovergangen
- Aantal patches in de glasvezelroute

Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met het verwijderen uit 8.3.2 van de zinssnede “hierbij wordt expliciet het aantal kilometers in de ring beoordeeld, waarbij geldt dat minder kilometers hoger scoort” en gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met de volgende toevoeging aan 8.3.2: “als de geëiste demping conform de formule demping per kilometer 0,22 dB bij 1550nm (0,35 bij 1310nm) + max 0,1 dB per las + maximaal 2 connectorovergangen x 0,5 dB wordt gehaald, dan geldt alleen nog de

restrictie dat de verbinding onder 50 km moet blijven”?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft geen bezwaar tegen de aanpassing om het aantal kilometers tot 50Km niet te beoordelen, maar zal kritisch kijken naar de opbouw zoals u voorstelt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

34

**Onderwerp:**

Vraag over antwoord op vraag 13:

**Vraag:**

Vraag over antwoord op vraag 13: dus bij ondertekening van het contract op 10 oktober 2025 en oplevering na 16 werkweken (als een graafvergunning nodig is) kan leverancier slechts 56 maanden een maandtarief in rekening brengen en geen 60 maanden. Dit strookt niet met het prijzenformulier (bijlage B4), die is uitgelegd op 60 maanden. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat leverancier 60 x een maandtarief in rekening kan brengen?

**Antwoord:**

Nee, zie eis 36 uit het programma van eisen:

"Op basis van de in het Prijzenblad geoffreerde jaarlijkse kosten worden door Ondernemer per maand kosten in rekening gebracht (jaarlijkse kosten / 12 = Te factureren maandbedrag). "

Het prijzenformulier is bedoeld om Inschrijvingen te vergelijken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

Vraag over antwoord op vraag 14:

**Vraag:**

Vraag over antwoord op vraag 14: Leverancier kan niet akkoord gaan met de eis dat Aanbestedende Dienst aan het ondergrondse netwerk van leverancier zaken kan repareren. Leverancier kan alleen akkoord gaan met de volgende zinsnede: “De Opdrachtgever heeft het recht, in noodsituaties of indien de Opdrachtnemer, ondanks schriftelijke herinneringen, zijn verplichtingen niet nakomt, om op het perceel (in pandig) van Aventus (tijdelijke) reparaties te doen (te laten doen) voor rekening van de Opdrachtnemer zonder op enige wijze andere verplichtingen van de Opdrachtnemer te verminderen. De Opdrachtnemer is echter niet verantwoordelijk voor Gebreken die ontstaan door de reparaties van de Opdrachtgever”. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Artikel 5.7 is bedoeld om in uitzonderlijke situaties Aanbestedende dienst de ruimte geven ‘work arounds’ toe te passen om de continuïteit van de dienstverlening niet in gevaar te laten komen. Aanbestedende dienst handhaaft dit artikel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

Vraag over antwoord op vraag 16

**Vraag:**

Vraag over antwoord op vraag 16: leverancier kan in uw verwijzing naar art.

2.86 van de Aanbestedingswet 2012 geen omschrijving vinden van “zwaarwegende redenen”. De uitsluitingsgronden heeft leverancier gelezen in art. 2.86 en een omschrijving van “zwaarwegende redenen” niet aangetroffen. Kan de Aanbestedende Dienst precies beschrijven wat “zwaarwegende redenen” zouden kunnen zijn?

**Antwoord:**

In artikel 2.86 van de Aanbestedingswet 2012 komt inderdaad niet het begrip “zwaarwegende redenen” Conform het antwoord op vraag 16, verstaat Aanbestedende dienst onder het begrip “zwaarwegende redenen” in het kader van artikel 14.2.f concept Overeenkomst een veroordeling als genoemd in artikel 2.86 Aanbestedingswet 2012. M.a.w. indien er sprake is van een veroordeling in de zin van art 2.86 van de Aanbestedingswet 2012, is er sprake van een “zwaarwegende reden” in de zin van artikel 14.2.f concept Overeenkomst en kan Opdrachtgever zonder dat enige aanmaning of ingebrekestelling zal zijn vereist, de Overeenkomst d.m.v. een aangetekend schrijven met onmiddellijke ingang ontbinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

Vraag over antwoord op vraag 19

**Vraag:**

Vraag over antwoord op vraag 19: kan de Aanbestedende Dienst dan de zinsnede “het wegvallen van een locatie” uit PVE-eis 27 verwijderen? Aanbestedende Dienst geeft immers in de beantwoording aan dat het om een verhuizing gaat.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst ziet een verband in de eisen 27 tot 30. Aanbestedende dienst gaat akkoord met het verwijderen in eis 27 van ‘het wegvallen van een locatie’, maar voegt deze zinsnede toe aan eis 28.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

38

**Onderwerp:**

Vraag over antwoord op vraag 21:

**Vraag:**

Vraag over antwoord op vraag 21: kan deze eis 28 (minderprijs) dan verwijderd worden? De Aanbestedende Dienst zegt zelf in haar antwoord: "Graag zien we in de beantwoording van SG 2.3 hoe de inschrijvers omgaan met het flexibel af en aansluiten van locaties."

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst ziet geen noodzaak deze eis aan te passen anders dan duidelijker te omschrijven dat het afstoten van locaties ook financieel duidelijk moet zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 18 jul. 2025

**Ref.nr.**

39

**Onderwerp:**

Vraag over antwoord op vraag 26

**Vraag:**

Vraag over antwoord op vraag 26: wat verstaat de Aanbestedende Dienst onder een "open begroting" en waar moet leverancier dat kwijt in het

prijzenformulier? Er is geen groen vlak om een “open begroting” toe te voegen/in te vullen.

**Antwoord:**

Een open begroting is een begroting waarbij de kosten van een project of dienst gedetailleerd en transparant worden gespecificeerd. In tegenstelling tot een gesloten begroting, die een totaalbedrag aangeeft zonder specifieke details, biedt een open begroting een gedetailleerd overzicht van alle kostenposten, zoals arbeid, materialen, overheadkosten en winstmarges. Dit niveau van transparantie maakt het gemakkelijker voor Aanbestedende dienst om de begroting te begrijpen en te controleren op nauwkeurigheid en redelijkheid van de kosten.

De open begroting dient separaat te worden ingediend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

18 jul. 2025

**Ref.nr.**

40

**Onderwerp:**

PvE eis 36

**Vraag:**

Gezien het geringe aantal verbindingen en minimale incidenten op redundante darkfiber verbindingen stelt Inschrijver voor om te rapporteren per kwartaal. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst denkt dat dit om Eis 35 gaat, deze is beantwoord in vraag 28.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

PvE eis 23

**Vraag:**

Inschrijver meldt werkzaamheden 30 dagen van te voren, we gaan hierbij niet in overleg maar melden de werkzaamheden waarbij Aventus de mogelijkheid krijgt tot protest. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

U voldoet hiermee aan de eis die gesteld wordt, dus kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen als aan de andere voorwaarden binnen deze eis voldaan wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

PvE eis 21

**Vraag:**

Het is onmogelijk om hier keiharde garanties op te geven, vanwege externe factoren. Een deel van het onderhoud dat aanbieder uitvoert komt voort uit zogenaamde reconstructies. Hierbij is aanbieder verplicht (vanuit de Telecomwet) om haar netwerk te verplaatsen indien de overheid hierom vraagt (bijvoorbeeld vanwege de aanleg van een rotonde). Het aantal keren dat dit gebeurt per jaar is niet vooraf in te schatten door aanbieder. Is

Aanbestedende dienst bereid voor dit type werkzaamheden een uitzondering te maken op de regel dat er maximaal 2 keer per jaar onderhoud gepleegd mag worden op 1 verbinding?

Zo niet, kan aanbestedende dienst dan motiveren waarom niet?"

**Antwoord:**

Voor onderhoud dient inschrijver zich te houden aan de servicewindows. Aanbestedende dienst maakt hierop geen uitzondering aangezien het kritische verbindingen betreft die essentieel zijn voor het geven van onderwijs en examinering.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

43

**Onderwerp:**

PvE eis 29

**Vraag:**

Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken wat zij hier bedoeld met 'plaats'? Als hier de gemeente mee bedoeld wordt dan acht Inschrijver het redelijk dat er meerkosten gefactureerd kunnen worden als de graafkosten aantoonbaar niet in verhouding staan ten opzichte van de gestelde 20.000 EUR. Deelt Opdrachtgever deze zienswijze?

**Antwoord:**

Deze eis komt voort uit het gegeven dat Aanbestedende dienst duurzaam wil ondernemen, indien het aanleggen van een verbinding de 20.000 EUR binnen een gemeentegrens te boven gaat moet men zich afvragen of er gekeken kan worden naar alternatieven. Nederland heeft een fijnmazig fibernetwerk, waar aanbestedende dienst optimaal gebruik van wil maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage A3 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR – Hoofdstuk V (artikel 22 en 23)

**Vraag:**

Is de aanbestedende bereid om deze bepalingen te schrappen nu er geen sprake is van levering van goederen en/of eigendomsoverdracht? Zo nee, dan ontvangen wij graag een toelichting.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Indien er geen sprake is van leveringen van goederen en/of eigendomsoverdracht behoeven partijen zich niet op deze bepaling te beroepen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage A3 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR – artikel 21.5

**Vraag:**

Gegadigde verzoekt om deze bepaling te beperken tot het bewust/actief benaderen van personeel. Gaat opdrachtgever akkoord met de toevoeging: 'Deze bepaling is niet van toepassing indien een personeelslid op eigen initiatief of in reactie op een gepubliceerde vacature contact opneemt met

Contractant.' Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Bijlage A3 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR – artikel 21.2

**Vraag:**

Gegadigde acht het niet redelijk en proportioneel gelet op de aard van de dienstverlening dat opdrachtgever toestemming moet geven voor vervanging of inzet van personeel. Inschrijver stelt voor om deze bepaling te schrappen. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een toelichting.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel maar komt u tegemoet door artikel 21.2 als volgt aan te passen:

Voor de vervanging van Personeel in de situatie als bedoeld in lid 1, dan wel vervanging van sleutelfunctionarissen in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst is voorafgaande schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever vereist. Opdrachtgever zal zijn toestemming niet op onredelijke gronden weigeren. De eventuele kosten die hiermee gepaard gaan komen voor rekening van de Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Bijlage A3 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR – artikel 12.1

**Vraag:**

"Gegadigde is van mening dat b. (wijziging in de zeggenschap) en e. (fuseren, splitsen of overdragen van het bedrijf van Opdrachtnemer) geen redenen mogen zijn voor ontbinding indien het geen invloed heeft op de nakoming van de verplichtingen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met volgende toevoeging aan sub b en e:  
(...) en Contractant niet kan aantonen dat zij aan haar verplichtingen kan blijven doen."

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw toevoeging voor zover instandhouding van de Overeenkomst onder de omstandigheden als genoemd in sub b en e:

- a) aanbestedingsrechtelijk is toegestaan – er onder andere geen sprake is van een niet toegestane wezenlijke wijziging in de zin van de aanbestedingsregelgeving – ,
- b) Opdrachtgever vooraf op de hoogte wordt gesteld van het intreden van de eerder genoemde omstandigheden en de naam van de nieuwe contractant, en
- c) Opdrachtgever zijn voorafgaande goedkeuring aan instandhouding van de Overeenkomst niet onthoudt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

48

Bijlage A3 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR – artikel 9

**Vraag:**

Gegadigde stelt voor om dit artikel te schrappen. Er is geen sprake van maatwerk, voor zover er sprake is van intellectueel eigendomsrecht wordt dit niet overgedragen aan aanbestedende dienst. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het schrappen van artikel 9? Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een toelichting.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Indien er geen sprake is van intellectuele eigendomsrechten behoeven partijen zich niet op deze bepaling te beroepen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage A2 Conceptovereenkomst artikel 14.2.f.

**Vraag:**

“Indien daar zwaarwegende redenen voor zijn” schrappen. Het is niet acceptabel dat een zwaarwegende reden zonder nadere vereisten kan leiden tot onmiddellijke ontbinding. De prijs is bepaald aan de hand van de looptijd, indien opdrachtgever om haar moverende zwaarwegende redenen wenst het contract wenst te beëindigen voor het einde van de looptijd is het niet meer dan redelijk dat een afkoopsom betaald wordt.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie het antwoord op vraag met Ref. Nr. 19.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Bijlage A2 Conceptovereenkomst 14.2c.

**Vraag:**

"Gegadigde is van mening dat een overname of fusie geen reden mag zijn voor ontbinding indien het geen invloed heeft op de nakoming van de verplichtingen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met de volgende aanpassing:

c. Opdrachtnemer wordt overgenomen door een derde dan wel in geval van fusie en Opdrachtnemer kan niet aantonen dat zij aan haar verplichtingen kan blijven doen."

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat onder de voorwaarden als genoemd in het antwoord op vraag met Ref. Nr. 47 akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Bijlage A2 Conceptovereenkomst 14.2.a.

**Vraag:**

"Opdrachtnemer een beroep doet op een niet toerekenbare tekortkoming als

onder artikel 12 van deze Overeenkomst bedoeld en de periode van niet toerekenbare tekortkoming langer dan 14 kalenderdagen heeft geduurd of zodra vaststaat dat deze langer dan 14 kalenderdagen zal duren”. Inschrijver ziet 14 dagen als onredelijk. Is Aanbestedende Dienst bereid om dit aan te passen naar 60 dagen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel aangezien een periode van 60 dagen de bedrijfsvoering van Aanbestedende dienst in gevaar brengt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Bijlage A2 Conceptovereenkomst artikel 12.3

**Vraag:**

Wijzigingen in de eigendomssituatie hebben in de regel geen invloed op de nakoming van verplichtingen. Gegadigde stelt voor om aan artikel 12.3 toe te voegen: “voor zover die wijzigingen invloed hebben op de nakoming van de verplichtingen.” Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie in dat kader ook het antwoord op vraag met Ref. Nr. 47.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
"Bijlage A2 Conceptovereenkomst artikel 12.2 + Bijlage A3 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR – artikel 5.4."

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereid om hier praktisch mee om te gaan zodat er geen vertraging ontstaat, bijvoorbeeld doordat gegadigde reeds in een eerder stadium aanbestedende dienst inlicht over enkele onderaannemers die ingeschakeld kunnen worden indien nodig?

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord onder de voorwaarde dat enkel onderaannemers als aangemeld worden ingezet en als zodanig herkenbaar zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Bijlage A2 Conceptovereenkomst artikel 11 / Bijlage A1 PvE - Eis 36

**Vraag:**

Op basis van eis 36 en het prijzenblad gaat gegadigde ervan uit dat de periodieke kosten per maand in rekening gebracht dienen te worden in plaats van per kwartaal zoals vermeld in artikel 11 van de conceptovereenkomst. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

**Antwoord:**

De periodieke kosten kunnen per kwartaal vooraf in rekening worden gebracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

"Bijlage A2 Conceptovereenkomst artikel 9.5 en Bijlage A1 PvE Eis 33"

**Vraag:**

"Dit artikel gaat uit van een praktisch onbeperkte aansprakelijkheid door de mogelijkheid van een ongelimiteerd aantal (niet met elkaar samenhangende) aanspraken. Dit is niet redelijk en proportioneel. Bovendien acht gegadigde het redelijk dat de aansprakelijkheidslimiet in verhouding staat tot de contractwaarde anders kan er nimmer sprake zijn van proportionaliteit zoals bedoeld in de Gids Proportionaliteit.

Is aanbestedende dienst bereid om het artikel als volgt aan te passen:

"Niettegenstaande het voorgaande lid is de aansprakelijkheid van Partijen beperkt tot directe schade en tot een bedrag van eenmaal de jaarlijkse contractwaarde per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van eenmaal de jaarlijkse contractwaarde per kalenderjaar. Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. De beperking van de aansprakelijkheid als hiervoor bedoeld is niet van toepassing: in geval sprake is van opzet en/of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer. "

**Antwoord:**

Artikel 9.5 wordt als volgt aangepast:

Niettegenstaande het voorgaande lid is de aansprakelijkheid van Partijen beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per schadeveroorzakende gebeurtenis met een maximum van € 2.500.000,- per jaar, behoudens in geval sprake is van opzet en/of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage A2 Concept overeenkomst – artikel 9.4

**Vraag:**

Het is alleszins redelijk dat een eventueel opgelegde boete in mindering wordt gebracht op de te vergoeden schade. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het schrappen van de zinsnede “onverminderd het eventuele recht van Opdrachtgever om een boete aan Opdrachtnemer op te leggen”?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Hiermee akkoord gaan is niet in het belang van Aanbestedende dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

Bijlage A2 Concept overeenkomst – artikel 7.11

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke reden altijd

deugdelijk en schriftelijk gemotiveerd zal worden naar Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Conform het gestelde in artikel 7.11 zal een dergelijk verzoek worden gemotiveerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Bijlage A2 Concept overeenkomst – artikel 3.1 en artikel 5.5

**Vraag:**

"Het niet accepteren door Opdrachtgever voor de betreffende datum dient toerekenbaar te zijn aan Opdrachtnemer, gaat aanbestedende dienst akkoord met de volgende toevoeging:

“Indien de Opdrachtgever het Systeem niet voor deze datum accepteert en de vertraging toerekenbaar is aan de Opdrachtnemer, heeft de Opdrachtgever het recht om(...)”

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat met uw voorstel akkoord en past artikel 5.5 Overeenkomst aan met de toevoeging: Indien de Opdrachtgever het Systeem niet voor deze datum accepteert wegens een toerekenbare tekortkoming van de zijde van Opdrachtnemer, heeft de Opdrachtgever het recht om (...)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**  
59

**Onderwerp:**  
Bijlage A2 Concept overeenkomst – artikel 3.1 en artikel 5.6

**Vraag:**  
Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de looptijd van 5 jaar (exclusief eventuele verlengingen) start na oplevering gedurende de operationele fase?

**Antwoord:**  
Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. Zie het antwoord op vraag met Ref. Nr. 16 en 34.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**  
60

**Onderwerp:**  
Bijlage A2 Concept overeenkomst – artikel 2.8

**Vraag:**  
Artikel 2.8 graag schrappen, gegadigde kan niet verklaren dat zij alle relevante ruimtes van de vestigingen heeft geïnspecteerd voor indiening van zijn inschrijving.

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vraag met Ref. Nr. 15.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

"Bijlage A1 PvE - Eis 31 Bijlage A2 Concept overeenkomst – artikel 2.4"

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voor Eis 31 (Aanbestedende dienst heeft het recht tussentijds contractuele verplichtingen van een verbinding te beëindigen) en artikel 2.4 (Opdrachtgever heeft tevens het recht doch nimmer de verplichting om vestigingen aan het Systeem toe te voegen danwel te verwijderen uit het Systeem) de beperking geldt van eis 28 dat er maximaal 3 locaties kunnen worden afgestoten gedurende de looptijd van het contract?

**Antwoord:**

Dit is correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

62

**Onderwerp:**

"Bijlage A1 PvE - Eis 31 Bijlage A2 Concept overeenkomst – artikel 10.3"

**Vraag:**

“Voor opzegging/ontsluiten van locaties mag Ondernemer kosten in rekening brengen. Hiervoor dient Ondernemer in het Prijzenblad een uniform tarief op te offreren.” Kunt u toelichten op welke wijze dit uniforme tarief op het prijzenblad opgenomen dient te worden? En is dit “uniforme tarief” ook de “verrekenprijs” als bedoeld in artikel 10.3 van de

Conceptovereenkomst?

**Antwoord:**

Zie Bijlage B4 Prijzenformulier (aangepast nvi), cel E17: Opzegtariief per locatie  
De verrekenprijs is terug te vinden in de tevens in te dienen open begroting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

63

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 7.3.7. en Bijlage A2 Conceptovereenkomst artikel 2.2 en Bijlage 6

**Vraag:**

"Kan aanbestedende dienst toelichten waarom het in dit geval redelijk is dat een dergelijke bankgarantie wordt vereist?"

De bankgarantie werkt kostenverhogend en lijkt overbodig mede gezien de betaling van de eenmalige kosten na acceptatie en het contract bevat voldoende waarborgen voor nakoming."

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag met Ref. Nr.13.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
"Bijlage A1 PvE Eis 32 Bijlage A2 Conceptovereenkomst artikel 13.4 "

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereid om omstandigheden zoals hieronder vermeld als overmacht/ geldige reden voor vertraging te accepteren; 1. langere doorlooptijd van vergunningen (gebruikelijke termijn is tot 8 weken, maar dit kan ook langer zijn) 2. door de vergunningverlener te stellen voorwaarden omtrent de uit te voeren werkzaamheden 3. het niet kunnen werken door weersomstandigheden (bijv. Breekverbod) 4. bodemverontreiniging 5. dijk sluiting Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen? Zo niet, dan ontvangt gegadigde graag een toelichting.

**Antwoord:**

Zie met betrekking tot sub 1. het antwoord op vraag met Ref. Nr. 8. Ten aanzien van de omstandigheden als genoemd in sub 2. t/m 5 gaat Aanbestedende dienst niet akkoord met uw voorstel. Dit betreft omstandigheden die zich in ieder project kunnen voordoen en waarmee een opdrachtnemer in haar planning rekening behoort te houden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
"Beschrijvend document Glasvezelring, Blz 8 en 11 "

**Vraag:**

Kan Aventus bevestigen dat er bij verjaard opplevertijd door de afhandeling van vergunningsaanvragen en eventuele andere overmachtsituaties geen sprake is van fatale termijnen?

**Antwoord:**

In het geval van overmacht blijft er sprake van fatale termijnen die

Aanbestedende dienst kan opschuiven. Zie tevens het antwoord op vraag met Ref. Nr. 8.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.** 66 **Onderwerp:** "Beschrijvend document Glasvezelring, Blz 8 en 11 "

**Vraag:**  
De levering wordt uiterlijk 15 december 2025 verwacht, de contractering is mogelijk vanaf 10 oktober 2025. Dat is krap en mogelijk onhaalbaar vanwege het aanvragen van vergunningen. Kan Aventus aangeven in hoeverre zij hierin flexibel is?

**Antwoord:**  
Zie het antwoord op vraag met Ref. Nr. 8.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.** 67 **Onderwerp:** Bijlage A1, eis 29

**Vraag:**

Welke locaties is Aventus voornemens om aan te sluiten binnen 5 jaar en/of in de daarop volgende 5 \* één jaar?

**Antwoord:**

Bij aansluiten van locaties moet gedacht worden aan nieuwbouw ter compensatie van af te stoten locaties. Alles binnen het huidige verzorgingsgebied van Aventus. De kans hierop is niet bijzonder groot.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Bijlage A1, eis 29

**Vraag:**

Gegadigde stelt voor deze eis te schrappen. Als Aventus bevoorbeeld een locatie buiten het huidige verzorgingsgebied wil afnemen in de laatste 6 maanden van het contract, dan is deze eis niet realistisch. Of gaat Aventus ermee akkoord dat er aanvullende afspraken gemaakt worden over de maximale lengte en de minimale (resterende) looptijd van deze nieuwe verbinding(en)?

**Antwoord:**

Aventus zal buiten haar verzorgingsgebied geen verbindingen afnemen tenzij daar inderdaad aanvullende afspraken over gemaakt kunnen worden. Verder zal er altijd begrip zijn om geen desinvesteringen te veroorzaken bij einde contract.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

Bijlage A1, eis 27

**Vraag:**

Welke locaties is Aventus voornemens om te sluiten binnen 5 jaar?

**Antwoord:**

De locatie Middelweg zal waarschijnlijk als eerste locatie afgeschaald worden. De planning voor nu is dat vanaf 2027 verminderde activiteit is op deze locatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 3.3

**Vraag:**

Wat zijn moverende redenen voor Aventus om geen gebruik te maken van de mogelijkheid om de Overeenkomst met vijf keer één jaar te verlengen?

**Antwoord:**

Er kunnen zich altijd situaties voordoen die niet zijn voorzien, zoals maar niet uitsluitend ontevredenheid bij Opdrachtgever over de prestaties van opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Algemene vraag

**Vraag:**

in de verschillende stukken komen verschillende termen voor: inschrijver, leverancier, contractant, partij, opdrachtnemer, etc. Het heeft voorkeur om voor de duidelijkheid 1 term aan te houden. Is de aanbestedende dienst bereid om dit tekstueel in lijn met elkaar te brengen?

**Antwoord:**

Nee, het gaat hier om verschillende betekenissen. Zo is niet iedere leverancier een inschrijver en niet iedere inschrijver wordt een opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Artikel 2.4

**Vraag:**

Artikel 2.4 van de Conceptovereenkomst is zeer breed geformuleerd (geen locatie, afstand, etc.) en de daaraan verbonden kosten zijn afhankelijk van

verschillende factoren die niet overeenkomen met eenheidsprijzen. Vanwege de aard van de dienst zijn er geen unitprijzen zoals dat wel het geval is bij het bestellen van bijvoorbeeld pennen. Is de aanbestedende dienst bereid om de omschrijving aan te passen zodat de locatie, afstand van de eventuele verhuizingen en daarmee de kosten voorzienbaar zijn?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag met Ref. Nr. 62.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

73

**Onderwerp:**

Artikel 2.5

**Vraag:**

Artikel 2.5 van de Conceptovereenkomst schrijft voor dat: “Opdrachtgever heeft daarnaast het recht doch nimmer de verplichting om aan Opdrachtnemer eveneens de geheel of gedeeltelijke belichting van het Systeem op te dragen “ Is Aanbestedende dienst bereid om dit artikel te verwijderen aangezien dit strijdig is met nummer 3 van het Programma van Eisen? Hoewel Leverancier tevens eerste laags diensten kan leveren, verzoeken wij u om de strijdige bepaling te verwijderen uit de conceptovereenkomst.

**Antwoord:**

Er is naar het oordeel van Aanbestedende dienst geen sprake van strijdigheid tussen artikel 2.5 Overeenkomst en eis 3 Programma van Eisen. Artikel 2.5 Overeenkomst is opgenomen als een herzieningsclausule waarbij Opdrachtgever zich het recht voorbehoudt ook de gehele of gedeeltelijke belichting van het Systeem aan Opdrachtnemer op te dragen, mocht daartoe in de toekomst voor wat voor reden dan ook de behoefte/noodzaak ontstaan. Opdrachtgever is daartoe niet verplicht en Opdrachtnemer kan aan die mogelijkheid geen rechten ontleen. Aanbestedende dienst gaat dus niet akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Algemene vraag

**Vraag:**

Leverancier zal zo veel mogelijk rekening houden met het feit dat Aanbestedende dienst en diens leerlingen zo min mogelijk last willen ervaren door onderbrekingen, werkzaamheden etc. Is de aanbestedende dienst op de hoogte dat Leverancier niet altijd invloed heeft op timing van geplande werkzaamheden door bijvoorbeeld wettelijke eisen (broedseizoen of treinen bijvoorbeeld)?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst begrijpt dat daar waar overmacht invloed heeft op werkzaamheden dit moeilijk te voorkomen is, maar is zich ook bewust dat bijvoorbeeld het niet kunnen afnemen van examens een minstens net zo grote impact heeft. Aanbestedende dienst verwacht van Opdrachtnemer dat hij Aanbestedende dienst tijdig vooraf op de hoogte brengt van onderbrekingen en/of werkzaamheden en dat in onderling overleg in redelijkheid naar een passende oplossing wordt gezocht indien overlast door de te verrichten werkzaamheden mogelijk is. Zie in dit kader ook artikel 7.2 Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Artikel 5.7

**Vraag:**

Artikel 5.7 van de Conceptovereenkomst geeft aan dat u in bepaalde situaties (tijdelijke) reparaties wilt kunnen doen (of laten doen). Opdrachtnemer kan hier niet mee instemmen omdat dit voor haar een probleem vormt over twee assen. Allereerst kan Opdrachtnemer niet verantwoordelijk zijn voor problemen of gebreken die (kunnen) ontstaan door handelingen/reparaties uitgevoerd door of (door een derde partij in opdracht van) Opdrachtgever. Ten tweede heeft Leverancier ook eigen Leverancier(s) waarmee afspraken zijn gemaakt inzake wie aan het netwerk mag werken ter borging van veiligheid, zekerheid, kwaliteit en duurzaamheid van de verbinding voor zowel u als andere klanten die gebruikmaken van andere vezelparen in de kabel. Om die reden verzoekt Leverancier u dringend de artikel 5.7 te verwijderen. Indien Opdrachtgever niet aan haar verplichtingen voldoet heeft u immers reeds het recht de verbinding op te zeggen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Zie ook het antwoord op vraag met Ref. Nr. 17 en 35.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Artikel 7.4

**Vraag:**

Onder artikel 7.4 van de Conceptovereenkomst geeft u aan dat het personeel van de Opdrachtnemer draagt duidelijk herkenbare bedrijfskleding. Personeel van Leverancier en diens onderaannemers dragen geen

bedrijfskleding, maar zij zijn wel herkenbaar door ... Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat er een tekstuele aanpassing kan worden gemaakt?

**Antwoord:**

Herkenbaar is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Artikel 9.5

**Vraag:**

Leverancier mist wederkerigheid ten aanzien van artikel 9.5 van de Conceptovereenkomst : "...behoudens in geval sprake is van opzet en/of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer." Is Aanbestedende dienst bereid om de tekst aan te passen naar "van partij"?

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**  
78

**Onderwerp:**  
Artikel 13

**Vraag:**

Met betrekking tot artikel 13 van de Conceptovereenkomst. Is de aanbestedende dienst bereid om duiding toe te voegen dat “met overmacht wordt onder andere verstaan: handelen/nalaten van overheidsinstanties, eisen van grondeigenaren, wettelijke eisen (zoals broedseizoen, nutsvoorzieningen en infrastructuur), etc.”?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag met Ref. Nr. 64.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**  
artikel 14 sub b

**Vraag:**

Leverancier mist wederkerigheid ten aanzien van artikel 14.2 sub b van de Conceptovereenkomst . Is de aanbestedende dienst bereid een tekstuele aanpassing te maken naar zodat beide partijen mogen opzeggen indien sub b zich voordoet?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is hiertoe bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

artikel 14.1 sub f

**Vraag:**

Artikel 14.1 sub f van de Conceptovereenkomst ontbreekt wederkerigheid. Graag ziet Leverancier dat zij bevoegd is de overeenkomst onmiddellijk op te zeggen op grond van zwaarwegende redenen, immers is zij ook gebonden uit hoofde van wet-en regelgeving om te stoppen met het doen van zaken met dergelijke partijen. Is de aanbestedende dienst bereid deze bepaling wederkerig te maken?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is bereid art.14.2 sub f wederkerig te maken. Zie ook het antwoord op vraag met Ref Nr.19 en 49.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Artikel 14.4

**Vraag:**

Artikel 14.4 van de Conceptovereenkomst is zeer breed en er ontbreekt een maximumbedrag. Is de aanbestedende dienst bereid om een maximumbedrag te benoemen overeenkomstig artikel 14.2 van de Algemene Voorwaarden?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is bereid de omvang van de schadevergoeding te

maximeren tot het bedrag zoals opgenomen in art 9.5 van de concept Overeenkomst. Zie in dit kader ook het antwoord op vraag met Ref. Nr. 55.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Algemene vraag

**Vraag:**

Leverancier vermoed dat er een typfoutje is gemaakt in artikel 14.4. is de aanbestedende dienst bereid om de verwijzing naar artikel 13.2 sub a aan te passen naar 14.2 sub a?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is daartoe bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Algemene vraag

**Vraag:**

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat nummer 21 van het Programma van Eisen per vezel betreft?

**Antwoord:**

Nee, eis 21 ziet op het totale Systeem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Programma van Eisen

**Vraag:**

Onder nummer 20 van het Programma van Eisen is nagelaten rekening te houden met aanrijdtijd tot locatie. Graag zien we daar een aanvullende tekst op, waarbij wij voorstellen 2 uur aanrijdtijd.

**Antwoord:**

Niet akkoord, er wordt geen aanrijdtijd gehanteerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

86 Programma van Eisen

**Vraag:**

Met betrekking tot nummer 37 van het Programma van Eisen: Graag zien wij de specificatie dat hieronder dat de jaarlijkse kosten tevens in rekening worden gebracht.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Programma van Eisen

**Vraag:**

Met betrekking tot nummer 38 van het Programma van Eisen: Uiteraard begrijpen wij dat u na afloop van de periode geen afsluitkosten in rekening wilt worden gebracht. Wij verzoeken wel de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst: "Indien de Leverancier op enig moment na de datum waarop het de Overeenkomst is afgelopen/beëindigd constateert dat de Opdrachtgever nog steeds gebruikmaakt van het Gehuurde of dat de Klant het Gehuurde niet heeft geretourneerd, dan is Opdrachtgever met terugwerkende kracht de Periodieke Vergoeding voor de desbetreffende Glasvezelverbinding verschuldigd". Leverancier is namelijk afhankelijk van toegang verschaffing en medewerking van Opdrachtgever om de verbinding te beëindigen en indien Opdrachtgever nog steeds gebruik maakt, brengt dit kosten met zich mee voor Opdrachtnemer totdat de verbinding vrijkomt voor andere klanten.

**Antwoord:**

Dit is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

5.3.1 Beschrijvend schrijven

**Vraag:**

5.3.1 van het Beschrijvend schrijven: “Na Inschrijving is het in beginsel niet toegestaan een wijziging aan te brengen in de samenstelling ... de inzet van in de Inschrijving opgevoerde onderaannemers “. Doelt de aanbestedende dienst hiermee op aannemers die uitvoerend werk uitvoeren, zoals graafwerkzaamheden, of andere partijen?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst doelt hiermee op onderaannemers waarop Inschrijver een beroep doet om te kunnen voldoen aan de geschiktheidseisen (onderaannemers in de zin van deel II C UEA) en dus een rol hebben gespeeld in de totstandkoming van de gunningsbeslissing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Pagina 24 en 25 beschrijvend document

**Vraag:**

Op pagina 24 en 25 van het beschrijvende document geeft u aan dat u stukken zal opeisen en deze binnen 7 kalenderdagen na dagtekening de stukken wenst te ontvangen. Naar inzien van de Inschrijver – mede gelet op hetgeen gebruikelijk is in soortgelijke aanbestedingstrajecten – is het meer gepast om dit te verlangen binnen 7 kalender dagen na gunning. Is de aanbestedende dienst bereid om dit tekstueel aan te passen naar 7 kalender dagen vanaf de gunning?

**Antwoord:**

Zoals vermeld in paragraaf 7.2 Beschrijvend document en de Checklist (Bijlage B1) kunt u bij Inschrijving ten aanzien van de in paragraaf 7.2 genoemde eisen volstaan met het overleggen van een ingevuld en rechtsgeldig ondertekend UEA en Verklaring geen Russische betrokkenheid. Overlegging van de overige bewijsmiddelen wordt slechts aan de partij gevraagd die voor gunning van de opdracht in aanmerking komt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

Op pagina 24 en 25 beschrijvend document

**Vraag:**

Op pagina 24 en 25 van het beschrijvende document geeft u aan dat u stukken zal opeisen en deze binnen 7 kalenderdagen na dagtekening de stukken wenst te ontvangen. Direct daaropvolgend geeft u aan dat een reguliere aanvraag circa 8 weken in beslag neemt. Op dit moment geven overheidsinstanties aan dat door drukte de wachttijden langer zijn dan gebruikelijk. Zou u een bepaling willen opnemen dat indien inschrijver bewijs van aanvraag overlegt, de leveringstermijn van het betreffende stuk kan worden verlengd?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst stemt niet in met uw voorstel. De termijn van 8 weken is opgenomen ter waarschuwing van potentiële inschrijvers om zo nodig direct na kennisname van de Aanbesteding de aanvraag voor het verkrijgen

van de Gedragsverklaring aanbesteden in te dienen. Aanbestedende dienst kan niet het risico lopen de opdracht definitief te gunnen aan een partij aan wie de Gedragsverklaring aanbesteden uiteindelijk niet wordt verstrekt. Aanbestedende dienst is wel bereid – uitsluitend voor het indienen van de Gedragsverklaring aanbesteden – de termijn van zeven (7) kalenderdagen na dagtekening van het daartoe gedane verzoek als genoemd in hoofdstuk 7.2 van het Beschrijvend document te verlengen tot uiterlijk de datum van definitieve gunning van de opdracht. Aanbestedende dienst dient derhalve uiterlijk op het moment van definitieve gunning in het bezit te zijn van de Gedragsverklaring aanbesteden. Indien de Inschrijver die voor gunning van de opdracht in aanmerking komt daar niet tijdig toe in staat is, zal zijn Inschrijving ter zijde worden gelegd en kan de Aanbestedende dienst besluiten overlegging van de bewijsstukken en/of ondertekende verklaringen van de in rangorde opvolgende Inschrijver op te eisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

Artikel 5.6

**Vraag:**

Artikel 5.6 van de Algemene voorwaarden bevat een vrijwaring, waarbij de duiding ontbreekt dat een dergelijke boete verwijtbaar moet zijn aan Contractant. Is de aanbestedende dienst bereid om de duiding toe te voegen: “Contractant vrijwaart, indien dit aan haar verweten kan worden, de Opdrachtgever...” Het zou immers onredelijk zijn om Contractant boetes te doen vergoeden indien het door toedoen van Opdrachtgever wordt opgelegd, oftewel buiten de schuld van Contractant om.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat akkoord met uw voorstel door artikel 5.6 Algemene voorwaarden als volgt aan te passen: ‘

De Contractant vrijwaart de Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en

bestuurlijke sancties (als bedoeld in het artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Opdrachtgever krijgt opgelegd en niet toerekenbaar zijn aan handelen dan wel nalaten door Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Artikel 14.1

**Vraag:**

Artikel 14.1 van de Algemene voorwaarden bevat een zeer (te) brede vrijwaring. In de huidige opzet zou hier eventueel ook verkeerd gebruik, illegaal gebruik of misbruik van de opdrachtgever of derden kunnen vallen of indirecte schade welke onredelijk en onvoorzienbaar zijn voor contractant. Is de aanbestedende dienst bereid om de betreffende bepaling buiten werking te verklaren? Zo niet, dan stelt contractant het volgende voor: "De Contractant vrijwaart de Opdrachtgever uitsluitend tegen aanspraken van derden ter zake van directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad van de Contractant bij de uitvoering van de Overeenkomst, voor zover deze schade is gedekt door en daadwerkelijk wordt uitgekeerd onder de door de Contractant afgesloten aansprakelijkheidsverzekering, en tot maximaal het bedrag van de betreffende uitkering. Aansprakelijkheid voor schade die mede het gevolg is van handelen of nalaten van de Opdrachtgever of derden, door illegaal gebruik of voor indirecte schade, gevolgschade of gederfde winst is uitgesloten."

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst gaat ervan uit dat u artikel 14.4 bedoelt. Zie het antwoord op vraag met Ref. Nr. 82.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Artikel 18.7

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereid om, conform 18.7 van de Algemene Voorwaarden, in de Conceptovereenkomst een bepaling op te nemen dat er geen sprake is van minderwerk? De offerte die wij u aanbieden is namelijk gebaseerd op alle aspecten, indien u wenst minder verbindingen af te nemen, dan zijn daar kosten aan verbonden.

**Antwoord:**

Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

Artikel 20.3

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereid om, na oplevering, een termijn te stellen voor het goedkeuren van de dienstverlening? Het is voor Leverancier onwenselijk als conform artikel 20.3 van de Algemene Voorwaarden

goedkeuring uitblijft

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding een aanvullende termijn op te nemen voor goedkeuring van de dienstverlening aangezien de Overeenkomst daar reeds in voorziet. Zie in dat kader artikel 5.1, 5.3 en 5.5 van de Overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:**

20 aug. 2025

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

artikel 21.1

**Vraag:**

Is de aanbestedende dienst bereid om de specificatie toe te voegen ten aanzien van artikel 21.1 van de Algemene Voorwaarden dat dit om uitvoerend personeel gaat die betrokken zijn bij de uitvoering van de Overeenkomst? Het zou immers onredelijk zijn om van Leverancier te verlangen dat zij bepaalde – niet bij de uitvoering betrokken – functies danwel leidinggevende functies dient te vervangen.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst is daartoe niet bereid. Zie artikel 1.11 Algemene voorwaarden. Uit de definitie van het begrip Personeel volgt naar het oordeel van Aanbestedende dienst dat uw voorstel niet relevant is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
Nota van inlichtingen nummer 32

**Vraag:**

Nota van Inlichtingen, nummer 32: Begrijpt Leverancier het goed dat u, ondanks de contractduur van 5 jaar, reeds voornemens bent alle verbindingen binnen 3 jaar af te stoten? Waarom kiest u voor een overeenkomst voor 5 jaar en niet voor 3 jaar met optie tot verlening? Om de duur van de overeenkomst en exclusiviteit te waarborgen worden verbindingen back-to-back ingehuurd voor 5 jaar.

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst verwacht in de komende jaren verandering in het aantal af te nemen verbindingen, maar dit zal om maximaal een paar zijn. Het onderwijs is dynamisch, kan ook zijn dat er uitbreidingen komen. Dus nee, we willen niet alle verbindingen afstoten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 EU-Aanbesteding Glasvezelring

**Beantwoord op:** 20 aug. 2025