

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: VC Systemen (MS Teams-rooms)
Aanbestedingsnummer: CDR-1136373
Datum: 17-07-2025



Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	programma van eisen	In het Programma van Eisen, bij eis 6.7, wordt gesteld dat het aangeboden touchscreen dient te beschikken over een Energy Star-certificering. In de praktijk geldt echter dat niet alle hoogwaardige, energiezuinige en professioneel toegepaste touchscreens over deze specifieke certificering beschikken. Veel fabrikanten kiezen ervoor hun producten te laten certificeren via alternatieve, internationaal erkende energie-efficiëntiestandaarden zoals EPEAT, TCO Certified of ENERGY LABEL (EU). Deze certificeringen stellen eveneens aantoonbare eisen aan energieverbruik, duurzaamheid en milieubelasting, en worden breed geaccepteerd in professionele aanbestedingen. Om onnodige beperking van marktwerking te voorkomen en de keuzevrijheid van kwalitatieve, duurzame producten te behouden, vragen wij het volgende: Is de aanbestedende dienst bereid om eis 6.7 zodanig aan te passen dat, naast Energy Star, ook gelijkwaardige en aantoonbaar vergelijkbare certificeringen worden geaccepteerd als bewijsmiddel voor energie-efficiëntie?	De eis dient te worden gelezen zoals u stelt. Ter verduidelijking is eis 6.7. aangepast in het op basis van deze Nota van Inlichtingen gewijzigde Programma van Eisen. Opdrachtgever wil hierbij benadrukken dat deze eis niet alleen van toepassing is op touchscreens, maar op alle producten/systemen.
2	programma van eisen	In het Programma van Eisen, bij eis 4.2, stelt de aanbestedende dienst het gebruik van een Android-besturingssysteem verplicht. Er wordt echter geen specifieke minimale Android-versie vermeld. Om compatibiliteit met moderne applicaties, langdurige beveiligingsondersteuning en beschikbaarheid van (beveiligings)updates gedurende de garantietermijn te kunnen waarborgen, is het van belang dat er een actuele en breed ondersteunde Android-versie wordt gehanteerd. Op dit moment is Android 13 of hoger de gangbare standaard bij professionele toepassingen. Apparaten met Android 13 bieden doorgaans ten minste 3 tot 5 jaar beveiligingsupdates en firmware-ondersteuning, afhankelijk van de fabrikant, terwijl oudere versies vaak geen structurele ondersteuning meer ontvangen. Is de aanbestedende dienst bereid eis 4.2 aan te vullen met een minimale vereiste Android-versie van 13 of hoger, teneinde de continuïteit van beveiliging, compatibiliteit en ondersteuning gedurende de looptijd van de overeenkomst te garanderen?	Opdrachtgever ziet geen noodzaak om specifieke Android versies voor te schrijven. Het is aan Inschrijver om een afweging in te maken op basis van de gestelde functionele eisen.
3	programma van eisen	In het Programma van Eisen wordt in eis 3.5 expliciet gevraagd om een touchscreen met capacitive touch-technologie. Deze technologie staat bekend om een hogere kostprijs in vergelijking met andere beschikbare aanraaktechnologieën. Tegelijkertijd heeft de technologische ontwikkeling van infrarood touch (IR) in de afgelopen jaren een zodanige kwaliteit bereikt dat het in veel toepassingen functioneel gelijkwaardig is aan capacitive touch. Moderne IR-technologie biedt onder andere een hoge mate van nauwkeurigheid, multi-touch functionaliteit, verbeterde duurzaamheid, en wordt breed toegepast in professionele omgevingen. Gezien het bovenstaande en met het oog op een kostenefficiënte oplossing zonder concessies aan functionaliteit of gebruikerservaring, is onze vraag: Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord dat er ook een touchscreen op basis van IT technologie mag worden aangeboden?	Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel om IR touch-technologie aan te bieden. Zie hiervoor het op basis van deze Nota van Inlichtingen gewijzigde Programma van Eisen.
4	leidraad; paragraaf 1.2	In paragraaf 1.2 van de leidraad wordt aangegeven dat de opdracht, naast de levering en implementatie van nieuwe systemen, ook het beheer van de huidige systemen omvat. Kunt u specificeren wat de huidige installed base is? Wij verzoeken u om een overzicht van de huidige omgeving, inclusief: •typen apparatuur (zoals touchscreens, displays, randapparatuur), •gebruikte software, en •eventuele momenteel gebruikte beheertools. Deze informatie is noodzakelijk om een realistisch en passend voorstel te kunnen uitwerken voor het beheer en de continuïteit van de bestaande omgeving binnen de scope van deze aanbesteding.	Opdrachtgever is niet in staat om alle gevraagde informatie te genereren. Alle beschikbare informatie is opgenomen in <i>Bijlage bij NVI 1 VC Systemen - Huidige install base.xlsx</i> en is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
5	ARBIT artikel 34	Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens opdrachtnemer niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
6	ARBIT artikel 34	Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Opdrachtnemer is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
7	ARBIT artikel 26.4	De toezichthouder zal eerst onderzoek doen naar aan welke partij de boete valt toe te rekenen. De toezichthouder kan bijvoorbeeld ook van mening zijn dat de Aanbestedende dienst toch verantwoordelijk is voor de boete, ook al is de Leverancier tekortgeschoten. Bijvoorbeeld omdat de toezichthouder vindt dat de Aanbestedende dienst betere controle op de Leverancier had moeten uitoefenen. Het is dan ook niet proportioneel dat een dergelijke boete nog opgelegd kan worden aan de Leverancier. Opdrachtnemer verzoekt u dan ook om artikel 26.4 sub d van de ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord, indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
8	ARBIT artikel 26.3	Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2022 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt opdrachtnemer de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: VC Systemen (MS Teams-rooms)
Aanbestedingsnummer: CDR-1136373
Datum: 17-07-2025



Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
9	ARBIT artikel 26.3	U vraagt om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Opdrachtnemer vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt opdrachtnemer u dit te maximaleren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt opdrachtnemer dit te motiveren.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
10	ARBIT artikel 26.2	Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Opdrachtnemer verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Opdrachtnemer zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
11	ARBIT 2022 artikel 26.1	Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van opdrachtnemer ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Opdrachtnemer vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
12	ARBIT 2022 artikel 23.1	Opdrachtnemer maakt in voorkomende geval gebruik van onderaannemers die namens Opdrachtnemer delen van de werkzaamheden uitvoeren. Dit stelt Opdrachtnemer in staat om (logistiek) specialistische dienstverlening optimaal in te zetten ten behoeve van haar klanten tegen commercieel gezien de beste condities. Dergelijke partijen worden in onze gehele logistieke operatie gemanaged op kwaliteit van deze te leveren generieke diensten en staan los van individuele opdrachtgevers zoals Aanbestedende Dienst. Uiteraard blijft Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk voor de werkzaamheden die deze onderaannemers als toeleverancier uitvoeren. In dit geval kunt u denken aan transport, logistiek, en break-fix. Opdrachtnemer ziet deze partijen niet als specifiek voor de Opdrachtgever aangestelde onderaannemers maar als toeleveranciers welke gebruikt worden voor alle klanten van opdrachtnemer. In onderhavige geval betreft het met name: 1. transporteurs voor het transport van de productielocatie naar de centrale voorraadlocatie (partij x) en nadien het transport naar de klant locatie 2. warehousing en logistiek beheer door partij x callcenter medewerkers in het incidentmanagementproces. Kunt u bevestigen dat voornoemde afdoende is om te voldoen aan de eisen en geen specifieke toestemming meer vereist zal zijn voor het gebruik van deze toeleveranciers?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
13	ARBIT 2022 artikel 18	Art 18 stelt -ondermeer- dat in het geval persoonsgegevens worden verwerkt in opdracht van en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever partijen een Verwerkersovereenkomst afsluiten. Het is voor Opdrachtnemer cruciaal om de scope met betrekking tot data en persoonsgegevens helder te hebben. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor data bij Opdrachtgever en hanteert deze ook niet onder de scope van de huidige uitvraag. Voor zover Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt doet zij dat niet in opdracht of onder instructie van Opdrachtgever, maar als dataverantwoordelijke in overeenstemming met haar Privacybeleid (offerte, en opdrachtverwerking, facturatie, levering, support ed.). Partijen zullen dan ook geen Bewerkersovereenkomst afsluiten. Kunt u dit bevestigen?	Opdrachtgever bevestigt dit.
14	ARBIT 2022 artikel 17.5	Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Opdrachtnemer acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
15	ARBIT 2022 artikel 12.3	Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien het aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Opdrachtnemer verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord met de uitzondering op software. Alle overige diensten blijven wel vallen onder de garantietermijn van 12 maanden.
16	ARBIT 2022 artikel 11.1	Dit artikel noemt dat de aanbestedende dienst niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2022 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op-/aflevering door de opdrachtnemer. Dit is hoogst ongebruikelijk, en niet marktconform, helemaal omdat het hier om niet-klant specifiek ontwikkelde apparatuur gaat die niet door een acceptatieproces hoeft. Kunt u de betalingstermijn integraal aanpassen naar een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: VC Systemen (MS Teams-rooms)
Aanbestedingsnummer: CDR-1136373
Datum: 17-07-2025



Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	ARBIT 2022 artikel 6.2	Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2022 noemt het recht van de aanbestedende dienst om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken. De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de aanbestedende dienst hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2022. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord.
18	Eis 8.4	Is onze aanname correct dat u met het 'het systeem' in eis 8.4 de te leveren producten (systemen 1,2 of 3) bedoelt? Indien onze aanname niet correct is verzoeken wij u om te verduidelijken op welk systeem eis 8.4 van toepassing is.	Uw aanname is correct, dit betreft alle systemen.
19	Eis 6.4	Ter bewijs van eis 6.4 dient inschrijver de ingevulde questionnaire en ScoreCard van EcoVadis te overhandigen. Is onze aanname correct dat inschrijver ook volstaat met het overleggen van haar huidige Ecovadis certificaat?	Uw aanname is correct. Indien u al bent geregistreerd bij Ecovadis, dan volstaat de huidige registratie. Opdrachtnemer is in staat en overlegt desgevraagd het huidige Ecovadis certificaat gedurende de uitvoering/ op de ingangsdatum van de Raamovereenkomst
20	Bijlage A	U stelt dat indien een inschrijver met een onderaanneming inschrijft deze onderaannemer ingeschreven dient te staan in het land van herkomst van het geldende beroeps- of handelsregister. De onderaannemer hoeft zoals u in het beschrijvend document stelt geen UEA in te vullen en dus ook geen uittreksel nationaal handelregister aan te leveren. Het uitsluiten van onderaannemers uit andere landen (bijvoorbeeld België) staat niet in lijn met het non-discriminatiebeginsel en gelijkheidsbeginsel. Wij verzoeken u om de passage "Indien wordt ingeschreven met onderaanneming dienen ook de onderaannemers ingeschreven te staan in het land van herkomst geldende beroeps- of handelsregister" niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. Ter verduidelijking: Opdrachtgever doelt hiermee op het door onderaannemer in het land van herkomst ingeschreven staan in het daar van toepassing zijnde beroeps- of handelsregister. Een uittreksel hoeft zowel voor buitenlandse onderaannemers als voor Nederlandse onderaannemers niet verstrekt te worden bij Inschrijving. Desgevraagd dient deze gedurende de uitvoering wel overlegd te kunnen worden. Conform paragraaf 3.1.3 van het Beschrijvend document: <i>"Deze Onderaannemers dienen geen separate UEA in te vullen maar dienen wel door Inschrijvers te worden opgenomen in het UEA van Inschrijver. Het is niet toegestaan om na aanmelding zonder uitdrukkelijke toestemming van de Aanbestedende dienst van Onderaannemer te wisselen, extra Onderaannemers in te zetten of van onderaanneming af te zien. Indien een Inschrijver bij de uitvoering van de Opdracht een Onderaannemer betreft waarop een Uitsluitingsgrond van toepassing is, dan draagt de Inschrijver ervoor zorg dat deze Onderaannemer wordt vervangen."</i> Hiermee worden zowel Nederlandse als buitenlandse onderaannemers gelijk behandeld.
21	Beschrijvend Document paragraaf 2.7 onderdeel h	U stelt dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te worden opgesteld. Dat zal inschrijver ook doen. Echter sommige officiële documenten (bijvoorbeeld een KVK) zijn enkel beschikbaar in de taal van herkomst. Gaat u akkoord dat officiële documenten die niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn ook in een andere taal aangeleverd mogen worden?	Opdrachtgever is hiermee akkoord indien de officiële documenten worden vergezeld door een vertaling inclusief een verklaring door een beëdigd vertaler.
22	Bijlage C	Wij verzoeken u om Bijlage C – Programma van Wensen in Word te publiceren zodat inschrijver de mogelijkheid heeft om het bestand in te vullen.	Deze is als word variant <i>Bijlage C - Programma van Wensen</i> toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.
23	PvE	Conform het PvE volstaat enkel de productleverancier Neat. Echter heeft deze leverancier geen extra aansluitbare microfoons, zoals gevraagd. Is Opdrachtgever zich hiervan bewust en hoe dient Inschrijver hiermee om te gaan?	Indien er geen microfoon beschikbaar is van hetzelfde merk als het VC-systeem, kan een ander merk worden aangeboden, zolang deze voldoet aan de eisen.
24	Prijzenblad	In het prijzenblad staat enkel het uurtarieven installatie/garantie vermeld. Hoe gaat Opdrachtgever om met de reiskosten?	De reiskosten maken net als alle bijkomende kosten onderdeel te zijn van het uurtarief. Zie ook regel 29 van het prijzenblad: <i>"Het geoffreerde tarief betreft een all-in tarief en bevat alle kosten waaronder transport, aflevering, overhead, reistijd, reiskosten, reizen, nazorg, garantie, retouren, nalevering en de eventuele meerkosten voor de geselecteerde wensen .Deze opsomming is niet uitputtend."</i>
25	Bijlage K	Opdrachtgever schrijft onder derdelijns ondersteuning "De specialist zorgt ervoor dat het systeem wordt hersteld naar de oorspronkelijke staat, waarbij alle instellingen correct worden toegepast, in overleg met de ICT-beheerafdeling van het COA." Echter wordt dit ingesteld en beheerd via uw 365 tenant. Kan Opdrachtgever toelichten hoe dit wordt bedoeld?	De specialist ondersteunt de COA ICT-beheerafdeling voor het corrigeren van de instellingen. De specialist krijgt geen toegang tot de 365 tenant, maar werkt hiervoor dus in samenwerking met de COA ICT-beheerafdeling.
26	Bijlage K	Opdrachtgever schrijft dat de derdelijns ondersteuning (leverancier) verantwoordelijk is voor software- en beveiligingsupdates. Echter de 365 tenant alsmede de beheersplatform zijn in bezit van de COA. Betekent dit dat Opdrachtgever de leverancier toegang geeft voor remote support van beide tenants?	Nee, Opdrachtgever geeft Opdrachtnemer geen toegang tot de tenants. De fabrikant is verantwoordelijk voor het leveren van de beveiligings- en software updates. Opdrachtnemer vervult een coördinerende rol hierin en fungeert als aanspreekpunt.
27	Prijzenblad	Op het prijzenblad kunnen inschrijvers niets invullen voor de wensen qua duurzaamheid met de korting zoals beschreven staat in bijlage C . Hoe wordt deze gewogen in het prijzenblad?	U kunt in cellen B18 t/m B23 aangeven welke wensen u aanbiedt, vervolgens wordt de fictieve korting automatisch toegepast.
28	PvE	Is de Aanbestedende Dienst bereid het programma van eisen (PvE) zodanig te herzien dat ook videoconferencing-oplossingen van andere merken in aanmerking kunnen komen, mits deze aantoonbaar voldoen aan de gestelde functionele en beveiligingsvereisten, en waarbij de gebruiksduur aantoonbaar verlengd wordt tot zes à zeven jaar door toepassing van uitbreidbare architectuur, waaronder Android-gebaseerde interfaces, die voorzien in continue ondersteuning en certificering conform marktstandaarden? Indien bovenstaande wordt geaccordeerd, hoe wordt dit beoordeeld in de aanbesteding?	Opdrachtgever tracht door functioneel en technisch te specificeren de best passende oplossing te vergaren. De beoordelingsmethodiek is van toepassing op alle aangeboden oplossingen die voldoen aan het Programma van Eisen. Het is voor Opdrachtgever onduidelijk welke (technische) eisen vraagsteller voorstelt aan te passen.

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: VC Systemen (MS Teams-rooms)
Aanbestedingsnummer: CDR-1136373
Datum: 17-07-2025



Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
29	Leidraad	Zoals de uitvraag nu gepubliceerd is, lijkt het erop dat Opdrachtgever op zoek is naar een dozenschuiver die tegen de laagste marge wil leveren. Een system integrator is overkoepelend en denkt pro-actief mee in toekomstgerichte oplossingen, advies geeft over de verschillende oplossingen en toepassingen binnen de ruimtes en ontzorgt in het hele werproces. Hoe ziet Opdrachtgever dit en wordt er naar een partij gezocht die voor de laagste marge wil leveren of naar een langdurige samenwerkingspartner?	De opdracht bestaat grotendeels uit leveringen en voor een kleiner deel uit aanvullende dienstverlening. De inhoud, verdeling en beoordeling van de gunningscriteria is hierop afgestemd. Het staat Inschrijvers vrij om op basis van het programma van wensen en ten aanzien van de tarieven zelf een bedrijfseconomische inschatting te maken van haar aanbod.
30	Leidraad paragraaf 1.2	"een beheerplatform voor de nieuwe systemen, alsmede de huidige systemen welke reeds bij het COA actief zijn." Welke systemen zijn er momenteel in gebruik en welk beheerplatform heeft Opdrachtgever momenteel in gebruik?	Zie hiervoor <i>Bijlage bij NVI 1 VC Systemen - Huidige install base.xlsx</i> en is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
31	Leidraad paragraaf 1.2	Stelt Opdrachtgever een assetlijst beschikbaar van de huidige apparatuur, zodat Inschrijvers een service en support-prijs af kunnen geven?	Zie hiervoor <i>Bijlage bij NVI 1 VC Systemen - Huidige install base.xlsx</i> en is toegevoegd als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen.
32	Bijlage E: Raamovereenkomst 3.3	Is het akkoord om wereldwijde macro situaties (zoals pandemie, transport routes welke zijn afgesloten en oorlogen) uit te sluiten van de prijsvastheid verplichting?	Indien een uitzonderlijke situatie zich voordoet dan treden Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg om tot een oplossing te komen. Opdrachtgever zal zich dan in alle redelijkheid opstellen om samen met Opdrachtnemer tot een oplossing te komen.
33	Bijlage Programma van eisen	Is het akkoord dat er voor de kleinere ruimtes (VC3) een oplossing met minimaal 4x zoom wordt aangeboden in plaats van 12x?	Opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Zie hiervoor eis 4.6 in het op basis van deze Nota van Inlichtingen gewijzigde Programma van Eisen.
34	Bijlage D: Prijzenblad	Het prijzenblad geeft aan dat er geen 0-bedragen mogen ingevuld worden, hoe wil de opdrachtgever dat omgegaan wordt met dit veld als de bedragen voor de beheerportal onderdeel zijn van de support overeenkomst per item	In het geval licentie beheerplatform uitmaakt van de aanschafprijs dan is het inschrijvers toegestaan hierbij een 0-tarief in te vullen. Indien hier €0 wordt ingevuld, dan betekent dit automatisch dat de licentie beheerplatform onderdeel is van alle te leveren systemen waarop dit van toepassing is. Er kunnen hier dan ook gedurende de uitvoering van de Opdracht geen kosten voor in rekening worden gebracht.
35	Bijlage C: Wensen	Kan opdrachtgever de wens van 5 jaar Microsoft Teams Certificering laten vervallen, met behoud van 5 jaar garantie en beveiligingsupdates aangezien geen enkele partner of leverancier hieraan kan voldoen. Microsoft geeft letterlijk aan in haar certificeringsprogramma's: "While Microsoft will make every effort to maintain support as described here, it retains the discretion to modify its support policy if necessary"	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De systemen worden enkel gebruikt voor Microsoft Teams. Als deze certificering ophoudt kunnen de systemen niet meer worden gebruikt door Opdrachtgever, ongeacht de nog lopende garantie en beveiligingsupdates. Mocht gedurende deze 5 jaar gebruiksduur geen Microsoft ondersteuning meer worden geboden, dan worden de systemen omgewisseld naar wel gecertificeerde systemen, zoals beschreven in eis 1.3 van het Programma van Eisen.
36	Bijlage C: Wensen	Kan opdrachtgever de wens van 4 jaar Microsoft Teams Certificering laten vervallen, met behoud van 4 jaar garantie en beveiligingsupdates aangezien geen enkele partner of leverancier hieraan kan voldoen. Microsoft geeft letterlijk aan in haar certificeringsprogramma's: "While Microsoft will make every effort to maintain support as described here, it retains the discretion to modify its support policy if necessary"	Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De systemen worden enkel gebruikt voor Microsoft Teams. Als deze certificering ophoudt kunnen de systemen niet meer worden gebruikt door Opdrachtgever, ongeacht de nog lopende garantie en beveiligingsupdates. Mocht gedurende deze 4 jaar gebruiksduur geen Microsoft ondersteuning meer worden geboden, dan worden de systemen omgewisseld naar wel gecertificeerde systemen, zoals beschreven in eis 1.3 van het Programma van Eisen.
37	Bijlage B: Eisen Energy Star	Is de opdrachtgever bewust dat all-in-one VC systemen en video bar oplossingen geen productgroep zijn bij Energy Star, en is opdrachtgever akkoord dat deze eis niet van toepassing is op de uitgevraagde oplossing.	Indien de producten of systemen niet in de Energy Star- database staan, dan volstaat een vergelijkbaar certificaat. Ter verduidelijking is eis 6.7. aangepast in het op basis van deze Nota van Inlichtingen gewijzigde Programma van Eisen.
38	Bijlage B: Eisen Milieu Management	De fabrikant van de VC systemen maakt gebruik van toeleveranciers in de keten met de ISO-50001 certificering, is dit voldoende om aan deze eis te voldoen?	Opdrachtgever doet de aanname dat de vraag betrekking heeft op eis 6.3. Deze eis heeft enkel betrekking op (producten van) fabrieken die over een milieumanagementsysteem beschikken.
39	Bijlage B: Eisen Levertijd	Is het akkoord om wereldwijde macro situaties (zoals pandemie, transport routes welke zijn afgesloten en oorlogen) uit te sluiten van de levertijd verplichting?	Indien een uitzonderlijke situatie zich voordoet dan treden Opdrachtnemer en Opdrachtgever in overleg om tot een oplossing te komen. Opdrachtgever zal zich dan in alle redelijkheid opstellen om samen met Opdrachtnemer tot een oplossing te komen.
40	Bijlage B: Eisen Vaste VC- oplossing	Is het correct dat de opdrachtgever in VC opstelling 1 de room panel ziet als een optionele accessoire en niet onderdeel van de initiele oplossing?	Dit is niet correct. Bij Systeem 1: <i>VC Systemen vaste grote ruimtes</i> is het paneel juist inclusief en bij de andere systemen is het exclusief.
41	Bijlage B: Eisen 1.3	"Bedoelt de opdrachtgever dat de certificering van de systemen afloopt of de Microsoft Teams Rooms licenties welke nodig zijn? Indien opdrachtgever certificering bedoelt, dan is dit een niet te calculeren risico aangezien geen enkele partij invloed heeft op het certificerings-proces van Microsoft. "	Hiermee wordt bedoeld de certificering van Microsoft. Ter verduidelijking is eis 1.3. aangepast in het op basis van deze Nota van Inlichtingen gewijzigde Programma van Eisen.
42	Beschrijvend document: Geschiktheids 4	Wordt door de opdrachtgever ISO-27001 gezien als gelijkwaardig voor ISO14001?	Nee, dit wordt niet gezien als gelijkwaardig.
43	Beschrijvend document: ISO certificering	Wordt door de opdrachtgever ISO-27001 gezien als gelijkwaardig voor ISO9001?	Nee, dit wordt niet gezien als gelijkwaardig.
44	Beschrijvend document Een duurzame COA-Organisatie (MVI)	Voldoet de CO2-Prestatieladder Certificering om door de opdrachtgever te worden gezien als een Maatschappelijk Verantwoord Inkopen (MVI) leverancier	Het is voor Opdrachtgever onduidelijk op welke eisen of gunningscriteria de vraag betrekking heeft.

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: VC Systemen (MS Teams-rooms)
Aanbestedingsnummer: CDR-1136373
Datum: 17-07-2025



Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
45	Beschrijvend document: ISO certificering	Wij willen graag verduidelijking vragen met betrekking tot de eis van het ISO/IEC 27001:2022 certificaat voor informatiebeveiliging. Als inschrijver hebben wij geen toegang tot bedrijfsinformatie of data, behalve via het beheerplatform van de hardware zoals Neat Pulse. In dit platform kunnen wij alleen firmware en apparaat informatie zien en updaten, zonder toegang tot bedrijfsinformatie of data. De hardwareproducent Neat en Microsoft beschikken beide over volledige ISO 27001 certificeringen. Microsoft is de enige partij die eventueel data vanuit MS Teams transfereert, maar wij als inschrijver hebben hier geen toegang toe. Bovendien biedt Neat Pulse een volledige Audit Trail, wat betekent dat het COA volledige controle heeft over de informatiebeveiliging. Gezien deze omstandigheden, willen wij vragen of het mogelijk is om de eis van het ISO/IEC 27001:2022 certificaat te laten vervallen voor de inschrijver, mits de producent (Neat en Microsoft) wel over deze certificeringen beschikt. Wij danken u bij voorbaat voor uw begrip en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.	Opdrachtgever gaat akkoord met het laten vervallen van de geschiktheidseis. Hiervoor in de plaats is deze eis als uitvoeringseis (eis 8.24) voor de fabrikant opgenomen in het op basis van deze Nota van Inlichtingen gewijzigde Programma van Eisen. Vanwege het vervallen van Geschiktheidseis 5: Technische bekwaamheid - Informatiebeveiliging publiceert Opdrachtgever een rectificatie met de aangepaste Aanbestedingsdocumenten, inclusief verlengde termijnen.
46	Eis 2.4	A) Eis 2.4 sluit alle merken uit behalve 3 UC merken. Is dit de bedoeling? B) Deze 3 merken voldoen niet aan eis 1.4. Gelieve eis 1.4 wat ruimer op te stellen dan wel te verduidelijken zodat er 1 van de 3 merken aangeboden kan worden.	A: Het is voor Opdrachtgever onduidelijk wat er wordt bedoeld met "UC merken" en kan hierdoor deze vraag niet beantwoorden. B: Eis 1.4 wordt niet verruimd. Voor een verdere uitleg met wat er wordt bedoeld met de eis zie het antwoord op vraag 50.
47	Eis 2.2	Eis 2.2 is in tegenspraak met eis 1.6. Is het akkoord dat er systemen met Windows zowel als Android aangeboden kunnen worden? Zo nee, kunt u aangeven wat hierin dan leidend is?	Eis 1.6 is vervallen. Dit is aangepast in het op basis van deze Nota van Inlichtingen gewijzigde Programma van Eisen.
48	Eis 1.10	Kunt u aangeven waarom u graag wilt dat de integrator patching blijft leveren op het apparaat na dat iets EOS (Dan wel EOS gaat)? Kunt ook aangeven op welke typen middelen u wilt dat de integrator dit doet. Wanneer systemen end of sale of end of service gaan, wordt niet bepaald door de AV integrator. De fabrikanten geven op voorhand geen gegevens af wanneer welke systemen end of sale of end of service gaan. Aan deze eis kan dus op voorhand niet aan voldaan worden. Gelieve deze eis aan te vullen met ... zo mogelijk. Is dat akkoord. Zo nee, hoe verwacht u dat u als inkopende partij en de inschrijvers hier het beste mee om kunnen gaan?	Opdrachtgever wil gedurende de gebruiksduur verzekerd zijn van de laatste beveiligingsupdates om de hardware te kunnen blijven gebruiken, ongeacht of deze end of sale is. Opdrachtgever verwacht dat Opdrachtnemer courante systemen aanbiedt van fabrikanten die dit garanderen.
49	Eis 1.6	"Secure boot" verwijst naar een Windows oplossing. U sluit hiermee oplossingen uit die op Android draaien. Bij Androidoplossingen zijn de beveiligingsmaatregelen anders, zoals een volledige schijfversleuteling waardoor hetzelfde bereikt wordt als "Secure boot" maar niet uit te zetten is. Is dit ook akkoord? Zo nee, wilt u dit dan toelichten?	Eis 1.6 is vervallen. Dit is aangepast in het op basis van deze Nota van Inlichtingen gewijzigde Programma van Eisen.
50	Eis 1.4	A) Bedoelt u producten/merken, of bedoelt u product componenten? B) Als u componenten bedoelt, zijn alle vrij wel alle merken hiervan uitgesloten. Zelf gerenommeerde merken zoals Cisco, op de doos staat namelijk "made in China". Kunt u dit herformuleren naar bijvoorbeeld; moeten Microsoft gecertificeerd zijn? (Microsoft test zelf op cyberisico's en geeft enen certificering niet zomaar af). Of bijvoorbeeld; Een merk moet veiligheids certificeringen kunnen overleggen die cyberisico's mitigeren, u kunt ook nog denken aan het de Amerikaanse TAA standaard als u niet wilt dat deze middelen in China geassembleerd worden.	A: Hiermee worden specifiek producten bedoeld die worden geproduceerd door fabrikanten uit deze landen. Het betreft geen componenten die worden gebruikt in de producten van fabrikanten in landen die hierbuiten vallen. B: Deze vraag is niet van toepassing gezien het antwoord op A.
51	Eis 1.3	A) Kunt u aangeven met welke systemen die u in gebruik heeft dit van toepassing is? B) U eis van 50% van de aanschafwaarde is onrealistisch. Hier heeft een integrator geen invloed op. Ook is de impact van een dergelijk eis onvoorspelbaar. Wat een goede en realistische inschrijving onmogelijk maakt. Wij snappen echter uw vraagstelling wel. Is het akkoord dat we deze eis omzetten naar bijvoorbeeld; inschrijver levert een gedegen inspanning om een dergelijke situatie tot het minimum te beperken. Bijvoorbeeld door door middel van Life Cycle Analysis vooraf het COA op de hoogte te stellen of en hoe groot dit risico is. En gelijktijdig een werkbaar alternatief aan te bieden. Is dat akkoord? Zo nee, wat is de reden dat u risico's bij inschrijver legt, waar inschrijver geen invloed op heeft?	A: Deze eis is alleen van toepassing op nieuw te leveren systemen, niet de huidige systemen die momenteel in gebruik zijn. B: Opdrachtgever gaat hiermee niet akkoord. De reden hiervoor is dat Opdrachtgever verzekerd wil zijn van een werkend systeem gedurende de beoogde gebruiksduur. Een systeem dat niet gebruikt kan worden voor Microsoft Teams kan niet meer worden gebruikt op de locaties van het COA. Het staat Inschrijver vrij om dit risico in te calculeren in haar aanbod. Het risico wordt uiteindelijk gedeeld door zowel Opdrachtgever en Opdrachtnemer - namelijk ieder 50%.
52	Eis 1.2	Deze eis is niet van toepassing op een AV integrator. Maar is een eis tussen een fabrikant en Microsoft. Hier heeft de AV integrator geen invloed op. Gelieve deze eis te laten vervallen of aan te geven welke systemen volgens u hieraan voldoen.	De aan te bieden systemen dienen te voldoen aan eis 1.2. Inschrijver om hier een inschatting te maken en dit risico eventueel in de productprijs te calculeren.
53	Eis 1.1	Een zeer klein deel van de Nederlandse audiovisuele markt heeft deze specifieke certificering. Op de partner site van Microsoft staat bijvoorbeeld geen enkel audio visueel bedrijf in de top 5 van Nederland die deze certificering heeft. Hiermee sluit u het grootste deel van de markt uit. Gelieve deze eis te laten vervallen. Of deze eis om te zetten naar een aantoonbare presentatie van bijvoorbeeld teams rooms implementatie.	Deze eis is als eis 1.1 uit het Programma van Eisen komen te vervallen en is als Geschiktheidseis 5 opgenomen. Vanwege het toevoegen van deze Geschiktheidseis publiceert Opdrachtgever een rectificatie met de aangepaste Aanbestedingsdocumenten, inclusief verlengde termijnen.
54	Eis 1.3	Hoe kijkt u aan tegen het scenario waarin de genoemde licentie in eis 1.3 afloopt na 4 jaren gebruik?	Dit is afhankelijk van de aangeboden gebruiksduur (programma van wensen). Indien er een verlenging van gebruiksduur is aangeboden dan conformeert Inschrijver zich aan deze gebruiksduur en zijn de voorwaarden vanuit eis 1.3 van toepassing.
55	Eis 1.3	Wij verzoeken u om toe te lichten wat u precies bedoelt met de "Microsoft-licentie" in eis 1.3?	Dit betreft de certificering van Microsoft voor de betreffende systemen voor het gebruik van Microsoft Teams. Dit is aangepast in het op basis van deze Nota van Inlichtingen gewijzigde Programma van Eisen.

Nota van Inlichtingen 1

Betreft de aanbesteding: VC Systemen (MS Teams-rooms)
Aanbestedingsnummer: CDR-1136373
Datum: 17-07-2025



Vraagnr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56	Bijlage B - Programma van Eisen	Vraag 1.1 stelt dat de opdrachtnemer een Microsoft gecertificeerd solution partner moet zijn in Meetings & Meeting Rooms for Microsoft. Aangezien wij werken voor grote multinationals en overheden en intensief samenwerken met Microsoft en onze medewerkers jaarlijkse meerdere certificaten behalen bij Microsoft, is het niet gebruikelijk dat leveranciers zoals ons ook nog deze specifieke certificering hebben. De hardware producenten zoals Neat zijn wel gecertificeerd. Kan deze eis alleen van toepassing zijn op de productent en niet op de leverancier? Dan wel dat wij als leverancier kunnen aantonen dat we voldoen aan de eisen, de ervaring en onze medewerkers de Microsoft Teams Rooms certificaten bezitten.	Deze eis is als eis 1.1. uit het Programma van Eisen komen te vervallen en is als Geschiktheidseis 5 opgenomen. Vanwege het toevoegen van deze Geschiktheidseis publiceert Opdrachtgever een rectificatie met de aangepaste Aanbestedingsdocumenten, inclusief verlengde termijnen.