

Aanbesteding	Raamovereenkomst grootschalige vervanging openbare verlichting gemeente Smallingerland
Aanbestedende Dienst:	Gemeente Smallingerland
Referentie:	2019-2

Omschrijving:

Raamovereenkomst grootschalige vervanging openbare verlichting gemeente Smallingerland

Toelichting:

Nr:

22

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Toe te passen aansluitsnoer gewijzigd.

Vraag

Het te leveren aansluitsnoertype wordt gewijzigd.

Antwoord

Vrijgegeven: 20-06-2019

Door de aanbestedende dienst wordt in deel 3, artikel 34.16.09 gewijzigd in:

Lid 02 De minimale eisen voor de te leveren aansluitsnoeren zijn H07BQ-F 3 x 1.5 mm2.
Lid 03 komt te vervallen.

Tevens worden de volgende wijzigingen doorgevoerd in deel 2.2:

- besteksposten 101010 t/m 101030; 3 x 1,0 mm2 wijzigen in 3 x 1,5 mm2,
- bestekspost 101040; QWPK 3 x 1,0 mm2 wijzigen in H07BQ-F 3 x 1,5 mm2,
- besteksposten 102010 t/m 102030; 3 x 1,0 mm2 wijzigen in 3 x 1,5 mm2,
- besteksposten 720010 t/m 740020; H07RN-F 3 x 1,0 mm2 wijzigen in H07BQ-F 3 x 1,5 mm2.

Deze wijziging is afgesproken met de armaturenleveranciers.

Nr:

23

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft Bepaling 01.19.03

Vraag

Bepaling 01.19.03

U geeft in lid 01 aan dat de WVer in vervolg OIVer wordt genoemd? Dit is tegen de regels van de NEN 3140 en dat mag veiligheid technisch niet?

Wij verzoeken u om eea te verduidelijken?

Daarnaast vragen wij u wie uw IVer voor dit werk is? Welke verantwoordelijkheden behoren bij het overnemen van het IV schap? Bent u zich bewust van het verschuiven van deze verantwoordelijkheid en mag dit wel volgens de NEN 3140?

U geeft aan in lid 03 dat iedereen een VP aanwijzing moet hebben volgens de NEN 3140. Wij begrijpen dat bij een armatuurvervanging er gewerkt wordt in een metalen gestel met open klemmen welke onder spanning kunnen komen. Dit betekend dat het snoer van het armatuur door een VPer op het aansluitkastje gemonteerd moet worden. Er wordt door verschillende inschrijvers gewerkt met VOP aanwijzingen waardoor er een ongelijk level playingfieldd ontstaat, deze medewerkers zijn niet voldoende geschoold. Hoe borgt u dat alle inschrijvers met de juiste functionaris/aanwijzing in gaat schrijven?

Welke maatregelen treft u als verantwoordelijke directie om toe te zien op naleving van de regels?

Staat u toe dat het afschakelen van het Liander OVL net wordt uitgevoerd en wordt betaald door de OG? Zo nee, hoe moet eea verrekend worden in de posten? Let op kostenhomogeniteit van de posten?

Zo Ja, heeft Liander hier toestemming voor gegeven aan de OG?

Wij vertrouwen op uw begrip om een gelijk Level playing field mogelijk te maken.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-06-2019

Dit is door u juist gesteld.

De aannemer dient alleen een WV-er aan te wijzen en geen OIV-er.

In de tekst van artikel 01.19.03, lid 01 t/m 05 is (operationeel) installatieverantwoordelijke gewijzigd in werkverantwoordelijke van de opdrachtnemer.

De IV-er van de opdrachtgever zal na de aanbesteding bekend worden gemaakt aan de aannemer die het werk gegund krijgt.

Door de wijziging in artikel 01.19.03 zijn de verantwoordelijkheden van de WV-er conform de NEN 3140.

De opdrachtgever heeft in het artikel 01.19.03, lid 03 duidelijk gesteld dat de aannemer met vakbekwame personen (VP-ers) de elektrotechnische werkzaamheden dient uit te voeren. Na gunning zal de aannemer dit moeten aantonen en tijdens de werkzaamheden zal de directievoerder van de opdrachtgever hierop geregeld controleren.

De aannemer dient voor aanvang van zijn werkzaamheden de zekering uit de aansluitset te verwijderen. Door het verwijderen van de zekering is de installatie voldoende gezekeerd voor het vervangen van armaturen.

Voor werkzaamheden boven de zekering is geen toestemming nodig van de Netbeheerder.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** NAV vraag 11 nota 1 Planning

24

Vraag

NAV vraag 11 nota 1 Planning

Doorlooptijd deelopdrachten:

Het startoverleg is gepland in week 35, uw planning van de deelopdrachten in volume aantal en type/merk armaturen is niet gegeven.

U geeft aan in uw antwoord om zelf een realistische planning in te dienen bij het PVA wat noodzakelijk is omdat uw planning niet realistisch is.

Kunt u duidelijk aangeven wat u deelopdrachten gaan worden in volume aantal? En wat vindt u realistisch.

Kunt u duidelijk aangeven wat u werkelijke wens is mbt planning en doorlooptijden van deelopdrachten? U schets een onhaalbare planning en heeft de mogelijkheid om hier sacties op te leggen, de inschrijver is zich bewust dat als hij inschrijft met uw plannings verplichting dat hij dan de planning niet kan halen. Hoe wordt een inschrijver beoordeeld als hij aangeeft dat hij dat wel kan?

Uw eerste deelopdracht uitvraag zal vanaf week 35 gegeven gaan worden, tel daarbij de levertijd, de werkvoorbereiding en het plannen met Liander dan is uw planning niet haalbaar. Volgens de gids proportionaliteit 2016 dient u hier rekening mee te houden. Wij verzoeken u om realistische aantallen per jaar te benoemen.

Bij het laatste nog een vraag om nav het opstellen van gedegen onderbouwde haalbare planning verzoeken wij u om de aanbesteding met twee weken uit te stellen.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-06-2019

Inderdaad is de voorgestelde planning niet haalbaar. De wens van de opdrachtgever is om de aantallen van de eerste twee begrotingsjaren te verdelen over deze begrotingsjaren.

Dat begrotingsjaar 2019 weinig ruimte meer biedt is duidelijk. Het zwaartepunt van de werkzaamheden ligt dan ook in 2020 waarin de werkzaamheden uit begrotingsjaar grotendeels ook worden uitgevoerd.

De genoemde kortingen worden pas opgelegd als de planning van de (door partners opdrachtgever en aannemer overeengekomen) deelopdrachten niet worden gerealiseerd.

Bovenstaande heeft geen tot weinig invloed op uw prijsstelling waardoor de voorliggende aanbesteding niet wordt uitgesteld.

Nr:**Categorie** Bestek/beschrijvend document**Betreft** aanbestedingsleidraad paragraaf 1.7

25

Vraag

aanbestedingsleidraad paragraaf 1.7 + nvi vraag 20:

De opgegeven kostprijs voor de Sustainerarmaturen is excl. de connectiviteitskosten. Worden deze kosten rechtstreeks verrekend tussen Sustainer en OG? Zo niet, dan graag een bestekpost toevoegen t.b.v. de connectiviteitskosten Sustainerarmaturen!

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-06-2019

Deze vraag slaat niet op het antwoord op vraag 20 van de eerste Nota van inlichtingen. Toch is de aanbestedende dienst van mening dat het antwoord verhelderend werkt voor alle inschrijvers. daarom zullen wij deze wel beantwoorden.

De opgegeven kostprijs (minimale inschrijfprijs) voor de Sustainer armaturen wordt geacht inclusief de ineens voor 5 jaar afgekochte connectiviteitskosten te zijn. Dat is ook met de leverancier afgesproken. Daarna zal de opdrachtgever deze connectiviteitskosten voor haar rekening nemen.

Nr:

Categorie Contractvoorwaarden**Betreft** 34 13 15 Kortingen

26

Vraag

Nadere beschouwing van het bestek leert dat het bestek bepalingen bevat die in strijd zijn met de aanbestedingswet. Met name betreft dit hetgeen bepaald onder 34 13 15 waarbij kortingen niet zijn gecapped. Op grond van de Aanbestedingswet moet aansprakelijkheid en vrijwaring in redelijke verhouding staan tot de aard van de opdracht. Bij onbeperkte boetebeding is dat niet het geval. Dat is in strijd met de Aanbestedingswet, in het bijzonder art. 1.10 lid 2 en 4 en ook voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit is hierover ook zeer duidelijk. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook om de kortingen in het bestek te maximaliseren?

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-06-2019

Deze vraag slaat niet op een antwoord van de eerste Nota van inlichtingen. Toch is de aanbestedende dienst van mening dat het antwoord verhelderend werkt voor alle inschrijvers. daarom zullen wij deze wel beantwoorden.

In artikel 6.4 van de Aanbestedingsleidraad is aangegeven dat, indien de opgelegde korting hoger is dan 1% van de fictieve aanneemsom komt, de opdrachtgever het contract éézijdig kan ontbinden. De opdrachtgever gaat er van uit dat dit nooit zal gebeuren maar indien it wel het geval is, mag de aannemer er van uit gaan dat de opdrachtgever ook daadwerkelijk het contract zal ontbinden. Hiermee is de korting gemaximaliseerd tot 1% van de fictieve aanneemsom.

Nr:

Categorie Aanbestedingsprocedure**Betreft** 2.4 Inschrijven

27

Vraag

In de Leidraad, onder 2.4 is aangegeven welke documenten bij de inschrijving dienen te worden gevoegd. Is het juist dat alleen deze documenten bij inschrijving overlegd dienen te worden? Immers volgens 4.3 dient er ook nog een referentie te worden overlegd.

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-06-2019

Deze vraag slaat niet op een antwoord van de eerste Nota van inlichtingen. Mogelijke antwoorden zijn niet van invloed op prijsvorming of planning. Daarom wordt deze vraag niet beantwoord.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document**Betreft** BP 810010 en 810020

28

Vraag

De figuurnummers ontbreken bij deze twee posten. Kunt u deze alsnog toevoegen zodat bij opdracht van elkaar duidelijk is welke verkeersmaatregelen worden gevraagd tegen de opgegeven kosten?!

Antwoord**Vrijgegeven:** 20-06-2019

Deze vraag slaat niet op een antwoord van de eerste Nota van inlichtingen. Mogelijke antwoorden zijn niet van invloed op prijsvorming of planning. Daarom wordt deze vraag niet beantwoord.

Nr:

Categorie Bestek/beschrijvend document

Betreft BP 810010 en 810020

29

Vraag

Wordt bedoeld met keer een dagdeel van 4 uur of een gehele dag van 8 uur?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-06-2019

Deze vraag slaat niet op een antwoord van de eerste Nota van inlichtingen. Mogelijke antwoorden zijn niet van invloed op prijsvorming of planning. Daarom wordt deze vraag niet beantwoord.

Nr:

Categorie Eisen en criteria

Betreft NVI vraag 18

30

Vraag

De leveranties van masten en armaturen is een substantieel onderdeel van de opdracht. U heeft zelf reeds bepaald dat het leverantiedeel 2 Mio van de inschrijfsom is. Dit betekend aan SROI inzet van 40.000,- alleen al om de leverantie van masten en armaturen af te dekken. Dit terwijl de werkzaamheden in het bestek van technische aard is (plaatsen/vervangen lichtmasten en armaturen).

Aan welke werkzaamheden binnen dit bestek heeft u gedacht voor de inzet van SROI in deze mate?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-06-2019

Het is aan de inschrijver om samen met het Coördinatiepunt Social Return te bepalen hoe zij voor dit bedrag SROI inzet wil plegen. De opdrachtgever denkt hierbij niet alleen traditioneel in het onderhavige project maar ziet vele mogelijkheden daarbuiten. daarom adviseert de opdrachtgever de inschrijver eens verder te denken dan de traditionele inzet op projecten.

Nr:

Categorie Planning

Betreft betreft vraag 11, bijlage 7

31

Vraag

Het in de bijlage 7 opgenomen vervangingsplan heeft een scope van 4 jaar, terwijl de initiële looptijd van het contract 2 jaar is. Hoe moeten we hier mee omgaan, mogen we in de werkverdeling rekening houden met een uitvoeringstermijn van 4 jaar ?

Antwoord

Vrijgegeven: 20-06-2019

De werkzaamheden voor de eerste 2 begrotingsjaren uit bijlage 7 dienen in 2019 gestart en 2020 afgerond te worden.