

Dit bestand bevat nota van inlichtingen 2 d.d. 17 maart 2025 voor de Europees openbare aanbesteding
Ingenieursdiensten Planologie, Stedenbouw en Landschap - Gemeente Meppel met referentienummer:
AD24120

Deze aanbesteding omvat twee vragenrondes. Dit is de tweede en tevens de laatste Nota van Inlichtingen.
Het is derhalve niet meer mogelijk vragen te stellen.

Indien inschrijver meent dat de aanbestedingsdocumenten onduidelijkheden en/of tegenstrijdigheden bevatten, dan wel de geschiktheidseisen, het programma van eisen of de gunningscriteria onduidelijk of ongeoorloofd zijn, dan wel de wijze van beoordelen onduidelijk is, dan wel de aanbestedingsdocumenten geheel of ten dele strijdig zouden zijn met het recht, dan dient de potentiële inschrijver zijn bezwaren uiterlijk 5 kalenderdagen na verzending van deze nota van Inlichtingen, schriftelijk en gemotiveerd aan de aanbestedende dienst uiteen te zetten, bij gebreke waarvan ieder recht om tegen de inhoud van de aanbestedingsdocumenten te ageren vervalt.

Vraag	Document	Pagina	Paragraaf/artikel	Vraag	Definitief antwoord
1	Nvl 1 Ingenieursdiensten PSL - Gemeente Meppel	1		Betekent uw antwoord op vraag 7 dat alle bijlagen - inclusief het UEA - met PKI ondertekend mogen worden?	De aanbestedende dienst gaat akkoord met ondertekening van de aanbestedingsdocumenten middels PKI.
2	Offerteaanvraag Ingenieursdiensten PSL Gemeente Meppel	28-29	5.3	In gunningscriteria 2.1 en 2.2 zitten twee dezelfde vragen (2.1 vraag A is gelijk aan 2.2 vraag 1; 2.1 vraag C is gelijk aan 2.2 vraag 2). Kunt u uitleggen hoe de vragen van elkaar verschillen in het kader van de gunningscriteria?	Wij begrijpen uw vraag gezien het om dezelfde vraagstelling gaat. Het onderscheid hiertussen ziet op het onderwerp (de projectorganisatie bij G2.1 en de kwaliteitscontrole en -borging bij G2.2). Wij zijn het met u eens dat hier een zekere overlap in zit, maar de kwaliteitscontrole en -borging ziet op meer dan alleen de projectorganisatie. Om die reden zijn beide onderdelen relevant.
3	Offerteaanvraag Ingenieursdiensten PSL Gemeente Meppel	29	5.3	In de offerteaanvraag wordt duurzaamheid genoemd als een belangrijk aspect binnen de gunningscriteria. In vraag 53 van de eerste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat duurzaamheid lastig te kwantificeren is en dat elementen van People, Planet, Profit in de criteria zijn verwerkt, met Social Return als voorbeeld. Kunt u verduidelijken hoe de gemeente Meppel de gunningscriteria met betrekking tot duurzaamheid precies invult? Welke specifieke maatregelen en initiatieven worden verwacht van de inschrijvers om aan deze criteria te voldoen? Zijn er bepaalde duurzaamheidsdoelstellingen of -normen die inschrijvers moeten behalen om in aanmerking te komen voor gunning?	Gunningscriterium G2.4 is bewust algemeen gesteld. Daarmee is het de bedoeling dat inschrijvende partijen op basis van hun kennis en expertise beschrijven op welke manier duurzaamheid verdisconteerd wordt bij de uitvoering van de nadere opdrachten. Dit betekent dat er verder geen eisen worden gesteld (in de vorm van duurzaamheidsdoelstelling en/of -normen) om voor gunning in aanmerking te komen. Inschrijvende partijen kunnen zich op dit onderdeel van elkaar onderscheiden. Zoals is vermeld in de Offerteaanvraag is G2.4 alleen van toepassing op perceel 2.
4	Offerteaanvraag Ingenieursdiensten PSL Gemeente Meppel	30	5.3.1	In de offerteaanvraag wordt "out of the box" denken genoemd als een beoordelingscriterium. Dit begrip kan echter heel algemeen worden geïnterpreteerd en is sterk afhankelijk van de personen die deze aanbesteding beoordelen. In de eerste Nota van Inlichtingen wordt in vraag 9 gevraagd naar de specificatie van de beoordelingscriteria voor de gunning. Kunt u verduidelijken hoe de gemeente Meppel het begrip "out of the box" denken precies invult als beoordelingscriterium? Welke specifieke aspecten of voorbeelden verwacht de gemeente Meppel van inschrijvers om aan te tonen dat zij "out of the box" denken? Zijn er bepaalde richtlijnen of criteria die de beoordelingscommissie hanteert om dit te beoordelen?	De aanbestedende dienst kijkt bij de beoordeling op basis van 'out of the box' of er bij de uitwerking sprake is van innovatie en/of buiten de kaders denken ten aanzien van de gevraagde onderdelen. Dat wil zeggen of de beantwoording de verwachtingen van de aanbestedende dienst overtreft.
5	Bijlage B - Algemene Inkoopvoorwaarden gemeente Meppel			In de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Meppel (Bijlage B) worden de voorwaarden zeer algemeen beschreven en lijken deze niet specifiek van toepassing op architecten en ingenieursdiensten. In Bijlage H - Conceptovereenkomst wordt de DNR slechts eenmaal genoemd, maar enkel ter vervanging van een artikel in uw voorwaarden. In de eerste Nota van Inlichtingen wordt in vraag 38 aangegeven dat de algemene voorwaarden van de gemeente Meppel van toepassing zijn, met enkele aanpassingen in de conceptovereenkomst. Wij zouden graag de DNR van toepassing verklaren op deze aanbesteding. De DNR is specifiek ontworpen voor de rechtsverhouding tussen opdrachtgevers en architecten, ingenieurs en adviseurs. Dit zorgt voor duidelijkheid en consistentie in de afspraken tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, wat kan helpen om misverstanden en geschillen te voorkomen. De DNR biedt een uniforme en verzekerbare contractpraktijk voor adviesopdrachten en bevat gedetailleerde bepalingen over de aansprakelijkheid van de adviseur, inclusief de aansprakelijkheidsduur en vervalttermijnen, waar ook eerder vragen over zijn gesteld. Is de gemeente Meppel bereid om de DNR expliciet van toepassing te verklaren op de diensten in Perceel 1 en 2, zodat er duidelijkheid is over de specifieke voorwaarden die gelden voor deze diensten?	Niet akkoord.
6	Bijlage I - KPI's			In Bijlage I benoemt u diverse KPI's die de opdrachtnemer moet monitoren. Wat is de procedure wanneer KPI's niet gehaald worden, en wat zijn eventuele mogelijkheden tot herstel? In de eerste Nota van Inlichtingen wordt in vraag 20 gevraagd naar impact van KPI's. Kunt u verduidelijken welke stappen de gemeente Meppel onderneemt wanneer KPI's niet worden gehaald? Zijn er specifieke herstelmaatregelen of sancties die van toepassing zijn, en welke mogelijkheden heeft de opdrachtnemer om de prestaties te verbeteren en aan de KPI's te voldoen?	Wanneer KPI's niet worden behaald, wordt er niet direct een sanctie opgelegd en er zijn geen vooraf vastgelegde herstelmaatregelen. De gemeente Meppel gaat in eerste instantie altijd in gesprek met de opdrachtnemer om de oorzaken te achterhalen en samen te zoeken naar verbetermaatregelen. Het doel bij het niet halen van een KPI is om tot een passende oplossing te komen en de prestaties te verbeteren. Indien er sprake is van structurele afwijkingen en er geen zicht is op verbetering ondanks eerdere gesprekken en inspanningen, kan de gemeente overgaan tot een ingebrekestelling. Dit is echter een laatste stap en wordt alleen ingezet wanneer andere herstelmaatregelen onvoldoende effect hebben gehad.