

Algemene informatie

Aanbesteding: EA Ingenieursdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Smallingerland
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 35
Onderwerp: Einddatum referenties

Vraag:

U geeft in paragraaf 3.2.3 aan dat de einddatum van een referentie niet ouder mag zijn dan drie jaar vanaf de sluiting van de inschrijvingstermijn. Geldt hierbij de datum van oplevering van het project als geheel of de datum van de uitvoering van de werkzaamheden die die kerncompetentie aantonen?

Antwoord:

Hiervoor geldt de datum van de oplevering in zijn geheel.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr. 38
Onderwerp: SROI (artikel 2.13 Maatschappelijk verantwoord inkopen)

Vraag:

In artikel 2.13 van de aanvraag staat dat inzake SROI de gemeente zich heeft geconformeerd aan de Friese eis (= bijlage G) én dat boven € 25.000 ex BTW per jaar de inschrijver verplicht is Social Return met terugwerkende kracht te realiseren.

In bijlage G staat in de voettekst op pagina 2 voor Diensten het bedrag vanaf € 100.000,00.

Dit lijkt niet met elkaar overeen te stemmen. Kunt u dit uitleggen?

Antwoord:

Ja, dat willen we uitleggen. Het bedrag in Bijlage G heeft betrekking op de totale waarde over de gehele looptijd van de overeenkomst. De totale looptijd van de overeenkomst is vier jaar, vandaar het bedrag van 25.000 euro per jaar. Aangezien er op voorhand niet duidelijk is hoeveel opdrachten een individuele opdrachtnemer gaat uitvoeren en hoeveel omzet daar mee samenhangt worden alleen opdrachtnemers die boven de grens uitkomen van 25.000 euro per jaar gevraagd een concept plan van aanpak in te dienen,

waarin Opdrachtnemer beschrijft op welke wijze hoe aan de SROI verplichting van 2% ,terugwerkend en voor toekomstige opdrachten, wordt voldaan.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Kerncompetentie 5.9

Vraag:

Bent u bereidt om kerncompetentie 5.9 (Maken/toetsen/beoordelen van het wijzigen van het omgevingsplan en kunnen werken met en in RX.Base) te wijzigen naar "Maken/toetsen/beoordelen van het wijzigen van het omgevingsplan en kunnen werken met en in RX.Base of een vergelijkbaar programma"?

Antwoord:

Aanbestedende dienst vindt het van wezenlijk belang dat inschrijver ervaring heeft met het werken in RX.Base-Connect om de wijzigingen in het omgevingsplan door te kunnen voeren op basis van de structuur en de standaarden die wij in Rx.Base-connect hebben. Het is ook toegestaan als Inschrijver ervaring met een ander programma dan RX.Base-connect heeft waarbij er sprake is van een koppeling met RX.Base-connect om wijzigingen door te voeren.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage L: kerncompetentie 1.7

Vraag:

Kunt u nader toelichten wat er wordt bedoeld met kerncompetentie 1.7 kabels en leidingen en dan specifiek wat er wordt bedoeld met maken van ondergrondse infrastructuur?

Antwoord:

Het maken van deze ondergrondse infrastructuur is niet van toepassing. Wij zullen deze kerncompetentie in Bijlage L aanpassen naar: Toetsen en beoordelen van plannen van ondergrondse infrastructuur inclusief raming en advies. Het betreft plannen die vanuit nuts-bedrijven komen, die worden getoetst en beoordeeld.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Verduidelijking antwoord op vraag 21 Bijlage L Kerncompetenties

Vraag:

Mag per kerncompetentie gebruik worden gemaakt van meerdere referenties? Reden: niet alle subonderdelen worden voor elke opdrachtgever uitgevoerd en we willen wel graag de verschillende subonderdelen aandragen

Antwoord:

Nee, inschrijver dient één referentie aan te leveren per aangevinkte kerncompetentie. Het is wel toegestaan om met één referentie te voldoen aan meerdere kerncompetenties. Zo kan, als voorbeeld, inschrijver één referentie indienen voor kerncompetentie 1.1, 1.2 en 1.3 of drie referenties waarmee aangetoond wordt te voldoen aan de gestelde competenties. Bij de inschrijfinstructies heeft Aanbestedende dienst aangegeven hoe de kerncompetenties moeten worden gelezen zoals bijvoorbeeld bij het gebruik van een / of het woord en.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage N - Beschrijvende systematiek §3, blz. 5 en 6.

Vraag:

Vervolg vraag op vraag en antwoord ref. nr. 6, antwoord 3 - Nota van Inlichtingen 1:

Hoe wordt de willekeurige selectie gedaan bij het uitnodigen van raamcontractanten bij nadere opdrachten van € 50.000,- tot € 200.000,- en nadere opdrachten van € 200.000,- en hoger?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft een tool in Excell waarbij op basis van de gecontracteerde raamcontractanten per categorie een willekeurige selectie wordt gemaakt. De tool en de selectie van de overige gegadigden is in beheer van en vindt plaats door de afdeling inkoop.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft een tool in Excell waarbij op basis van de gecontracteerde raamcontractanten per categorie een willekeurige selectie wordt gemaakt. De tool en de selectie van de overige gegadigden is in beheer van en vindt plaats door de afdeling inkoop.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Conceptraamovereenkomst

Vraag:

Op grond van art. 5.1 jo. 5.3 jo. 5.4 jo. 5.6 conceptraamovereenkomst en de vraag met ref. nr. 30, is de aansprakelijkheid (inclusief vrijwaring) van contractant beperkt tot het bedrag waarvoor hij is verzekerd, inhoudende 1.250.000 euro per gebeurtenis en 2.500.000 euro per jaar. Wij achten een dergelijke bepaling onredelijk en disproportioneel. Nadere opdrachten die voortvloeien uit de raamovereenkomst, hebben namelijk veelal een significant lagere opdrachtwaarde dan de beperking van 1.25 miljoen euro. Stel: er wordt een nadere opdracht uitgezet met een opdrachtsom van 100.000 euro, dan is de aansprakelijkheid per gebeurtenis 12,5x hoger dan de opdrachtsom en 25x hoger per jaar. Dit is onzes inziens in strijd met het proportionaliteitsbeginsel. Graag zien wij dat de aansprakelijkheidsbeperking geen absoluut getal is, maar relatief is aan de waarde van de nadere opdracht.

Gezien het voorgaande stellen wij voor artikel 5.4 als volgt te herformuleren, zodat voor elke andere aanvraag recht gedaan wordt aan het proportionaliteitsbeginsel:

‘De schadevergoeding alsmede de vrijwaring in dit artikel, zijn beperkt tot maximaal driemaal de waarde van de opdrachtsom, met dien verstande dat de totale aansprakelijkheid voor adviseur per opdracht nooit meer zal bedragen dan EUR 2.500.000,--.’

Antwoord:

Niet akkoord. De waarde van een opdracht kan beperkt zijn maar gebreken in de uitvoering van de opdracht kunnen namelijk tot grote, vaak moeilijk op voorhand te overziene consequenties in de vorm van schades leiden. Om de

risico's voor marktpartijen beheersbaar en daarmee verzekeerbaar te houden wordt afgezien van het in beginsel onbeperkte wettelijke aansprakelijkheidsregime. Voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade die doorgaans onder de dekking van een aansprakelijkheidsverzekering bedrijven vallen, is aansluiting gezocht bij het daarvoor gebruikelijke in de zakelijke markt verzekerde bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis. Opdrachtgever vindt dit proportioneel en acht het niet opportuun om dit nog verder te beperken. Deze beperking brengt immers al mee dat wij een deel van door opdrachtnemer veroorzaakte schade zelf moet dragen en/of moet bekostigen uit gemeenschapsgelden.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Para 5.2.1 offerteaanvraag

Vraag:

Para 5.2.1 offerteaanvraag - Uit talloze onderzoeken blijkt dat consensus wordt beïnvloed door de leider(s) van een groep, en dan niet door zijn inhoudelijke (of zelfs retorische) argumenten. Te vaak bepalen gender, karakter en status of er naar je geluisterd wordt. Daarnaast speelt hiërarchie en senioriteit natuurlijk nog een grote rol. Kunt u aangeven op welke wijze u dit borgt tijdens de plenaire sessie om de scores en bevindingen te bespreken en de definitieve scores vast te stellen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Juist om dit te voorkomen laat Aanbestedende dienst, zoals aangegeven in paragraaf 5.2.1, leden van de beoordelingscommissie eerst afzonderlijk beoordelen. Deze individuele beoordeling wordt voorafgaand aan de plenaire beoordelingssessie toegestuurd aan inkoop. De scores worden vervolgens plenair besproken. De betrokken inkoopadviseur borgt dat de beoordeling op basis van inhoudelijke argumenten plaats vindt. Dit op basis van hetgeen in de offerteaanvraag is bepaald.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten
Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.
46

Onderwerp:
Para 5.2.1 offerteaanvraag

Vraag:

Para 5.2.1 offerteaanvraag – kunt u aangeven welke functies de beoordelaars vervullen binnen uw organisatie? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De beoordeling wordt uitgevoerd door één beoordelingscommissie en bestaat uit leden die expertise hebben op de verschillende expertisegebieden zoals bijvoorbeeld civiele techniek of ruimtelijke ontwikkeling of cultuurtechniek of vastgoed. U kunt hier denken aan functies zoals, maar niet uitsluitend, werkvoorbereider, toezichthouder, beleidsadviseur.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Vraag 4 van NvI

Vraag:

Op vraag 4 van de NvI antwoordt u als volgt: “Schadevergoeding is conform artikel 5.6 in de conceptovereenkomst al beperkt tot €1.250.000 per gebeurtenis. Wij gaan akkoord met een aansprakelijkheid voor directe en indirecte schade met een uitzondering van aanspraken voor rentederving of winstderving en garantie en boetebedingen, met een maximum van €1.000.000,- per project.” Wij begrijpen uit u antwoord dat de aansprakelijkheid voor opdrachtnemer op raamovereenkomst niveau beperkt is tot maximaal €2.500.000,= (namelijk 2 gebeurtenissen x €1.250.000) per jaar en dat per project uitgevraagd onder de raamovereenkomst de aansprakelijkheid beperkt is tot €1.000.000,=. Hebben wij dit goed begrepen? Zo nee, kunt u dan aangegeven hoe het wel zit.

Antwoord:

Door de beantwoording van vraag vier in de NVI 1 kan aanbestedende dienst zich voorstellen dat er verwarring ontstaat. Met het antwoord op vraag vier hebben we aangegeven, op reactie van de vraag, dat er geen sprake is van een ongelimiteerde aansprakelijkheid om vervolgens de aansprakelijkheid te beperken tot 1.000.000 miljoen per project. Op raamovereenkomstniveau zal er geen schade ontstaan omdat de werkzaamheden uitgevoerd worden in projecten onder nadere overeenkomsten.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Inkoopvoorwaarden

Vraag:

Artikel 6.1 Inkoopvoorwaarden: Dit artikel bevat een garantie die verder gaat dan de standaard in onze branche en is in onze branche ook niet gebruikelijk. Bovendien zijn expliciete garanties niet verzekeraar en daarmee in strijd voorschift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn, hetgeen met

garantie verplichtingen niet het geval is). Daarnaast bepalen de algemene inkoopvoorwaarden dat wij ons adequaat dienen te verzekeren. Door het afgeven van een garantie zoals verwoord in artikel 6.1 kunnen we mogelijk hieraan niet meer voldoen. Dat wij adequaat verzekerd zijn, is zonder meer ook in het belang van de gemeente.

Kunt u bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor' / 'spant zich er volledig voor in'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking (be)houden, hetgeen ook in het belang is van de opdrachtgever.

Antwoord:

De aanbestedende dienst zal artikel 6.1 als volgt wijzigen; De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst en spant zich er volledig voor in dat aan de algemeen geldende normen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, doch niet uitsluitend, veiligheid, gezondheid en milieu wordt voldaan.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Offerteaanvraag paragraaf 2.9 NVI 1 vraag 9 en 10

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat u onder een "digitale handtekening" verstaat? Is het toegestaan om de documenten te ondertekenen met een ingescande handtekening?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Kerncompetentie 5.1

Vraag:

Kerncompetentie 5.1 spreekt over geluids- en/of trillingenonderzoeken. Met de term "en/of" gaat gegadigde er van uit dat ook enkel de expertise op geluidsonderzoeken voldoende is om in aanmerking te komen voor de opdracht.

Is dat correct? Zo niet, dan is het verzoek om deze expertises op te splitsen

naar twee separate kerncompetenties.

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage L kerncompetenties NvI vraag 23

Vraag:

Dient de beschrijving van de expertise in kolom H te verwijzen naar de ingediende referentie of staat dit los van elkaar?

Antwoord:

Dat staat los van elkaar. In bijlage L wordt een toelichting op de expertise gevraagd zoals aangegeven in paragraaf 5.2 van de offerteaanvraag.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Bijlage A

Vraag:

In Bijlage A formulier bedrijfsgegevens dienen ook de gegevens van in te zetten onderaannemers te worden ingevuld. Daarbij is vermeld dat indien er van meerdere inschrijvers gebruik wordt gemaakt, dit formulier meerdere malen ingevuld kan worden. Ons inziens is het echter overzichtelijker om het blok onderaanneming onder punt 1.3 te kopiëren in hetzelfde document zodat in 1 document alle onderaannemers met hun gegevens zijn opgenomen. Dit is daarmee gelijkwaardig aan Bijlage E standaardformulier onderaanneming waarin ook alle onderaannemers in 1 overzicht / tabel zijn opgenomen. Daarnaast voorkomt dit dat er (in ons geval 4) separate documenten Bijlage A moeten worden geüploadet in TenderNed met daarbij 4x dezelfde bedrijfsgegevens van Opdrachtgever.

Staat u het toe dat we in Bijlage A per onderaannemer een blok met de gevraagde gegevens opnemen?

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft nog een vraag ontvangen via de berichtenmodule. De aanbestedende dienst is van mening dat deze vraag zo belangrijk is en de beantwoording hiervoor noodzakelijk is voor alle

inschrijvers.

Daarom hebben wij deze vraag opgenomen in de Nota van Inlichtingen 2. Ja, het is toegestaan om het blok onderaannemer onder punt 1.3 te kopiëren in Bijlage A. Zodat alle gegevens van alle onderaannemers in één document staan.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Checklist documenten

Vraag:

Aanbestedende dienst is van mening dat het niet volledig duidelijk is wanneer welke documenten worden verwacht.

Antwoord:

Aanbestedende dienst heeft daarom een checklist gemaakt en toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen waarin duidelijk wordt aangegeven wanneer welke documenten moeten worden ingediend door inschrijvers. De aanbestedende dienst wil inschrijvers erop wijzen dat wanneer er een beroep gedaan wordt op een derde géén Gedragsverklaring aanbesteden wordt gevraagd ter verificatie. Deze vindt u dan ook niet terug in het overzicht van de bijgevoegde checklist.

Percelen: P1 Ingenieursdiensten

Beantwoord op: 22 jul. 2024