

Aanbestedingsleidraad

**ERTMS Kijfhoek – Belgische grens (EKB)
Raamovereenkomst AsBo/ISA-NoBo (EKB Rovk A/I-N)**

TN-500905

Inhoudsopgave

1	Algemeen	1
1.1	Project beschrijving	1
2	Verloop aanbestedingsprocedure	2
2.1	Nota van inlichtingen	2
2.2	Proces verbaal van aanbesteding	2
3	Gunningscriteria	3
3.1	Prijscriteria	3
3.1.1	Toelichting	3
3.1.2	In te dienen documenten	3
3.1.3	Beoordeling	3
3.2	Kwaliteitscriterium – Risicobeheersing	4
3.2.1	Toelichting	4
3.2.2	In te dienen documenten	4
3.2.3	Beoordeling	5
3.3	Kwaliteitscriterium – Inzet sleutelfunctionarissen	6
3.3.1	Toelichting	6
3.3.2	In te dienen documenten	6
3.3.3	Beoordeling	7
3.4	CO ₂ -Prestatieladder	8
3.4.1	Beoordeling CO ₂ -ambitieniveau	14
4	Bijlagen aanbestedingsleidraad	15

1 Algemeen

Deze aanbestedingsleidraad bevat de beschrijving van het verloop van de aanbestedingsprocedure om tot gunning te komen. De aanbestedingsleidraad is aanvullend dan wel beoogt verhelderend te zijn op hetgeen in TenderNed is opgenomen. In bijlage 1 van deze aanbestedingsleidraad is een algemene procesbeschrijving, inclusief voorwaarden, van de aanbesteding opgenomen.

1.1 Project beschrijving

Deze aanbesteding behelst een raamovereenkomst voor:

1. AsBo-diensten (beoordelingen door een Assessment Body (AsBo) in de zin van de EU-verordening CSM-REA, verordening 402/2013 aangevuld met verordening 2015/1136)
Voor een project onderbouwt ProRail in samenwerking met andere partijen in het project dat de nieuwe en gewijzigde subsystemen veilig zijn geïntegreerd in de bestaande hoofdspoorweginfrastructuur, op basis van de verordening CSM-REA, zoals beschreven is in artikel 6 van de verordening wordt een onafhankelijke beoordeling uitgevoerd door een geaccrediteerde of erkende beoordelingsinstantie (Assessment Body) op het uitgevoerde proces voor beheersing van de veiligheidsrisico's en de implementatie van de beheersmaatregelen.
2. NoBo-diensten (beoordelingen door een Notified Body (NoBo) van nieuwe en/of gewijzigde subsystemen op het voldoen aan relevante Technical Specifications for Interoperability (TSI's), conform de Interoperabiliteitsrichtlijn 2016/797)
Zoals beschreven in de Interoperabiliteitsrichtlijn wordt door een aangemelde keuringsinstantie (Notified Body) een conformiteitsbeoordeling uitgevoerd, op basis van bewijsvoering die door ProRail en andere partijen in het betreffende project wordt geleverd.
3. ISA-diensten (beoordelingen door een Independent Safety Assessor (ISA) van de veiligheid van nieuwe of gewijzigde elektronische beveiligingssystemen conform de CENELEC-normen NEN-EN50126, NEN-EN50128 / NEN-EN 50716 en NEN-EN50129.
Voor een project onderbouwt ProRail samen met de aannemer en/of de leverancier dat het in dienst te stellen elektronische beveiligingssysteem veilig is, het gevolgde proces en de resultaten daarvan worden vastgelegd in een safety case (bijvoorbeeld een Specific Application Safety Case oftewel SASC), conform de CENELEC-normen; de ISA voert hierop een onafhankelijke veiligheidsbeoordeling (independent safety assessment) uit, zoals beschreven is in de CENELEC-normen;

De AsBo/ISA-NoBo dienstverlening heeft betrekking op de implementatie van ERTMS op Kijfhoek – Belgische grens (AsBo-EKB). In de vraagspecificatie Opdrachtoomschrijving is de scope van de werkzaamheden nader weergegeven.

2 Verloop aanbestedingsprocedure

2.1 Nota van inlichtingen

In aanvulling dan wel ter verduidelijking op de termijnen in TenderNed gelden de volgende data voor vragenrondes en Nota's van Inlichtingen:

Ronde	Datum indienen vragen (voor 12:00u)	Datum versturen Nota van Inlichtingen
1	04-02-2025	12-02-2025
2	24-02-2025	28-02-2025

2.2 Proces verbaal van aanbesteding

Bij deze aanbesteding wordt geen Proces verbaal van aanbesteding verstrekt zoals bedoeld in artikel 16 lid 1 van het ARN²⁰¹⁶.

3 Gunningscriteria

In aanvulling op de informatie met betrekking tot de gunningscriteria zoals gegeven in TenderNed geldt de informatie uit dit hoofdstuk.

Het gunningscriterium is de economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijs-kwaliteit verhouding (BPKV). De inschrijving met de BPKV is de inschrijving met de laagste evaluatieprijs. De evaluatieprijs wordt per inschrijving berekend door van de inschrijfsom de behaalde kwaliteitswaarde en de behaalde ladderwaarde af te trekken. In onderstaande tabel is per (sub)criterium de maximaal te behalen kwaliteitswaarde en ladderwaarde vermeld.

Prijscriteria	Prijs (€)			Totalen
Inschrijfsom				
Totale inschrijfsom:				-
Kwaliteitscriteria	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Beoordelingsscore in % van maximale kwaliteitswaarde	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen
1. Risicobeheersing				
1a. (onnodige) Iteraties	90.000			
1b. Beschikbaarheid assessors	70.000		-	
1c. Ruis bij terugkoppeling tekortkomingen	60.000		-	
1d. Lange procestijden beoordeling	60.000		-	
2. Inzet sleutelfunctionarissen				
2a. Lead Assessor AsBo	80.000		-	
2b. Lead Assessor NoBo	60.000		-	
Totale waarde kwaliteitscriteria:				-
CO2-Prestatieladder	Maximale score in % tov Totale inschrijfsom	Beoordelingstrede	Behaalde ladderwaarde (€)	Totalen (€)
Totale waarde CO2-Prestatieladder	5,0%		-	-
Evaluatieprijs = Totale inschrijfsom – totale waarde kwaliteitscriteria – totale waarde CO2-prestatieladder:				-

3.1 Prijscriteria

3.1.1 Toelichting

De inschrijfsom is het bedrag dat op het inschrijvingsformulier is vermeld. De inschrijfsom dient in de aanbestedingsbegroting te worden onderbouwd.

3.1.2 In te dienen documenten

Voor de beoordeling van het prijs criterium dienen de volgende documenten te worden ingediend:

- Volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend inschrijvingsformulier conform bijlage 4 van deze leidraad (direct bij inschrijving in te dienen).
- Aanbestedingsbegroting conform het format in bijlage 5 (direct bij inschrijving in te dienen).
- Overige bescheiden zoals in TenderNed zijn genoemd, zoals de UEA.

De aanbestedingsbegroting moet sluiten op de inschrijfsom. In TenderNed onder kopje Gunningscriteria, subkopje Prijs, zijn aanvullend vereisten voor de aanbestedingsbegroting opgenomen.

3.1.3 Beoordeling

De Aanbesteder beoordeelt de inschrijvingen op de navolgende zaken:

- Of de inschrijving voldoet aan de inschrijvingsvereisten;
- Of de totaalprijs aanbestedingsbegroting overeenkomt met inschrijfsom vermeld op het inschrijvingsformulier;
- Of de totaalprijs als reëel kan worden beschouwd.

3.2 Kwaliteitscriterium – Risicobeheersing

3.2.1 Toelichting

In de beoordelingstabel zijn bij kwaliteitscriterium “Risicobeheersing” vier aspecten opgenomen welke als substantieel risicofactor zijn aangemerkt voor het succes van de dienstverlening. Het betreft:

- a) (Onnodige) Iteraties;
- b) Beschikbaarheid assessors;
- c) Ruis bij terugkoppeling tekortkomingen;
- d) Lange procestijden beoordeling.

De genoemde risico's maken dat inspanningen van zowel ProRail als Opdrachtnemer toenemen en dat de doorlooptijd tot het afronden van beoordelingen oploopt. ProRail heeft er belang bij dat inschrijvers beheersmaatregelen toezeggen, die de omvang van deze risico's substantieel beperken. Om deze reden weegt de mate van vertrouwen dat ProRail heeft op de impact van de toegezegde beheersmaatregelen bij de gunning mee.

3.2.2 In te dienen documenten

Voor kwaliteitscriterium “Risicobeheersing” dient een maatregelen en impactlijst te worden ingediend die maatregelen beschrijft die de inschrijver gaat treffen, om de vermelde risico's te beperken. Beschrijf, in overeenstemming met onderstaand format, per risico maximaal twee maatregelen.

Maatregel:	<i>Beschrijf welke concrete mitigerende maatregel u als opdrachtnemer treft</i>
Prestatie:	<i>Beschrijf SMART welke risicoreductie met deze maatregel wordt gerealiseerd</i>
Effectiviteit:	<i>Beschrijf waarom de aangeboden maatregel effectief is/impact heeft</i>
Aantoonbaarheid:	<i>Beschrijf hoe u borgt dat de maatregel die u aandraagt gedurende de looptijd van de raamovereenkomst blijvend zal worden ingezet en hoe u dit aan ProRail aantoonst.</i>

Het staat inschrijvers vrij om risicobeheersing van andere risico's mee te nemen in de maatregelen en impactlijst, echter bij de beoordeling zal alleen de beheersing van de gevraagde risico's worden meegewogen.

Overige eisen aan de in te dienen maatregelen en impactlijst:

- De lijst dient geanonimiseerd te zijn (dus geen bedrijfsnamen, logo's etc. waardoor de identiteit van de inschrijver voor de beoordelaars bekend wordt);
- Per maatregel dient het bovenstaande format te worden aangehouden;
- Het is niet toegestaan om maatregelen aan te bieden die geen onderdeel uitmaken van de inschrijving, die een verplichting voor de Opdrachtgever inhouden of die strijdig zijn met contractdocumenten en/of wet- en regelgeving;
- De lijst mag maximaal vier pagina's A4 (=enkelzijdig) omvatten.
- Inschrijver dient gebruik te maken van lettertype Arial 10 en regelafstand 1.0.

Als het aantal pagina's het genoemde maximumaantal overschrijdt, dan zullen de pagina's die het maximum overstijgen niet worden beoordeeld.

Wanneer de opdracht aan de inschrijver wordt gegund wordt de maatregelen en impactlijst onderdeel van de overeenkomst en geldt de inhoud van het document als een BPKV-belofte.

3.2.3 Beoordeling

De maatregelen en impactlijst wordt beoordeeld door een beoordelingscommissie bestaande uit tenminste drie leden met inhoudelijk kennis. De inschrijfsom wordt niet aan leden van de beoordelingscommissie bekend gemaakt. Herkenning van de identiteit van een inschrijver door één of meerdere beoordelaars heeft geen gevolgen voor de geldigheid van de aanbidding.

De leden van de beoordelingscommissie beoordelen de maatregelen en impactlijst onafhankelijk van elkaar aan de gestelde criteria. De mate waarin de beoordelingscommissie vertrouwen heeft dat de toegezegde beheersmaatregelen substantieel bijdragen aan het reduceren van de omvang van de genoemde risico's, is bepalend voor de waardering.

Beoordelingsreferentiekader:

Waardering	Motivatie	% van maximale kwaliteitswaarde
In algemene zin geldt dat als maatregelen, prestaties en aantoonbaarheid in de maatregelen en impactlijst niet SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdgebonden) zijn geformuleerd dit een negatieve invloed op de waardering kan hebben.		
Zeer veel vertrouwen	De mate dat de beoordelingscommissie vertrouwen heeft dat de toegezegde beheersmaatregelen substantieel bijdragen aan het reduceren van de omvang van de genoemde risico, bovenop de al in het contract opgenomen eisen, wordt beoordeeld als "fors"	100%
Veel vertrouwen	De mate dat de beoordelingscommissie vertrouwen heeft dat de toegezegde beheersmaatregelen substantieel bijdragen aan het reduceren van de omvang van de genoemde risico, bovenop de al in het contract opgenomen eisen, wordt beoordeeld als "sterk" – De impact van de maatregelen is aanzienlijk maar wordt niet als fors aangemerkt	80%
Ruim vertrouwen	De mate dat de beoordelingscommissie vertrouwen heeft dat de toegezegde beheersmaatregelen substantieel bijdragen aan het reduceren van de omvang van de genoemde risico, bovenop de al in het contract opgenomen eisen, wordt beoordeeld als "duidelijk" – De impact van de maatregelen is significant maar wordt niet als aanzienlijk aangemerkt	40%
Voldoende vertrouwen	De mate dat de beoordelingscommissie vertrouwen heeft dat de toegezegde beheersmaatregelen substantieel bijdragen aan het reduceren van de omvang van de genoemde risico, bovenop de al in het contract opgenomen eisen, wordt beoordeeld als "licht" – De impact van de maatregelen is gering/beperkt	0%
Matig tot geen vertrouwen	De mate dat de beoordelingscommissie vertrouwen heeft dat de toegezegde beheersmaatregelen substantieel bijdragen aan het reduceren van de omvang van de genoemde risico, bovenop de al in het contract opgenomen eisen, wordt beoordeeld als "niet" en/of er zijn geen maatregelen benoemd die nog geen onderdeel zijn van het contract	-40%

De individuele beoordelingen worden ingebracht in een overleg van de beoordelingscommissie. Doel van dit overleg is tot consensus te komen over de definitieve beoordeling van het gunningscriterium. Het definitieve eindcijfer van het gunningscriterium wordt gebruikt voor de berekening van de beste prijs-kwaliteitverhouding.

Beoordelingsprocedure:

Beoordeelaars beoordelen en waarderen de documenten behorende bij het kwaliteitscriteria “Beheersing realisatie procedures” individueel. Hierna zullen de beoordelaars, onder begeleiding van een procesleider, hun bevindingen met elkaar doorspreken, zodat alle beoordelaars kennis van elkaars bevindingen nemen. Hierna zal, per subcriterium, in consensus een waardering worden vastgesteld.

Na vaststelling van de waarderingen zal de procesleider per subcriterium de behaalde kwaliteitswaarde bepalen. De kwaliteitswaarde per subcriterium is gelijk aan het product van de waardering en de maximale score van het betreffende subcriterium zoals vermeld in het rekenschema waar hoofdstuk 3 mee begint.

3.3 Kwaliteitscriterium – Inzet sleutelfunctionarissen

3.3.1 Toelichting

ProRail verwacht dat het inzetten van deskundige sleutelfunctionarissen, met competenties die passend zijn voor de gevraagde dienstverlening, een wezenlijke bijdrage leveren aan het soepel en efficiënt doorlopen van de beoordelingsprocessen. Om deze reden weegt de mate van vertrouwen, in de competenties van de in te zetten sleutelfunctionarissen, bij de gunning mee.

3.3.2 In te dienen documenten

Om de mate van vertrouwen in de sleutelfunctionarissen te kunnen bepalen dient inschrijver het document “Beschrijving Inzet Sleutelfunctionarissen” aan te leveren waarin naar voren komt welke sleutelfunctionarissen worden ingezet als:

- Lead Assessor AsBo/ISA;
- Lead Assessor NoBo.

Beschrijving Inzet Sleutelfunctionarissen

Geef in dit document een beknopte beschrijving van de in te zetten sleutelfunctionarissen, waarbij tenminste inzicht wordt gegeven in de volgende aspecten:

- Omvang inzet en beschikbaarheid per maand;
- Taken en verantwoordelijkheden als sleutelfunctionaris;
- Relevante kennis en ervaring (bij welk project, gedurende welke periode en voor welke taak werd de sleutelfunctionaris ingezet);
- Relevante overige competenties (wat de geschiktheid van aangedragen sleutelfunctionaris onderschrijft).

Met betrekking tot relevante kennis en ervaring van de sleutelfunctionaris Lead Assessor AsBo/ISA verneemt ProRail graag of de voorgestelde medewerker kennis en ervaring heeft met:

- Lead assessor werk m.b.t.:
 - Het beoordelen (als AsBo/ISA) van dossiers voor treinbeveiligingssystemen;
 - ERTMS Level 2 treinbeveiligingssystemen;
 - Conventionele treinbeveiligingssystemen zoals toegepast in Nederland.

Met betrekking tot relevante kennis en ervaring van de sleutelfunctionaris Lead Assessor NoBo verneemt ProRail graag of de voorgestelde medewerker kennis en ervaring heeft met:

- Lead assessor werk m.b.t.:
 - Het beoordelen (als NoBo) van dossiers voor treinbeveiligingssystemen;
 - ERTMS Level 2 treinbeveiligingssystemen;
 - Conventionele treinbeveiligingssystemen zoals toegepast in Nederland.

Het document “Beschrijving Inzet Sleutelfunctionarissen” moet aan de volgende eisen voldoen:

- De beschrijving van de sleutelfunctionaris Lead assessor AsBo/ISA mag maximaal 2 pagina's A4 (enkelzijdig, Arial 10, regelafstand 1) omvatten;
- De beschrijving van de sleutelfunctionaris Lead assessor NoBo mag maximaal 2 pagina's A4 (enkelzijdig, Arial 10, regelafstand 1) omvatten;
- Het achterwegen laten van namen van medewerkers (bv. vanwege privacy redenen) is toegestaan;

- Voorbladen, tabbladen en inhoudsopgave tellen, bij het maximumaantal pagina's, niet mee.

Als de beschrijving van een sleutelfunctionaris het gestelde maximale aantal pagina's overschrijdt, dan zullen de pagina's die het maximum overstijgen niet worden beoordeeld.

Wanneer de opdracht aan de inschrijver wordt gegund wordt het document "Beschrijving Inzet Sleutelfunctionarissen" onderdeel van de overeenkomst en geldt de inhoud van het document als een BPKV-belofte.

3.3.3 Beoordeling

Het document "Beschrijving Inzet Sleutelfunctionarissen" wordt beoordeeld door een beoordelingscommissie bestaande uit tenminste drie leden met inhoudelijk kennis. De mate waarin ProRail vertrouwen heeft dat een inschrijver voor het projecten passende sleutelfunctionarissen met een passende inzet toezegt, is bepalend voor de waardering.

De delen van de beschrijving Inzet sleutelfunctionarissen worden beoordeeld aan de hand van onderstaande aandachtspunten:

Subcriteria	Aandachtspunten	Doelstelling
2a) Sleutelfunctionaris Lead Assessor AsBo/ISA	1. Passende inzet & beschikbaarheid 2. Taken en verantwoordelijkheden 3. Relevante kennis en ervaring 4. Relevante overige competenties	Dat door de inzet van een sleutelfunctionaris met passende competenties het beoordelingsproces soepel en efficiënt zal worden doorlopen
2b) Sleutelfunctionaris Lead Assessor NoBo	1. Passende inzet & beschikbaarheid 2. Taken en verantwoordelijkheden 3. Relevante kennis en ervaring 4. Relevante overige competenties	Dat door de inzet van een sleutelfunctionaris met passende competenties het beoordelingsproces soepel en efficiënt zal worden doorlopen

Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met de mate waarin te nemen stappen, toezeggingen en beheersmaatregelen SMART (Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdsgebonden) zijn omschreven.

De volgende waarderingen kunnen per (sub)kwaliteitscriterium worden toegekend:

Waardering	% van maximale kwaliteitswaarde
Zeer veel vertrouwen	100
Veel vertrouwen	80
Ruim vertrouwen	40
Voldoende vertrouwen	0
Matig vertrouwen*	-40

Beoordelingsreferentiekader:

De inzet van een sleutelfunctionaris wordt met "zeer veel vertrouwen" gewaardeerd als:

- De omvang van de inzet (en beschikbaarheid) gedurende de verschillende fases voor het project passend is;
- Taken en verantwoordelijkheden van de sleutelfunctionaris aansluiten op de behoeftes van het project;
- De sleutelfunctionarissen passende kennis en ervaring hebben voor het invullen van hun rollen;
- De sleutelfunctionarissen een of meerdere aanvullende competenties heeft die voor het project als zeer waardevol wordt aangemerkt.

Een lagere score als "zeer veel vertrouwen" volgt als er niet op alle genoemde aandachtspunten wordt ingegaan of als er twijfels zijn of de aanbieder van de sleutelfunctionaris passende invulling geeft aan één of meer van de genoemde aandachtspunten.

Beoordelingsprocedure:

Deze beoordeling vindt plaats na de beoordeling van het kwaliteitscriterium "Risicobeheersing".

Beoordelaars beoordelen en waarderen het document “Beschrijving Inzet Sleutelfunctionarissen” individueel. Hierna zullen de beoordelaars, onder begeleiding van een procesleider, hun bevindingen met elkaar doorspreken, zodat alle beoordelaars kennis van elkaars bevindingen kunnen nemen. Hierna zal, per subcriterium, in consensus een waardering worden vastgesteld.

Na vaststelling van de waarderingen zal de procesleider per subcriterium de behaalde kwaliteitswaarde bepalen. De kwaliteitswaarde per subcriterium is gelijk aan het product van de waardering en de maximale score van het betreffende subcriterium zoals vermeld in het rekenschema waar hoofdstuk 3 mee begint.

* Als er bij de BPKV-inschrijving sprake is van één of meerdere matig vertrouwen beoordelingen (en er naar mening van aanbestedende dienst geen sprake is van een ongeldige inschrijving), dan zal in samenspraak met de inschrijver, voorafgaand aan de definitieve gunning, maatregelen worden getroffen die ervoor zorgen dat twijfels over het beoordeelde criterium teniet worden gedaan. Deze maatregelen zullen in geen geval invloed hebben op de inhoud van de inschrijving of uitvraag of invloed hebben op prijsaspecten van de Aanbieding. Indien het niet lukt om overeenstemming te krijgen over maatregelen die twijfels te niet doen omtrent het criterium die met matig vertrouwen zijn beoordeeld, dan zal de betreffende inschrijving alsnog als ongeldig worden aangemerkt.

3.4 CO₂-Prestatieladder

ProRail heeft als ambitie de CO₂-emissie te reduceren. Dat kan alleen door en met actieve inzet van inschrijvers. ProRail heeft gekozen een kader te hanteren waarbij inschrijvers die invulling geven aan deze CO₂-ambitie tijdens uitvoering, een voordeel verkrijgen bij gunning. Als inschrijver ervoor kiest om bij te dragen aan de CO₂-ambitie van ProRail kan inschrijver op het inschrijvingsformulier kiezen uit vijf CO₂-ambitieniveaus. Hoe hoger het aangeboden CO₂-ambitieniveau van Inschrijver is, hoe hoger de fictieve vermindering van de inschrijfsom. Indien Inschrijver geen keuze maakt op het inschrijvingsformulier wordt Inschrijver geacht te hebben ingeschreven zonder CO₂- ambitieniveau. In dat geval vindt geen fictieve vermindering van de inschrijfsom plaats. Aan het gekozen CO₂-ambitieniveau hoeft pas invulling te worden gegeven vanaf de aanvangsdatum van de opdracht.

Opdrachtnemer dient, gedurende de looptijd van de overeenkomst, jaarlijks aan te tonen dat tijdens de verdere uitvoering aan ten minste het aangeboden CO₂-ambitieniveau is voldaan. Indien de looptijd van de overeenkomst korter is dan een jaar, dient Opdrachtnemer bij oplevering aan te tonen dat ten minste is voldaan aan het aangeboden CO₂-ambitieniveau. Bij de inschrijving dient de inschrijver op het inschrijvingsformulier al aan te geven hoe hij tijdens de uitvoering aan zal gaan tonen dat hij aan het door hem gekozen CO₂-ambitieniveau en alle onderliggende niveaus voldoet. Dit kan op twee manieren:

1. Door een CO₂-Bewust certificaat te overleggen dat past bij het aangeboden CO₂-ambitieniveau. Indien de inschrijver bestaat uit een samenwerkingsverband (combinatie) van bedrijven, dient iedere combinant een op dat moment geldig CO₂-Bewust certificaat te overleggen dat past bij het aangeboden CO₂-ambitieniveau. Indien bij inschrijving een beroep wordt gedaan op de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van een andere natuurlijke persoon of rechtspersoon dient ook die andere natuurlijke persoon of rechtspersoon een op dat moment geldig CO₂-Bewust certificaat te overleggen dat past bij het aangeboden CO₂-ambitieniveau. In de hiervoor bedoelde situaties geldt dat het laagste CO₂-bewust certificaat bepalend is als bewijs van het gerealiseerde CO₂-ambitieniveau;
2. Door project-specifiek bewijsstukken te leveren dat de opdracht is uitgevoerd met toepassing van de criteria zoals vermeld in de tabellen die onderstaand zijn opgenomen. De bij inschrijving gekozen wijze van aantonen geldt voor de gehele looptijd van de overeenkomst. Het is niet toegestaan gedurende de looptijd van de overeenkomst de wijze van aantonen te wijzigen.

Bij de tweede methode (project-specifiek bewijsstukken leveren) dient inschrijver reeds op het inschrijvingsformulier aan te geven welke Certificerende Instelling (CI) de toetsing zal uitvoeren, en gelden tijdens de uitvoering de volgende voorwaarden:

- bewijsstukken bestaan uit een projectdossier en een verklaring van genoemde CI of voldaan wordt aan het aangeboden ambitieniveau, inclusief alle onderliggende niveaus;
- het aangeboden ambitieniveau dient te worden geborgd in het door de opdrachtnemer gebruikte management- of kwaliteitssysteem van het project;

- op basis van het projectdossier en borging in het management- of kwaliteitssysteem van het project laat de opdrachtnemer door de aangewezen CI toetsen of er voldaan wordt aan het aangeboden ambitieniveau;
- de opdrachtnemer toont aan dat de CI geaccrediteerd is voor certificering op het niveau van het laddercertificaat dat correspondeert met het aangeboden ambitieniveau en dat de persoon die de toetsing uitvoert namens de CI aantoonbaar ervaring heeft met certificeringen van bedrijven op het niveau van het laddercertificaat dat correspondeert met het aangeboden ambitieniveau;
- de toetsing door de CI vindt binnen één jaar na opdrachtverlening en vervolgens jaarlijks plaats, gedurende de uitvoering van het project;
- indien de opdrachtnemer beschikt over een CO₂-bewust certificaat op een lager ambitieniveau kan opdrachtnemer weliswaar de bewijslast deels baseren op informatie uit het managementsysteem behorende bij het CO₂-bewust certificaat, maar dient het bewijs echter nadrukkelijk geheel project-specifiek te worden geleverd voor het aangeboden ambitieniveau inclusief alle onderliggende niveaus (een gemengde bewijsvoering is niet mogelijk).

In onderstaande tabellen zijn de CO₂-ambitieniveaus van het EMVI-criterium CO₂-Prestatieladder opgenomen. De begrippen die worden gehanteerd bij de toepassing van het gunningscriterium CO₂-Prestatieladder, zijn toegelicht in Handboek CO₂-Prestatieladder versie 3.1 en de Handreiking Aanbesteden versie 3.1 van de Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden & Ondernemen. Deze twee documenten zijn leidend met betrekking tot de uitleg van de begrippen uit de hiernavolgende tabellen.

De vijf CO₂ ambitieniveaus zijn als volgt bepaald:

CO ₂ -AMBITIENIVEAU 1					
	Aspect	Subcriteria		Aspect	Subcriteria
1A	Energieverbruik	1. Identificatie en analyse van te verwachten en werkelijke energiestromen van het project zal plaatsvinden.	1B	Energiereductie	1. De opdrachtnemer onderzoekt aantoonbaar de mogelijkheden het energieverbruik te reduceren van het project.
		2. Alle te verwachten en werkelijke energiestromen van het project zijn aantoonbaar in kaart gebracht.			2. De opdrachtnemer maakt een verslag van een onafhankelijke interne controle van het project.
		3. Deze lijst wordt gedurende de looptijd van het project regelmatig opgevolgd en actueel gehouden.			
1C	Communicatie	1. De opdrachtnemer communiceert aantoonbaar intern op ad hoc basis over het energiereductie beleid van het project.	1D	CO ₂ -reductie initiatieven	1. De opdrachtnemer toont aan op de hoogte te zijn van sector en of keteninitiatieven op het gebied van CO ₂ -reductie die relevant zijn voor het project.
		2. De opdrachtnemer communiceert aantoonbaar extern op ad hoc basis over het energiereductie beleid van het project.			2. De opdrachtnemer kent de sector- en keteninitiatieven en hun relevantie voor het project en bespreekt deze in het managementoverleg.

CO ₂ -AMBITIENIVEAU 2					
	Aspect	Subcriteria		Aspect	Subcriteria
2A	Energieverbruik	1. Alle te verwachten en werkelijke energiestromen van het project worden kwantitatief in kaart gebracht.	2B	Energiereductie	1. De opdrachtnemer formuleert een kwalitatief omschreven doelstelling om energie te reduceren en heeft maatregelen benoemd voor het project.
		2. De lijst is volledig en wordt gedurende de looptijd van het project aantoonbaar regelmatig opgevolgd en actueel gehouden.			2. De opdrachtnemer formuleert een omschreven doelstelling voor gebruik van alternatieve brandstoffen en/of gebruik van groene stroom op het project.
		3. De opdrachtnemer maakt een beoordeling voor het project.			3. De energie- en reductiedoelstelling en de bijbehorende maatregelen worden gedocumenteerd, geïmplementeerd en gecommuniceerd aan alle werknemers van de opdrachtnemer voor zover betrokken bij project.
2C	Communicatie	1. De opdrachtnemer communiceert structureel intern over het energiebeleid van het project. De communicatie omvat minimaal het energiebeleid en reductiedoelstellingen van het project.	2D	CO ₂ -reductie initiatieven	1. De opdrachtnemer onderzoekt aantoonbaar de mogelijkheden om projectspecifieke maatregelen voortkomend uit relevante initiatieven te implementeren in het project.
		2. De opdrachtnemer realiseert inzake CO ₂ -reductie een effectieve stuurcyclus met toegewezen verantwoordelijkheden voor het project.			
		3. De opdrachtnemer identificeert de externe belanghebbenden voor het project.			

CO ₂ -AMBITIENIVEAU 3					
	Aspect	Subcriteria		Aspect	Subcriteria
3A	CO ₂ -uitstoot	1. De opdrachtnemer maakt een rapportage van a. de te verwachten scope 1 & 2 CO ₂ -emissies ¹ van het gehele project en CO ₂ -emissies van business travel van het gehele project en b. de uitgewerkte actuele emissie-inventaris voor de werkelijke scope 1 & 2 emissies van het project en CO ₂ -emissies van business travel, conform ISO 14064-1.	3B	CO ₂ -reductie	1. De opdrachtnemer formuleert een kwantitatieve reductie doelstelling voor scope 1 & 2 emissie van het project en CO ₂ -emissies van business travel van het gehele project, uitgedrukt in absolute getallen of percentages ten opzichte van een of meer relevante referentie(s) en binnen een bepaalde tijdstermijn en heeft een bijbehorend plan van aanpak opgesteld inclusief de te nemen maatregelen.
		2. De emissie-inventaris uit 3A.1b van het project wordt door een CI geverifieerd met ten minste een beperkte mate van zekerheid.			2. De opdrachtnemer maakt in het project gebruik van een energie managementactieplan/systeem (conform ISO 50001 of gelijkwaardig).
3C	Communicatie	1. De opdrachtnemer communiceert structureel intern én extern over de CO ₂ - footprint (scope 1 & 2 emissies en business travel), de kwantitatieve reductiedoelstelling(en) en de maatregelen in het project. De communicatie omvat minimaal het energiebeleid en de reductiedoelstellingen van het project, een omschrijving van de gehanteerde referentie(s), mogelijkheden voor individuele bijdrage, informatie betreffende het huidige energiegebruik en trends binnen het project.	3D	CO ₂ -reductie initiatieven	1. De opdrachtnemer toont aan dat er in het project specifieke maatregelen afgeleid van een (sector of keten) initiatief op het gebied van CO ₂ -reductie worden doorgevoerd.
		2. De opdrachtnemer maakt een gedocumenteerd intern én extern communicatieplan met vastgelegde taken, verantwoordelijkheden en wijzen van communicatie.			

¹ Handboek 3.1 is de laatste versie van de norm CO₂-Prestatieladder waarbij de rapportage van andere broeikasgassen dan CO₂ nog niet verplicht is. Organisaties worden expliciet aangemoedigd om werk te maken van het rapporteren over deze andere broeikasgassen en deze uit te drukken in CO₂-equivalenten.

CO ₂ -AMBITIENIVEAU 4					
	Aspect	Subcriteria		Aspect	Subcriteria
4A	CO ₂ -uitstoot	1. De opdrachtnemer toont aan inzicht te hebben in de te verwachten meest materiële emissies uit scope 3 voor het project, en toont voor één van de meest materiële (ketens van) activiteiten van het project de CO ₂ uitstoot per eenheid aan.	4B	CO ₂ -reductie	1. De opdrachtnemer formuleert, op basis van het inzicht in de te verwachten meest materiële emissies uit scope 3 van het project, daaraan gekoppeld, een CO ₂ reductiedoelstelling en heeft een bijbehorend plan van aanpak opgesteld inclusief de te nemen maatregelen.
		2. De opdrachtnemer maakt een kwaliteitsmanagementplan voor de inventaris van het project.			Doelstelling wordt uitgedrukt in een absoluut getal of percentage ten opzichte van een (of meerdere) relevante referentie(s) en binnen een vastgelegde termijn. 2. De opdrachtnemer rapporteert periodiek (intern én extern) de voortgang ten opzichte van de doelstellingen voor het project.
4C	Communicatie	1. De opdrachtnemer toont aan dat zij een reguliere (ten minste 2x per jaar) dialoog onderhoudt met belanghebbende binnen o.a. overheid en NGO 's 2 (minimaal 2) over haar CO ₂ reductiedoelstelling en maatregelen in het project zal onderhouden*.	4D	CO ₂ -reductie initiatieven	1. De opdrachtnemer toont aan dat zij initiatiefnemer is van de toepassing in het project van vernieuwende maatregelen die CO ₂ reductie beogen, en tevens de sector faciliteren om CO ₂ -reductie te bereiken door het verbinden van de bedrijfsnaam aan het initiatief in het project, door publicaties en door bevestiging van belanghebbenden.
		2. De opdrachtnemer kan aantonen dat de door overheid en/of NGO geformuleerde punten van zorg over het project zijn geïdentificeerd en geadresseerd*. * 4C 1.& 2. gelden voor omvangrijke meerjarige projecten.			

² De rol van NGO kan ook worden ingevuld door een onafhankelijke deskundige.

CO ₂ -AMBITIONNIVEAU 5					
	Aspect	Subcriteria		Aspect	Subcriteria
5A	CO ₂ -uitstoot	1. De opdrachtnemer toont aan actueel inzicht te hebben in de materiële scope 3 emissies van het project en de meest relevante partijen in de keten die daarbij betrokken zijn.	5B	CO ₂ -reductie	1. De opdrachtnemer heeft voor de materiële scope 3 emissies van het project, op basis van de analyses uit 5.4.2, een reductiestrategie en CO ₂ -reductiedoelstellingen geformuleerd. Er is een bijbehorend plan van aanpak opgesteld inclusief de te nemen autonome acties. Doelstellingen zijn uitgedrukt in absolute getallen of percentages ten opzichte van een (of meerdere) relevante referenties(s).
		2.1. De opdrachtnemer beschikt voor het project over een onderbouwde en actuele analyse van mogelijk autonome acties die opdrachtnemer kan doorvoeren om de materiële scope 3 emissies (upstream en downstream) van het project te beïnvloeden.			2. De opdrachtnemer verstrekt minimaal twee keer per jaar zijn emissie-inventaris scope 1, 2 & 3 gerelateerde CO ₂ -emissies (intern en extern) van het project, alsmede de voortgang in reductiedoelstelling en genomen maatregelen.
		2.2 De opdrachtnemer toont aan Inzicht te hebben in mogelijke Strategieën om deze scope 3 Emissies van het project (zowel Upstream als downstream) te reduceren.			3. Opdrachtnemer slaagt erin de reductiedoelstellingen te realiseren.
		3. De opdrachtnemer dient te Beschikken over actuele, specifieke emissiegegevens, afkomstig van directe (en potentiële) ketenpartners, die relevant zijn voor de uitvoering van de scope 3 strategie voor het project (zie 5.B.1)			

	Aspect	Subcriteria		Aspect	Subcriteria
5C	Communicatie	1. De opdrachtnemer communiceert structureel extern over de manier waarop het project functioneert als open proeftuin voor innovaties of vernieuwende maatregelen en over de wijze waarop hij ketenpartners actief heeft betrokken.	5D	CO ₂ -reductie initiatieven	1. De opdrachtnemer gebruikt het project als open proeftuin om innovaties of vernieuwende maatregelen door te voeren en betreft daarbij actief de ketenpartners. De opdrachtnemer zal een beschrijving voorleggen van beoogde CO ₂ -emissie reductie als gevolg van de maatregel binnen het project.
		2. De opdrachtnemer communiceert structureel (minimaal 2x per jaar) intern én extern over de CO ₂ -footprint (scope 1, 2 & 3) en kwantitatieve reductiedoelstellingen van het project. De communicatie omvat minimaal het energiebeleid en de reductiedoelstellingen van het project, een omschrijving van de gehanteerde referentie(s), mogelijkheden voor individuele bijdrage, informatie betreffende het huidige energiegebruik en trends binnen het project.			2. De innovaties of vernieuwende maatregelen worden professioneel becommentarieerd door een terzake als bekwaam erkend en onafhankelijk kennisinstituut.

3.4.1 Beoordeling CO₂-ambitieniveau

Bij ieder CO₂-ambitieniveau hoort een vast percentage fictieve vermindering van de inschrijfsom. Deze kwaliteitswaarde wordt berekend conform de in TenderNed bij 'gunningscriteria - CO₂ Prestatieladder' opgenomen methodiek c.q. percentages. De te behalen percentages zijn als volgt:

- CO₂ ambitieniveau 1 = 1% fictieve korting;
- CO₂ ambitieniveau 2 = 2% fictieve korting;
- CO₂ ambitieniveau 3 = 3% fictieve korting;
- CO₂ ambitieniveau 4 = 4% fictieve korting;
- CO₂ ambitieniveau 5 = 5% fictieve korting.

4 Bijlagen aanbestedingsleidraad

- Bijlage 1: Standaard aanvulling aanbestedingsleidraad
- Bijlage 2: Format vragenlijst algemene inlichtingen
Apart in bewerkbaar format bijgevoegd
- Bijlage 3: Format verslag van individuele inlichtingen
Apart in bewerkbaar format bijgevoegd
- Bijlage 4: Format inschrijvingsformulier
Apart in bewerkbaar format bijgevoegd
- Bijlage 5: Format aanbiedingsbegroting
Apart in bewerkbaar format bijgevoegd
- Bijlage 6: VERVALLEN
- Bijlage 7: VERVALLEN
- Bijlage 8: VERVALLEN
- Bijlage 9: Eigen Verklaring Sanctiepakket Rusland