

Algemene informatie

Aanbesteding: Groot onderhoud De Hoven in Almere
Aanbestedende Dienst: Gemeente Almere
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:**
Bijlagen in word-versie

Vraag:

Wij verzoeken u vriendelijk de bijlagen 1 en 2 in een bewerkbare word-versie beschikbaar te stellen.

Antwoord:

Dat zullen wij zeker doen, uiterlijk 24 juni 2025 worden deze gepubliceerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 20 jun. 2025

Ref.nr. 2 **Onderwerp:**
Aanbestedingsleidraad

Vraag:

In de leidraad geeft u aan dat de onderstaande stukken gepubliceerd zouden zijn. Behoudens het UEA zijn de andere stukken niet beschikbaar. Wilt u deze beschikbaar stellen?

Referentieblad Technische bekwaamheid (separaat toegevoegd);
(SROI) Social Return on Investment (separaat toegevoegd);
Spelregels tijdens de aanbestedingsprocedure.

Antwoord:

met excuus voor de dag vertraging zijn de documenten zojuist 08.14, 25 juni gepubliceerd

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op:

25 jun. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Leidraad 2.2 (planning opdracht)

Vraag:

De uitvoeringsfase is vanaf Q3 2025 al gepland, dat lijkt 2026 te moeten zijn. Klopt dat?

Antwoord:

Aanbesteder bevestigt dat dit een fout is en bevestigt dat de voorlopige planning uitvoeringsfase vooralsnog Q3 2026 gepland is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op:

17 jul. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Paragraaf 4.2.2. Technische bekwaamheid

Vraag:

Past de herinrichting van een weg bij kerncompetentie C?

Antwoord:

Ja, een herinrichtingproject is passend, mits de hoofdinfrastructuur niet essentieel wijzigt. Een voorbeeld om dit te verduidelijken, als volgt: een locatie dat aanvankelijk autovrij was en na herinrichting toegankelijk wordt voor auto's, wordt als essentiële wijziging aangemerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op:

17 jul. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Zelfde referentieprojecten voor kerncompetenties als selectiecriteria?

Vraag:

Op blz. 16 staat het volgende "Op de (minimum)geschiktheidseisen? worden nadere selectie toegepast".

Vanuit de leidraad is het niet geheel duidelijk of voor zowel de 9 kerncompetenties als de 3 selectiecriteria dezelfde referentieprojecten moeten worden ingediend. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Voor de selectiecriteria mogen ook andere referentieprojecten worden ingediend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 17 jul. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Vetgedrukte letters kerncompetenties a, b, e en g

Vraag:

In paragraaf 4.3.2.2 staan 4 van de 9 kerncompetenties vet gedrukt (a, b, e en g) maar er staat geen uitleg c.q. verwijzing naar het waarom. Zijn deze letters abusievelijk vet gedrukt? Zo nee kunt u dan verduidelijken waarom de letters zijn vetgedrukt?

Antwoord:

Ja, deze zijn abusievelijk vet gedrukt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 17 jul. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

planning

Vraag:

Kunt u aangeven wanneer u voornemens bent het voorgenomen selectiebesluit te sturen?

Antwoord:

Aanbesteder heeft het voornemen om zo snel mogelijk na uiterste datum van aanmelding het voorgenomen selectiebesluit te sturen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op:

17 jul. 2025

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Paragraaf 4.4 Selectie criteria

Vraag:

Klopt het dat de selectiecriteria op basis van de referenties voor de Technische bekwaamheid worden getoetst? Of moeten er maximaal 3 extra referenties worden opgegeven?

Antwoord:

Nee, de selectiecriteria kunnen ook op basis van maximaal 3 andere referenties worden getoetst. Zie ook eerder antwoord op vraag 5.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op:

17 jul. 2025

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 4.5 (SROI)

Vraag:

Kunt u bevestigen dat het in paragraaf 4.5 genoemde percentage voor SROI alleen voor de aannemingsovereenkomst geldt.

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op:

24 jul. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 1.5.6

Vraag:

Welke prijs bij de gunningscriteria wordt bedoeld? Voor de bouwteamfase of voor het gehele werk?

Antwoord:

Er is geen sprake van een bouwteamfase. De gehele overeenkomst wordt aangegaan onder UAC-gc, waarbij de opdrachtnemer de verantwoordelijkheid heeft om een ontwerp te maken van alle infrastructurele voorzieningen en de bovengrondse inrichting van de openbare ruimte. Voor de inrichting van de openbare ruimte en de ondergrondse infrastructuur zijn technische eisen beschreven. Voor de bovengrondse inrichting en het ontwerp hiervan is het huidige Inrichtingsplan het uitgangspunt tezamen met de ruimtelijke kwaliteit en beeldkwaliteit. Voor deze uitvraag dient in de inschrijffase een aanbieding te worden gedaan voor de ontwerpfase van het project. De ontwerpfase betreft het opleveren van een ontwerp van het riool, de ondergrondse infrastructuur en de inrichting van de openbare ruimte. De kaders hiervoor zijn in dit antwoord (op hoofdlijnen) gemeld. In de ontwerpfase dient opdrachtnemer de opdrachtgever mee te nemen in de tot standkoming van het ontwerp zonder dat opdrachtgever de verantwoordelijkheid overneemt, e.e.a conform uitgangspunten van een D&C onder UAG-gc overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 25 jul. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Inschrijfleidraad 1.5.6

Vraag:

Kunt u ons meer informatie verstrekken betreffende de EMVI uitvraag voor de aanbestedingsfase?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar Selectieleidraad paragraaf 1.5.6.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 25 jul. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Selectieleidraad pag. 27, par. 6.2.1

Vraag:

Worden gegadigden uitgenodigd om bij de loting aanwezig te zijn (al dan niet digitaal)?

Antwoord:

Nee. De loting zal worden uitgevoerd door een notaris.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 25 jul. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Selectieleidraad pag. 27, par. 6.2

Vraag:

In de selectieleidraad is opgenomen: Indien er meer dan 5 gegadigden voldoen aan de minimumeisen / geschiktheidseisen dan wordt er terug geselecteerd op basis van de in bijlage 4 opgenomen selectiecriteria. Vraag: Bijlage 4 maakt geen onderdeel uit van de aanbestedingsdocumenten. Bedoeld u hier bijlage 2?

Antwoord:

Ja, wij bedoelen bijlage 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 24 jul. 2025

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad pag. 12, par. 2.3

Vraag:

De hyperlink naar de duurzaamheidsagenda van de gemeente Almere, functioneert niet. Wanneer op de link wordt geklikt, verschijnt de melding 'Pagina niet gevonden' op de website van de gemeente Almere. Kunt u een werkende link naar de duurzaamheidsagenda van de gemeente verstrekken?

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar de volgende link:

<https://www.almere.nl/bestuur-en-organisatie/gemeentelijk-beleid/duurzaam->

leefbaar-en-bereikbaar

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 24 jul. 2025

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 2 - Selectiecriteria

Vraag:

Dient Gegadigde zelf Bijlage 2, de behaalde score per selectie criterium en het totaal in te vullen?

Antwoord:

Nee, dit is ter beoordeling en ter invulling door Aanbesteder, op basis van het door marktpartij ingevulde referentieblad, behorende bij het betreffende selectie criterium.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 24 jul. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 1 - Referentieblad Technische bekwaamheid

Vraag:

In de bijlage staat: "Betreft competentie (zie paragraaf 4.2.2.1 Selectieleidraad) en/of Bijlage 4 Selectieleidraad ("Selectiecriteria")."
Vraag: Bedoeld u hier Bijlage 2?

Antwoord:

Ja, wij bedoelen bijlage 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 24 jul. 2025

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 1 - Referentieblad Technische bekwaamheid

Vraag:

Wat dient Gegadigde in te vullen onder 'korte omschrijving van opdracht' en 'beschrijving van de referentieopdracht'? Naar ons inzien is dit nagenoeg hetzelfde?

Antwoord:

De "beschrijving van de referentieopdracht" zal uitgebreider zijn dan "korte beschrijving". In de "beschrijving van de referentieopdracht" dienen alle elementen vanuit de gestelde eisen per kerncompetentie te worden belicht. Op basis hiervan beoordeelt aanbesteder of aan de betreffende kerncompetentie cq selectie criterium wordt voldaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 24 jul. 2025

Ref.nr. 18
Onderwerp: Selectieleidraad pag. 21 par. 4.3.2.2

Vraag:

In het kader van de gevraagde referentieprojecten bij de kerncompetenties en selectiecriteria, worden relatief grote, meerjarige opdrachten, zoals meerjarige UAV-GC of bouwteamovereenkomsten gevraagd.

Binnen onze organisatie zijn momenteel meerdere soortgelijke projecten in uitvoering, waarvan de bouwteamfase is gestart in 2021/2022 en inmiddels meerdere realisatiefasen zijn doorlopen. De volledige oplevering van deze projecten heeft echter nog niet plaatsgevonden.

Is het toegestaan om een project als referentie in te dienen waarvan de volledige oplevering nog niet heeft plaatsgevonden, mits het onderwerp van het desbetreffende selectie criterium of de gevraagde kerncompetentie binnen dat project wel is uitgevoerd?

Ter illustratie: In een Groot Onderhoud-project heeft binnen de bouwteamfase reeds afstemming plaatsgevonden met meer dan 1.200 particuliere eigenaren, deze nauwe afstemming heeft in de periode 2021-2023 naar volle tevredenheid plaatsgevonden, de ontwerpen en de eerste realisatiefasen zijn inmiddels afgerond, echter de uitvoering van de laatste straten in de wijk nog moet plaatsvinden.

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan. De eis ("..... projecten heeft uitgevoerd en volledig opgeleverd/afgerond") blijft gehandhaafd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 25 jul. 2025

Ref.nr. 19
Onderwerp: Selectiecriteria 2

Vraag:

De betreffende werkzaamheden worden niet tot nauwelijks uitgevoerd onder een UAV-GC-contract en worden in principe altijd in RAW-contracten of Bouwteam-samenwerkingen uitgevoerd. Ondanks dat dit nadere selectiecriteria betreffen, sluit u hiermee het MKB uit en schrijft u toe naar het "groot" bedrijf. Dit is in strijd met de leeswijzer van de Gids P (zie toelichting op de Gids P en de leeswijzer van de Gids P). Dit staat tevens haaks op uw inkoopbeleid Lokale economie en MKB.

Antwoord:

Er is geen sprake van strijdigheid met de Gids P, er wordt niet toegeschreven naar een "groot" bedrijf en er is evenmin sprake van strijdigheid met het inkoopbeleid Lokale economie en MKB. Het is aan Aanbesteder om de contractvorm te bepalen en daarvoor passende geschiktheids- en selectiecriteria te benoemen. De gehanteerde criteria zijn passend en proportioneel voor de omvang en de aard van de gekozen contractvorm. Aanbesteder verwijst voorts ook naar het bepaalde in paragraaf 1.5.3. van de Selectieleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op:

28 jul. 2025

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Vraag 19 onvolledig

Vraag:

De betreffende werkzaamheden in bestaand gebied (ervan uitgaande dat u hiermee doelt op herinrichtingen, reconstructies of groot onderhoud en niet op bouw- en woonrijp en/of gebiedsontwikkelingen) worden niet tot nauwelijks uitgevoerd onder een UAV-GC-contract en worden in principe altijd in RAW-contracten of Bouwteam-samenwerkingen uitgevoerd. Ondanks dat dit nadere selectiecriteria betreffen, sluit u hiermee het MKB uit en schrijft u toe naar het "groot" bedrijf. Dit is in strijd met de Gids P (zie de toelichting op de Gids P en de leeswijzer van de Gids P). Dit staat tevens haaks op uw inkoopbeleid Lokale economie en MKB. Derhalve willen wij u

vragen om de eis met betrekking tot bestaand gebied te laten vallen.

Antwoord:

Het klopt dat wij doelen op herinrichtingen, reconstructies of groot onderhoud, en niet op bouw- en woonrijp en/of gebiedsontwikkelingen. De eis met betrekking tot "bestaand gebied" zal niet vervallen. Aanbesteder verwijst naar het antwoord op vraag 19.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 28 jul. 2025

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Kerncompetentie

Vraag:

Bij Kerncompetentie B vraagt u RWA riool. Kunt u bevestigen dat HWA riool ook akkoord is

Antwoord:

Ja, dat kunnen wij bevestigen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 30 jul. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 2 - Selectie criterium: Ervaring UAV-GC

Vraag:

Door de gemeente wordt onnodig een aantal kerncompetenties gestapeld, hetgeen disproportioneel en niet toegestaan is. Er wordt immers verzocht om aantoonbare ervaring met i) werken onder de UAV-GC (dikgedrukt = belangrijkste) en ii) in bestaand gebied. Dat de inschrijver aan deze kerncompetenties voldoet, moet uit één referentie blijken. Door deze eisen in één competentie te stapelen, worden grotere ondernemingen met meer en grotere referentiewerken bevoordeeld ten opzichte van kleinere ondernemingen of toetreders, terwijl laatstgenoemden eveneens geschikt zijn om de opdracht uit te voeren. Het op deze manier stapelen van competenties in één kerncompetentie is daarom in strijd met voorschrift 3.5F van de Gids Proportionaliteit. Er is geen belang bij de stapeling, omdat het feitelijk allen gaat om de ervaring met werken onder de UAV-GC (ontwerp capaciteit). In het selectie criterium 'Boven en ondergronds groot onderhoud' wordt bovendien al gescoord op het technische aspect, te weten het kunnen uitvoeren van de werkzaamheden zoals die nu in de markt worden gezet. Dat werken met de UAV-GC specifiek ten aanzien van bestaand gebied moet zijn, zegt niets over de kwaliteiten van de aannemer. Een aannemer die onder de UAV-GC heeft gewerkt bij een gebiedsontwikkeling is net zo geschikt om het voorgenomen werk uit te voeren als een aannemer die specifiek voor bestaand werk (bijv. herinrichting) onder de UAV-GC heeft gewerkt. Dat maakt dat de huidige geschiktheidseis disproportioneel is. De Commissie van Aanbestedingexperts heeft in advies 401 ook al eens geoordeeld dat het niet is toegestaan om een combinatie van verschillende kerncompetenties in één referentie te eisen, zie randnummer 5.6 van het advies. Hetzelfde blijkt ook uit het advies 312 van de Commissie van Aanbestedingexperts, zie randnummer 5.2 van het betreffende advies.

Wij vragen u met klem om het selectie criterium aan te passen en in lijn te brengen met de aanbestedingsbeginselen. Dit kan heel eenvoudig door te laten vallen dat het specifiek moet gaan om bestaand gebied c.q. deze kerncompetitie te verruimen (bijv. 'ter zake aanleg riool en openbare ruimte'). Doet u dat niet dan vragen wij u gemotiveerd en onderbouwd aan te geven op grond waarvan u meent de disproportionele stapeling van kerncompetenties te mogen handhaven. Let wel; dat een beroep gedaan kan worden op een derde of in combinatie ingeschreven kan worden, maakt niet dat en stapeling proportioneel is.

Antwoord:

Wij hebben uit uw betoog de onderstaande zaken gedestilleerd waarop u antwoorden vraagt.

U geeft aan dat vetgedrukte geschiktheidscriteria de belangrijkste zijn. Hierop is reeds in vraag 6 op gereageerd door aanbestedende dienst. Daarbij geldt dat gegadigden aan alle gestelde geschiktheidscriteria moeten

voldoen om in aanmerking te komen voor deelname aan de inschrijffase.

Voort stelt u “ Er wordt immers verzocht om aantoonbare ervaring met i) werken onder de UAV-GC (dikgedrukt = belangrijkste) en ii) in bestaand gebied. Dat de inschrijver aan deze kerncompetenties voldoet, moet uit één referentie blijken”. Hetgeen u stelt is niet juist.

Per kerncompetentie mag één referentie worden gebruikt, dit betekent dat telkens (per referentie) een andere referentie mag worden opgegeven.

Daarnaast geldt uiteraard ook dat dezelfde referentie voor meerdere kerncompetenties gebruikt mag worden.

Aanbestedende dienst is niet van mening dat er in de gestelde geschiktheidscriteria wordt gestapeld.

Per geschiktheids criterium is het onderwerp benoemd/beschreven met daarbij de context van het onderwerp. Het gaat hierbij dus om een nadere randvoorwaarde (bijvoorbeeld qua omvang) en niet om een stapeling van eisen binnen één geschiktheids criterium.

Uw vraag m.b.t. het wijzigen van de formulering van het selectie criterium wordt als onderstaand geïnterpreteerd:

Kunt u het selectie criterium “Ervaring UAV-gc” aanpassen?

Het antwoord hierop is dat aanbestedende dienst het betreffende selectie criterium niet aanpast. De reden hiervoor is dat de aanbestedende dienst selectie criteria opstelt die nodig zijn voor de aard van de opdracht om tot een nadere selectie van partijen te kunnen komen. Het aanpassen van de betreffende selectie criteria zou selectiekracht verliezen als het gedeelte “UAV-gc” hieruit gehaald zou worden.

In UAV-GC-contracten zoals deze, waar rioolaanleg direct invloed heeft op de bovenliggende openbare ruimte in bestaande gebieden, is gecombineerde ervaring namelijk van belang om raakvlakrisico's te beheersen en kostenoverschrijdingen te voorkomen. De eis van één referentie met alle elementen als selectie criterium is proportioneel, omdat bij de beoogde opdracht Opdrachtnemer de integrale aanpak en verantwoordelijkheid heeft voor ontwerp, de aanleg van de riolering inclusief openbare inrichting en deze dus onlosmakelijk met elkaar samenhangen. Bij projecten waar ontwerpverantwoordelijkheid en realisatie verantwoordelijkheid gescheiden waren (tussen Opdrachtnemer en Opdrachtgever) heeft dit namelijk geleid tot coördinatieproblemen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijffronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Groot onderhoud wijk "De Hoven"- Almere

Beantwoord op: 12 aug. 2025