

BIJLAGE G.1: Toelichting criteria BPKV

Toelichting BPKV-criteria

1. Beoordelingscriteria Inschrijving

De inschrijving wordt beoordeeld op basis van de kwaliteit van de inschrijving en de ingediende prijs.

De kwaliteit wordt beoordeeld op basis van de volgende gunningscriteria:

Kwaliteit:

Criterium		Beoordeeld o.b.v.
1	Onderbouwing en aantoonbaarheid van aangeboden maatregelen, aspect: vandalismebestendigheid	Maatregelen-dossier
2	Onderbouwing en aantoonbaarheid van aangeboden maatregelen, aspect: hygiëne	Maatregelen-dossier
3	Onderbouwing en aantoonbaarheid van aangeboden maatregelen, aspect: beschikbaarheid	Maatregelen-dossier

Prijs

Criterium		Beoordeeld o.b.v.
4	Prijs voor de levering en plaatsing van de 4 openbare toiletten (aanneemsom) + de jaarlijkse kosten beheer en onderhoud voor 14 jaar.	Inschrijfprijs: levensduurkosten over 14 jaar

De kwaliteitscriteria worden beoordeeld door een beoordelingscommissie en de beoordeling geeft een fictieve korting op de inschrijfprijs, dit geeft een fictieve inschrijfprijs. De Inschrijving met de laagste fictieve inschrijfprijs wordt als inschrijving met de beste prijs-kwaliteit verhouding aangemerkt.

2. Puntentoekening kwalitatieve gunningscriteria

Inschrijvers krijgen voor de kwalitatieve Gunningcriteria een beoordeling die resulteert in toekenning van een fictieve bijtelling (zie onderstaande tabel).

Voor Gunningcriteriumcriterium 1 en 2 en 3 leveren de beoordelingen de volgende punten op:

Beoordeling →	Fictieve bijtelling				
	5	4	3	2	1
1: Vandalismebestendigheid	- € 80.000	- € 40.000	0	+ € 40.000	+ € 80.000
2: Hygiëne	- € 50.000	- € 25.000	0	+ € 25.000	+ € 50.000
3: Beschikbaarheid	- € 50.000	- € 25.000	0	+ € 25.000	+ € 50.000

Let op: een beoordeling met een 4 of een 5 geeft een negatieve bijtelling en daarmee een lagere fictieve inschrijfprijs.

Toelichting gebruikte termen

Prestatie/resultaat	Prestatie of resultaat is een specifiek te beschrijven uitkomst van een proces/werkwijze. Deze uitkomst kan objectief worden vastgesteld (geverifieerd). <i>Let op: in de onderstaande tekst wordt voor de leesbaarheid "prestatie" gebruikt, waarmee resulta(a)t(en) en/of prestatie(s) wordt bedoeld.</i>
Prestatie-informatie	Prestatie-informatie is informatie waarmee wordt onderbouwd dat een aangeboden prestatie realistisch is. Een dergelijk onderbouwing kan gebaseerd zijn op prestatie die in eerdere projecten zijn gehaald, een berekening of resultaten van onderzoek. Prestatie-informatie is verifieerbaar (d.w.z. werkelijk gehaalde prestatie in de uitvoering van een opdracht, te onderbouwen met bewijsdocumenten of verklaring van opdrachtgever).
Specifiek	Voldoende nauwkeurig en expliciet beschreven (uit de informatie is af te leiden wat een opdrachtgever concreet mag verwachten/krijgt op de genoemde aspecten).

Opdracht	De opdracht of het project dat wordt aanbesteed. Dit kan een dienst zijn, een levering of Werk.
----------	---

Eerst volgt een toelichting op de kwaliteitscriteria. Daarna wordt aangegeven hoe de vaststelling van de inschrijver met de beste prijs-kwaliteit plaats vindt. Aan het eind van deze bijlage is de beoordelingsmatrix gegeven voor het maatregelen-dossier.

1. Maatregelen en onderbouwing: Maatregelen-dossier

In het Maatregelen-dossier geeft de inschrijver aan welke maatregelen de inschrijver aanbiedt in deze Opdracht ten behoeve van de gevraagde aspecten.

De inschrijver moet in het Maatregelen-dossier (conform sjabloon bijlage G.2) het volgende beschrijven:

- de door de inschrijver in te zetten specifieke maatregel(en) beschrijven voor de genoemde aspecten en de prestatie/resultaat die dat geeft;
- verklaren waarom de maatregel werkt/effactief is (uitleg);
- Onderbouwen dat de maatregel daadwerkelijk in de praktijk werkt, met zogenaamde prestatie-informatie (praktijkvoorbeelden waar de maatregel zich heeft bewezen, klant- of gebruikersbeoordelingen).

Voorbeeld: hieronder is een voorbeeld gegeven van een maatregel op het aspect “lage hinderbeleving van de omgeving door de werkzaamheden”. De opdracht is een renovatie en verduurzaming van een serie woningen.

Maatregel 1: Wij nemen de volgende maatregel t.b.v. lage hinder omgeving
Wij meten elk huizenblok in en prefabriceren alle gevel- en dakelementen in onze werkplaats en leveren deze montageklaar aan bij de woningen. Prestatie: hierdoor kunnen we in één bouwgang in één werkweek per bouwblok de kozijnen/glas vervangen, dak en gevel isoleren.
Verklaring (uitleg waarom de maatregel werkt):
De maatregel werkt omdat door het prefabriceren van de dak- en buitengevel-elementen, we per blok van 8 woningen 4 werkdagen bezig zijn met de buitenschil en 1 dag opbouw/afbouw materieel. Hiermee hebben de bewoners en de directe omgeving één werkweek overlast. Bij een meer traditionele uitvoering waar we niet prefabriceren zouden we voor deze werkzaamheden 3 weken nodig hebben (reductie van met 10 werkdagen). Omdat de elementen montageklaar worden aangeleverd is de overlast door bouwlawaaï (boren, zagen, slijpen e.d.) >80% lager dan bij een traditionele uitvoering. Naast kortere duur, is het werken met prefab-elementen veiliger en vraagt minder ruimte (= minder overlast voor toegankelijkheid en parkeren).
Onderbouwing
Wij werken sinds 2 jaar met vergaande prefabricage bij renovatie en verduurzaming van woningen. Voor deze werkwijze was de gemiddelde bouwtijd op locaties voor een blok van ca. 8 woningen 3 weken, nu is de bouwtijd 1 week. Uit een meting van handelingen die overlast veroorzaken (zoals boren, slijpen, zagen) wordt nu > 80% van deze overlastgevendende handelingen bij ons op de werkplaats gedaan i.p.v. op locatie. Praktijkvoorbeelden: voor twee wooncorporaties hebben wij 200 vergelijkbare woningen gerenoveerd en verduurzaamd en werkten we in blokken van 8-10 woningen, waar we 1 werkweek per blok deden (gevel, daken en kozijnen). Hierbij hanteerden wij bovenstaande werkwijze met prefabricage.

Let op: gebruikte prestatie-informatie moet verifieerbaar zijn, dus bewezen kunnen worden in de praktijk, met bewijsdocumentatie of een verklaring van de Opdrachtgever. Deze verificatie wordt gedaan in de verificatie na de voorlopige gunning. Indien de prestatie-informatie niet kan worden overlegd of niet overeenkomt met de door u ingediende inschrijving, kan de gemeente besluiten de inschrijving terzijde te leggen.

Beoordeling van het Maatregelen-dossier

De beoordeling van het maatregelen dossier wordt gedaan op basis van de onderstaande vragen:

Aspect: vandalismebestendigheid

- Dragen de maatregelen die de Inschrijver neemt bij aan openbare toiletten die bestendig zijn tegen vandalistisch gedrag?

Aspect: hygiëne

- Dragen de maatregelen bij dat na gebruik van de openbare toiletten schoon wordt gemaakt voor een volgende gebruiker?
- Dragen de maatregelen bij dat na gebruik van de openbare toiletten de vloer schoon is voor een volgende gebruiker (specifiek aandachtspunt voor rolstoelgebruikers)?
- Dragen de maatregelen bij aan een openbaar toiletten dat als hygiënisch worden ervaren door de gebruikers?

Aspect: beschikbaarheid

- Dragen de maatregelen bij aan een hoge beschikbaarheid van de openbare toiletten (laag aantal storingen, borging van beschikbaarheid van verbruiksartikelen (toiletpapier en zeep) in het toilet).
- Dragen de maatregelen bij aan een snelle en adequate respons bij melding van storingen?

Beoordeling van het Maatregelen-dossier

Stap 1

Beoordelaars beoordelen individueel het Maatregelen-dossier per aspect.

Beoordelingsmatrix Maatregelen-dossier, per aspect

5	<ul style="list-style-type: none"> • Alle aangeboden maatregelen en het resultaat zijn specifiek omschreven • Alle aangeboden maatregelen geven op een positieve wijze invulling aan de vragen die zijn geformuleerd • De verklaringen/uitleg waarom de maatregelen werken zijn begrijpelijk en duidelijk • De onderbouwingen geven informatie waarmee de beoordelaars kunnen vaststellen dat de maatregelen daadwerkelijk effectief zijn en het aangeboden resultaat realistisch is.
4	<p>Een deel (>50%) van de maatregelen voldoen aan de onderstaande criteria, de overige maatregelen voldoen daar niet aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De aangeboden maatregelen en het resultaat zijn specifiek omschreven • Deze maatregelen geven op een positieve wijze invulling aan de vragen die zijn geformuleerd • De verklaringen/uitleg waarom deze maatregelen werken zijn begrijpelijk • De onderbouwingen van deze maatregelen geven informatie waarmee de beoordelaars kunnen vaststellen dat de maatregelen daadwerkelijk effectief zijn en het aangeboden resultaat realistisch is.
3	<p>Een deel (≤50%) van de maatregelen voldoen aan de onderstaande criteria, de overige maatregelen voldoen daar niet aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De aangeboden maatregelen en het resultaat zijn specifiek omschreven • Deze maatregelen geven op een positieve wijze invulling aan de vragen die zijn geformuleerd • De verklaringen/uitleg waarom deze maatregelen werken zijn begrijpelijk • De onderbouwingen van deze maatregelen geven informatie waarmee de beoordelaars kunnen vaststellen dat de maatregelen daadwerkelijk effectief zijn en het aangeboden resultaat realistisch is.
2	<ul style="list-style-type: none"> • De aangeboden maatregelen en het resultaat zijn omschreven, maar niet/weinig specifiek • De maatregelen lijken op een positieve wijze invulling te geven aan de vragen die zijn geformuleerd • De verklaringen/uitleg waarom de maatregelen werkt is/zijn begrijpelijk • ≥ 75% van de onderbouwingen geven geen/beperkt informatie waarmee de beoordelaars kunnen vaststellen dat de maatregelen daadwerkelijk effectief zijn en het aangeboden resultaat realistisch is.
1	<ul style="list-style-type: none"> • Het dossier is op het aspect onduidelijk.

Een leeg/geen Maatregelen-dossier geeft een ongeldige inschrijving.

Let op: bij de genoemde percentages wordt gekeken of een maatregel consistent is uitgewerkt (maatregel/resultaat/uitleg/onderbouwing wordt als bij elkaar horende set beschouwd).

Stap 2 voor het Maatregelen-dossier

In stap 2 worden de individuele beoordelingen in de beoordelingscommissie besproken. Op basis van de motivaties van de ingebrachte beoordelingen wordt de definitieve beoordeling per aspect in consensus vastgesteld.