

Europese Aanbesteding Brandverzekering Gemeente Velsen

3^e Nota van Inlichtingen bij Selectiedocument Niet-Openbare Aanbestedingsprocedure

TenderNed-kenmerk : 532221
Publicatiedatum : 16 Juni 2025
Documentdatum : 15 augustus 2025

1. Inleiding

Voor u ligt de 3^e Nota van Inlichtingen behorende bij de Selectiefase van de Europese Aanbesteding Brandverzekering van de gemeente Velsen met TenderNed-kenmerk 532221. Deze Nota van Inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten.

Op 17 juli 2025 zijn er via de berichtenbox van TenderNed twee vragen gesteld, dit was nadat de Nota van Inlichten gepubliceerd was. Ondanks dat er geen verplichting is om de vragen die na de gestelde termijn zijn gesteld te beantwoorden heeft de aanbestedende dienst toch gemeend om dit te doen. Naar aanleiding van de beantwoording in de 2^e Nota van Inlichten is er via de berichten-module van TenderNed een bericht binnenkomen met een aanvullende vraag over paragraaf 5.3.2.2 (kerncompetentie). In deze 3^e Nota van Inlichtingen is dit bericht/vraag en de beantwoording vermeld.

Het spreekt voor zich dat de beantwoording geanonimiseerd heeft plaatsgevonden.

Hierbij willen wij u erop wijzen dat vervolg vragen/berichten niet meer zullen worden beantwoord

2. Vragen / Opmerkingen

Bericht/vraag

“Wij hebben kennisgenomen van de Nota van Inlichtingen. Bij de beantwoording heeft u de geschiktheidseisen iets aangepast en geïntegreerd. Ons is hierbij één ding nog niet volledig duidelijk. Om te voorkomen dat wij een ongeldige inschrijving indienen, leggen wij deze vraag dan ook nog graag aan u voor.

In de initiële uitvraag werd onder ervaring ook geschaard “deskundigheid”. Deze koppeling lijkt u in de beantwoording van de vraag volledig los te laten, daar u nu spreekt over ervaring als zijnde “ervaring met daadwerkelijk risico-dragen”.

Als wij de algehele beantwoording van de vragen goed hebben doorgrond, bent u vooral op zoek naar een inschrijver (al dan niet in combinatie) die ervaring heeft met het verzekeren van risico's op de Nederlandse markt, naar Nederlands recht en schadebehandelingswijze. Buitenlandse risicodragers die (relatief) nieuw zijn op een markt, zoeken deze ervaring met name bij gevolmachtigd agenten. De verzekeraar levert dan de capaciteit (financiële draagkracht) en de volmacht levert de deskundigheid, expertise en ervaring van de specifieke markt. Bij geschiktheidseisen die gaan over ervaring met verzekeren naar Nederlands recht en/of schaderegeling binnen Nederland, zal de verzekeraar dus een beroep willen (moeten) doen op de volmacht.

Op andere Marsh dossiers zagen wij de volgende geschiktheidseis:

ervaring te hebben met het verzekeren van (een) soortgelijke risico('s) in Nederland. Dat wil zeggen het hebben van deskundigheid met het verzekeren van gebouwen, installaties, bedrijfsuitrusting/inventaris, reconstructie- en extra kosten van vergelijkbare organisaties qua omvang en complexiteit. Deze ervaring heeft uitsluitend betrekking op een brandverzekering die volledig is uitgevoerd binnen de in Nederland geldende wet en regelgeving;

Door de wijze waarop deze eis is geformuleerd, kan inderdaad een beroep worden gedaan op een derde (de volmacht) inzake “ervaring met soortgelijke risico's”. De ervaring die wordt geleverd, is immers deskundigheid en niet risico dragen. De inschrijfcombinatie voldoet dan gezamenlijk en volledig aan de gestelde eisen.

Bij een geschiktheidseis die is gestoeld op risico-dragen, zoals deze nu geformuleerd is in de Nota van Inlichtingen op onderhavig dossier, kan geen beroep worden gedaan op de geschiktheid van de gevolmachtigd agent. Binnen een referentieopdracht van deze gevolmachtigd agent wordt de component “risico dragen” in dat geval immers ingevuld door andere verzekeraars, die nu geen onderdeel uitmaken van de inschrijfcombinatie. De inschrijfcombinatie op onderhavig dossier voldoet dan niet zelfstandig aan de eisen, hetgeen juridisch niet is toegestaan.

Onze vraag is dan ook of u nog steeds bedoelt dat gezocht wordt naar ervaring, in de vorm van kennis/expertise/deskundigheid op het gebied van risico dragen en schade regelen naar Nederlands recht, waarbij dit ook geborgd kan worden binnen de inschrijfcombinatie door hiervoor (gedeeltelijk) een beroep te doen op de gevolmachtigd agent. Zo ja, dan verzoeken wij u de geschiktheidseis ook meer in die lijn te formuleren (zoals ook op andere Marsh dossiers het geval is).

Wilt u onze vraag ook publiceren via een aanvullende Nota van Inlichtingen, zodat alle partijen hiervan op de hoogte zijn? Mogelijkerwijs heeft het antwoord invloed op meerdere van deze inschrijvingen.”

Antwoord:

Paragraaf 5.3.2.2 zoals deze is omschreven in de Nota van Inlichtingen dient u aan te houden.

In uw bericht heeft u het over "*inschrijving*" en in verband hiermee willen wij u hierbij erop wijzen dat dit de selectiefase betreft en niet de inschrijvingsfase. Tenslotte willen wij opmerken dat u in uw bericht verwijst naar andere Marsh dossiers. Volledigheidshalve attenderen wij u hierbij op dat de aanbestedingen namens een aanbestedende dienst wordt uitgevoerd en dat elke aanbesteding op zich staat, het zijn individuele aanbestedingen die door een aanbestedende dienst wordt uitgevoerd. U kunt dus niet verwijzen naar andere aanbestedingen, deze spelen hierbij geen rol.