

Bijlage G Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

De uitwerking van de BPKV-criteria is opgenomen in de Tabel BPKV-criteria.

Tabel BPKV-criteria

Kwaliteitscriterium	Sub-criterium	Aandachtspunten	Doelstelling Aanbesteder
1. Draagvlak		- De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; - De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is; - De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten onderbouwd zijn.	Creëren van zoveel mogelijk draagvlak bij de stakeholders voor het beheerplan.
2. Samenwerking		- De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; - De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is; - De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten onderbouwd zijn.	Een zo optimaal mogelijke afstemming tussen ON en OG met betrekking tot de realisatie van de producten.
3. Risicobeheersing	- Benoem en onderbouw de twee grootste risico's voor het project - Benoem de twee belangrijkste beheersmaatregelen per risico's	- De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten bijdragen aan het bereiken van de doelstelling; - De mate waarin het aanbod SMART gemaakt is; - De mate waarin de aangeboden maatregelen en resultaten onderbouwd zijn.	Benoemen, onderbouwen en het zo goed mogelijk beheersen van de twee grootste risico's voor Opdrachtgever.

4. CO2-ambitieniveau		Het aantal aangeboden eenheden worden als volgt beoordeeld: • CO2-ambitieniveau 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 leidt tot een fictieve vermindering van de inschrijvingsom met 1 respectievelijk 2, 3, 4, 5 %.	De aanbesteder heeft als doelstelling de CO2-emissie te reduceren bij de uitvoering van de werkzaamheden.
----------------------	--	--	--

Rekenblad BPKV

Criterium	Subcriterium	Maximale kwaliteitswaarde (€)	Score	Behaalde kwaliteitswaarde (€)	Totalen (€)
1. Draagvlak		2.000.000			
2. Samenwerking		2.000.000			
3. Risicobeheersing	3.1 risico's	600.000			
	3.2 beheersmaatregelen	700.000			
Kwaliteitswaarde kwaliteitscriterium 1, 2 en 3					
Kwaliteitswaarde CO ₂ -ambitie (1, 2, 3, 4 of 5 %) van de inschrijvingssom					
Totale kwaliteitswaarde					
Inschrijvingssom					
Fictieve inschrijvingssom (Inschrijvingssom minus Totale kwaliteitswaarde)					

Kwaliteitscriteria, prestatiecriteria en maximale kwaliteitswaarde

In het rekenblad wordt onderscheid gemaakt tussen kwaliteitscriteria en prestatiecriteria. Bij een prestatiecriterium wordt direct, dus zonder kwaliteitsbeoordeling, de behaalde kwaliteitswaarde berekend via vermenigvuldiging van het in de inschrijving opgenomen aantal prestatie-eenheden met de waarde per prestatie-eenheid. Bij kwaliteitscriteria is dat niet mogelijk en wordt de behaalde kwaliteitswaarde verkregen via een score door een beoordelingscommissie. In het rekenblad BPKV is vermeld wat de maximaal te behalen kwaliteitswaarden zijn. Deze zijn zichtbaar gemaakt op het niveau sub-criterium.

Behaalde kwaliteitswaarde

Voor elk (sub)criterium waarop de maximale kwaliteitswaarde zichtbaar gemaakt is, wordt een score gegeven. Bij score "3" wordt de maximale kwaliteitswaarde toegekend. Onderstaande tabel bevat het overzicht van de mogelijke scores met bijbehorende kwaliteitswaarden. In de onderstaande tabel is bij de "score" ook aangegeven welke omschrijving daarbij hoort.

Tabel kwaliteitswaarde

De relatie tussen score en kwaliteitswaarde is voor alle kwaliteitscriteria als volgt:

Score	Omschrijving bij de score	% van maximale kwaliteitswaarde
3	Zeer goed (veel meerwaarde)	100
2	Goed (ruim voldoende tot behoorlijke meerwaarde)	60
1	Redelijk (voldoende meerwaarde)	25
0	Neutraal (niet of nauwelijks meerwaarde)	0
NR	Nadelig en/of risicovol	- 50

De score "NR" leidt tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom, maar tot een bijtelling bij de fictieve inschrijfsom van 50% van de maximale kwaliteitswaarde.

Score "NR"

Een score "NR" kan gegeven worden indien een aangeboden oplossing ontoereikend, nadelig of risicovol is omdat deze bijvoorbeeld:

- Nadelig is, omdat de oplossing niet voldoet aan de huidige stand van technologie of kennis, en de inschrijver dus een verouderd product of verouderde werkwijze aanbiedt terwijl betere alternatieven voorhanden zijn, of
- Moeilijk te beheersen risico's met zich meebrengt.

Daarnaast kan score "NR" worden gegeven als niet of onvoldoende wordt ingegaan op hetgeen expliciet gevraagd wordt in het kader van de BPKV-beoordeling.

Indien een *knock-out* van toepassing is bij een te lage score, vermeldt de aanbesteder expliciet op welk sub-criterium c.q. onderdeel dit van toepassing is en vanaf welke score afwijzing plaatsvindt (bijvoorbeeld bij een 0 of lager). Uiteraard kan dit voor meer dan één sub-criterium gelden.

N.B.: Bij een criterium dat dient ter stimulans tot leveren van een betere prestatie ten opzichte van een expliciete eis uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen en waarbij de inschrijving niet aan die eis voldoet, is geen sprake van een *knock-out* maar van een ongeldige inschrijving. Indien een inschrijving niet voldoet aan c.q. afwijkt van de vraagspecificatie, is de inschrijving ongeldig en dient afwijzing plaats te vinden. De score is dan niet meer relevant. Ook als een criterium betrekking heeft op een set van samenhangende eisen, leidt het niet voldoen aan één van de (basis-)eisen uit de vraagspecificatie c.q. het Programma van Eisen reeds tot een afwijzing (zonder dat een BPKV-beoordeling wordt toegekend)."